**SITUERING:**

**A Way Home** is een internationale beweging van lokale en nationale coalities die thuisloosheid van jongeren uit de wereld willen helpen. De coalities ondernemen collectief actie tegen de structurele barrières en systeemfouten die deze sociale onrechtvaardigheid veroorzaakt. In België werd in 2018 de eerste A Way Home coalitie gestart in Antwerpen: Mind The Gap. Deze succesvolle samenwerking inspireerde 10 nieuwe pilootregio's in Vlaanderen en Brussel die vanaf 2020 hun eigen coalitie uit de grond stampen, ondersteund door een Vlaamse coalitie.

**Collectief Kempen** heeft 1 grote ambitie: thuisloosheid bij jongeren voorkomen in de Kempen! In drie werkgroepen gaan we aan de slag: de werkgroep Basisrechten, werkgroep Wonen en werkgroep Preventie.

Basisprincipes in A Way Home zijn **collectieve impact**, **‘coalition of the willing’** en **participatie**. We bepalen samen met jongeren en onze partners de doelstellingen en gaan voor concrete acties over sectoren heen. Samen kunnen we meer! We groeien samen en gaan dus niet uit van grootse strategische doelstellingen en plannen die ergens in een kast belanden. Met kleine acties willen we verschil maken in het leven van jongeren en hen duurzaam op weg helpen.

In de **Werkgroep Basisrechten** focussen we op het verlagen van drempels zodat jongeren de ondersteuning kunnen krijgen waar ze recht op hebben. We pleiten ervoor dat bestaande regels in het voordeel van jongeren worden geïnterpreteerd zodat ze een duurzame start kunnen maken naar volwassenheid. We lieten ons inspireren door een praktijkvoorbeeld uit Mechelen.

Cachet is een kleine vzw die jongeren uit de jeugdzorg een stem geeft. In de loop van 2014 ging Cachet in Mechelen van start met een dialoogproject over zelfstandig wonen rond je achttiende na verblijf in een jeugdvoorziening. Dit traject, in samenwerking met het OCMW/ Sociaal Huis van Mechelen resulteerde in een aantal heel concrete acties die vanuit een OCMW ondernomen kunnen worden om deze overgang te faciliteren. Deze lokale samenwerking heeft geleid tot een paar FAQ’s van de POD MI die inspirerend zijn geweest voor het Actieplan Jongvolwassenen van de Vlaamse Overheid uit 2017. Deze instructies van de POD MI blijken nog niet door alle OCMW’s gekend te zijn of gehonoreerd te worden. **Vanuit Collectief Kempen willen wij deze goede praktijk uit Mechelen kenbaar maken én introduceren in onze regio en de 27 OCMW’s.** We geloven erin dat een nauwe samenwerking tussen jeugdzorgactoren en de sociale dienst van het OCMW cruciaal is om deze jongeren dezelfde kansen te geven dan hun leeftijdsgenoten. Algemeen pleiten wij voor een goede start in ’t leven voor alle jongvolwassenen en geloven wij erin dat als we jongeren steunen in deze kwetsbare levensfase, dit duurzame effecten heeft op het welzijn van zowel jongeren als de samenleving in de toekomst.

We verwijzen graag naar het onderzoek en de daklozentellingen onder leiding van Koen Hermans van de KU Leuven die van daaruit beleidsaanbevelingen doet gericht op duurzame effecten en pleit voor het wegnemen van drempels die systemen nog teveel zelf in stand houden.

De 3 FAQ’s werden ontwikkeld in nauwe samenwerking tussen OCMW Mechelen en de POD -Mi.

In een subwerkgroep van een aantal OCMW’s uit de Kempen (Turnhout, Hoogstraten, Herselt, Rijkevorsel, Dessel, Vosselaar) namen we de FAQ’s onder de loep en bekeken we waar meer toelichting nodig is om ze te kunnen toepassen.

<https://cachetvzw.be/nl/publicaties/het-boek-sur-ma-route>

<https://sociaal.net/verhaal/mechelen-we-moeten-onze-hulpverlening-fundamenteel-hertekenen/>

[Nieuwe daklozentelling: "Cijfers liggen stuk hoger dan verwacht, 1 op de 5 is tussen 18 en 25 jaar" | VRT NWS: nieuws](https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2021/03/16/resultaten-daklozentelling/)

<https://www.kuleuven.be/lucas/nl/Onderzoek/zorg-en-welzijn-voor-specifieke-doelgroepen/SIB>

**FAQ POD MI 23/11/2016 :**

# Samenwonend vs alleenstaande

Voor jongeren, komende uit een voorziening van Bijzondere Jeugdbijstand, is het **samenhuizen** vaak een passende oplossing als transitfase tussen de instelling waar ze verbleven en volledig apart leven. Eenzaamheid is het grootste probleem waar deze jongeren mee kampen. Kunnen jongeren, komende uit een voorziening van Bijzondere Jeugdbijstand, die besluiten samen te wonen in een vorm van co-housing, beschouwd worden als alleenstaande voor de toekenning van het recht op maatschappelijke integratie ? 23/11/2016

Onder samenwoning wordt verstaan dat personen onder hetzelfde dak wonen en hun huishoudelijke aangelegenheden hoofdzakelijk gemeenschappelijk regelen. De wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie voorziet dat de beslissing of een aanvrager van het leefloon als ‘samenwonende’ dan wel als ‘alleenstaande’ dient te worden beschouwd, gebaseerd is op een sociaal onderzoek van de feitelijke situatie. Er werd niet geopteerd om voor alle samenlevingsvormen (co-housing, mantelzorg, ed..) a priori te bepalen tot welke categorie deze samenlevingsvorm behoort. Er zijn nog studies lopende of de regelgeving aangepast moet worden aan de nieuwe samenlevingsvormen. In de huidige regelgeving behoort het tot de taak van het OCMW aan de hand van het sociaal onderzoek uit te maken welke categorie de feitelijke situatie het meest benadert.

Een aanvrager van het leefloon kan co-housen en na sociaal onderzoek kan het OCMW toch beslissen dat deze uit de samenwoning geen economisch-financieel voordeel haalt en dus categorie ‘alleenstaande’ toekennen.

Praktijkvoorbeeld: In de motivering wordt niet getracht het financieel voordeel te weerleggen, maar er wordt gemotiveerd waarom een leefloon als alleenstaande te verantwoorden is.

Elementen in de motivatie:

* Ieder staat in voor een deel van de huur en de nutsvoorzieningen. Er worden apart boodschappen gedaan en een huishouden gerund.
* Beide personen beschikken over een eigen slaapkamer.
* Samen wonen met een andere persoon beperkt de eenzaamheid en maakt de stap naar alleen wonen minder groot.
* Er wordt een traject gelopen naar zelfstandigheid, waarbij beiden personen niet afhankelijk worden van elkaar.

# Billijkheid bij Onderhoudsplicht

Mag het OCMW afzien van de terugvordering van leefloon bij onderhoudsplichtigen van jongeren komende uit een voorziening van Bijzondere Jeugdbijstand ?

In bepaalde gevallen kan het centrum bij individuele beslissing om redenen van billijkheid afzien van de terugvordering van het leefloon bij onderhoudsplichtigen.

Dit kan bijvoorbeeld in het geval van **een ernstig verstoorde relatie** tussen de betrokkene en de onderhoudsplichtigen met het gevaar dat deze niet meer hersteld zal geraken.

Voor jongeren geplaatst in een voorziening van Bijzondere Jeugdzorg of komende uit een dergelijke voorziening, vormt de plaatsing op zich een voldoende vermoeden dat de relatie ernstig is verstoord. Het onderzoek kan in deze gevallen dan ook beperkt blijven tot het nagaan van de plaatsing zelf.

Praktijkvoorbeeld: Een attest van plaatsing in of begeleiding door de bijzondere jeugdzorg/ Opgroeien wordt gezien als voldoende motivering om af te zien van het inkomensonderzoek. De ernstig verstoorde relatie staat centraal.

In jeugdzorg wordt steeds meer getracht om plaatsing te vermijden. Ook wanneer de jongere in zijn gezin of netwerk wordt opgevangen, kan de relatie ernstig verstoord zijn en kan het inkomensonderzoek nodeloos bijkomende schade aanrichten in broze verhoudingen.

# Installatiepremie

Wordt een jongere die een voorziening van Bijzondere Jeugdbijstand verlaat, beschouwd als ex-dakloze voor de toekenning van een installatiepremie ?

Eén van de voorwaarden voor de toekenning van de installatiepremie (wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW’s) luidt:
De hoedanigheid van dakloze verliezen door een woonst te betrekken die hem als hoofdverblijfplaats dient.
De definitie van dakloze is: een persoon die niet over een eigen woongelegenheid beschikt, die niet de financiele middelen heeft om daar op eigen krachten voor te zorgen en daardoor geen verblijfplaats heeft of die tijdelijk in een tehuis verblijft in afwachting dat hem een eigen woongelegenheid ter beschikking wordt gesteld.

Een jongere die woont in een voorziening van Bijzondere Jeugdbijstand of in een vorm van begeleid zelfstandig wonen waar onderdak gekoppeld aan begeleiding wordt aangeboden, kunnen we volgens deze definitie als dakloos beschouwen.

Praktijkvoorbeeld: Bij gebrek aan duurzame en betaalbare woonoplossingen, kunnen ‘tijdelijke oplossingen’ soms lang duren. Het niet kunnen beschikken over een eigen verblijfplaats wordt als richtsnoer genomen.

De installatiepremie wordt enkel toegekend, wanneer de jongere een duurzame woonoplossing heeft gevonden.

Wanneer een jongere naar een tijdelijk aanbod verhuist (bv een doorgangswoning, begeleid wonen,…), wordt aanvullende steun gevraagd, wanneer de jongeren niet beschikt over huisraad (bv keukengerei, lakens,..)

Als coalitie zijn we benieuwd naar de effecten van onze opgezette acties en pleidooien. We voorzien evaluatiemomenten met onze partners om na te gaan of we werkelijk en duurzaam verschil maken in het leven van jonge mensen, zetten in op impactmeting.