

binc

Cijferrapport 2025

Opgroeien



Vlaanderen
is kansrijk opgroeien

Algemene situering

Sinds 2015 registreren alle private jeugdhulporganisaties die gesubsidieerd worden door Opgroeien (voorheen Jongerenwelzijn) in Binc.

Binc is het uniforme registratiesysteem voor de private voorzieningen in de jeugdhulp en staat voor *Begeleiding in Cijfers*.

Elk jaar schetsen we met het Binc-rapport een helder beeld van onze cliënten, hun leefsituatie en jeugdhulptraject, en het hulpverleningsaanbod in het algemeen. Deze data geven voorzieningen en het agentschap een beter zicht op de bereikte doelgroep en de hulpverleningsprocessen en helpen bij beleidssturing en capaciteitsplanning.

De cijfers in dit rapport zijn het resultaat van de registratie in Binc in 2025 en werden op 7 maart 2026 gedownload.

Om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen van een door Opgroeien Jeugdhulp erkende en vergunde organisatie, moeten ook de cijfers van HCA en NAFT worden meegeteld. Deze cijfers worden in aparte Binc-rapporten verwerkt.

(Zie <https://www.opgroeien.be/aanbod/jeugdhulp/werking/e-dossier/binc>).

Daarnaast publiceert Opgroeien regelmatig thematische cijfers over kinderen, jongeren en gezinnen in Vlaanderen (zie <https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek>).

Oproep aan alle parlementariërs die ons bestoken met vragen: lees eerst even de rapporten.

Inhoud

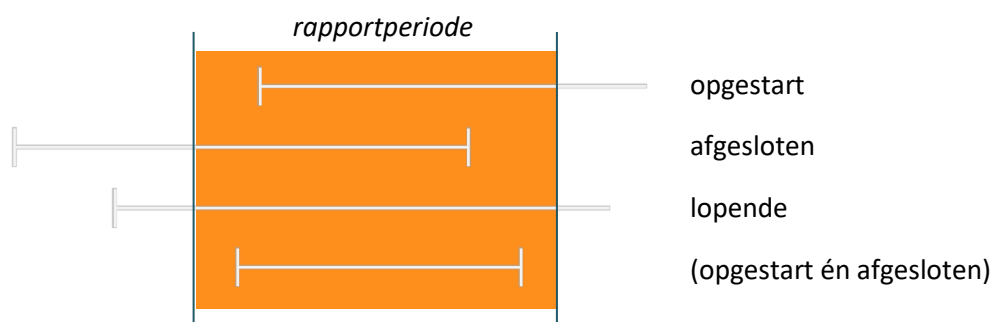
Leeswijzer	1
Dossiers, cliënten en trajectinformatie	3
1. Aantal dossiers.....	3
2. Aantal cliënten.....	5
2.1 Geslacht	7
3. Leeftijd bij instroom.....	8
3.1 Huidige leeftijd.....	10
4. Aanmelding.....	12
4.1 RTJ-aanmelders opgestarte dossiers	14
5. Verwijzingsgrond	17
6. Aantal schakelingen.....	18
7. Typemodules eerste schakeling	19
8. Begeleidingsduur in dagen (afgesloten dossiers)	23
Leefsituatie cliënten	28
9. Dagbesteding.....	28
10. Opleidingsniveau minderjarigen.....	30
11. Niet begeleide Minderjarigen.....	34
12. Gezinsamenstelling	35
12.1 Pleeggezin	38
13. Kenmerken gezinssituatie.....	40
13.1 Arbeidssituatie	40
13.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren	44
13.3 Huisvesting.....	44
13.4 Gezondheid	45
13.5 Schuldenlast	46
13.6 Thuis taal.....	46
Eindregistratie	49
14. Samenwerking	49
14.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt	49
14.2 Samenwerking.....	53
15. Einde begeleiding	58
15.1 Reden einde begeleiding (geen uitval)	59
15.2 Reden uitval	61
16. Aangewezen vervolghulp.....	62
16.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien	62
16.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien.....	64
16.3 Adviezen OOC	67
Capaciteit en bezetting	69
17. Capaciteit.....	69
18. Bezetting.....	71
19. Aanbod pleegzorg.....	73
Bijlagen.....	74

Leeswijzer

In dit rapport wordt geteld per Binc-dossier en niet per unieke cliënt (minderjarige), tenzij anders vermeld. Een dossier is een aaneensluitende periode van hulpverlening voor een cliënt in eenzelfde voorziening.¹ Een cliënt kan serieel meerdere dossiers hebben in eenzelfde of verschillende voorzieningen. Een cliënt kan ook meerdere dossiers tegelijk hebben in verschillende voorzieningen, wanneer er een combinatie van hulpaanbod over voorzieningen werd gerealiseerd.

We maken onderscheid tussen de cijfergegevens van de *opgestarte* dossiers (begindatum eerste schakeling valt in opgegeven periode), *afgesloten* dossiers (einddatum laatste schakeling in opgegeven periode én dossierstatus afgesloten), en *alle* dossiers (opgestart + afgesloten + lopend (begindatum eerste schakeling vóór opgegeven periode én status open)).

Dossiers met zowel begin- als einddatum binnen de opgegeven periode worden zowel bij de opgestarte als bij de afgesloten dossiers geteld, maar worden niet dubbel geteld bij alle dossiers.



Naast het onderscheid tussen opgestarte en afgesloten dossiers, worden de cijfers ook gepresenteerd volgens 'organisatietype': OVBJ, CaH, OOC, OBC, GES+, CIG, Pleegzorg, CKG en waar mogelijk ook 1G1P. Voor de *Organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg* (OVBJ) hebben we een opdeling gemaakt tussen OVBJ met en zonder verblijfsmodules. Dit omdat OVBJ's zonder verblijfsmodules zich zouden kunnen vergelijken met gelijkaardige organisaties, eerder dan met de volledige groep OVBJ. Deze opdeling is kunstmatig en het is belangrijk hier mee te geven dat in de cijfers van de OVBJ met verblijf ook dossiers en hulpverleningstrajecten zijn opgenomen waar géén verblijfsmodules werden ingezet!

Een Binc-dossier bestaat uit twee delen. Een eerste deel is de administratieve registratie van aanmelding, beslissingen en schakelingen die het verloop van een traject weergeven in een voorziening. Dit deel is verplicht in elk dossier.

Een tweede deel betreft inhoudelijke registratie, bestaande uit gegevens bij de instroom van een cliënt in de voorziening (beginregistratie) en gegevens bij uitstroom uit de voorziening (eindregistratie). De beginregistratie is een foto van de leefsituatie van de cliënt bij aanvang van de begeleiding. Deze gegevens worden dus ook niet bijgewerkt in de loop van de begeleiding.

In de meeste Binc-dossiers is begin- en eindregistratie verplicht. Dit is echter niet het geval in een aantal specifieke situaties, zoals bij dossiers met een specifieke aanmelding (time-out, crisisbegeleiding en -opvang, ondersteunende begeleiding, kortdurend crisisverblijf, groepstraining)

¹ 1G1P en sinds 2022 ook CIG registreren 'gezinsdossiers'. "Cliënt" slaat bij hen dus op het begeleide gezin en niet een individuele jongere.

en bij volwassen pleeggasten.² In sommige dossiers was de beginregistratie ook nog niet ingevuld omdat het dossier recent werd aangemaakt.

In een aantal tabellen is er dus een kolom 'geen beginregistratie' of 'geen eindregistratie'.

Voor beginregistratie gaat het om 13% van de opgestarte dossiers (1 783 op 13 667 opgestarte dossiers, exclusief 1G1P). Een duidelijke daling ten opzichte van de ruim 15% in 2024. OVBJ zonder verblijf, OBC en zeker OOOO blijven hier bovengemiddeld.

Ongeveer 10% van de afgesloten dossiers kent geen eindregistratie (12% in 2024).³ We zien een daling bij alle werkvormen, uitgezonderd bij CaH en GES+ (komen van 0%).

Omwille van dit relatief grote aantal dossiers zonder begin- of eindregistratie berekenen we in de tabellen vanaf hoofdstuk 9 de percentages op basis van het subtotaal (aantal dossiers met begin- of eindregistratie). Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn in principe dus niet meegenomen.^{4 5} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van leefsituatie van de jongeren die een 'reguliere' begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel steeds de tabellen met de cijfers voor alle opgestarte of afgesloten dossiers.

Aantal dossiers	Geen beginregistratie	Geen eindregistratie
OVBJ met verblijf	15,6%	10,6%
OVBJ zonder verblijf	26,1%	23,5%
CaH	3,4%	3,1%
OOOC	30,0%	31,9%
OBC	22,3%	11,5%
GES+	14,3%	2,9%
Pleegzorg	7,3%	3,4%
CIG	8,1%	0,0%
CKG	3,3%	1,6%
TOTAAL	13,0%	10,1%

Ten slotte herhalen we dat om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen van een door Opgroeien Jeugdhulp erkende en vergunde organisatie, ook de cijfers van HCA en NAFT moeten worden meegeteld.⁶

² In Binc worden ook meerderjarige pleeggasten geregistreerd. Een relatief klein aantal hiervan zijn volwassen personen met een handicap of psychiatrische problematiek die instromen binnen de volwassenwerking van de pleegzorgdiensten. Van de 37 770 cliënten (alle dossiers) vallen er 783 (2%) onder 'volwassenpleegzorg'. Ook daar moet dus rekening mee worden gehouden bij de interpretatie van de (pleegzorg)cijfers.

³ Aangezien bij de eindregistratie gevraagd wordt naar het verloop en afsluiten van de begeleiding (en er dus geen bevraging van de cliënt of de context nodig is), wordt dit blijkbaar wel af en toe ingevuld in dossiers waar dit niet verplicht is. Vandaar dus het lagere percentage blanco's.

⁴ De diensten Crisis hulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

⁵ De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

⁶ In 2025 waren er 6 151 aanmeldingen voor Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling (een stijging t.o.v. de 5 890 in 2024). In totaal werden hiermee 4 538 unieke cliënten bereikt.

NAFT diensten registreerden in totaal 3 825 opgestarte trajecten (3 658 in 2024). Het gaat om 3 473 individuele trajecten voor 2 946 unieke cliënten en 352 klastrajecten.

Dossiers, cliënten en trajectinformatie

1. Aantal dossiers

Aantal dossiers	Opgestart	Afgesloten	Alle dossiers	opgestarte dossiers %	Alle dossiers %
OVBJ	5999	5216	13951	31,9%	31,8%
CaH	889	889	923	4,7%	2,1%
OOOC	1150	1078	1462	6,1%	3,3%
OBC	238	192	586	1,3%	1,3%
GES+	35	34	169	0,2%	0,4%
Pleegzorg	2395	1784	12843	12,7%	29,3%
CIG ⁷	197	126	389	1,0%	0,9%
CKG	2764	2637	4604	14,7%	10,5%
1G1P ⁷	5119	5337	8977	27,2%	20,4%
TOTAAL	18786	17293	43904	100%	100%

In 2025 werden **18 786 dossiers opgestart**. Na de daling van vorig jaar, is dit nu een stijging van 3,7% ten opzichte van 2024 (18 119 opgestarte dossiers). In totaal tellen we **43 904 Binc-dossiers**, een stijging met 5,6% (41569 dossiers in 2024). De stijging is deels te verklaren door beperkte capaciteitsuitbreiding (o.a. gezinshuizen) en is ook merkbaar in de gestegen bezettingsgraad (zie hoofdstukken 17 en 18).

De OVBJ vertegenwoordigen nog steeds 32% van de dossiers en blijven dus de grootste werkvorm. Pleegzorg is goed voor bijna 13% van de opgestarte dossiers, maar vertegenwoordigt wel een goeie 29% van alle dossiers wegens het grote aantal lopende dossiers. Het aandeel opgestarte dossiers bij 1G1P steeg van bijna 26% naar ruim 27%. Zij vertegenwoordigen 20% van alle dossiers (stijging met een procentpunt).

Aantal dossiers	Opgestarte dossiers%					Alle dossiers				
	2022	2023	2024	2025	↑ ↓	2022	2023	2024	2025	↑ ↓
OVBJ	5433	5896	5870	5999	2,2%	13015	13454	13643	13951	2,3%
met verblijf	4224	4511	4439	4747	6,9%	10734	10925	11187	11635	4,0%
zonder verblijf	1209	1385	1431	1252	-12,5%	2281	2529	2456	2316	-5,7%
CaH	723	788	801	889	11,0%	761	815	833	923	10,8%
OOOC	1314	1263	1179	1150	-2,5%	1618	1553	1484	1462	-1,5%
OBC	261	270	226	238	5,3%	615	591	588	586	-0,3%
GES+	44	36	41	35	-14,6%	173	165	176	169	-4,0%
Pleegzorg	2222	2296	2384	2395	0,5%	10908	11510	12171	12843	5,5%
CIG	145	172	155	197	27,1%	288	321	311	389	25,1%
CKG	3196	3270	2800	2764	-1,3%	5096	5123	4305	4604	6,9%
1G1P	4651	4888	4663	5119	9,8%	5265	7902	8058	8977	11,4%
TOTAAL	17989	18879	18119	18786	3,7%	37739	41434	41569	43904	5,6%

⁷ Zowel CIG als 1G1P registreren sinds 2022 'gezinsdossiers'. Zelfs wanneer meerdere kinderen/jongeren worden begeleid, resulteert dat slechts in 1 Binc-dossier.

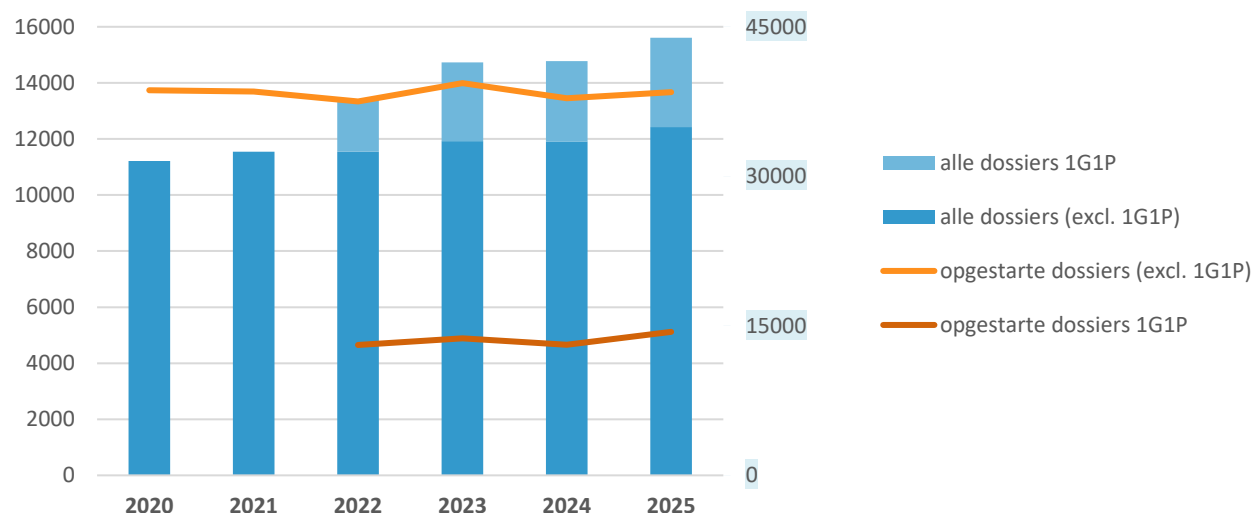
De meeste werkvormen kennen een stijging van het aantal (opgestarte) dossiers. De stijging is het sterkst bij CIG, CaH, 1G1P en OVBJ met verblijf.

Bij de OVBJ zonder verblijf, GES+ en OOC zien we een daling in aantal dossiers.

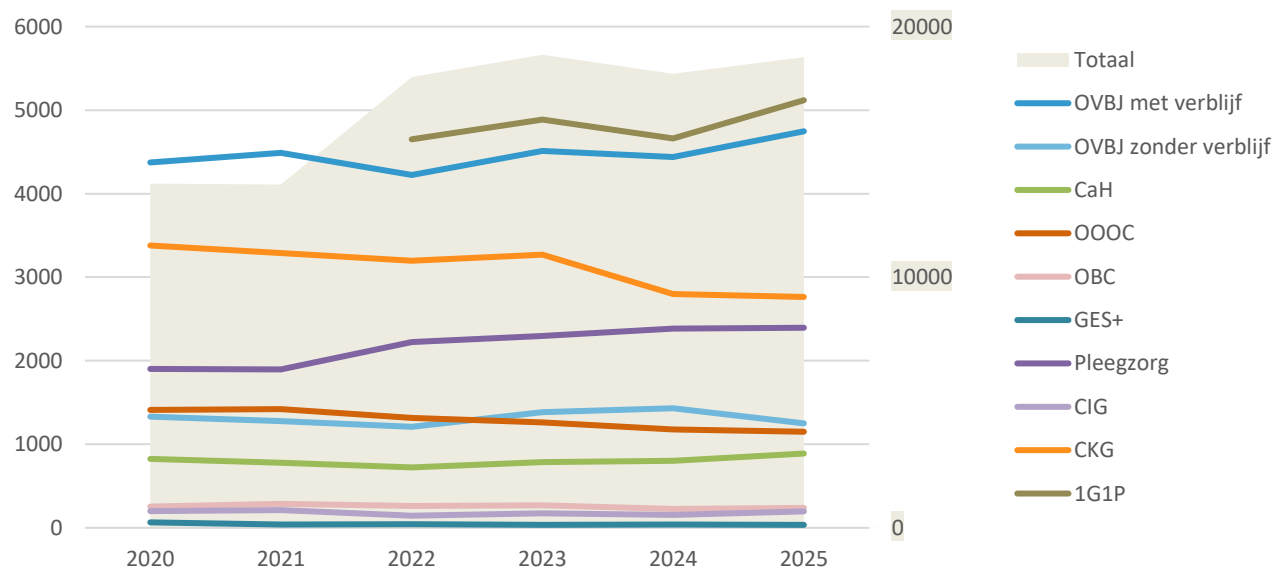
Bij OOC zien we de afgelopen 5 jaren een gestage daling. Zij bereikten in 2025 wel meer cliënten dan in 2024 (zie verder). Pleegzorg daarentegen kent dan weer een vrij constante stijging.

De relatief grote percentages bij OBC, GES+ en CIG moeten genuanceerd worden omwille van de kleine absolute aantallen.

Figuur 1 – evolutie aantal dossiers 2020-2025



Figuur 2 – evolutie aantal opgestarte dossiers per organisatietype 2020-2025



2. Aantal cliënten

In 2025 bereikten we **een totaal van 37 770 unieke cliënten** (alle dossiers), een stijging van 5,6% ten opzichte van 2024.

Als we kijken naar de opgestarte dossiers, zien we ook hier een stijging van het aantal bereikte jongeren, van 15 821 naar 16 478 cliënten (+4,2%).

Zoals eerder vermeld, registreren 1G1P en CIG 'gezinnen' i.p.v. individuele cliënten.

Aantal unieke cliënten	Opgestart	Afgesloten	Alle dossiers	opgestarte dossiers %	Alle dossiers %
OVBJ	5 447	4 884	12 531	30,4%	29,9%
OVBJ met verblijf	4 340	3 740	10 599	24,2%	25,3%
OVBJ zonder verblijf	1 225	1 225	2 247	6,8%	5,4%
CaH	850	850	884	4,7%	2,1%
OOOC	1 018	967	1 307	5,7%	3,1%
OBC	236	192	582	1,3%	1,4%
GES+	34	33	158	0,2%	0,4%
Pleegzorg	2 324	1 744	12 560	13,0%	30,0%
CIG	196	126	385	1,1%	0,9%
CKG	2 653	2 563	4 384	14,8%	10,5%
1G1P	5 031	5 232	8 737	28,1%	20,9%
TOTAAL	16 478	15 828	37 770		

** de totalen onderaan de kolommen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten (wanneer eenzelfde cliënt zou voorkomen in meer dan 1 organisatietype).*

De verhouding tussen opgestarte dossiers/cliënten is 1,14. 14% van de jongeren heeft dus twee dossiers, of een kleiner percentage heeft meer dan twee dossiers.

Wanneer we deze ratio berekenen per organisatietype, komen we net als de vorige jaren andere cijfers uit. Voor de meeste organisatietypes ligt de ratio tussen 1,01 en 1,05. Enkel OVBJ met verblijf scoort iets hoger met 1,09. Dit betekent dat 9% van hun cliënten (ongeveer 400) twee dossiers hebben in een OVBJ met verblijf. Dit behelst dan de heropnames, maar ook de begeleidingen die volgen op een crisisopvang (worden in 2 dossiers geregistreerd) en begeleidingen waar ook Ondersteunende Begeleiding wordt ingezet (vaak in een ander OVBJ).

In het algemeen kan wel gesteld worden dat cliënten in de eerste plaats meerdere dossiers hebben in verschillende organisatietypes en minder binnen hetzelfde organisatietype. Enkel OOOC met een ratio van 1,13 vormt hierop een uitzondering. Dit is eigen aan de finaliteit van deze werkvorm en blijft een constante over de jaren (de ratio daalde wel van 1,17 naar 1,13).

Interessant is ook om te kijken naar het aantal unieke cliënten met dossiers in meerdere voorzieningen het afgelopen jaar. Dit zijn zeker niet allemaal simultaan lopende dossiers, maar behelst ook de opeenvolgende hulp (bv. van een OOOC naar een OVBJ).

Het percentage cliënten dat geholpen werd in 1 voorziening is gelijk gebleven op 88,5%. Wanneer we de dossiers 1G1P buiten beschouwing laten, komt dat op 85,2% (vergelijkbaar met de voorgaande jaren).

9,5% van de jongeren werd het afgelopen jaar begeleid in 2 voorzieningen, 2% in meer dan 2 voorzieningen. Zonder 1G1P is dat respectievelijk 12,2% en 2,6%.

Aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen in 1 jaar (2025)								Totaal
	1	2	3	4	5	6	7	8	
TOTAAL	33422	3590	593	123	35	4	2	1	37770
	88,5%	9,5%	1,6%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

Totaal 2024	88,5%	9,5%	1,6%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Totaal 2023	89,0%	9,0%	1,5%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2022	88,1%	9,7%	1,6%	0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2021	85,7%	11,8%	2,0%	0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2020	85,0%	12,0%	2,3%	0,5%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%

Wanneer we dezelfde oefening maken voor de afgelopen 5 jaren, krijgen we onderstaande resultaten. Van de 76929 cliënten die de afgelopen 5 jaar hulp kregen, zien we dat ruim 80% geholpen werd in 1 voorziening. Dit percentage stijgt ten opzichte van vorige periodes (77,3% voor 2019-2023, 78,8% voor 2020-2024). Uiteraard zien we hier wel hogere percentages jongeren die in meerdere voorzieningen worden begeleid. Toch ziet 93% van de jongeren niet meer dan 2 voorzieningen op een periode van 5 jaar.

Aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen periode 2021 - 2025											Totaal
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	> 10	
TOTAAL	61735	9928	3265	1223	466	198	71	29	10	3	1	76929
	80,2%	12,9%	4,2%	1,6%	0,6%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

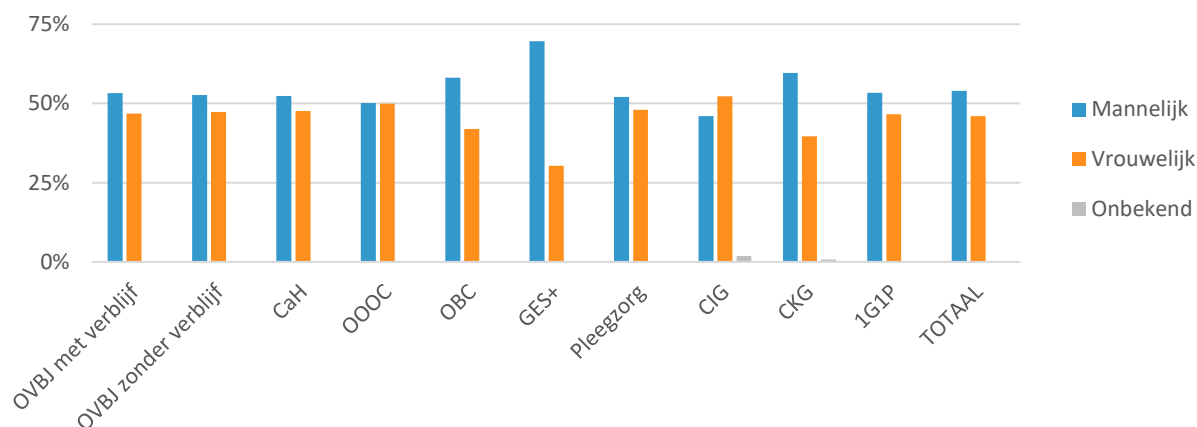
2.1 Geslacht

Aantal unieke cliënten	Opgestarte dossiers				Alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2305	2035		4340	5644	4955		10599
OVBJ zonder verblijf	652	573		1225	1184	1063		2247
CaH	443	407		850	463	421		884
OOOC	507	511		1018	655	652		1307
OBC	139	97		236	338	244		582
GES+	21	13		34	110	48		158
Pleegzorg	1214	1110		2324	6534	6026		12560
CIG	96	98	2	196	177	201	7	385
CKG	1576	1048	29	2653	2615	1736	33	4384
1G1P	2673	2358	0	5031	4665	4072	0	8737
TOTAAL	8935	7512	31	16478	20366	17364	40	37770

Aantal unieke cliënten %	Opgestarte dossiers				Alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	53,1%	46,9%		100%	53,3%	46,7%		100%
OVBJ zonder verblijf	53,2%	46,8%		100%	52,7%	47,3%		100%
CaH	52,1%	47,9%		100%	52,4%	47,6%		100%
OOOC	49,8%	50,2%		100%	50,1%	49,9%		100%
OBC	58,9%	41,1%		100%	58,1%	41,9%		100%
GES+	61,8%	38,2%		100%	69,6%	30,4%		100%
Pleegzorg	52,2%	47,8%		100%	52,0%	48,0%		100%
CIG	49,0%	50,0%	1,0%	100%	46,0%	52,2%	1,8%	100%
CKG	59,4%	39,5%	1,1%	100%	59,6%	39,6%	0,8%	100%
1G1P	53,1%	46,9%	0,0%	100%	53,4%	46,6%	0,0%	100%
TOTAAL	54,2%	45,6%	0,2%	100%	53,9%	46,0%	0,1%	100%

Het percentage jongens (alle dossiers) bedraagt bijna 54% (minieme stijging). Het percentage jongens voor de opgestarte dossiers bedraagt net als vorige jaren ruim 54%. Zowel OBC, GES+ als CKG bereiken duidelijk meer jongens en trekken het totaal percentage dus omhoog. CIG, CKG en 1G1P registreren ook dossiers voor een ongeboort kind (geslacht onbekend).

Figuur 3 - percentages unieke cliënten naar geslacht (alle dossiers)



3. Leeftijd bij instroom

Deze tabel geeft de leeftijd weer waarop de cliënten instromen in de voorziening (opgestarte dossiers 2025). Het gaat hier dus niet noodzakelijk om de leeftijd waarop cliënten voor het eerst instromen in de jeugdhulp.

Aantal opgestarte dossiers	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		163	260	450	622	1119	1671	365	97	4747
OVBJ zonder verblijf		40	58	122	160	252	434	153	33	1252
CaH		78	93	98	128	228	262	2		889
OOOC		20	56	120	169	380	399	4	2	1150
OBC		2	18	64	54	52	48			238
GES+						10	18	7		35
Pleegzorg		426	319	268	312	371	534	100	65	2395
CIG	32	105	44	7	1	1	7			197
CKG	73	789	926	699	249	21	7			2764
1GIP	12	407	735	1003	1018	996	769	132	47	5119
TOTAAL	117	2030	2509	2831	2713	3430	4149	763	244	18786

Totaal 2024	116	1990	2362	2668	2630	3330	4126	700	197	18119
Totaal 2023	120	2101	2776	2765	2701	3494	3996	739	187	18879
Totaal 2022*	96	1854	2597	2574	2642	3336	4069	665	156	17989
Totaal 2021	92	1569	2085	1811	1715	2445	3385	486	106	13694
Totaal 2020*	99	1574	2142	1856	1744	2278	3450	494	104	13741

Aantal opgestarte dossiers %	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		3,4%	5,5%	9,5%	13,1%	23,6%	35,2% ↓	7,7%	2,0%	100%
OVBJ zonder verblijf		3,2%	4,6%	9,7% ↑	12,8% ↓	20,1% ↓	34,7%	12,2% ↑	2,6%	100%
CaH		8,8% ↓	10,5% ↑	11,0%	14,4%	25,6% ↑	29,5% ↓	0,2%		100%
OOOC		1,7%	4,9%	10,4%	14,7% ↑	33,0%	34,7% ↓	0,3%	0,2%	100%
OBC		0,8%	7,6% ↓	26,9% ↑	22,7% ↑	21,8% ↑	20,2% ↓			100%
GES+						28,6% ↑	51,4% ↓	20,0% ↑		100%
Pleegzorg		17,8% ↓	13,3% ↑	11,2%	13,0%	15,5%	22,3%	4,2%	2,7%	100%
CIG	16,2% ↓	53,3%	22,3% ↑	3,6% ↑	0,5%	0,5%	3,6%			100%
CKG	2,6%	28,5%	33,5%	25,3% ↑	9,0% ↓	0,8%	0,3%			100%
1GIP	0,2%	8,0%	14,4%	19,6%	19,9%	19,5%	15,0%	2,6%	0,9%	100%
TOTAAL	0,6%	10,8%	13,4%	15,1%	14,4%	18,3%	22,1%	4,1%	1,3%	100%

Totaal 2024	0,6%	11,0%	13,0%	14,7%	14,5%	18,4%	22,8%	3,9%	1,1%	100%
Totaal 2023	0,6%	11,1%	14,7%	14,6%	14,3%	18,5%	21,2%	3,9%	1,0%	100%
Totaal 2022*	0,5%	10,3%	14,4%	14,3%	14,7%	18,5%	22,6%	3,7%	0,9%	100%
Totaal 2021	0,7%	11,5%	15,2%	13,2%	12,5%	17,9%	24,7%	3,5%	0,8%	100%
Totaal 2020*	0,7%	11,5%	15,6%	13,5%	12,7%	16,6%	25,1%	3,6%	0,8%	100%

* Start registratie CKG, OBC en GES+ (2020) en start 1GIP (2022)

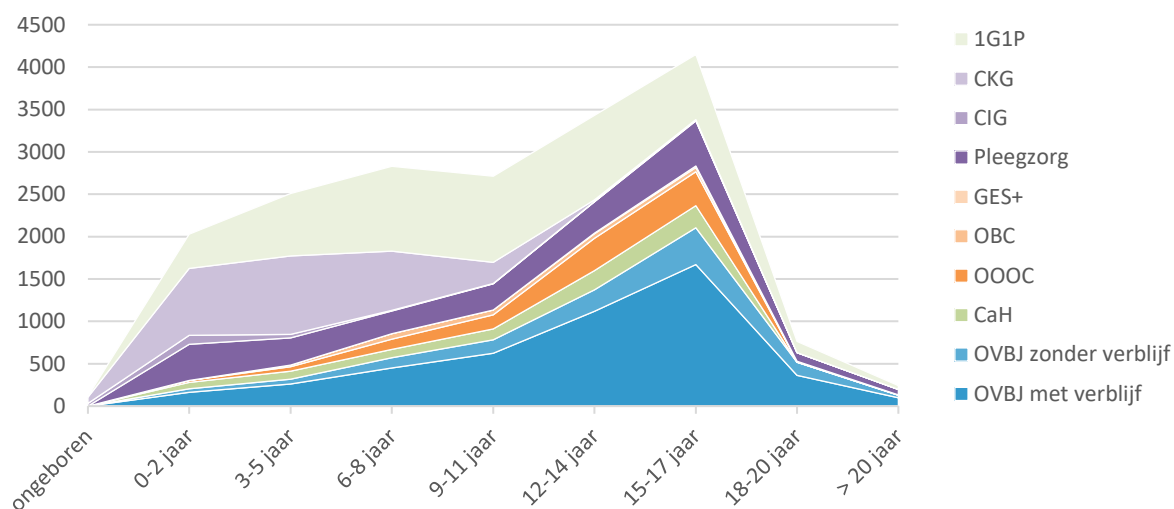
De pijltjes duiden op een stijging of daling van minstens 1 procentpunt.

Ruim 54% van de opgestarte dossiers kent een 'instroomleeftijd' onder 12 jaar. We zien hier een kleine stijging bij de 3 tot 8 jarigen, en dit bij verschillende werkvormen.

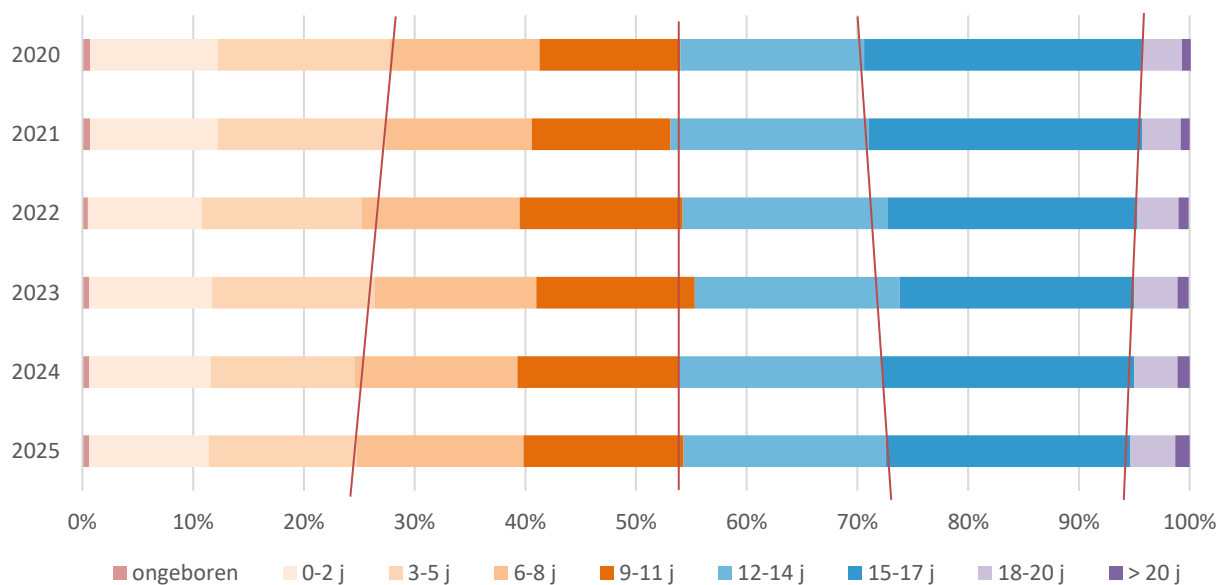
Ruim 40% kent een instroomleeftijd tussen 12 en 18 jaar. Hier zien we een kleine daling bij de 15-17 jarigen bij haast alle werkvormen. In 2024 zagen we hier nog overal een stijging. 15-17 jarigen blijven wel de grootste groep (22%).

Iets meer dan 5% stroomt in vanaf 18 jaar of ouder.

Figuur 4 - leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)



Figuur 5 - evolutie leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers) 2020-2025



3.1 Huidige leeftijd

Als we een foto maken van alle dossiers en we berekenen de huidige leeftijd van elke unieke jongere (op 31/12/2025 of op de einddatum van het dossier) krijgen we onderstaande tabel.

Aantal unieke cliënten	Alle dossiers									
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		171	490	940	1471	2086	3041	1927	577	10 599
OVBJ zonder verblijf		49	108	194	289	411	607	466	135	2 247
CaH		78	90	99	124	221	270	5		884
OOOC		23	65	143	187	400	480	21	3	1 307
OBC		1	22	101	148	139	135	35	2	582
GES+						17	51	66	24	158
Pleegzorg		694	1207	1483	1814	1965	2 385	1802	1252	12 560
CIG	15	215	101	34	3	2	10	5	1	385
CKG	35	1092	1399	1231	566	82	10	1		4 384
1GIP	6	543	1148	1661	1758	1680	1453	393	122	8 737
TOTAAL*	56	2 536	4 209	5 444	5 815	6 265	7 471	4 453	2 086	37 770

Totaal 2024	54	2 435	3 931	4 990	5 522	6 147	7 178	4 210	1 879	35 763
Totaal 2023	41	2 459	4 423	5 086	5 496	5 954	6 997	3 955	1 755	35 567
Totaal 2022	24	2 094	3 921	4 598	4 904	5 379	6 461	3 723	1 546	32 138
Totaal 2021	35	1 879	3 377	3 782	3 865	4 269	5 476	3 514	1 316	26 923
Totaal 2020	32	1 861	3 100	3 600	3 783	4 121	5 373	3 425	1 143	25 854

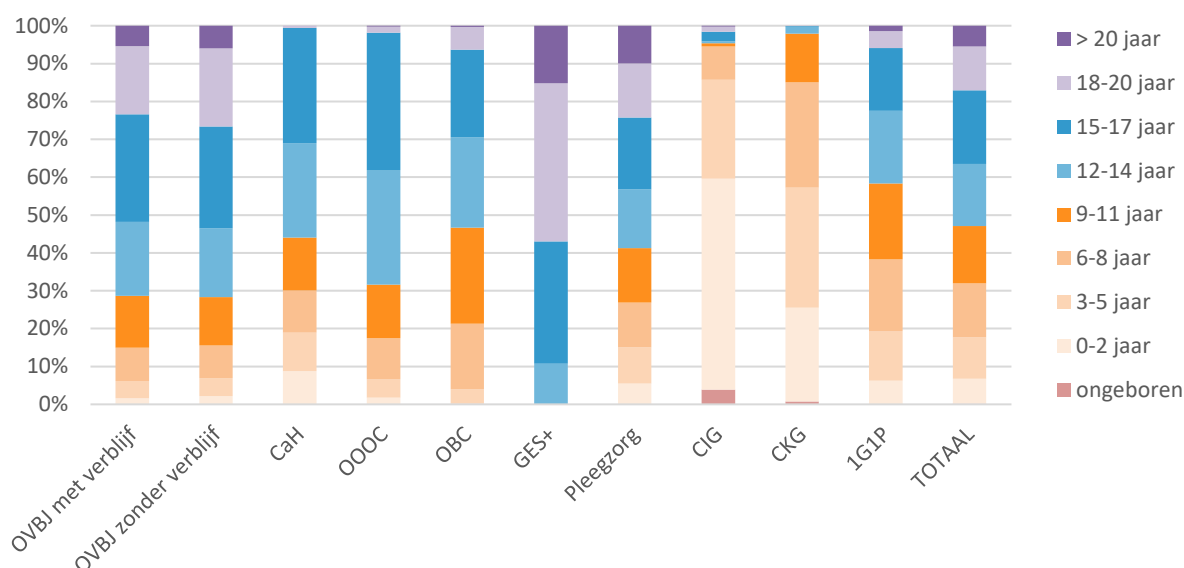
* de totalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten

Aantal unieke cliënten %	Alle dossiers									
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		1,6%	4,6%	8,8%	13,7%	19,5%	28,4%	18,0%	5,4%	100%
OVBJ zonder verblijf		2,2%	4,8%	8,6%	12,8%	18,2%	26,9%	20,6%	6,0%	100%
CaH		8,8%	10,1%	11,2%	14,0%	24,9%	30,4%	0,6%		100%
OOOC		1,7%	4,9%	10,8%	14,1%	30,3%	36,3%	1,6%	0,2%	100%
OBC		0,2%	3,8%	17,3%	25,4%	23,8%	23,2%	6,0%	0,3%	100%
GES+						10,8%	32,3%	41,8%	15,2%	100%
Pleegzorg		5,5%	9,6%	11,8%	14,4%	15,6%	18,9%	14,3%	9,9%	100%
CIG	3,9%	55,7%	26,2%	8,8%	0,8%	0,5%	2,6%	1,3%	0,3%	100%
CKG	0,8%	24,7%	31,7%	27,9%	12,8%	1,9%	0,2%	0,0%		100%
1GIP	0,1%	6,2%	13,1%	19,0%	20,1%	19,2%	16,6%	4,5%	1,4%	100%
TOTAAL	0,1%	6,6%	11,0%	14,2%	15,2%	16,3%	19,5%	11,6%	5,4%	100%

Totaal 2024	0,1%	6,7%	10,8%	13,7%	15,2%	16,9%	19,7%	11,6%	5,2%	100%
Totaal 2023	0,1%	6,8%	12,2%	14,1%	15,2%	16,5%	19,3%	10,9%	4,9%	100%
Totaal 2022	0,1%	6,4%	12,0%	14,1%	15,0%	16,5%	19,8%	11,4%	4,7%	100%
Totaal 2021	0,1%	6,8%	12,3%	13,7%	14,0%	15,5%	19,9%	12,8%	4,8%	100%
Totaal 2020	0,1%	7,0%	11,7%	13,6%	14,3%	15,6%	20,3%	13,0%	4,3%	100%

Alles gaat in golven; na de daling van vorig jaar, zien we nu een kleine stijging van het aandeel cliënten jonger dan 12 jaar, van 46,6% naar 47,1%. Het aandeel 12-17 jarigen daalt met een procentpunt naar 35,8% . 17% is meerderjarig.

Figuur 6 – spreiding huidige leeftijd per organisatietype (% - alle dossiers)



Meerderjarige pleeggasten

Van de 3054 cliënten pleegzorg ouder dan 18 jaar zijn er 783 meerderjarige pleeggasten (*volwassen personen met een handicap of psychiatrische problematiek die instromen binnen de volwassenwerking van de pleegzorgdiensten*) die ook in Binc worden geregistreerd.⁸ Het grootste deel van de meerderjarige cliënten valt dus nog wel onder de noemer 'voortgezette hulpverlening BJB'.

In totaal is volwassenpleegzorg goed voor 6,2% van alle geregistreerde pleegjongeren. Dit is opnieuw een minieme daling ten opzichte van voorgaande jaren.

	Aantal dossiers	Aantal unieke cliënten
Pleegzorg Jeugdhulp	12 056	11 815 (94,1%)
Volwassenpleegzorg	786	783 (6,2%)
Niet opgegeven	1	1
TOTAAL	12 843	12 560

⁸ Het merendeel van deze pleeggasten had reeds een dossier binnen pleegzorg Jeugdhulp. Bij de overgang naar de volwassenwerking wordt een nieuw Binc-dossier aangemaakt.

4. Aanmelding

Onderstaande tabellen tonen hoe de cliënten bij de start van de begeleiding werden aangemeld bij de voorziening. 1G1P werd niet meegenomen. Hun aanbod zit volledig in het rechtstreeks toegankelijk aanbod.

	Via toegangspoort				Specifieke aanmelding		
Aantal opgestarte dossiers	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	1999	2 748	4 747	167	666	80	170
OVBJ zonder verblijf	288	964	1 252	20	366	1	
CaH		889	889	7			
OOOC	529	621	1 150	3		14	20
OBC	230	8	238	2		1	27
GES+	31	4	35	6		6	
Pleegzorg	1 221	1 174	2 395	12			
CIG	64	133	197				
CKG	339	2 425	2 764				
TOTAAL	4 701	8 966	13 667	217	1 032	102	217

Aantal opgestarte dossiers %	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	42,1% ↑	57,9% ↓	100%	3,5%	14,0%	1,7%	3,6%
OVBJ zonder verblijf	23,0% ↑	77,0% ↓	100%	1,6%	29,2%	0,1%	
CaH		100,0%	100%	0,8%			
OOOC	46,0% ↓	54,0% ↑	100%	0,3%		1,2%	1,7%
OBC	96,6%	3,4%	100%	0,8%		0,4%	11,3%
GES+	88,6% ↓	11,4%	100%	17,1%		17,1%	
Pleegzorg	51,0% ↑	49,0% ↓	100%	0,5%			
CIG	32,5% ↑	67,5% ↓	100%				
CKG	12,3% ↑	87,7% ↓	100%				
TOTAAL	34,4% ↑	65,6% ↓	100%	1,6%	7,6%	0,7%	1,6%

Totaal 2024	30,3%	69,7%	100%	1,7%	8,7%	0,6%	1,2%
Totaal 2023	29,9%	70,1%	100%	2,0%	7,5%	0,9%	1,1%
Totaal 2022	29,6%	70,4%	100%	1,9%	6,1%	0,6%	1,7%
Totaal 2021	29,5%	70,5%	100%	2,3%	7,3%	0,6%	1,4%
Totaal 2020	30,7%	69,3%	100%	2,4%	6,1%	0,4%	1,3%

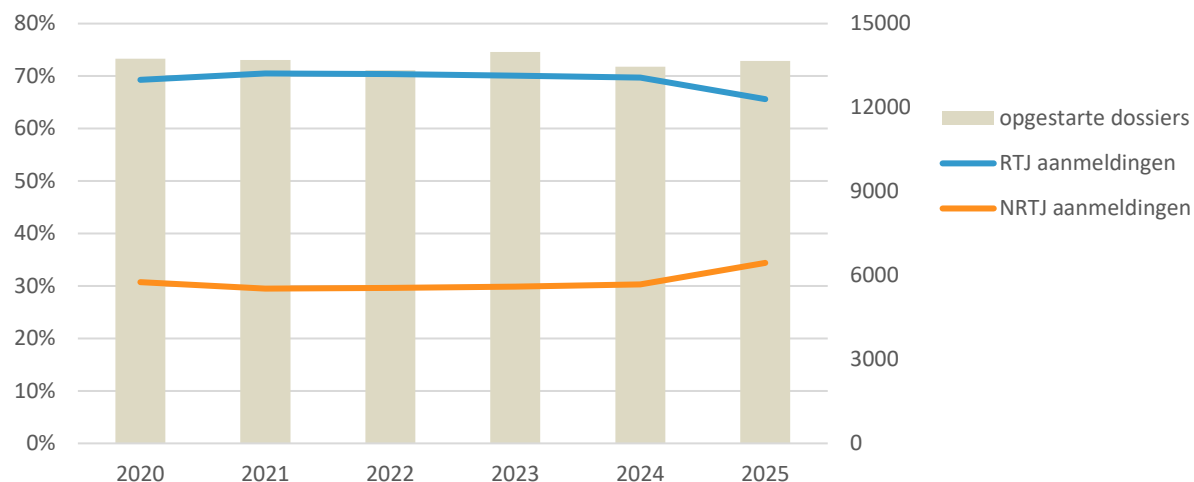
In totaal telden we in 2025 34,4% aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) t.o.v. 65,6% rechtstreeks toegankelijke (RTJ) aanmeldingen. Sinds de start van de registratie in 2015 zagen we elk jaar een stijging van het aandeel RTJ aanmeldingen. De voorbije jaren nam dit weer licht af en afgelopen jaar zelfs met 4 procentpunten. Zeker bij de OVBJ en de CIG was dit het geval.

Vanuit de samenwerking tussen Jeugdzorg en -bescherming (Opgroeien) en de afdeling Voorzieningenbeleid Jeugdhulp werd ingezoomd op de toegankelijkheid van het aanbod voor Jeugdzorg en -bescherming. Afspraken rond rits-systemen of andere systemen om capaciteit in te zetten voor Jeugdzorg en -bescherming werden op basis hiervan vernieuwd. Dit heeft mogelijk enige impact gehad op de aanmeldingen.

Bij OOOC zien we een stijging RTJ-aanmeldingen die kan verklaard worden door een stijging van het ambulant (RTJ) aanbod (al dan niet na crisis).

De verhouding RTJ-NRTJ bij aanmelding verschilt duidelijk per organisatietype. Zo kennen CaH en GES+ respectievelijk 100% RTJ of NRTJ aanmeldingen (4 foutief geregistreerd dossier bij GES+). Ook OBC is haast volledig NRTJ. CKG blijft hoofdzakelijk RTJ.

Figuur 7 – procentueel aandeel aanmeldingen RTJ en NRTJ (opgestarte dossiers, excl. 1G1P) 2020-2025



Voor 'Uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen' is het belangrijk te kijken naar de absolute cijfers. Het aantal geregistreerde dossiers na uitstroom GI daalde verder naar 217 (komt van 231). De daling zit hoofdzakelijk bij de OVBJ.

Het percentage 'aanbod bestaande uit enkel ondersteunende begeleiding' daalde van 8,7% naar 7,6%. De daling zit bij OVBJ zonder verblijf (van 540 naar 366 dossiers). Een mogelijke verklaring is dat de nood aan dagbesteding en andere vormen van ondersteunende begeleiding steeds groter lijkt te worden in functie van jongeren mét verblijf. Mogelijk is er dus een kanteling naar het gebruik van OB naar koppeling met jongeren in verblijf. Verdere oefeningen om dit te verklaren en waar nodig bij te sturen zitten vervat in het nieuw kader erkennen en financieren en de meerjarenoproep versterking jeugdhulp.

De registratie van time-out dossiers blijft laag en is dus waarschijnlijk geen correcte weergave van het werkelijke aantal time-outs tussen voorzieningen.⁹ Het absolute aantal steeg wel van 76 naar 102, het merendeel daarvan vond plaats in een OVBJ met verblijf.

De aanmeldingen 'kortdurend crisisverblijf' stegen opnieuw licht voor de OVBJ met verblijf, van 2,5% naar 3,6%.

Het grote aantal RTJ-aanmeldingen is nog steeds deels te verklaren door het aanzienlijke aantal aanmeldingen door het crisismeldpunt. Ruim 20% van alle RTJ aanmeldingen wordt door hen gedaan (zie 4.1).

⁹ Noot: time-outs binnen een organisatie worden niet op deze manier geregistreerd in Binc.

4.1 RTJ-aanmelders opgestarte dossiers

Aantal opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																						
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	IGIP	Jeugdhulp Opgroeien	OIJ	VK	School	Onderwijs-internaat	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVBJ met v	298	17	26	15	62	30	411	77	191	333	76	41		27	27	96	11	261	418	40	36	255	2748
OVBJ zonder v	61	6	9	7	16	20	132	63	184	94	20	22		2	6	120	2	43	110	1		46	964
CaH																		889					889
OOOC	13			1	1	1	60	4	32	27		4	1	2		8		372	57			38	621
OBC							5											3					8
GES+			1																1			2	4
Pleegzorg	176	52	2	18	6	9	16	9	15	122	32	7	1	8	5	6	6	96	390	13	45	140	1174
CIG	4	1	1	9		5	4	3	3	21	8			1	4	1	8	10	17			33	133
CKG	948	4	16	149	22	15	166	71	50	51	34	261	2	13	29	38	47	148	36	5	3	317	2425
TOTAAL	1500	80	55	199	107	80	794	227	475	648	170	335	4	53	71	269	74	1822	1029	59	84	831	8966

Totaal 2024	1584	103	81	229	140	112	772	249	683	588	158	297	/	56	81	326	86	1813	1050	90	110	769	9377
Totaal 2023	1526	91	87	239	123	119	869	179	696	563	161	786	/	62	85	325	76	1974	897	73	81	795	9807
Totaal 2022	1630	111	70	230	139	123	879	/	583	567	144	638	/	65	70	290	65	1950	835	126	79	792	9386
Totaal 2021	1523	105	91	273	130	118	975	/	684	647	163	648	/	58	77	329	107	2125	813	34	45	712	9657
Totaal 2020	1468	106	95	269	155	118	924	/	636	550	160	584	/	88	93	295	94	2144	875	37	66	759	9516

Van alle RTJ aanmeldingen is 20,3% afkomstig van het *crisismeldpunt*. Na de daling de afgelopen jaren, zien we nu een stijging met een procentpunt. Zoals gezegd zijn de RTJ aanmeldingen voor CaH 100% afkomstig van het crisismeldpunt. Bij OOOC en OBC is dat in respectievelijk 60% en 37,5% van de RTJ-aanmeldingen het geval. Deze laatste percentages daalden ten opzichte van vorig jaar. Deze hoge percentages vertekenen ook het totaalpercentage. Bij de andere organisatietypes zien we dat dit aanmeldingen door het crisismeldpunt schommelen tussen 4,5% (OVBJ zonder verblijf) en 9,5% (OVBJ met verblijf). Zonder CaH, OOOC en OBC komt het percentage aanmeldingen via het crisismeldpunt op 7,5%, ongeveer evenveel als in 2024. OOOC registreert ook of de aanmelding via het crisismeldpunt al dan niet gerechtelijk is. In 62,9% van de opgestarte dossiers met aanmelder crisismeldpunt gaat het om een ‘gerechtelijke aanmelding’. Dit percentage steeg t.o.v. vorig jaar (59,6% in 2024, 61,1% in 2023).

Na crisismeldpunt blijven aanmeldingen door *jongere/context* de grootste groep binnen de RTJ-aanmeldingen en bedragen een kleine 17%. De percentages per werkvorm zijn vergelijkbaar met vorig jaar.

De *jeugdrechtbank* is goed voor 11,5% van de RTJ-aanmeldingen. Ook dit percentage is vergelijkbaar met 2024 (minieme stijging). We zagen dit percentage de afgelopen jaren wel duidelijk stijgen. JRB blijft de grootste aanmelder voor pleegzorg (gestegen van 31,6% naar 33,2%).

Het aandeel aanmeldingen door het *OCJ* steeg verder tot 7,2%. Na ‘andere’ zijn zij de grootste aanmelder voor de CIG.

Het aandeel aanmeldingen via *CLB* steeg tot 8,9%. Zij blijven de grootste aanmelder voor OVBJ met verblijf (15%, kleine stijging). De aanmeldingen door de *school* blijven laag op 3,7%. *Onderwijsinternaat* is een nieuwe antwoordoptie bij RTJ aanmelder.

De RTJ-aanmeldingen via voorzieningen *Jeugdhulp Opgroeien* daalden met 2 procentpunten tot 5,3%. In werkelijkheid zal dit hoger liggen, aangezien heel wat antwoorden onder ‘andere’ bij deze categorie mogen gerekend worden (zie verder). Zij blijven de grootste aanmelder voor OVBJ zonder verblijf, al daalde dit wel van 27,3% naar 19,1%.

Sinds 2023 kan *1G1P* geregistreerd worden als aanmelder. Hun aandeel blijft rond de 2,5%.

Aantal opgestarte dossiers %		RTJ aanmeldingen																					
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	1G1P	Jeugdhulp Opgroeien	OCJ	VK	School	Onderwijs- internaat	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis- meldpunt	Jeugd- rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVBJ met v	10,8%	0,6%	0,9%	0,5%	2,3%	1,1%	15,0%	2,8%	7,0%	12,1%	2,8%	1,5%		1,0%	1,0%	3,5%	0,4%	9,5%	15,2%	1,5%	1,3%	9,3%	100%
OVBJ zonder v	6,3%	0,6%	0,9%	0,7%	1,7%	2,1%	13,7%	6,5%	19,1%	9,8%	2,1%	2,3%		0,2%	0,6%	12,4%	0,2%	4,5%	11,4%	0,1%		4,8%	100%
CaH																		100%					100%
OOOC	2,1%			0,2%	0,2%	0,2%	9,7%	0,6%	5,2%	4,3%		0,6%	0,2%	0,3%		1,3%	0,0%	59,9%	9,2%			6,1%	100%
OBC							62,5%											37,5%					100%
GES+			25,0%																25,0%			50,0%	100%
Pleegzorg	15,0%	4,4%	0,2%	1,5%	0,5%	0,8%	1,4%	0,8%	1,3%	10,4%	2,7%	0,6%	0,1%	0,7%	0,4%	0,5%	0,5%	8,2%	33,2%	1,1%	3,8%	11,9%	100%
CIG	3,0%	0,8%	0,8%	6,8%	0,0%	3,8%	3,0%	2,3%	2,3%	15,8%	6,0%			0,8%	3,0%	0,8%	6,0%	7,5%	12,8%			24,8%	100%
CKG	39,1%	0,2%	0,7%	6,1%	0,9%	0,6%	6,8%	2,9%	2,1%	2,1%	1,4%	10,8%	0,1%	0,5%	1,2%	1,6%	1,9%	6,1%	1,5%	0,2%	0,1%	13,1%	100%
TOTAAL	16,7%	0,9%	0,6%	2,2%	1,2%	0,9%	8,9%	2,5%	5,3%	7,2%	1,9%	3,7%	0,0%	0,6%	0,8%	3,0%	0,8%	20,3%	11,5%	0,7%	0,9%	9,3%	100%

Totaal 2024	16,9%	1,1%	0,9%	2,4%	1,5%	1,2%	8,2%	2,7%	7,3%	6,3%	1,7%	3,2%	/	0,6%	0,9%	3,5%	0,9%	19,3%	11,2%	1,0%	1,2%	8,2%	100%
Totaal 2023	15,6%	0,9%	0,9%	2,4%	1,3%	1,2%	8,9%	1,8%	7,1%	5,7%	1,6%	8,0%	/	0,6%	0,9%	3,3%	0,8%	20,1%	9,1%	0,7%	0,8%	8,1%	100%
Totaal 2022	17,4%	1,2%	0,7%	2,5%	1,5%	1,3%	9,4%	/	6,2%	6,0%	1,5%	6,8%	/	0,7%	0,7%	3,1%	0,7%	20,8%	8,9%	1,3%	0,8%	8,4%	100%
Totaal 2021	15,8%	1,1%	0,9%	2,8%	1,3%	1,2%	10,1%	/	7,1%	6,7%	1,7%	6,7%	/	0,6%	0,8%	3,4%	1,1%	22,0%	8,4%	0,4%	0,5%	7,4%	100%
Totaal 2020	15,4%	1,1%	1,0%	2,8%	1,6%	1,2%	9,7%	/	6,7%	5,8%	1,7%	6,1%	/	0,9%	1,0%	3,1%	1,0%	22,5%	9,2%	0,4%	0,7%	8,0%	100%

De categorie 'andere' bedraagt 9,3% van de aanmeldingen RTJ, opnieuw een stijging. Voor CIG bedraagt dit zelfs bijna 25%.

Zoals gebruikelijk zien we hier heel wat antwoorden die eigenlijk thuishoren onder bestaande antwoordmogelijkheden (ouders/gezin; CKG, pleegzorg, OOC en allerlei voorzieningen Jeugdhulp Opgroeien; 'thuisbegeleiding'; 1G1P ...). Andere aanmelders zijn *huisarts*, *Huis van het Kind*, *revalidatiecentra*, *wijkgezondheidscentra*, *schoolinternaat* (is nieuwe antwoordmogelijkheid vanaf nu), *drughulpverlening*, enzovoort.

<i>Ouder(s)/jongere/gezin</i>	205
Huisarts / Huisartsenpraktijk	113
CKG	62
Huis van het Kind	58
<i>Pleegzorg</i>	58
Wijkgezondheidscentrum	48
Brugfiguur/Bruggenbouwer	31

Voor de dossiers 1G1P zien we dat de meeste aanmeldingen gebeuren door het *CLB* en door de *jongere/context* (beiden ruim 22%).

5. Verwijzingsgrond

Sinds 2024 wordt de RTJ/NRTJ status niet meer geregistreerd voor de Binc beslissingen. Onderstaande tabel geeft dan ook het resultaat weer voor alle beslissingen (RTJ én NRTJ) zoals geregistreerd in Binc en maakt vergelijken met eerdere jaren iets moeilijker.

Aantal beslissingen (afgesloten dossiers)	GV betrokken			Vrijwillig	Gerechtelijk			Aantal beslissingen	Aantal afgesloten dossiers
	OCJ	VK	Geen		Jeugddelict	VOS	Niet opgegeven		
OVBJ met verblijf	11,2%	2,4%	86,4%	55,1%	2,9%	37,0%	5,0%	8 296	3 971
OVBJ zonder verblijf	16,3%	2,4%	81,3%	78,5%	0,5%	10,8%	10,2%	1 766	1 245
CaH	19,2%	5,4%	75,4%	73,3%	1,0%	25,4%	0,3%	981	889
OOOC	13,7%	2,6%	83,8%	32,6%	0,8%	66,5%	0,1%	1 477	1 078
OBC	10,5%	1,8%	87,7%	63,4%	0,0%	36,2%	0,4%	276	192
GES+	18,7%	0,0%	81,3%	53,3%	8,0%	38,7%	0,0%	75	34
Pleegzorg	10,4%	1,1%	88,5%	48,6%	0,1%	48,1%	3,2%	5 593	1 784
CIG	24,3%	4,8%	70,9%	70,9%	0,0%	24,3%	4,8%	230	126
CKG	8,2%	3,0%	88,8%	78,9%	0,0%	18,0%	3,1%	3 685	2 637
	2 594	519	19 266	13 165	283	8 024	907	22 379	11 956
	11,6%	2,3%	86,1%	58,8%	1,3%	35,9%	4,1%	100%	

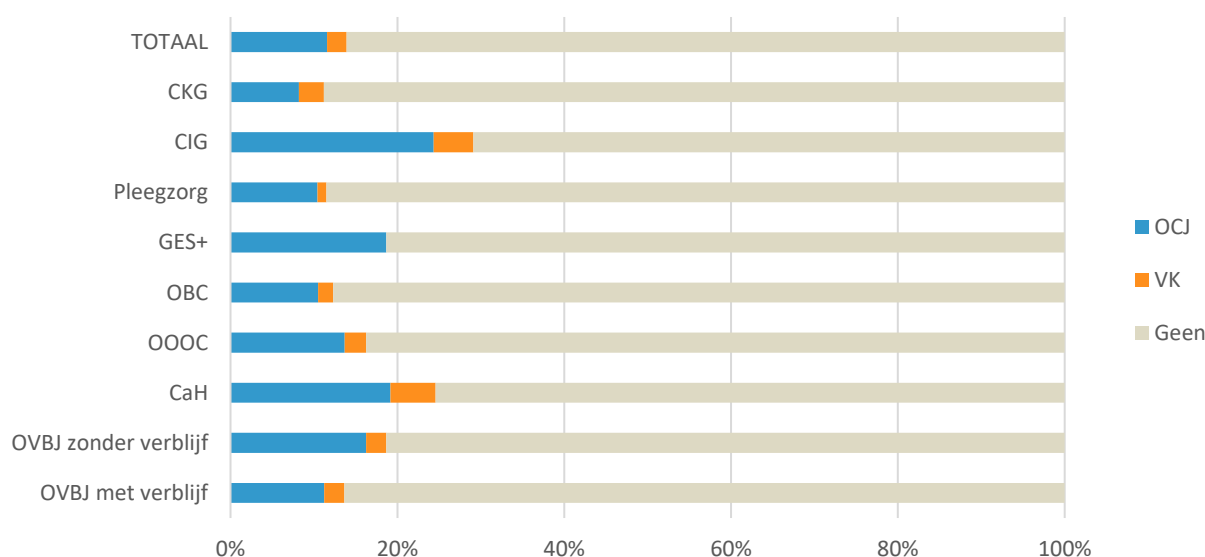
Als we kijken naar het totaal van alle beslissingen (22 379), zien we dat in 86,1% geen gemandateerde voorziening was betrokken. Dit is vergelijkbaar met vorige jaren. De percentages per organisatietype schommelen tussen 71% (CIG) en 88,8% (CKG).

Wanneer wel een GV is betrokken is dat in 11,6% van de gevallen een OCJ, in 2,3% een VK (vergelijkbaar met vorig jaar).

Het aantal beslissing op vrijwillige basis bedraagt bijna 59%, idem als in 2024.

Van alle gerechtelijke beslissingen (41,2% van het totaal) is 3,1% op grond van een jeugddelict (1,3% van alle beslissingen).

Figuur 8 - aantal beslissingen naar betrokken gemandateerde voorziening (%)



6. Aantal schakelingen

Aantal schakelingen in onderstaande tabel verwijst naar het aantal keren dat er effectief werd geschakeld en het hulpaanbod wijzigde. De eerste schakeling (start hulpaanbod) en verlengingen van bestaand hulpaanbod werden dus niet meegeteld.

	aantal afgesloten dossiers	aantal schakelingen	gemiddeld aantal schakelingen
OVBJ met verblijf	3971	2 390	0,60
OVBJ zonder verblijf	1245	712	0,57
CaH	889	90	0,10
OOOC	1078	307	0,28
OBC	192	59	0,31
GES+	34	21	0,62
Pleegzorg	1784	2 567	1,44
CIG	126	49	0,39
CKG	2637	1 660	0,63
TOTAAL	11956	7 855	0,66

Het gemiddeld aantal schakelingen per afgesloten dossier is afgelopen jaar gedaald van 0,71 naar 0,66. Deze daling zien we bij bijna alle werkvormen, uitgezonderd bij OVBJ zonder verblijf en pleegzorg waar we een kleine stijging zien. Bij CaH wordt hoegenaamd niet geschakeld, wat eigen is aan de werkvorm. Net zoals de vorige jaren zien we dat vooral in pleegzorg veel wordt geschakeld.

In onderstaande tabel wordt weergegeven hoeveel afgesloten dossiers er zijn zonder schakeling (wijziging van hulpaanbod of intensiteit). Dat percentage schommelt tussen 49% (pleegzorg) en 90% (CaH). Pleegzorg kent een grote variatie aan modules waartussen kan geschakeld worden (wat dus gebeurt in meer dan de helft van de dossiers). Voor CaH gaat het om dossiers die 'schakelen' van interventie naar begeleiding (ongeveer 10%, zie ook hoofdstuk 7).

Over alle werkvormen komt het percentage 'geen schakeling' op 70,7%. Een kleine stijging ten opzichte van 2024 (67,7%) en in lijn met de cijfers hierboven.

Wanneer we kijken naar de afgesloten dossiers die minstens 6 maanden liepen (N= 5 784), zien we uiteraard andere percentages. Het gemiddeld aantal dossiers zonder schakeling bedraagt dan maar een goeie 51% (48% in 2024). De percentages per werkvorm zitten tussen 41,8% (Pleegzorg) en 67,4% (OOOC).

	aantal afgesloten dossiers	aantal dossiers zonder schakeling	
OVBJ met verblijf	3 971	2815	70,9%
OVBJ zonder verblijf	1 245	831	66,7%
CaH	889	800	90,0%
OOOC	1 078	894	82,9%
OBC	192	151	78,6%
GES+	34	21	61,8%
Pleegzorg	1 784	875	49,0%
CIG	126	88	69,8%
CKG	2 637	1 978	75,0%
TOTAAL	11 956	8 453	70,7%

7. Typemodules eerste schakeling

In onderstaande tabel wordt weergegeven welke typemodules, gegroepeerd in *functies*, werden ingezet in de eerste schakeling van een dossier. In de bijlagen is een uitgebreide tabel met alle typemodules uit de eerste schakeling te vinden.

Voor de module 'veilig verblijf' werd een aparte functie gecreëerd met dezelfde naam.

Aantal opgestarte dossiers	Begeleiding	Behandeling	Diagnostiek	Interventie	Verblijf	Veilig verblijf	Dagopvang	Training	Totaal
OVBJ met verblijf	4 253				1 412	143			4 731
OVBJ zonder verblijf	1 228			21					1 249
CaH	669			219					888
OOOC	348		722	1	668				1 150
OBC	23	124	75		118				237
GES+	30				29	3			35
Pleegzorg	2 377	3			2 393				2 395
CIG	117				86				197
CKG	1 421				353		86	1 068	2 763
TOTAAL	10 466	127	797	241	5 059	146	86	1 068	13 645

Totaal 2024	10 547	125	756	234	4 918	123	129	1 011	13 431
Totaal 2023	10 252	150	762	266	5 205	120	124	1 419	13 946
Totaal 2022	10 007	148	796	237	5 154	81	119	1 233	13 341
Totaal 2021	10 315	156	827	226	5 222	68	190	1 204	13 704
Totaal 2020	10 389	112	830	253	5 314	/	143	1 128	13 741

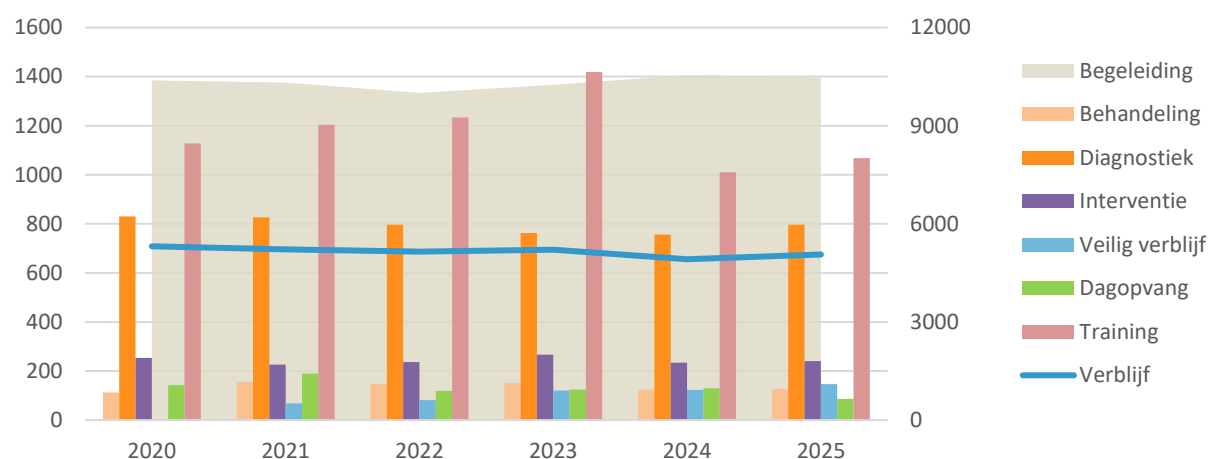
38,1% van alle opgestarte dossiers heeft een verblijfsmodule (inclusief veilig verblijf) bij de start van het traject (5 205 op 13 645 opgestarte dossiers). Na de daling de afgelopen jaren is dit nu een kleine stijging (komt van 37,5%). De meeste dossiers met verblijf (in absolute aantallen) zitten bij pleegzorg, OVBJ met verblijf en OOOC. Bij OVBJ gaat het om bijna 33% (vorig jaar gedaald, nu gestegen met 3 procentpunten). Bij OOOC gaat het om een goeie 58% (opnieuw een forse daling, was 67% in 2023). Bij pleegzorg bevatten in principe 100% van de begeleidingen een verblijfsmodule.

Begeleiding wordt in bijna 77% van de opgestarte dossiers ingezet bij de start van een traject (78,5% in 2024). In principe kent elke regulier traject bij werkvormen als OVBJ en GES+ ook een component 'begeleiding', tenzij soms bij (kortdurend) crisisverblijf en in time-out dossiers.

Sinds de overstap naar nieuwe modules voor CIG in 2022, wordt geen aparte begeleidingsmodule meer geregistreerd wanneer er sprake is van verblijf (de component contextbegeleiding zit mee vervat in de nieuwe verblijfsmodule). Dit is vanaf 2024 ook het geval bij CKG. Toch zagen we hier geen opvallende daling (1 593 in 2023 t.o.v. 1 492 in 2024), en ook nu blijft dit aandeel quasi gelijk. Soms biedt het CKG een begeleiding op in afwachting van ander aanbod waarvoor nog even geen plaats is of wanneer de groepstraining pas later opstart.

Onderstaande figuur toont de kleine variaties die er zijn in ingezette functies bij de start van een traject. De duidelijke stijging Training (CKG) die we vanaf 2020 zagen, is helemaal omgebogen door het wegvallen van de registratie van het Raket-programma met training als hoofdfunctie.

Figuur 9 - evolutie typemodules eerste schakeling (functies) 2020-2025



Voor de 4731 opgestarte dossiers van OVBJ met verblijf werd in 32,9% (1555 dossiers) een module verblijf ingezet vanaf de eerste schakeling (inclusief veilig verblijf). Dit is een duidelijke stijging ten opzichte van de 29,5% in 2024 (maar gelijk aan het percentage in 2023). De stijging zit vooral bij de groep 15-17 jarigen. Er is ook een duidelijke stijging bij de modules crisisverblijf.

Nieuw vanaf 2024 is de module 'verblijf in een gezinshuis'.

Als we het (kortdurend) crisisverblijf niet meetellen, komen we op een totaal van 1091 dossiers, of een goeie 23% (stijging met 2 procentpunten). 44 van deze dossiers staan op naam van cliënten jonger dan 3 jaar.

Aantal opgestarte dossiers		Kamer-training	Verblijf voor kinderen [korte duur]	Verblijf [lage freq.]	Verblijf [hoge freq.]	Veilig verblijf	Verblijf in gezinshuis	Kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (verwijzing CMP)	Verblijf
OVBJ met verblijf	0-2 jaar			2	35		7	9	8	61
	3-5 jaar			10	67		6	8	12	103
	6-8 jaar			7	85		7	21	20	140
	9-11 jaar			6	118	2	1	27	27	181
	12-14 jaar		1	18	197	50	4	27	95	392
	15-17 jaar	95		10	227	88		41	166	624
	18-20 jaar	31		1	8	3	1	3	1	48
	> 20 jaar	1			3			2		6
TOTAAL		127	1	54	740	143	26	138	329	1 555

Totaal 2024	115	6	45	648	123	9	77	293	1310
Totaal 2023	127	1	50	794	120	/	70	309	1464
Totaal 2022	141	4	33	634	81	/	71	341	1293
Totaal 2021	151	9	42	722	68	/	68	347	1395
Totaal 2020	131	1	29	878	27	/	53	294	1404

Wat 'uitgezinsplaatsing'¹⁰ voor kinderen tot 3 jaar betreft, zien we voor 2025 een status quo of lichte daling voor de meeste modules. We zien wel een lichte stijging bij CKG (nieuwe modules sinds 2024) en OVBJ (verblijf voor minderjarigen)

Haast alle registraties crisisverblijf op verwijzing van het crisismeldpunt komen van de CKG.

Tabel: aantal unieke jongeren (leeftijd 0 t/m 2 j) met een opgestart dossier in pleegzorg, OVBJ en CKG naar typemodule eerste schakeling.

Aantal unieke jongeren 0 t/m 2 jaar	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	85	80	76	85	62	59
Crisishulp in een pleeggezin (verwijzing crisismeldpunt)	10	17	20	33	50	49
Crisisverblijf in een pleeggezin	106	113	101	102	125	120
Kortdurend crisisverblijf	0	1	1	1	7	8
Crisisverblijf [korte duur] (CKG)	6	4	2	2	1	0
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt) + 2 CB BS (CKG)	/	/	/	/	5	1
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	41	53	63	63	58	40
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage freq.]	42	45	50	55	58	50
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge freq.]	65	84	91	101	96	110
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage freq.]	0	0	0	1	0	0
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	97	88	69	100	59	57
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	35	29	30	22	28	35
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	0	1	0	1	0	2
Verblijf in een gezinshuis	/	/	/	/	1	7
Verblijf voor kinderen [korte duur] (CKG)	60	54	56	72	2	/
Verblijf voor kinderen [lange duur] (CKG)	47	40	35	50	0	/
Verblijf + CB BS voor kinderen (korte duur) (CKG)	/	/	/	/	39	47
Verblijf + CB BS voor kinderen (lange duur) (CKG)	/	/	/	/	37	39
Verblijf	410	485	506	562	543	540 *

** Het totaal onderaan is eveneens gefilterd op aantal unieke kinderen en is lager dan de som van de verschillende rijen (die op 624 komt).*

OOC zetten in bijna 63% van de opgestarte dossiers een module diagnostiek in. Dit is een duidelijke stijging t.o.v. de 58% in 2024. In 25% wordt ook verblijf ingezet.

In een kleine 31% van de opgestarte dossiers werd een module crisisverblijf op verwijzing crisismeldpunt ingezet (37% in 2024). Een duidelijke verschuiving.

OBC zet in bijna 32% van de opgestarte dossiers diagnostiek in (slecht 1 voorziening biedt deze module aan. In 2024 bedroeg dit 33,5%). In ruim 52% wordt behandeling ingezet (lichte daling t.o.v. vorige jaren). Wanneer we OBC OLO Rotonde niet meerekenen (andere werking), komen we op 88,8% (komt van 91,4%).

In ruim 36% wordt ook verblijf ingezet (kleine stijging). Zonder OBC OLO Rotonde is dat 59%. Crisisverblijf is goed voor bijna 13%.

¹⁰ De plaatsing van zwangere (minderjarige) moeders en/of hun kinderen in een CIG wordt hier niet meegeteld omdat ouder en kind bij verblijf in een CIG als 'gezin' samen blijven.

		Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde	Kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	Aantal unieke trajecten
OOOC	0-2 jaar	12	2					3	5		20
	3-5 jaar	40	16				1	11	14		56
	6-8 jaar	93	19				1	21	24		120
	9-11 jaar	128	34	1			2	35	33		169
	12-14 jaar	220	103	3			11	129	124	1	380
	15-17 jaar	225	114				8	153	147		399
	18-20 jaar	3						1	1		4
	> 20 jaar	1					1				2
OOOC Totaal		722	288	4			24	353	348	1	1150
		62,8%	25,0%	0,3%			2,1%	30,7%	30,3%	0,1%	100%
OBC	0-2 jaar				2						2
	3-5 jaar	9			7	9					18
	6-8 jaar	25			34	19		5	3		64
	9-11 jaar	15			31	19		6	4		53
	12-14 jaar	19			25	20	1	7	6		52
	15-17 jaar	7			25	19	2	12	10		48
	18-20 jaar										
	> 20 jaar										
OBC Totaal		75			124	86	3	30	23		237
		31,6%			52,3%	36,3%	1,3%	12,7%	9,7%		100%
TOTAAL		797	288	4	124	86	27	383	371	1	1387

8. Begeleidingsduur in dagen (afgesloten dossiers)

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur	mediaan
OVBJ met verblijf	3 971	486	185	388	586	766	677	883	524	497
OVBJ zonder verblijf	1 245	277	88	134	122	350	141	133	296	246
CaH	889	748	130	6	3		2		24	27
OOOC	1 078	251	195	378	119	100	31	4	100	90
OBC	192	19	24	56	4	8	22	59	441	401
GES+	34	4	1	1	1	1	5	21	1 029	1 177
Pleegzorg	1 784	132	66	122	99	253	257	855	1 373	1 445
CIG	126	11	12	9	8	33	32	21	413	419
CKG	2 637	245	359	585	318	710	292	128	226	181
TOTAAL	11 956	2 173	1 060	1 679	1 260	2 221	1 459	2 104	485	301

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur	mediaan
OVBJ met verblijf	100%	12,2%	4,7%	9,8%	14,8%	19,3%	17,0%	22,2%	524	497
OVBJ zonder verblijf	100%	22,2%	7,1%	10,8%	9,8%	28,1%	11,3%	10,7%	296	246
CaH	100%	84,1%	14,6%	0,7%	0,3%		0,2%		24	27
OOOC	100%	23,3%	18,1%	35,1%	11,0%	9,3%	2,9%	0,4%	100	90
OBC	100%	9,9%	12,5%	29,2%	2,1%	4,2%	11,5%	30,7%	441	401
GES+	100%	11,8%	2,9%	2,9%	2,9%	2,9%	14,7%	61,8%	1 029	1 177
Pleegzorg	100%	7,4%	3,7%	6,8%	5,5%	14,2%	14,4%	47,9%	1 373	1 445
CIG	100%	8,7%	9,5%	7,1%	6,3%	26,2%	25,4%	16,7%	413	419
CKG	100%	9,3%	13,6%	22,2%	12,1%	26,9%	11,1%	4,9%	226	181
TOTAAL	100%	18,2%	8,9%	14,0%	10,5%	18,6%	12,2%	17,6%	485	301

Totaal 2024	100%	19,1%	9,3%	12,5%	11,0%	18,3%	12,7%	17,2%	488	303
Totaal 2023	100%	20,1%	11,1%	14,3%	10,2%	18,5%	11,0%	15,0%	438	255
Totaal 2022	100%	19,6%	9,5%	14,1%	10,6%	18,8%	11,3%	16,0%	455	285
Totaal 2021	100%	21,5%	8,7%	14,4%	11,5%	18,5%	10,9%	14,5%	388	236
Totaal 2020	100%	21,8%	9,0%	12,0%	12,7%	18,4%	11,9%	14,1%	399	242

Er is een kleine daling te zien in het aandeel dossiers dat minder dan 2 maanden duurt, samen ongeveer 27%. Daar tegenover staat een toename van het aandeel dossiers dat langer dan twee jaar duurt, van 17,2 naar 17,6%. In totaal duurt ongeveer 30% van de afgesloten dossiers meer dan een jaar (idem als in 2024).

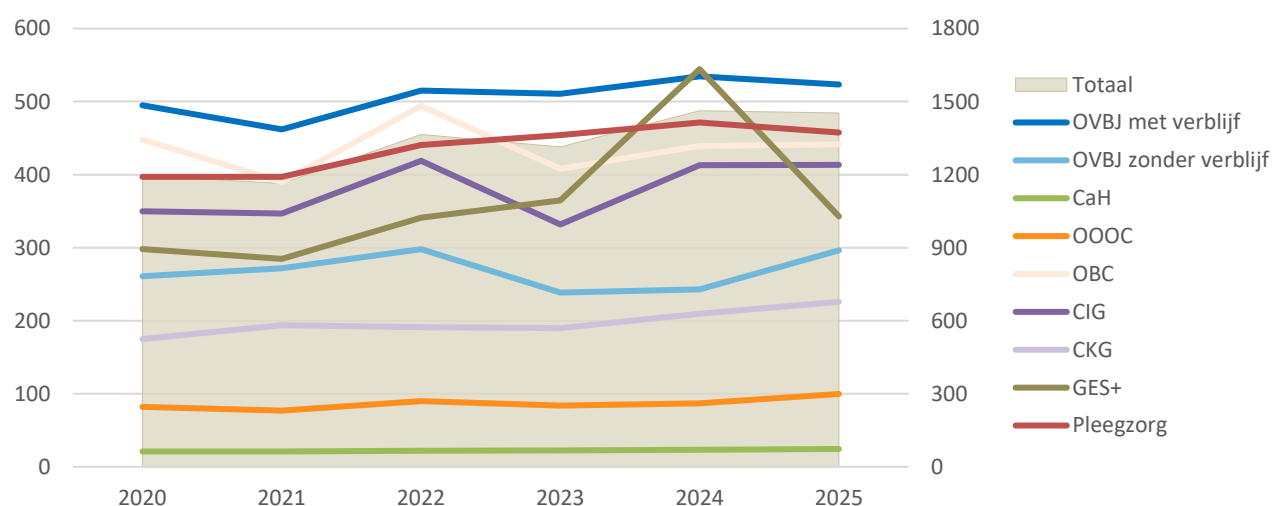
De groep met een begeleidingsduur tussen 4 maanden en een jaar blijft vrij stabiel. Ruim 18% kent een begeleidingsduur tussen 6 maanden en een jaar.

De gemiddelde begeleidingsduur bleef afgelopen jaar stabiel en komt op 485 dagen (488 in 2024). We zien wel een stijging bij OVBJ zonder Verblijf, OOC en in mindere mate CKG. Daarnaast is er een daling bij GES+ (kleine absolute aantallen) en pleegzorg. (zie figuur 9).

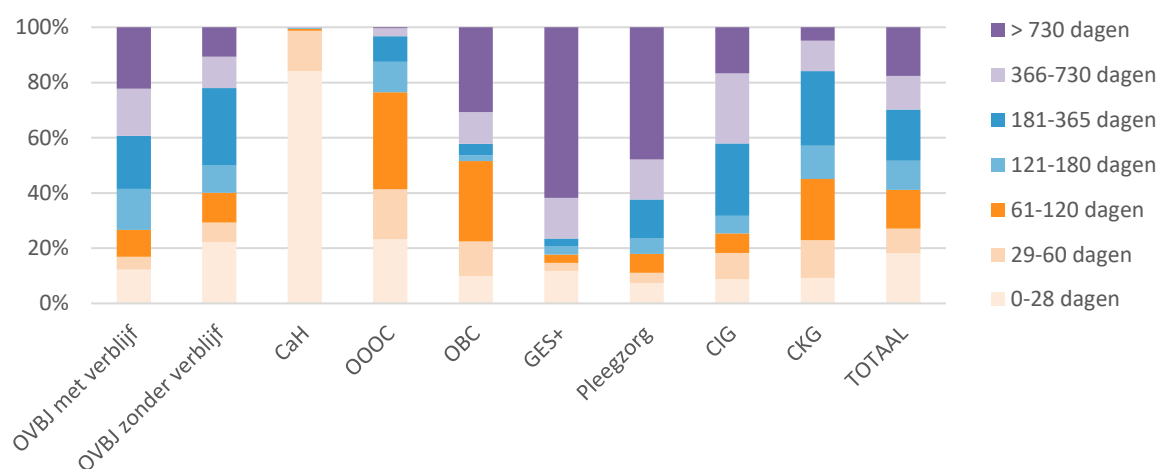
De mediaan bedraagt 301 (303 in 2024).¹¹

Pleegzorg kent de langste begeleidingsduur (bijna 4 jaar). GES+ volgt met bijna 3 jaar. Zonder deze twee werkvormen komt de gemiddelde begeleidingsduur op 326 dagen (mediaan 212), vergelijkbaar met 2024.

Figuur 10 - gemiddelde begeleidingsduur in dagen per organisatietype (afgesloten dossiers) 2020-2025 (GES+ en pleegzorg zitten op de rechtse as)



Figuur 11 - percentages begeleidingsduur in dagen per organisatietype (afgesloten dossiers)



¹¹ De mediaan is de middelste waarde in een reeks getallen die gerangschikt zijn naar grootte. Dat wil zeggen dat 50% van de getallen onder de mediaan ligt en 50% van de getallen boven de mediaan. De mediaan is minder gevoelig voor extreme waarden dan het gemiddelde.

Onderstaande tabel geeft de gemiddelde begeleidingsduur per organisatietype, opgesplitst in dossiers met of zonder minstens één niet-rechtstreekse module.

		2020	2021	2022	2023	2024	2025
OVBJ	NRTJ	774 dagen	744 dagen	831 dagen	792 dagen	831 dagen	820 dagen
	RTJ	266 dagen	255 dagen	272 dagen	273 dagen	263 dagen	281 dagen
CaH	RTJ	21 dagen	21 dagen	21 dagen	22 dagen	23 dagen	24 dagen
OOOC	NRTJ	131 dagen	120 dagen	137 dagen	125 dagen	126 dagen	134 dagen
	RTJ	19 dagen	20 dagen	25 dagen	25 dagen	31 dagen	38 dagen
OBC	NRTJ	524 dagen	472 dagen	591 dagen	491 dagen	499 dagen	508 dagen
	RTJ	15 dagen	12 dagen	16 dagen	18 dagen	33 dagen	31 dagen
GES+	NRTJ	894 dagen	903 dagen	1049 dagen	1094 dagen	1.634 dagen	1029 dagen
Pleegzorg	NRTJ	1717 dagen	1666 dagen	1834 dagen	1920 dagen	1.859 dagen	1800 dagen
	RTJ	341 dagen	367 dagen	425 dagen	418 dagen	569 dagen	532 dagen
CIG	NRTJ	370 dagen	384 dagen	465 dagen	351 dagen	502 dagen	463 dagen
	RTJ	336 dagen	320 dagen	383 dagen	319 dagen	345 dagen	383 dagen
CKG	NRTJ	533 dagen	670 dagen	605 dagen	766 dagen	978 dagen	952 dagen
	RTJ	150 dagen	162 dagen	168 dagen	160 dagen	173 dagen	186 dagen

- Voor **OVBJ met verblijf** zien we dat bijna 59% van de afgesloten dossiers minstens 6 maanden duurt (daling met een procentpunt bij de dossiers van 1-2 jaar). Ruim 22% kent een duur van meer dan 2 jaren (ongeveer evenveel als in 2024).
12,2% van de begeleidingen kent een begeleidingsduur van minder dan 28 dagen. Na de daling van de afgelopen jaren, is dit nu gestegen met een procentpunt. Het betreft hier hoofdzakelijk crisisonames.
De gemiddelde begeleidingsduur bedraagt 524 dagen, vergelijkbaar met 2024 (535 dagen).
Voor dit organisatietype zeggen deze cijfers niet veel omdat hun aanbod erg divers is en zowel uit een ambulant, mobiel en een residentieel stuk kan bestaan. In de bijlage is een tabel terug te vinden waar de gemiddelde doorlooptijd per typemodule is weergegeven.
- Voor **OVBJ zonder verblijf** zien we een stijging in de categorieën langer dan 6 maanden. De stijging is het grootst bij dossiers die langer dan 2 jaar liepen. De gemiddelde duur steeg dan ook van 243 dagen naar 296 dagen.
Daarnaast tellen we nog steeds 22% dossiers van 0-28 dagen.
- De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten **OVBJ-dossiers** met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 281 dagen (263 dagen in 2024). De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 820 dagen (831 dagen in 2024).
- Voor **Crisishulp aan Huis** is de maximale begeleidingsduur 28 dagen (verlengbaar met twee maal een week). 84% van de dossiers wordt afgesloten binnen de termijn van 28 dagen. De resterende dossiers kennen bijna allemaal een duurtijd tussen de 28 en 60 dagen (bijna 15%). Het merendeel van alle afgesloten dossiers (ruim 93%) wordt afgesloten binnen de 35 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur is 24 dagen, de mediaan ligt op 27 dagen. Er zijn 9 dossiers die langer dan 2 maanden duurden (plus 2 dat niet correct werd afgesloten).

- ✎ Bij de **OOOC** valt 76,4% van de afgesloten dossiers binnen de termijn van 120 dagen (stijging t.o.v 2024). De stijging zit bij de dossiers van 61-120 dagen, van goed 27% naar 35%. De dossiers van minder dan 28 dagen daalden in aandeel.
De gemiddelde duur steeg van 87 naar 100 dagen. De mediaan is 90.
De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via het crisismeldpunt in een OOOC is 38 dagen. Voor dossiers met een NRTJ module is dat 134 dagen.
- ✎ **OBC** registreerde bijna 31% dossiers die langer dan 2 jaar duurden. Dit is een stevige stijging ten opzichte van de ruim 27% in 2024. Daarnaast tellen we ook nog 11,5% dossiers die tussen 1 en 2 jaar duurden (komt wel van een goeie 16%)
Daarnaast staan de bijna 54% dossiers die minder dan 6 maanden duren.
De gemiddelde begeleidingsduur blijft stabiel op 441 dagen. De mediaan bedraagt 401 dagen.
Dit beeld is enigszins vertekend door de vele kortdurende dossiers diagnostiek bij OBC OLO Ronde (het enige OBC met dit aanbod).
De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten OBC met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 31 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 508.
- ✎ Bijna 62% van de **GES+** dossiers duurde langer dan 2 jaar. Dit is een daling met meer dan 10 procentpunten, maar het gaat hier over erg kleine absolute aantallen (in concreto van 26 naar 21 dossiers). Bijna 15% kende een begeleidingsduur tussen 1 en 2 jaar.
De gemiddelde begeleidingsduur daalde fors van 1634 dagen naar 1029. De mediaan ligt op 1177.
- ✎ **Pleegzorg** kent bijna 48% dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar (opnieuw een stijging, nu met 1 procentpunt). De pleegzorgdiensten noemen de complexere doelgroep als mogelijke verklaring hiervoor.
Daarnaast daalde het aandeel dossiers met een duurtijd korter dan een maand verder van ruim 8% naar 7,4%. Het gaat hier dan hoofdzakelijk over ondersteunende pleegzorg (lage frequentie) en crisispleegzorg.
De gemiddelde begeleidingsduur bedroeg 1373 dagen. De mediaan bedraagt 1445 dagen.
Dossiers pleegzorg met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 532 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van bijna 5 jaar (1800 dagen).
We berekenden ook wat de gemiddelde begeleidingsduur is voor de lopende dossiers (op 31/12/2025) met een module *perspectiefbiedende pleegzorg*. Zoals verwacht is die heel wat langer dan het gemiddelde van de afgesloten dossiers. Gemiddeld komen we zo op een begeleidingsduur van meer dan 7 jaar (2840 dagen, kleine stijging). Wanneer we enkel kijken naar de dossiers die al langer dan 2 jaar lopen, is de gemiddelde duur zelfs meer dan 9 jaar (3290 dagen).

Doorlooptijd in dagen	Gemiddelde doorlooptijd	Aantal unieke dossiers
0-28 dagen	18 dagen	78
29-60 dagen	44 dagen	88
61-120 dagen	91 dagen	176
121-180 dagen	150 dagen	189
181-365 dagen	269 dagen	587
366-730 dagen	553 dagen	1093
> 730 dagen	Tussen 9 -10 jaar (3290 d.)	6 358
Eindtotaal	Tussen 7 -8 jaar (2840 d.)	8 569

- Na de sterke stijging vorig jaar, zien we nu een daling van het aandeel dossiers langer dan 730 dagen bij **Centra voor integrale Gezinszorg (CIG)** van bijna 19% naar 16,7%. De dossiers van 1-2 jaar stegen wel van 23% naar ruim 25%. In totaal tellen we ruim 68% dossiers die langer dan 6 maanden duren.

De gemiddelde begeleidingsduur bleef wel exact gelijk op 413 dagen. De mediaan bedraagt 419 dagen. Het gaat hier wel om eerder kleine absolute aantallen (126 afgesloten dossiers).

Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 383 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 463 dagen.

- 84% van de **CKG** dossiers wordt afgerond binnen het jaar (opnieuw een daling). 27% kent een begeleidingsduur tussen 6 en 12 maanden, idem als voorgaande jaren.

Er is een stijging van het aandeel dossiers met een duurtijd tussen 1-2 jaar, van 10,4% naar 11,1%. Ook de dossiers van meer dan 2 jaren stegen licht.

De gemiddelde begeleidingsduur steeg dan ook van 210 dagen naar 226 dagen. De mediaan bedraagt 181 dagen (idem 2024).

Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 186 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 952 dagen.

In de bijlagen is een tabel terug te vinden met de begeleidingsduur per typemodule, en met een extra opsplitsing voor de korte begeleidingen (0-14 dagen en 15-28 dagen). Ook de gemiddelde doorlooptijd van de verschillende typemodules wordt weergegeven.

***NOOT:** Omwille van het grote aantal dossiers zonder beginregistratie (1 783 of 13% van alle opgestarte dossiers), berekenen we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de beginregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn in principe dus niet meegenomen.^{12 13} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van leefsituatie van de jongeren die een ‘reguliere’ begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel steeds eerst de tabel met de cijfers voor alle opgestarte dossiers. Wanneer we het in de toelichting hebben over ‘de dossiers’, bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 11 884 dossiers op een totaal van 13 667 opgestarte dossiers (excl. 1G1P¹⁴).*

Aangezien de CIG sinds 2023 gezinsdossiers registreren, worden parameters over de individuele cliënt (dagbesteding, opleidingsniveau, NBM) niet langer bevraagd. Om geen vertekeningen te krijgen in de totaalpercentages, worden CIG dus ook niet opgenomen in deze tabellen. Hierdoor is vergelijken met 2022 soms iets moeilijker.

In 2023 zagen we een piek ‘niet ingevuld’ bij de CKG. Dit zorgde toen voor een vertekening van de totalen. Ook daarmee moet rekening worden gehouden bij het vergelijken van de cijfers over de laatste jaren.

9. Dagbesteding

71,4% van de opgestarte dossiers met beginregistratie betreft voltijds schoolgaande jeugd. Dit is vergelijkbaar met 2024. Er is een lichte stijging bij OVBJ zonder verblijf, CaH, OOC en OBC. Bij pleegzorg en OVBJ met verblijf zien we hier een lichte daling.

Het aandeel *nog niet schoolgaand* daalde van 12,8% naar 11,5%. Het gaat hier in de eerste plaats om CKG dossiers (25%) en pleegzorg.

Deeltijds onderwijs of leertijd daalde licht tot 3%. *Geen georganiseerde dagbesteding* blijft 2,6%. *Spijbelen* blijft 2%.

Niet bevraagd steeg jammer genoeg en blijft (te) hoog bij OVBJ zonder verblijf en GES+.

In de categorie ‘Andere’ vinden we volgende antwoorden terug: *halftijds traject in regulier onderwijs, examencommissie, thuisonderwijs of TOAH, volwassenonderwijs, geschorst, opname psychiatrie, ziekte, bednet ...* Antwoorden als ‘kinderopvang’ of ‘ongeboren kind’ horen bij ‘nog niet schoolgaand’.

¹² De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

¹³ De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

¹⁴ Sinds 2022 registreren de samenwerkingsverbanden ‘1 Gezin, 1 Plan’ in Binc. Omwille van een beperktere registratie worden hun cijfers enkel opgenomen in het eerste deel van dit rapport.

Aantal opgestarte dossiers	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Voltijds schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leertijd	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	170	127	107	2916	91	172	42	68	62	153	99	740	4 747
OVBJ zonder verblijf	36	57	15	607	26	61	13	23	19	63	5	327	1 252
CaH	60	49	17	620	53	38			14	6	2	30	889
OOOC	17	33	16	613	53	27		2	17	22	5	345	1 150
OBC	1	4	6	162	3	6			1	1	1	53	238
GES+			15	5		2			5	2	1	5	35
Pleegzorg	387	25	14	1666	7	38	5	5	17	48	8	175	2 395
CKG	677	7	4	1763	1	6			11	103	100	92	2 764
TOTAAL	1348	302	194	8 352	234	350	60	98	146	398	221	1767	13 470

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	(Voltijds) schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leertijd	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevroegd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	4,2%	3,2%	2,7%	72,8%	2,3%	4,3%	1,0%	1,7%	1,5%	3,8%	2,5%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,9%	6,2%	1,6%	65,6%	2,8%	6,6%	1,4%	2,5%	2,1%	6,8%	0,5%	100%
CaH	7,0%	5,7%	2,0%	72,2%	6,2%	4,4%	0,0%	0,0%	1,6%	0,7%	0,2%	100%
OOOC	2,1%	4,1%	2,0%	76,1%	6,6%	3,4%	0,0%	0,2%	2,1%	2,7%	0,6%	100%
OBC	0,5%	2,2%	3,2%	87,6%	1,6%	3,2%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	0,5%	100%
GES+	0,0%	0,0%	50,0%	16,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	16,7%	6,7%	3,3%	100%
Pleegzorg	17,4%	1,1%	0,6%	75,0%	0,3%	1,7%	0,2%	0,2%	0,8%	2,2%	0,4%	100%
CKG	25,3%	0,3%	0,1%	66,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,4%	3,9%	3,7%	100%
SUBTOTAAL	11,5%	2,6%	1,7%	71,4%	2,0%	3,0%	0,5%	0,8%	1,2%	3,4%	1,9%	100%

Subtotaal 2024 *	12,8%	2,5%	1,7%	71,0%	2,0%	3,4%	0,6%	0,9%	1,1%	2,2%	1,7%	100%
Subtotaal 2023 *	12,8%	2,6%	1,5%	69,2%	1,7%	3,0%	0,6%	0,8%	1,0%	2,0%	4,9%	100%
Subtotaal 2022	12,2%	1,9%	1,5%	75,7%	1,2%	2,8%	0,5%	0,8%	0,9%	1,8%	0,7%	100%
Subtotaal 2021	13,2%	1,5%	1,2%	76,7%	1,1%	2,6%	0,3%	0,8%	0,6%	1,9%	0,2%	100%
Subtotaal 2020	12,9%	1,4%	1,2%	76,5%	1,0%	3,1%	0,3%	0,7%	0,7%	1,9%	0,3%	100%

* excl. CIG

Wanneer we dezelfde tabel maken voor cliënten ouder dan 12 jaar (instroomleeftijd), komen we uiteraard op andere percentages.

Van de 4927 dossiers met beginregistratie is 66,3% *voltijds schoolgaand* (komt van 67,4%). Als we kijken naar de verschillende werkvormen, zien we dat dit varieert tussen 57,5% (OVBJ zonder verblijf, gelijk met 2024) en 84,4% (pleegzorg, kleine daling). Het percentage *deeltijds onderwijs* bedraagt 6,5% (daling met een procentpunt) en ligt iets hoger bij OVBJ zonder verblijf en OBC. *Geen georganiseerde dagbesteding* is goed voor ruim 5,5%. Bij OVBJ zonder verblijf en CaH bedraagt dit 9%. *Spijbelen* blijft relatief beperkt (4,3%, idem als 2024). Net als vorig jaar registreren OOC en CaH hier hogere percentages (ruim 10%).

Gek genoeg tellen we nog ook nog 1,8% (88 dossiers) ‘nog niet schoolgaand’ (vooral bij OVBJ met verblijf). Een deel hiervan zijn mogelijks Niet Begeleide Minderjarigen die nog niet in een school gestart zijn.

10. Opleidingsniveau minderjarigen

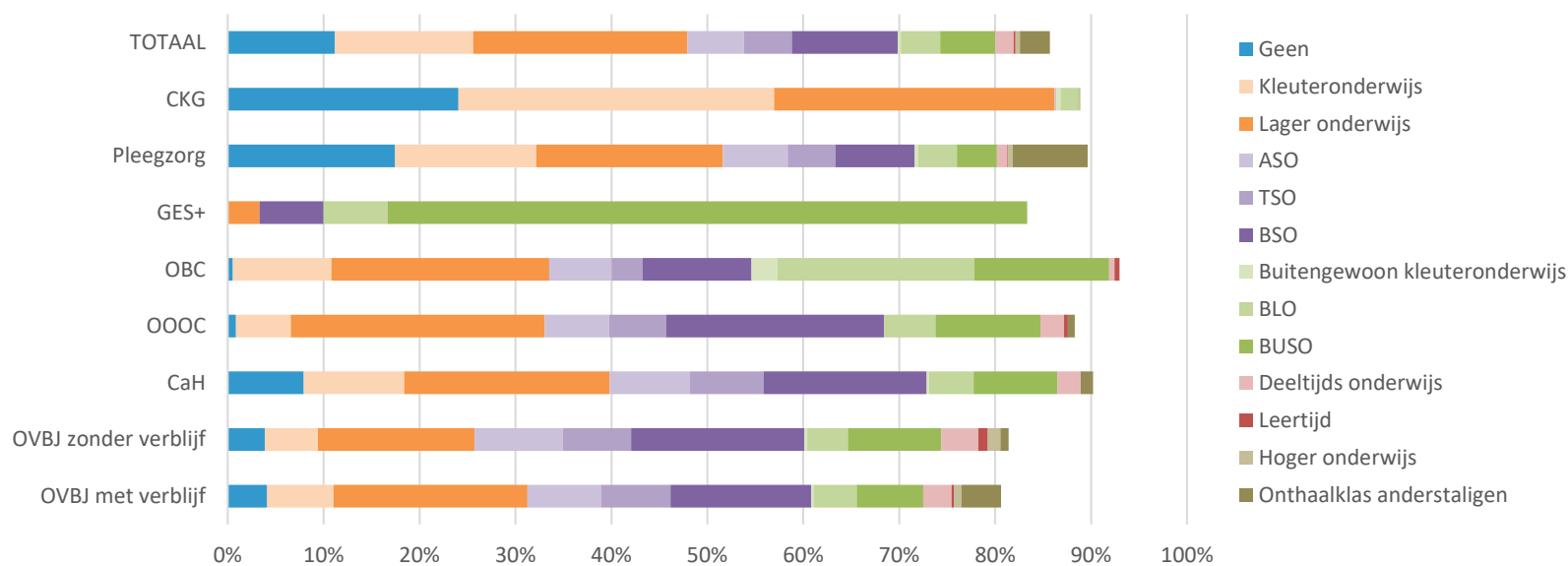
Voor verschillende werkvormen blijft *lager onderwijs* de meest voorkomende onderwijsvorm. In totaal spreken we hier over ruim 22% van de opgestarte dossiers. Voor CKG en pleegzorg, met een aanzienlijk aandeel minderjarigen onder de 6 jaar, zien we uiteraard vooral ‘geen’ opleidingsniveau en *kleuter-onderwijs*. OVBJ zonder verblijf en OOC bereiken nog steeds een grote groep BSO’ers. GES+ bereikt voornamelijk jongeren uit het BUSO en BLO.

De verdeling over de verschillende onderwijsvormen blijft al jaren vrij gelijk.

Het hoge percentage ‘niet bevraagd’ bij OVBJ is te wijten aan beperktere registratie bij NBM en PH.

Aantal opgestarte dossiers	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- of volwassenenonderwijs	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	164	278	810	307	290	589	25	11	178	278	119	9	12	31	167	22	608	109	740	4747
OVBJ zonder verblijf	36	51	151	85	66	167	15	3	39	90	36	9	11	12	8	11	124	11	327	1252
CaH	68	90	184	72	66	146	5	2	40	75	21		1		11	1	61	16	30	889
OOOC	7	46	213	54	48	183	4		43	88	20	3	3		6	2	76	9	345	1150
OBC	1	19	42	12	6	21	2	5	38	26	1	1					10	1	53	238
GES+			1			2			2	20							4	1	5	35
Pleegzorg	387	327	432	150	110	184	7	8	90	92	24	2	2	11	173	9	200	12	175	2395
CKG	643	879	781	6			1	11	49	4	1			1		1	171	124	92	2764
TOTAAL	1306	1690	2614	686	586	1292	59	40	479	673	222	24	29	55	365	46	1254	283	1767	13470

Figuur 12 – verdeling onderwijsniveau per organisatietype



Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- of volwassenenonderwijs	Niet bevestigd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	4,1%	6,9%	20,2%	7,7%	7,2%	14,7%	0,6%	0,3%	4,4%	6,9%	3,0%	0,2%	0,3%	0,8%	4,2%	0,5%	15,2%	2,7%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,9%	5,5%	16,3%	9,2%	7,1%	18,1%	1,6%	0,3%	4,2%	9,7%	3,9%	1,0%	1,2%	1,3%	0,9%	1,2%	13,4%	1,2%	100%
CaH	7,9%	10,5%	21,4%	8,4%	7,7%	17,0%	0,6%	0,2%	4,7%	8,7%	2,4%	0,0%	0,1%	0,0%	1,3%	0,1%	7,1%	1,9%	100%
OOOC	0,9%	5,7%	26,5%	6,7%	6,0%	22,7%	0,5%	0,0%	5,3%	10,9%	2,5%	0,4%	0,4%	0,0%	0,7%	0,2%	9,4%	1,1%	100%
OBC	0,5%	10,3%	22,7%	6,5%	3,2%	11,4%	1,1%	2,7%	20,5%	14,1%	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,4%	0,5%	100%
GES+	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	3,3%	100%
Pleegzorg	17,4%	14,7%	19,5%	6,8%	5,0%	8,3%	0,3%	0,4%	4,1%	4,1%	1,1%	0,1%	0,1%	0,5%	7,8%	0,4%	9,0%	0,5%	100%
CKG	24,1%	32,9%	29,2%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	1,8%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,4%	4,6%	100%
SUBTOTAAL	11,2%	14,4%	22,3%	5,9%	5,0%	11,0%	0,5%	0,3%	4,1%	5,8%	1,9%	0,2%	0,2%	0,5%	3,1%	0,4%	10,7%	2,4%	100%

Subtotaal 2024 *	12,0%	14,0%	21,7%	5,6%	5,1%	11,4%	0,5%	0,5%	4,4%	5,9%	2,1%	0,2%	0,2%	0,3%	3,6%	0,5%	10,1%	2,2%	100%
Subtotaal 2023 *	12,0%	13,1%	20,8%	5,6%	5,7%	11,4%	0,5%	0,5%	4,5%	5,1%	2,7%	0,1%	0,1%	0,3%	2,8%	0,4%	9,1%	5,3%	100%
Subtotaal 2022	12,0%	13,3%	22,7%	6,3%	6,0%	12,0%	0,5%	0,5%	4,6%	5,1%	3,0%	0,2%	0,1%	0,4%	2,8%	0,3%	9,0%	1,0%	100%
Subtotaal 2021	12,9%	14,1%	22,9%	7,1%	6,4%	12,0%	0,6%	0,5%	4,4%	5,1%	3,1%	0,1%	0,1%	0,2%	2,2%	0,3%	7,4%	0,7%	100%
Subtotaal 2020	12,5%	14,9%	23,4%	5,8%	7,1%	11,9%	0,6%	0,4%	4,6%	4,4%	3,2%	0,2%	0,1%	0,2%	1,8%	0,2%	7,8%	0,8%	100%

* excl. CIG

We maakten ook hier de oefening voor de +12 jarigen. Het aandeel BSO bedraagt hier bijna 25%, TSO en ASO ruim 11%. Het aandeel ASO nam toe bij CaH, OOOO en pleegzorg.

Bij BSO en TSO zien we duidelijk een dalende trend. Die is er ook voor deeltijds onderwijs, van 7,9% in 2020 naar 4,5% in 2025.

BUSO vertegenwoordigt bijna 12% (kleine daling). Onthaalklas anderstaligen toonde een stijgende trend de afgelopen jaren, maar is nu iets gedaald, hoofdzakelijk bij pleegzorg.

Ongeveer 3% van de +12 jarigen zit nog in het (buitengewoon) lager onderwijs.

In Vlaanderen telt het ASO in het schooljaar 2024-2025 het grootste aantal leerlingen, gevolgd door het TSO en het BSO. We zien daar de laatste jaren wel een toename van het aandeel TSO en BSO. Omgekeerd dus van wat we in de Binc-cijfers zien.¹⁵

	(Buitengewoon) Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- onderwijs	Hoger onderwijs	Niet bevestigd
OVBJ met verblijf	3,3%	10,3%	11,1%	22,4%	1,0%	10,3%	4,8%	0,4%	6,3%	0,9%	1,3%	21,8%
OVBJ zonder verblijf	3,9%	11,8%	10,2%	25,7%	2,4%	12,4%	5,8%	1,5%	1,3%	1,8%	1,9%	16,2%
CaH	1,4%	13,6%	14,0%	32,7%	0,9%	15,0%	4,9%		2,1%	0,2%		11,0%
OOOC	4,3%	10,1%	9,9%	36,9%	0,9%	16,1%	4,3%	0,6%	1,3%	0,4%		12,4%
OBC	3,3%	14,8%	9,8%	29,5%	3,3%	31,1%	1,6%	1,6%				3,3%
GES+	6,9%			6,9%		69,0%	0,0%					13,8%
Pleegzorg	1,6%	14,0%	12,1%	20,0%	0,7%	8,6%	2,8%	0,2%	17,6%	1,1%	1,3%	17,3%
SUBTOTAAL	3,1%	11,4%	11,2%	24,6%	1,1%	11,8%	4,5%	0,5%	6,7%	0,9%	1,1%	18,3%

Subtotaal 2024	2,7%	10,6%	11,6%	25,7%	1,2%	12,3%	5,1%	0,4%	7,6%	1,0%	0,7%	17,3%
Subtotaal 2023	3,0%	11,0%	13,0%	26,4%	1,2%	10,8%	6,5%	0,4%	6,4%	0,9%	0,8%	16,5%
Subtotaal 2022	2,7%	12,3%	13,3%	26,7%	1,2%	9,9%	7,3%	0,6%	6,0%	0,7%	1,0%	15,7%
Subtotaal 2021	2,3%	14,3%	14,7%	27,6%	1,4%	10,6%	7,7%	0,3%	4,7%	0,8%	0,5%	12,8%
Subtotaal 2020	2,3%	11,8%	16,9%	27,9%	1,3%	9,8%	7,9%	0,4%	4,1%	0,5%	0,5%	13,6%

¹⁵ Binnen het voltijds gewoon secundair onderwijs telde het ASO in het schooljaar 2024-2025 het grootste aantal leerlingen (37% van het totaal aantal leerlingen in de 2de en 3de graad). Het TSO kwam op de 2de plaats (33%). Dan volgden het BSO (28%) en het KSO (3%).

In deze cijfers wordt geen rekening gehouden met de 1ste graad en het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers (okan). De 1ste graad wordt niet ingedeeld in de onderwijsvormen aso, tso, bso en kso. De 1ste graad telde in het schooljaar 2024-2025 153.000 leerlingen. In het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers waren 8.000 leerlingen ingeschreven.

Het leerlingenaandeel van het aso steeg tussen het schooljaar 2015-2016 en 2020-2021 van 41% naar 43% maar daalde daarna tot 37% in 2024-2025. In het tso en bso is een omgekeerde beweging aan de gang: na een dieptepunt in 2020-2021 is het aandeel in beide onderwijsvormen de laatste schooljaren toegenomen. Het tso-aandeel steeg van 30% in 2020-2021 tot 33% in 2024-2025, het bso-aandeel van 25% tot 28%. Ook het aandeel van het kso is in dezelfde periode toegenomen, van 2% tot 3%.

[Schoolbevolking basis- en secundair onderwijs | Vlaanderen.be](https://www.vlaanderen.be/schoolbevolking-basis- en secundair onderwijs)

11. Niet begeleide Minderjarigen

Aantal unieke cliënten	Niet Begeleide Minderjarige						
	Ja			Nee	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
	man	vrouw	totaal				
OVBJ met verblijf	247	71	318	3 488	17	669	4 340
OVBJ zonder verblijf	23	6	29	874	4	324	1 225
CaH	1	2	3	820	5	30	850
OOOC	5	3	8	756	2	304	1 018
OBC	1	1	2	181	1	53	236
GES+	1	1	2	27		5	34
Pleegzorg	251	119	370	1 786	1	175	2 324
CKG	23	16	39	2 537	9	92	2 653
TOTAAL *	516	205	721	9 584	39	1 573	11 314
	71,6%	28,4%	6,4%	84,7%	0,3%	13,9%	100%

TOTAAL 2024	73,4%	26,4%	6,4%	82,5%	0,5%	16,4%	100%
TOTAAL 2023	76,1%	23,9%	5,6%	79,9%	0,4%	20,4%	100%
TOTAAL 2022	72,4%	27,6%	6,0%	78,8%	0,42%	21,3%	100%
TOTAAL 2021	73,3%	26,7%	4,6%	78,8%	0,3%	23,9%	100%
TOTAAL 2020	70,0%	30,0%	4,8%	81,7%	0,3%	21,0%	100%

* de kolomtotalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

6,4% van alle cliënten in de BJB (opgestarte dossiers, exclusief CIG) werd geregistreerd als *Niet Begeleide Minderjarige*, exact evenveel als in 2024. Bij pleegzorg is dat 16% (komt van 18,5%), bij OVBJ met verblijf 7,3%.

In totaal gaat het om 721 jongeren waarvan ongeveer 72% mannen en ruim 28% vrouwen (kleine stijging van het aandeel vrouwen).

44% van de NBM verblijft in een OVBJ met verblijf (idem als in 2024), ruim 51% in pleegzorg (komt van 55,5%).

De meeste NBM blijven afkomstig uit Afghanistan (124) en Syrië (96), gevolgd door Oekraïne (46). Daarnaast helpen we ook jongeren uit Somalië, Palestina, Eritrea, Congo ...

De detailcijfers leren ons dat er toch weer heel wat Belgen bij de NBM zitten (land van herkomst) en dat de registratie dus nog fouten bevat.

12. Gezinssamenstelling

Aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Familie	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	949	980	213	396	165	421	127	70	274	284	128	740	4 747
OVBJ zonder verblijf	247	257	54	109	29	86	30	27	10	72	4	327	1 252
CaH	276	236	39	132	44	78	24	1		26	3	30	889
OOOC	186	225	52	83	34	111	31	5	2	70	6	345	1 150
OBC	55	47	9	20	10	15	6		1	21	1	53	238
GES+	6	6	1	5	1	3			1	5	2	5	35
Pleegzorg	626	542	139	165	78	82	220	3	176	181	8	175	2 395
CIG	60	94	4	5	2	2	4	2		8		16	197
CKG	1 511	539	60	159	40	177	36		1	51	98	92	2 764
TOTAAL	3 916	2 926	571	1 074	403	975	478	108	465	718	250	1 783	13 667

1G1P (subtotaal)	1921	1423	217	459	134	563	59	19	6	91	-	-	4 892
------------------	------	------	-----	-----	-----	-----	----	----	---	----	---	---	-------

Net als de vorig jaren is *kerngezin* de meest voorkomende gezinssamenstelling (33%, stijging met 2 procentpunten). Dit is zeker het geval voor CKG en CaH waar dit aandeel nog steeg. Ook bij pleegzorg en OBC zien we een duidelijke stijging.

Eenoudergezin moeder vormt in totaal 24,6% van de geregistreerde gezinnen (daling) en is de meest voorkomende gezinsvorm bij CIG, OVBJ en OOOC. Na de forse daling vorig jaar, steeg dit opnieuw fors bij CIG.

‘Nieuw samengesteld gezin moeder’ vertegenwoordigt 9% (dalende trend). Het aandeel bi-locatieregelingen steeg minimaal tot 8,2%. Ook bij ‘familie’ (4%) zien we een kleine stijging, in de eerste plaats bij pleegzorg (van 7,3% naar 9,9%).

Sinds 2022 registreren ook de 1G1P samenwerkingsverbanden de gezinssamenstelling. Daar tellen we ruim 39% kerngezinnen, 29% eenoudergezin moeder, 11,5% bi-locatieregeling en een goeie 9% nieuw-samengesteld gezin moeder. Deze percentages liggen in de lijn van vorige jaren.

Bovenstaande cijfers verschillen duidelijk van de Vlaamse cijfers. In 2025 zijn bijna 8 op 10 gezinnen met inwonende kinderen tot maximum 25 jaar tweoudergezinnen. 20,1% van de gezinnen is een eenoudergezin. Het gaat vooral (16,1%) om alleenstaande moeders. Als we de cijfers meer in detail bekijken zien we dat het aandeel eenoudergezinnen toeneemt met de leeftijd van het jongste kind. 10,7% van de gezinnen met een kind onder de zes jaar vormt een eenoudergezin. Wanneer we de gezinnen bekijken met een jongste kind tussen 6 en 12 jaar gaat het om 20,3%. Bij gezinnen met een jongste kind tussen 12 en 18 jaar loopt het aandeel eenoudergezinnen op tot 25,6% en bij kinderen tussen 18 en 25 jaar tot 29,4%. ¹⁶

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bi-locatierегeling (co-ouderschap)	Familie	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	23,7%	24,5%	5,3%	9,9%	4,1%	10,5%	3,2%	1,7%	6,8%	7,1%	3,2%	100%
OVBJ zonder verblijf	26,7%	27,8%	5,8%	11,8%	3,1%	9,3%	3,2%	2,9%	1,1%	7,8%	0,4%	100%
CaH	32,1%	27,5%	4,5%	15,4%	5,1%	9,1%	2,8%	0,1%	0,0%	3,0%	0,3%	100%
OOOC	23,1%	28,0%	6,5%	10,3%	4,2%	13,8%	3,9%	0,6%	0,2%	8,7%	0,7%	100%
OBC	29,7%	25,4%	4,9%	10,8%	5,4%	8,1%	3,2%		0,5%	11,4%	0,5%	100%
GES+	20,0%	20,0%	3,3%	16,7%	3,3%	10,0%			3,3%	16,7%	6,7%	100%
Pleegzorg	28,2%	24,4%	6,3%	7,4%	3,5%	3,7%	9,9%	0,1%	7,9%	8,2%	0,4%	100%
CIG	33,1%	51,9%	2,2%	2,8%	1,1%	1,1%	2,2%	1,1%	0,0%	4,4%	0,0%	100%
CKG	56,5%	20,2%	2,2%	6,0%	1,5%	6,6%	1,3%		0,0%	1,9%	3,7%	100%
TOTAAL	33,0%	24,6%	4,8%	9,0%	3,4%	8,2%	4,0%	0,9%	3,9%	6,0%	2,1%	100%

Subtotaal 2024	31,1%	26,3%	4,7%	10,6%	3,1%	8,1%	3,3%	1,1%	4,3%	5,3%	2,0%	100%
Subtotaal 2023	30,0%	24,7%	4,3%	11,3%	3,5%	8,0%	3,3%	1,0%	3,5%	5,2%	5,1%	100%
Subtotaal 2022	31,6%	26,3%	4,4%	12,5%	3,4%	8,1%	3,4%	1,1%	3,4%	5,0%	0,9%	100%
Subtotaal 2021	31,6%	28,1%	4,5%	12,5%	3,3%	7,8%	3,1%	1,0%	3,0%	4,8%	0,4%	100%
Subtotaal 2020	31,1%	27,7%	4,5%	13,2%	3,7%	7,4%	3,5%	1,1%	2,6%	4,5%	0,6%	100%

¹⁶ <https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek/jongerenbevolking>

‘Andere’ bedraagt 6% (718 dossiers). In meer dan 170 dossiers (bijna een kwart van deze categorie) wordt ‘pleeggezin/pleegzorg’ ingevuld, terwijl dit een aparte aanvinkmogelijkheid is (zie verder).

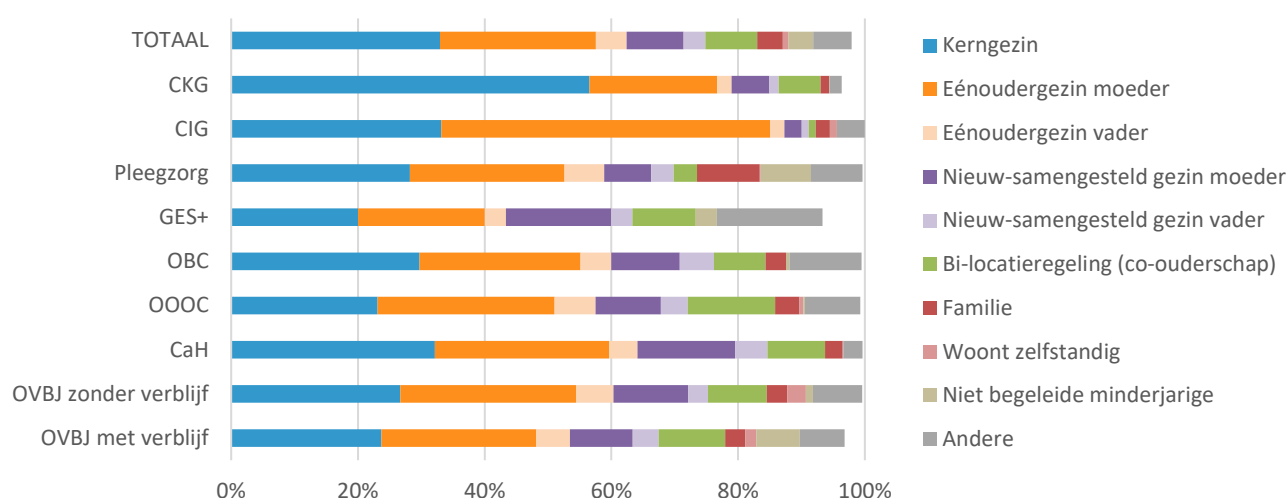
Grootouder(s), zus/broer, tante/nonkel ... hoort allemaal onder de categorie ‘familie’.

Te vaak wordt *CKG, MFC, OOC, TCK, voorziening, leefgroep, gemeenschapsinstelling, internaat ...* ingevuld. Hiervoor bestaat de afspraak dat het gezin wordt geregistreerd waar de jongere in het weekend of tijdens vakanties verblijft, of waaraan de voorziening voornamelijk contextbegeleiding biedt.

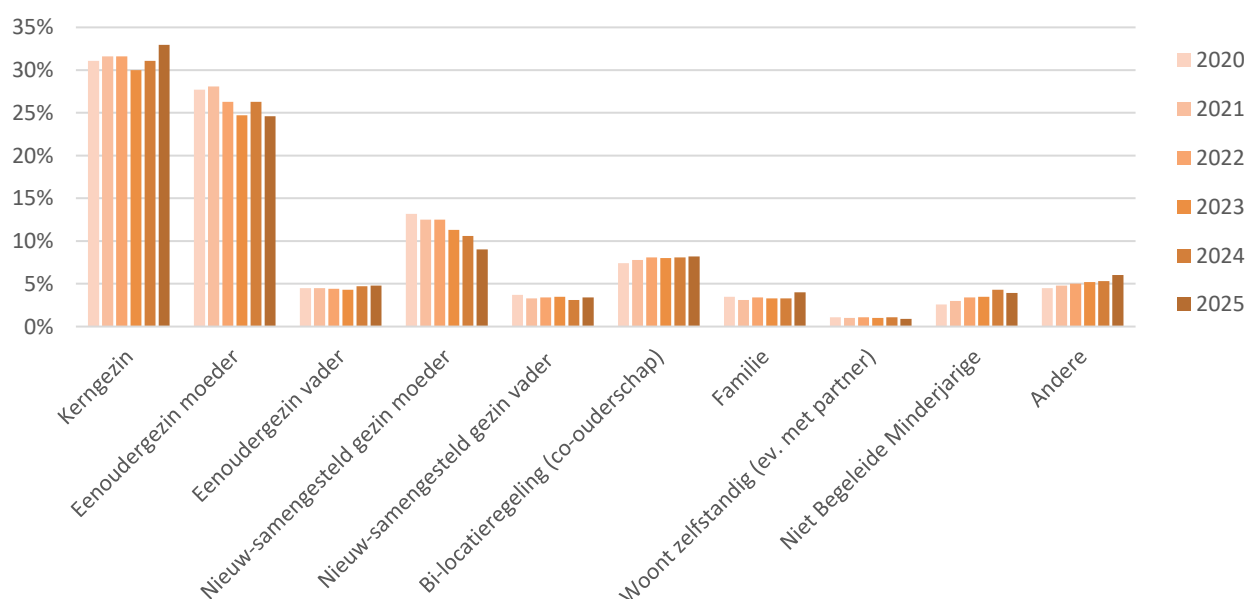
Gescheiden, of ouders overleden zegt niet zoveel over de nieuwe gezinssamenstelling ...

De meest voorkomende andere gezinssamenstelling is ‘*bij (ouders van) vriend of vriendin*’. Jammer genoeg tellen we ook een aantal dakloze jongeren (sofaslapers).

Figuur 13 – percentage gezinssamenstelling per organisatietype



Figuur 14 – evolutie percentage gezinssamenstelling (opgestarte dossiers) 2020-2025



12.1 Pleeggezin

Aantal opgestarte dossiers	Pleeggezin												Geen pleeggezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bilocation-regeling	Familie	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Totaal			
OVBJ met verblijf	13	44	9	10	3	1	56	1	40	107	1	285	3722	740	4747
OVBJ zonder verblijf	3	5		1	1		13			21		44	881	327	1252
CaH	2	2		1	1		9			8	1	24	835	30	889
OOOC	5	5	1	1		2	15			22	2	53	752	345	1150
OBC		1		1	2		5			12		21	164	53	238
GES+										1		1	29	5	35
Pleegzorg													2 220	175	2 395
CIG													181	16	197
CKG	11	12	3		1	1	6			15	1	50	2 622	92	2 764
TOTAAL	34	69	13	14	8	4	104	1	40	186	5	478	11406	1783	13667

De registratie van *pleeggezin* blijft nog steeds verwarrend. Dit zagen we bij de registratie van de gezinssamenstelling ('andere'). De afspraak is als volgt: wanneer de jongere bij een pleeggezin verblijft, wordt het biologisch gezin geregistreerd door de pleeggezinndienst. Wanneer het pleeggezin een beroep doet op een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien, dan registreert de voorziening die dit aanbod geeft de samenstelling van het pleeggezin en vinken vervolgens aan dat het om een pleeggezin gaat. Meestal gaat het om *familie* of *kerngezinnen*, dit jaar ook *eenoudergezin moeder*. Het relatief grote aantal *Niet begeleide minderjarige* zou niet mogen volgens deze registratieafspraken.

We weten uit de antwoorden bij 'gezinssamenstelling' dat we in bovenstaande tabel nog tientallen pleegzorgsituaties moeten bijtellen. We vermoeden dat vooral bij de categorie 'andere' zo heel wat 'dubbel-op' registraties zitten.

Van de dossiers met beginregistratie, exclusief de dossiers van de diensten pleegzorg, is ongeveer 5% een pleeggezin .

Pleegzorgdiensten registreren, naast het gezin van herkomst, ook of het gaat om bestandspleegzorg of netwerkpleegzorg. In 20,5% gaat het om een plaatsing in een bestandspleeggezin, opnieuw een daling ten opzichte van de vorige jaren. In 79,5% gaat het om pleegplaatsing bij het netwerk.¹⁷

Netwerkpleegzorg volgt nog steeds min of meer de stijging van het aantal opgestarte dossiers, terwijl bestandspleegzorg eerder stabiel blijft.

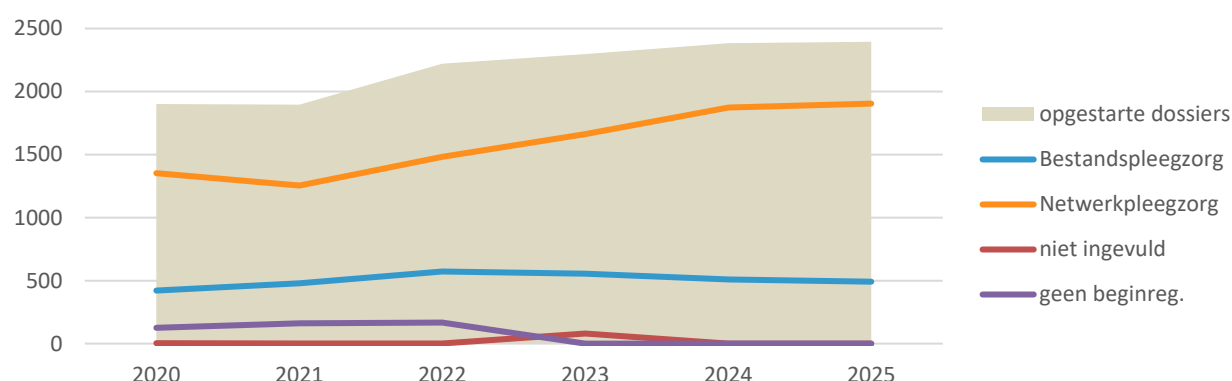
Tijdens de DRA met de pleegzorgdiensten werd aangehaald dat deze stijging van netwerkpleegzorg ook een grotere werkdruk betekent voor de diensten.

Vanaf 2020 beschikken we ook over detailcijfers wat betreft het netwerk. Ruim 70% van de netwerkpleegzorg vindt plaats in het familiaal netwerk, bijna 30% in het sociaal netwerk.

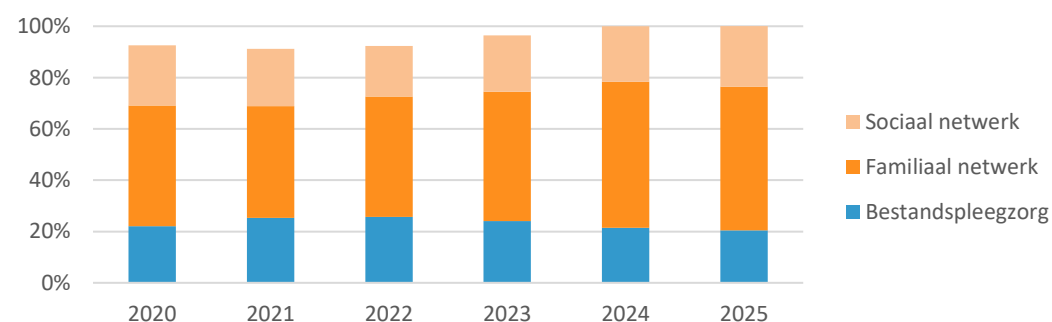
Aantal opgestarte dossiers	Bestandspleegzorg	Netwerkpleegzorg			TOTAAL
		Familiaal netwerk	Sociaal netwerk	Totaal	
Pleegzorg	491	1340	564	1904	2395
	20,5%	70,4%	29,6%	79,5%	100%

2024	21,4%	72,4%	27,6%	78,6%
2023	24,1%	69,6%	30,4%	72,4%
2022	25,7%	70,4%	29,5%	66,7%
2021	25,3%	65,9%	33,7%	66,1%
2020	22,1%	66,2%	32,9%	71,1%

Figuur 15 - evolutie aantal opgestarte pleegzorgdossiers bestands- en netwerkpleegzorg 2020-2025



Figuur 16 - verhouding soorten pleegzorg 2020-2025 (%)



¹⁷ Sinds 2023 word de registratie hier niet langer in het tabblad beginregistratie gedaan, maar voor elk dossier (tabblad 'aanmelding'). Daardoor hebben we in onderstaande grafiek ook geen ontbrekende data meer vanaf 2024.

13. Kenmerken gezinssituatie

13.1 Arbeidssituatie

Voor de parameter arbeidssituatie wordt de inkomensbron van de opvoedingsfiguren binnen de gezinssituatie (minimum 1, maximum 2) geregistreerd.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangings-inkomen	Geen	Onbekend	Niet ingevuld	Geen begin-registratie	TOTAAL (som)
OVBJ met verblijf	4747	1200	327	122	938	313	1342	154	740	5136
OVBJ zonder verblijf	1252	348	88	34	275	45	250	11	327	1378
CaH	889	452	72	34	311	40	90	5	30	1034
OOOC	1150	310	72	29	199	53	238	8	345	1254
OBC	238	76	22	5	66	7	41	1	53	271
GES+	35	6	3	1	8	4	12	1	5	40
Pleegzorg	2395	452	102	113	538	229	984	35	175	2628
CIG	197	44	12	1	118	23	7	1	16	222
CKG	2764	902	302	68	573	110	925	206	92	3178
TOTAAL	13667	3790	1000	407	3026	824	3889	422	1783	15141

Bij de registratie van de arbeidssituatie kunnen meerdere opties worden aangeduid. De totalen zijn hier dus groter dan het aantal opgestarte dossiers (dossiers worden met andere woorden dubbel geteld indien er twee opties werden aangeduid. Dat maakt deze tabel moeilijker te interpreteren. De percentages dienen dus met de nodige voorzichtigheid te worden gelezen.

Wanneer we enkel kijken naar de dossiers met beginregistratie, zien we dat exact 37% van de geregistreeerde arbeidssituaties *inkomen uit arbeid* betreft (voltijds of deeltijds). Dat is opnieuw een daling van het aandeel (voornamelijk voltijds) werkenden. Bij CaH ligt het percentage inkomen uit arbeid net als vorige jaren merkelijk hoger. Het is belangrijk om hier aan te geven dat inkomen uit arbeid geen garantie is om niet in armoede terecht te komen.

Het aandeel *vervangingsinkomen* daalde licht tot 23,4%. Bij CIG zien we hier nog steeds extreem hoge percentages. Het percentage daalde wel verder van 65% in 2023 naar 57,6% in 2025. Het percentage 'geen inkomen' steeg wel tot 6,4%, en is duidelijk hoger bij CIG en pleegzorg (bij GES+ gaat het om erg kleine absolute aantallen). Tijdens de DRA's van vorige jaren werd aangegeven dat de bereikte doelgroep bij de CIG weinig kans maakt om ooit een inkomen uit arbeid te verwerven. Het vooruitzicht is dan ook dat deze percentages bij CIG niet meteen zullen dalen.

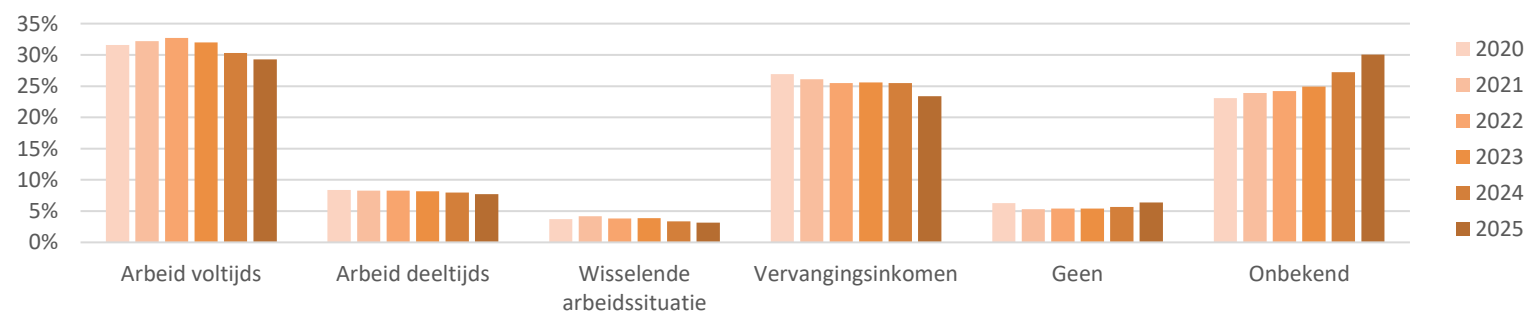
Vervangingsinkomen is samen met 'geen inkomen' goed voor ongeveer 30% van de geregistreeerde arbeidssituaties.

Figuur 15 toont duidelijk dat deze dalingen in de eerste plaats het gevolg zijn van de stijging 'onbekend'...

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	28,3%	7,7%	2,9%	22,1%	7,4%	31,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	33,5%	8,5%	3,3%	26,4%	4,3%	24,0%	100%
CaH	45,2%	7,2%	3,4%	31,1%	4,0%	9,0%	100%
OOOC	34,4%	8,0%	3,2%	22,1%	5,9%	26,4%	100%
OBC	35,0%	10,1%	2,3%	30,4%	3,2%	18,9%	100%
GES+	17,6%	8,8%	2,9%	23,5%	11,8%	35,3%	100%
Pleegzorg	18,7%	4,2%	4,7%	22,2%	9,5%	40,7%	100%
CIG	21,5%	5,9%	0,5%	57,6%	11,2%	3,4%	100%
CKG	31,3%	10,5%	2,4%	19,9%	3,8%	32,1%	100%
SUBTOTAAL	29,3%	7,7%	3,1%	23,4%	6,4%	30,1%	100%

Subtotaal 2024	30,3%	8,0%	3,4%	25,5%	5,7%	27,2%	100%
Subtotaal 2023	32,0%	8,2%	3,9%	25,6%	5,4%	24,9%	100%
Subtotaal 2022	32,7%	8,3%	3,8%	25,5%	5,4%	24,2%	100%
Subtotaal 2021	32,2%	8,3%	4,2%	26,1%	5,3%	23,9%	100%
Subtotaal 2020	31,6%	8,4%	3,7%	26,9%	6,3%	23,1%	100%

Figuur 17 – evolutie percentage arbeidssituatie (opgestarte dossiers) 2020-2025



Interessant is om ook te kijken naar de combinaties arbeidssituatie afgezet tegen de gezinssituatie. Net als de vorige jaren zien we dat een groot deel van de *alleenstaande moeders* moeten rondkomen met een vervangingsinkomen. Het gaat hier om ruim 34%. Ook *familie en jongeren die zelfstandig wonen* moeten het vaak stellen met een vervangingsinkomen, al is het percentage 'onbekend' daar eigenlijk te hoog. *Niet begeleide minderjarigen* moeten het vaak stellen zonder inkomen.

Bij *kerngezinnen, nieuw samengestelde gezinnen, gezinnen in co-ouderschap* en *alleenstaande vaders* is er vaak minstens 1 opvoedingsfiguur met een inkomen uit arbeid (voltijds of deeltijds). De percentages schommelen tussen 36% (eenoudergezin vader) en 60% (nieuw samengesteld gezin vader).

Wegens het hoog aantal 'onbekend' moeten bovenstaande percentages met de nodige reserve worden bekeken.

In Vlaanderen woont meer dan 6 op 10 kinderen in een gezin waar er 2 werkende ouders zijn (cijfers 2020). Sinds 2014 nam het aandeel kinderen in een gezin met 2 werkende ouders toe met 1,5 procentpunten. De andere meest voorkomende situaties zijn kinderen die wonen in een eenoudergezin met een werkende ouder (11,1% in 2020) en kinderen die wonen bij een tweeeoudergezin waarbij 1 ouder werkt en waarbij het voor de andere ouder niet uit te klaren valt (10,6% in 2020).¹⁸

¹⁸ Er zijn verschillen in de werksituatie van de ouders naar gezinstype en naar leeftijd van het kind.

- Bijna 3 op de 4 van de minderjarige kinderen in een tweeeoudergezin wonen in een gezin waar beide ouders aan het werk zijn. Dit aandeel neemt toe met de leeftijd van het kind.
- Bij de kinderen in een eenoudergezin zien we dat de werksituatie sterk verschilt naargelang het geslacht van de alleenstaande ouder. Kinderen bij een alleenstaande vader hebben vaker een ouder die werkt dan kinderen die bij een alleenstaande moeder wonen. Bij kinderen onder de drie jaar bij een alleenstaande moeder zien we vaker een niet-beroepsactieve moeder dan bij oudere kinderen. <https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek/werksituatie-het-gezin>

Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid voltijds + Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid voltijds + Onbekend	Inkomen uit arbeid voltijds + Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid voltijds + Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid voltijds + Geen	Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds + Onbekend	Inkomen uit arbeid deeltijds + Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid deeltijds + Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid deeltijds + Geen	Vervangingsinkomen	Vervangingsinkomen + Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen + Onbekend	Vervangingsinkomen + Geen	Wisselende arbeidssituatie	Wisselende arbeidssituatie + Onbekend	Wisselende arbeidssituatie + Geen	Geen	Geen + Onbekend	Onbekend	Niet opgegeven	TOTAAL
Kerngezin	1077	200	41	325	21	81	114	4	68	7	7	401	38	20	26	94	2	3	115	9	1182	81	3 916
Eenoudergezin moeder	452	7	2	12	4		216		39	1		1001	9	6	12	56		3	160	5	892	49	2 926
Eenoudergezin vader	175	1	2	3	3	3	14		4	1		121	1	2	1	21		1	24		183	11	571
Nieuw-samengesteld gezin moeder	301	38	9	61	7	15	64	1	12	2	1	202	5	3	6	25	1		30	4	270	17	1 074
Nieuw-samengesteld gezin vader	187	8	4	30		5	8		1			41	1	2	1	7			7	1	94	6	403
Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	308	37	8	79	6	9	54	3	13	1	1	115	13	7	6	23			21	1	251	19	975
Familie	68	4	2	7		3	11	3	3		1	113	2	2	5	13	1		42	6	189	3	478
Woont zelfstandig	6	1	1	1			2		2			40				3			13		38	1	108
Niet begeleide minderjarige	37	3			1	1	10		2		1	37	1		2	4			113	3	241	9	465
Andere	109	3	2	11	2	2	19	2	5			97		3	5	22		1	65	3	351	16	718
niet ingevuld	4			1			1									1					33	210	250
geen beginregistratie																						1783	1783
TOTAAL	2724	302	71	530	44	119	513	13	149	12	11	2 168	70	45	64	269	4	8	590	32	3 724	2 205	13 667

13.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren

Bij de parameter opleidingsniveau wordt het hoogst behaalde diploma van de opvoedingsfiguren in het gezin geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Geen	Lager onderwijs	Lager secundair onderwijs	Hoger secundair onderwijs	Postsecundair onderwijs	Hoger onderwijs	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	107	91	183	314	26	241	2888	157	740	4747
OVBJ zonder verblijf	23	14	73	115	7	98	586	9	327	1252
CaH	25	8	29	81	6	95	584	31	30	889
OOOC	19	12	56	105	8	48	542	15	345	1150
OBC	6	4	20	28	1	23	102	1	53	238
GES+	3			2		1	23	1	5	35
Pleegzorg	53	46	101	156	9	82	1755	18	175	2395
CIG	6	10	45	27		7	85	1	16	197
CKG	33	31	101	214	19	321	1811	142	92	2764
TOTAAL	275	216	608	1042	76	916	8376	375	1783	13667
SUBTOTAAL %	2,3%	1,8%	5,1%	8,8%	0,6%	7,7%	70,5%	3,2%		

Subtotaal 2024	2,1%	2,0%	5,5%	9,0%	0,8%	7,3%	70,0%	3,3%
Subtotaal 2023	2,0%	2,0%	5,6%	9,2%	0,8%	7,1%	67,2%	6,1%
Subtotaal 2022	2,0%	2,0%	5,8%	9,5%	0,9%	7,5%	70,6%	1,8%
Subtotaal 2021	1,8%	2,0%	6,0%	9,6%	0,9%	7,8%	70,5%	1,4%
Subtotaal 2020	1,6%	1,7%	6,5%	10,1%	0,8%	7,5%	70,5%	1,4%

Het aantal *onbekend* blijft ruim 70%. CIG is de enige werkvorm waar het percentage *onbekend* wat lager ligt (47%). Zij tellen 25% lager secundair onderwijs en 15% hoger secundair onderwijs (relatief kleine absolute aantallen).

13.3 Huisvesting

Voor de parameter huisvesting wordt 'negatief' geregistreerd, indien onvoldoende nutsvoorzieningen aanwezig zijn (elektriciteit, gas, water, badkamer, verwarming en kookgelegenheid), of de woning te klein is in functie van de gezinsgrootte of verkrot, ongezond en onveilig is of wanneer er geen duurzame huisvesting is. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, zien we dat in 61,5% de huisvesting positief wordt beoordeeld tegenover 11,6% waar deze negatief werd beoordeeld. *Niet ingevuld* daalde, maar *onbekend* steeg opnieuw tot bijna 25%.

Voor CaH en CIG kunnen we de totaalpercentages berekenen aangezien zij beduidend minder *onbekend* registreren (voor beiden slechts 5%) en vrijwel al hun dossiers een beginregistratie hebben.

Bij CIG zien we ongeveer 51% positief en ruim 44% negatief. Dit is een grote 'negatieve' verschuiving. Het hoge percentage 'negatief' heeft nog steeds te maken met het feit dat heel wat van hun cliënten/gezinnen geen duurzame huisvesting heeft bij de start van de begeleiding. Bij CaH zien we "slechts" een kleine 11,5% negatief tegenover ongeveer 83% positief. Dit is vergelijkbaar met 2024.

Aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	395	2 559	941	112	740	4 747
OVBJ zonder verblijf	118	598	204	5	327	1 252
CaH	99	713	43	4	30	889
OOOC	72	478	247	8	345	1 150
OBC	10	138	36	1	53	238
GES+	2	19	8	1	5	35
Pleegzorg	371	1 172	668	9	175	2 395
CIG	80	92	9		16	197
CKG	226	1 544	783	119	92	2 764
TOTAAL	1 373	7 313	2 939	259	1 783	13 667
SUBTOTAAL %	11,6%	61,5%	24,7%	2,2%		

Subtotaal 2024	11,7%	62,4%	23,3%	2,6%
Subtotaal 2023	11,4%	62,5%	20,8%	5,3%
Subtotaal 2022	11,6%	65,7%	21,6%	1,0%
Subtotaal 2021	11,2%	66,5%	21,6%	0,7%
Subtotaal 2020	12,0%	64,8%	22,5%	0,7%

13.4 Gezondheid

Negatief wordt geregistreerd indien één of meerdere kenmerken aanwezig zijn: zwakke lichamelijke en/of geestelijke gezondheid van de gezinsleden die het normale functioneren verstoren, aanwezigheid van chronische ziektes en/of handicaps in het gezin die het normale functioneren verstoren of gebrek aan kennis en deelname aan de gezondheidszorg. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	748	1 850	1 290	119	740	4 747
OVBJ zonder verblijf	194	460	265	6	327	1 252
CaH	190	578	86	5	30	889
OOOC	148	366	281	10	345	1 150
OBC	53	89	42	1	53	238
GES+	12	4	13	1	5	35
Pleegzorg	521	840	847	12	175	2 395
CIG	53	115	13		16	197
CKG	392	1 182	966	132	92	2 764
TOTAAL	2 311	5 484	3 803	286	1 783	13 667
SUBTOTAAL %	19,4%	46,1%	32,0%	2,4%		

Subtotaal 2024	20,8%	47,1%	29,4%	2,7%
Subtotaal 2023	20,7%	47,5%	26,3%	5,4%
Subtotaal 2022	22,0%	49,9%	27,1%	1,1%
Subtotaal 2021	22,4%	50,8%	26,1%	0,8%
Subtotaal 2020	23,4%	51,2%	24,6%	0,8%

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, zien we dat in 46% van die dossiers de gezondheid positief wordt beoordeeld tegenover ruim 19% waar deze negatief werd beoordeeld. Beide percentages daalden omdat *onbekend* steeg tot 32%.

Ook hier registreren CaH en CIG minder *onbekend*. CaH scoort ongeveer 22% van de dossiers als 'negatief'. Bij CIG is dat ruim 29%, een duidelijke stijging.

13.5 Schuldenlast

Schuldenlast wordt geregistreerd indien er binnen de gezinssituatie sprake is van een problematische schuldenlast, al dan niet met tussenkomst van schuldbemiddeling of schuldbeheer, die een druk uitoefent op het gezin. Schuldenlast geeft een indicatie van financiële kwetsbaarheid en is een potentiële risicofactor voor het gezin.

Het percentage 'niet bevraagd' blijft zeer hoog en is zelfs nog gestegen (ruim 65%). Toch zien we dat er 1 302 dossiers werden geregistreerd waar sprake is van schuldenlast (11%). CIG (met "maar" 27% *niet bevraagd*), registreert zelf bijna 35% dossiers met schuldenlast (kleine absolute aantallen).

Aantal opgestarte dossiers	Ja	Nee	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	401	794	2 690	122	740	4 747
OVBJ zonder verblijf	118	280	520	7	327	1 252
CaH	131	333	388	7	30	889
OOOC	84	208	500	13	345	1 150
OBC	12	59	112	2	53	238
GES+	4	4	21	1	5	35
Pleegzorg	291	307	1 611	11	175	2 395
CIG	63	68	49	1	16	197
CKG	198	473	1 870	131	92	2 764
TOTAAL	1 302	2 526	7 761	295	1 783	13 667
SUBTOTAAL %	11,0%	21,3%	65,3%	2,5%		

Subtotaal 2024	10,6%	22,1%	64,6%	2,7%
Subtotaal 2023	10,4%	22,6%	61,6%	5,4%
Subtotaal 2022	11,7%	24,7%	62,3%	1,3%
Subtotaal 2021	12,6%	24,9%	61,7%	0,8%
Subtotaal 2020	14,3%	25,0%	59,8%	0,9%

13.6 Thuis taal

Met deze parameter willen we bevrage welke taal de gezinsleden onderling spreken.

Het aantal gezinnen waar uitsluitend Nederlands wordt gesproken bedraagt een goeie 65% (dossiers met beginregistratie). Dit is het laagste percentage van de laatste jaren. In net geen 17% wordt een andere taal gesproken (opnieuw gestegen), in de overige 15% spreekt men Nederlands en een andere taal.

OBC, GES+, CIG en in mindere mate CKG begeleiden meer Nederlandstalige gezinnen (tussen 69% en 75%). Pleegzorg en OOOC bereiken meer dan gemiddeld gezinnen waar een andere taal wordt gesproken (respectievelijk 25% en 20%).

Aantal opgestarte dossiers	Nederlands	Andere	Nederlands en andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 579	681	623	124	740	4 747
OVBJ zonder verblijf	621	137	161	6	327	1 252
CaH	562	119	175	3	30	889
OOOC	486	163	149	7	345	1 150
OBC	138	14	32	1	53	238
GES+	21	4	4	1	5	35
Pleegzorg	1 369	562	278	11	175	2 395
CIG	130	24	27		16	197
CKG	1 836	306	405	125	92	2 764
TOTAAL	7 742	2 010	1 854	278	1 783	13 667
SUBTOTAAL %	65,1%	16,9%	15,6%	2,3%		

Subtotaal 2024	66,5%	16,7%	14,1%	2,6%
Subtotaal 2023	65,3%	15,3%	14,0%	5,3%
Subtotaal 2022	68,0%	15,8%	15,1%	1,1%
Subtotaal 2021	69,2%	15,0%	15,0%	0,7%
Subtotaal 2020	69,8%	14,4%	14,9%	1,0%

Tolk noodzakelijk/beschikbaar

Wanneer we enkel de dossiers met beginregistratie in rekening brengen, zien we dat het percentage dossiers waar een tolk noodzakelijk is de afgelopen jaren gestegen is naar meer dan 7%. In totaal gaat het om net geen 900 dossiers. Het zijn nog steeds vooral de OOOC (10%) en pleegzorg (ruim 13%) waar een tolk gewenst is (zie ook hierboven). In mindere mate ook de OVBJ met verblijf en CaH. Het inzetten van een tolk betekent ook een grote financiële kost voor organisaties.

In bijna 33% van die dossiers was een tolk ook beschikbaar (duidelijk gestegen). In ongeveer 600 dossiers was er geen (11%) of soms (56%) een tolk beschikbaar. Dit laatste percentage daalde duidelijk.

Aantal opgestarte dossiers	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	93	43	199	335	3 672	740	4 747
OVBJ zonder verblijf	8	8	27	43	882	327	1 252
CaH	37	12	23	72	787	30	889
OOOC	35	9	37	81	724	345	1 150
OBC	6	1	2	9	176	53	238
GES+					30	5	35
Pleegzorg	99	19	177	295	1 925	175	2 395
CIG	3	3	3	9	172	16	197
CKG	13	6	33	52	2 620	92	2 764
TOTAAL	294	101	501	896	10 988	1 783	13 667

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	SUBTOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal		
OVBJ met verblijf	27,8%	12,8%	59,4%	8,4%	91,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	18,6%	18,6%	62,8%	4,6%	95,4%	100%
CaH	51,4%	16,7%	31,9%	8,4%	91,6%	100%
OOOC	43,2%	11,1%	45,7%	10,1%	89,9%	100%
OBC	66,7%	11,1%	22,2%	4,9%	95,1%	100%
GES+				0,0%	100,0%	100%
Pleegzorg	33,6%	6,4%	60,0%	13,3%	86,7%	100%
CIG	33,3%	33,3%	33,3%	5,0%	95,0%	100%
CKG	25,0%	11,5%	63,5%	1,9%	98,1%	100%
TOTAAL	32,8%	11,3%	55,9%	7,5%	92,5%	100%

Subtotaal 2024	30,4%	11,0%	58,6%	7,7%	92,3%
Subtotaal 2023	29,2%	11,0%	59,8%	6,5%	93,5%
Subtotaal 2022	31,8%	10,3%	57,9%	6,6%	93,4%
Subtotaal 2021	32,2%	9,0%	58,9%	6,2%	93,8%
Subtotaal 2020	33,3%	12,4%	54,3%	5,3%	94,7%

NOOT: Omwille van het aanzienlijke aantal dossiers zonder eindregistratie (10,1% van alle afgesloten dossiers), bespreken we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de eindregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn dus niet meegenomen.^{19 20} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van de afgesloten begeleiding van de jongeren die een ‘reguliere’ begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel eerst de tabel met de cijfers voor alle afgesloten dossiers.

Wanneer we het in de toelichting hebben over ‘de dossiers’, bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 10 745 dossiers op een totaal van 11 956 afgesloten dossiers (excl. 1G1P).

14. Samenwerking

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

14.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt

Bij deze parameter wordt gepeild naar welke modules werden aangeboden buiten de eigen voorziening, maar gelijktijdig in het gelopen traject met de minderjarige. Het gaat hierbij over modules die betrekking hebben op de minderjarige binnen dit Binc-dossier (dus niet gelijklopende modules voor bv. andere kinderen binnen het gezin).

Van de 11 956 afgesloten dossiers werd in 8 303 dossiers aangegeven dat er geen gelijktijdig aanbod was voor de cliënt. Dat is 69,4% van de afgesloten dossiers, opnieuw een stijging (65% in 2023, 66,5% in 2024).²¹ Bij CKG en in mindere mate CaH ligt dit percentage hoger (respectievelijk 87% en 71%). Voor die laatste is dat te verklaren is door hun specifieke (korte) wekwijze.

Bij OOC, OBC en OVBJ zonder verblijf zien we lagere percentages (tussen 51% en 58%). Voor OOC betekent dit echter niet dat er in de overige dossiers wel een gelijktijdig aanbod is. Zij tellen immers 32% dossiers zonder eindregistratie.

In 2 744 dossiers werd een gelijktijdig aanbod geregistreerd. Dit is 23% van alle afgesloten dossiers.

¹⁹ De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

²⁰ De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

²¹ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie ‘geen gelijktijdig aanbod’, kan er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

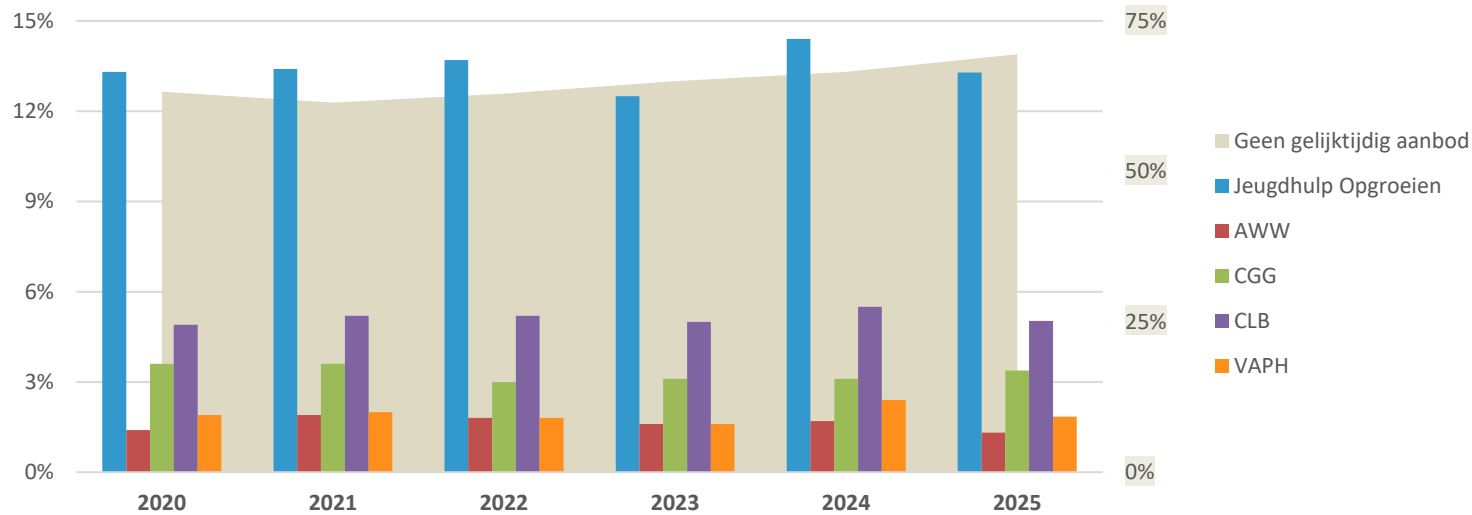
Aantal afgesloten dossiers	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	Geen gelijktijdig aanbod	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	454	49	150	177	65	2 779	421	3 971
OVBJ zonder verblijf	124	17	69	78	18	699	293	1 245
CaH	92	17	31	90	19	632	28	889
OOOC	139	6	20	29	7	548	344	1 078
OBC	34	1	4	18	12	111	22	192
GES+	4	1			3	24	1	34
Pleegzorg	461	33	39	77	46	1 126	60	1 784
CIG	22	5	10	10	4	87		126
CKG	137	16	50	76	30	2 297	42	2 637
TOTAAL	1 467	145	373	555	204	8 303	1 211	11 956

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	Geen gelijktijdig aanbod
OVBJ met verblijf	12,4%	1,3%	4,1%	4,8%	1,8%	70,0%
OVBJ zonder verblijf	12,3%	1,7%	6,9%	7,8%	1,8%	56,1%
CaH	10,4%	1,9%	3,5%	10,2%	2,2%	71,1%
OOOC	18,6%	0,8%	2,7%	3,9%	0,9%	50,8%
OBC	18,9%	0,6%	2,2%	10,0%	6,7%	57,8%
GES+	12,5%	3,1%	0,0%	0,0%	9,4%	70,6%
Pleegzorg	25,9%	1,9%	2,2%	4,3%	2,6%	63,1%
CIG	15,9%	3,6%	7,2%	7,2%	2,9%	69,0%
CKG	5,3%	0,6%	1,9%	2,9%	1,2%	87,1%
TOTAAL	13,3%	1,3%	3,4%	5,0%	1,8%	69,4%

Subtotaal 2024	14,4%	1,7%	3,1%	5,5%	2,4%	66,5%
Subtotaal 2023	12,5%	1,6%	3,1%	5,0%	1,6%	65,0%
Subtotaal 2022	13,7%	1,8%	3,0%	5,2%	1,8%	62,9%
Subtotaal 2021	13,4%	1,9%	3,6%	5,2%	2,0%	61,4%
Subtotaal 2020	13,3%	1,4%	3,6%	4,9%	1,9%	63,2%

Als er wel een gelijktijdig aanbod is, is dat meestal met een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien. In totaal gaat het om 13,3% van alle geregistreerde combinaties, een daling met een procentpunt. Daarna volgt het aanbod van de CLB (5%) en CGG (ruim 3%).

Figuur 18 – evolutie percentage gelijktijdig aanbod 2020-2025



Wanneer er een gelijktijdig aanbod met Jeugdhulp Opgroeien is, gaat het in de eerste plaats om modules pleegzorg (voor zo goed als alle werkvormen), contextbegeleiding en verblijf. OOC en in mindere mate pleegzorg registreerden duidelijk meer gelijktijdig aanbod met OVBJ verblijf. Voor OOC gaat het dan om de combinatie ambulante diagnostiek met verblijf in een OVBJ.

Gelijktijdig aanbod Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	OVBJ verblijf	OVBJ Dagbegeleiding in groep	OVBJ Context-begeleiding	OVBJ CBAW/KWE	Ondersteunende begeleiding	Delictgerichte CB	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	GI	NAFT	Totaal Jeugdhulp Opgroeien
OVBJ met verblijf	72 °	13	55	27	23	16	23	16	7	160	4	6	11	70	20	454
OVBJ zonder verblijf	18	3	23 °	12	8	2	6		2	44		1	4	9	8	124
CaH	6	4	33		8	2	1			23	1		10	2	10	92
OOOC	41	5	31	3	3	4	5	4	1	36	1	5	3	3	1	139
OBC	10		6		1		1	2		13		1	1	4	1	34
GES+	3			1												4
Pleegzorg	94	9	89	47	13	8	25	10	3	177 *	6	29	26	11	7	461
CIG	1	2	3		1		1			13		1	2			22
CKG	9	1	22	1	1		4	2		70	13	4	12	1		137
TOTAAL	254	37	262	91	58	32	66	34	13	536	25	47	69	100	47	1467

* Dit hoge aantal is een gevolg van de registratie van Ondersteunende pleegzorg (in een ander pleeggezin).

° Soms gebeurt het dat de hulpverlening wordt opgenomen door 2 voorzieningen (gedeeld traject) of dat de combinatie verblijf + contextbegeleiding wordt opgesplitst.

14.2 Samenwerking

Met welke hulpverlenende instantie werd er samengewerkt tijdens de begeleidingsperiode en dit zowel op gezinsniveau als op cliëtniveau, in de mate dat het effectieve samenwerking betreft in functie van het dossier van de jongere (bv. OCMW, VAPH-begeleiding van een ouder, systematisch teamconsult op casus-niveau vanuit CGG...)? De samenwerking gaat verder dan een ad hoc samenkomst/overleg, het betreft het gezamenlijk werken aan een doelstelling, al dan niet met aanwezigheid van de cliënt of zijn gezin.

Aantal afgesloten dossiers	Welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvesting	andere	geen samenwerking	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	900	830	1184	508	372	219	285	210	1 663	421	3 971
OVBJ zonder verblijf	289	244	330	196	92	52	95	66	413	293	1 245
CaH	263	134	271	51	58	5	9	23	413	28	889
OOOC	208	107	239	13	44	2	6	38	375	344	1 078
OBC	39	29	60	7	10	5		4	100	22	192
GES+	11	9	8	5	9	1	1		18	1	34
Pleegzorg	556	268	542	168	146	36	47	134	730	60	1 784
CIG	71	40	49	52	15	11	18	17	25		126
CKG	509	263	581	139	59	25	26	152	1 532	42	2 637
TOTAAL	2 846	1 924	3 264	1 139	805	356	487	644	5 269	1 211	11 956

Het percentage dossiers waar geen samenwerking werd geregistreerd steeg opnieuw, nu tot 44% (5 269 op 11 956 dossiers). Dit is het hoogste percentage ooit. Dit betekent dat er voor deze jongeren geen specifieke samenwerking werd georganiseerd, naast de reguliere samenwerking die voorzieningen met diensten (bv. onderwijs) hebben. CKG, GES+ en OBC (kleine aantallen) zitten duidelijk boven het gemiddelde. Op de DRA werd aangehaald dat het hogere percentage voor de GES+ te wijten kan zijn aan de aanwezigheid van jongeren met een ernstig tot diep verstandelijke beperking, waar minder sprake is van samenwerking. 4 van 19 GES+ voorziening bieden plaats aan deze doelgroep.

CIG (relatief kleine absolute aantallen), maar ook OOOC en OVBJ zonder verblijf kennen net als vorige jaren een lager percentage 'geen samenwerking'.

Pleegzorg gaf tijdens de DRA aan dat samenwerking voor hen moeilijker volledig te registreren is gezien de lange trajecten en geven ook aan dat een deel van de samenwerking door de pleegzorger gebeurt en dus niet altijd hier geregistreerd wordt.

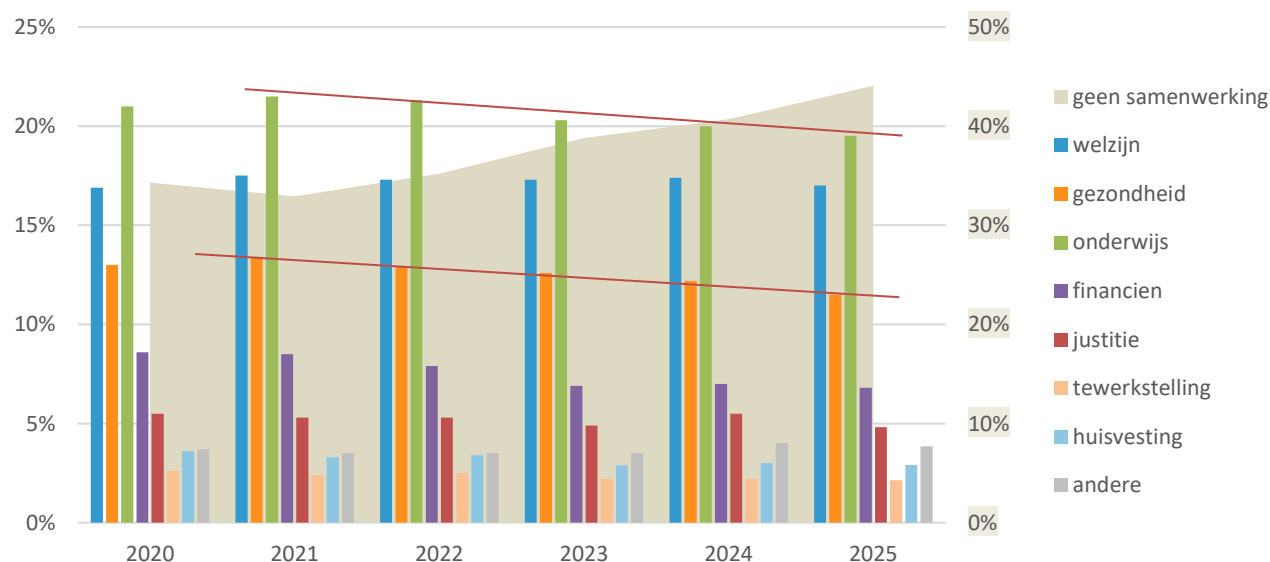
Onderwijs, welzijn en gezondheid blijven de belangrijkste partners voor samenwerking. De verhoudingen bleven gelijk.

De meeste samenwerking gebeurt nog steeds met onderwijs (19,5% van alle geregistreerde samenwerkingen. Licht dalende trend, zie figuur 17). Bij werkvormen die ook een oudere doelgroep bereiken, ligt dat percentage hoger. CIG werkt traditiegetrouw ook veel samen met *financiën* en *huisvesting*. Dat geldt ook voor OVBJ (zonder verblijf) (zie verder voor meer detailcijfers).

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvesting	andere	Geen samenwerking
OVBJ met verblijf	14,6%	13,5%	19,2%	8,2%	6,0%	3,5%	4,6%	3,4%	41,9%
OVBJ zonder verblijf	16,3%	13,7%	18,6%	11,0%	5,2%	2,9%	5,3%	3,7%	33,2%
CaH	21,4%	10,9%	22,1%	4,2%	4,7%	0,4%	0,7%	1,9%	46,5%
OOOC	20,2%	10,4%	23,2%	1,3%	4,3%	0,2%	0,6%	3,7%	34,8%
OBC	15,4%	11,4%	23,6%	2,8%	3,9%	2,0%		1,6%	52,1%
GES+	17,7%	14,5%	12,9%	8,1%	14,5%	1,6%	1,6%		52,9%
Pleegzorg	21,2%	10,2%	20,6%	6,4%	5,6%	1,4%	1,8%	5,1%	40,9%
CIG	23,8%	13,4%	16,4%	17,4%	5,0%	3,7%	6,0%	5,7%	19,8%
CKG	15,5%	8,0%	17,7%	4,2%	1,8%	0,8%	0,8%	4,6%	58,1%
SUBTOTAAL	17,0%	11,5%	19,5%	6,8%	4,8%	2,1%	2,9%	3,8%	44,1%

Subtotaal 2024	17,4%	12,2%	20,0%	7,0%	5,5%	2,2%	3,0%	4,0%	40,7%
Subtotaal 2023	17,3%	12,6%	20,3%	6,9%	4,9%	2,2%	2,9%	3,5%	38,8%
Subtotaal 2022	17,3%	12,9%	21,3%	7,9%	5,3%	2,5%	3,4%	3,5%	35,2%
Subtotaal 2021	17,5%	13,4%	21,5%	8,5%	5,3%	2,4%	3,3%	3,5%	32,9%
Subtotaal 2020	16,9%	13,0%	21,0%	8,6%	5,5%	2,6%	3,6%	3,7%	34,3%

Figuur 19 – evolutie percentage samenwerking naar sector 2020-2025



De totalen in onderstaande tabellen (laatste kolom) zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers waar samenwerking werd geregistreerd voor die 'sector'. Wanneer dit totaal merkkelijk kleiner is dan de som, betekent dit dat er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt. Zeker voor de Onderwijs is dat het geval.

Anders dan voorgaande jaren zijn de genoemde percentages wel berekend op het aantal afgesloten dossiers.

Samenwerking Onderwijs

Aantal afgesloten dossiers	CLB	School	Internaat	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	741	1009	109	1184
OVBJ zonder verblijf	222	267	45	330
CaH	191	187	20	271
OOOC	165	205	23	239
OBC	46	53	4	60
GES+	3	7		8
Pleegzorg	221	453	98	542
CIG	23	48	4	49
CKG	241	501	17	581
TOTAAL	1853	2730	320	3264

In deze categorie worden vaak verschillende opties samen aangevinkt. Wanneer er samenwerking met Onderwijs is dat in 84% met de school en in 57% met het CLB. Pleegzorg en in mindere mate OVBJ zonder verblijf registreren meer dan gemiddeld *Internaat* als samenwerkingspartner.

Samenwerking Welzijn

Aantal afgesloten dossiers	AWW	VAPH	JH-O	IGIP	Gezins-zorg	K&G	VK	OTA	HCA	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	72	113	632	40	40	42	58	27	37	900
OVBJ zonder verblijf	28	25	198	19	22	36	28	1	1	289
CaH	13	22	174	27	10	27	33	3		263
OOOC	10	14	168	12	3	5	8	11	3	208
OBC	1	5	34	3	1	2	3			39
GES+	1	4	7		1					11
Pleegzorg	15	46	441	30	18	36	27	5	2	556
CIG	9	7	31	6	14	34	6			71
CKG	19	59	261	55	40	167	42			509
TOTAAL	168	295	1946	192	149	349	205	47	43	2846

Een groot aandeel van de samenwerking binnen de 'sector' welzijn is met voorzieningen *Jeugdhulp Opgroeien*. Dit is zeker het geval bij OOOC, OBC en pleegzorg. Dit zou moeten betekenen dat er binnen de context nog modules Jeugdhulp Opgroeien worden ingezet voor broers en zussen of dat de samenwerking met de consultants hier wordt meegeteld ...? De eerste optie komt zeker frequent voor, de tweede optie mag niet op deze manier worden geregistreerd.

Vervolgens komt K&G met ruim 12% (gestegen). Vooral bij CKG en CIG zien we hier hoge percentages. VAPH is goed voor ruim 10% (kleine daling). OBC en GES+ werken uiteraard meer samen met VAPH dan gemiddeld.

VK en 1G1P tellen allebei voor ongeveer 7%.

De samenwerking met OTA blijft relatief laag. Een aantal diensten gaven eerder al aan dat er niet steeds beroep kan gedaan worden op het aanbod van de OTA en dat vaak eerst gewoon een tolk nodig is.

Samenwerking Gezondheid

Aantal afgesloten dossiers	Artsen	GGZ - ambulant	GGZ – resident.	Privé therapeut	Kinder- of jeugd- psychiater	Revalidatie- centrum	Drughulp- verlening	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	265	321	79	227	259	24	65	830
OVBJ zonder verblijf	90	95	28	74	57	12	19	244
CaH	32	37	12	46	34	1	11	134
OOOC	20	19	3	21	53	4	9	107
OBC	10	8	4	8	14		3	29
GES+	1	4		2	5		1	9
Pleegzorg	55	57	30	127	52	13	17	268
CIG	15	11	2	9	7		6	40
CKG	65	74	9	64	49	18	35	263
TOTAAL	553	626	167	578	530	72	166	1924

Een derde van de samenwerking binnen deze sector gebeurt met *GGZ-ambulant*. In totaal is GGZ goed voor ruim 41%. OVBJ scoren hier boven het gemiddelde. *Privé therapeuten* vormen 30% van deze samenwerkingen. Vooral pleegzorg scoort hier hoog. De pleegzorgdiensten geven bovendien aan dat het hier voor hun werkvorm allicht nog om een onderrapportering gaat omdat de samenwerking vaak vanuit het pleeggezin komt en de pleegzorgdienst hier niet altijd op betrokken is. *Kinder- of jeugdpsychiatrie* tellen voor 27,5%. Psychiaters blijven de belangrijkste samenwerkingspartner voor OOOC en OBC.

CIG (kleine absolute aantallen) en CKG werken meer dan gemiddeld samen met *drughulpverlening*. CKG en OVBJ doen dat meer dan gemiddeld met *artsen*.

Net als bij Onderwijs, valt op dat hier vaak meerdere opties worden aangevinkt.

Samenwerking Financiën

Aantal afgesloten dossiers	OCMW	Schuld- bemiddeling	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	489	57	508
OVBJ zonder verblijf	186	29	196
CaH	48	8	51
OOOC	13	3	13
OBC	6	2	7
GES+	5		5
Pleegzorg	157	18	168
CIG	50	4	52
CKG	133	16	139
TOTAAL	1087	137	1139

Zo goed als alle samenwerkingen binnen deze 'sector' zijn met het OCMW (95%, kleine daling). Daarnaast tellen we (ook) 12% samenwerking met *schuldbemiddeling* (gestegen).

Ook bij samenwerking kan *andere* worden ingevuld. Dat gebeurde (ook) in 644 dossiers. We lazen nog steeds veel antwoorden die onder een bestaande antwoordmogelijkheid thuishoren. Het lijkt er op dat het percentage samenwerking met welzijn (jeugdhulp) in realiteit dus iets hoger ligt dan uit bovenstaande tabellen blijkt.

Pleegzorg	85	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
CAW / JAC	40	hoort bij Welzijn - AWW
Voogd	39	
Bewindvoerder	31	
Veilig huis	23	
Fedasil	15	
Crisismeldpunt	14	
OCJ	13	
Logopedist	12	
Kinderopvang / crèche	12	
Contextbegeleiding	12	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
Huis van het kind	11	hoort bij Welzijn - K&G
JRB	10	
Brugfiguur	9	
COS	9	
SDJ	9	
Vroedvrouw	8	
Konekti	8	
CaH	7	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
Child focus	6	
CKG	6	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
DOP	6	
YAR	6	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
CBAW	5	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
DOT	5	
Familiehulp	5	
Sociale dienst ziekenhuis	5	
Straathoekwerk	5	
Adoptiehuis	5	
Psycholoog	5	

15. Einde begeleiding

Aan het einde van een regulier begeleidingstraject wordt steeds bevraagd of er sprake is van uitval. Met uitval bedoelen we een eenzijdige stopzetting vanuit cliënt of de voorziening.

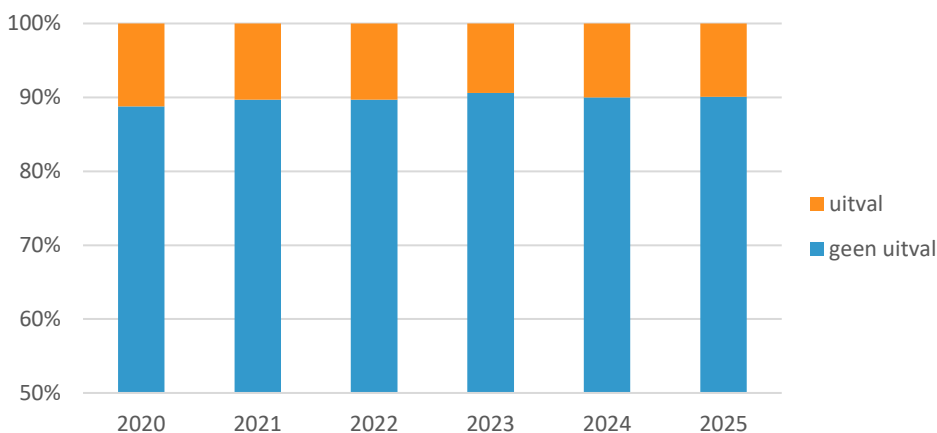
Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen uitval		Uitval		SUBTOTAAL	
OVBJ met verblijf	3200	90,4%	338	9,6%	3538	100%
OVBJ zonder verblijf	879	92,3%	73	7,7%	952	100%
CaH	790	92,5%	64	7,5%	854	100%
OOOC	686	93,7%	46	6,3%	732	100%
OBC	163	95,9%	7	4,1%	170	100%
GES+	26	78,8%	7	21,2%	33	100%
Pleegzorg	1348	78,2%	375	21,8%	1723	100%
CIG	105	83,3%	21	16,7%	126	100%
CKG	2461	94,8%	134	5,2%	2595	100%
SUBTOTAAL	9658	90,1%	1065	9,9%	10723	100%

Totaal 2024	9136	90,0%	1010	10,0%
Totaal 2023	9520	90,6%	987	9,4%
Totaal 2022	9039	89,7%	1038	10,3%
Totaal 2021	9093	89,7%	1044	10,3%
Totaal 2020	8674	88,8%	1090	11,2%

In totaal bedraagt het aantal afgesloten dossiers (met eindregistratie) waar geen sprake was van uitval 90,1%, evenveel als in 2024. Een aantal werkvormen zitten hier nog boven.

Het aandeel dossiers waar sprake is van uitval komt zo op 9,9%. In totaal gaat het om 1065 dossiers. Bij pleegzorg ligt dat percentage al jaren merkbaar hoger (is ook licht gestegen). Dit is deels te verklaren doordat ook pleegzorgers kunnen afhaken, mede omwille van de lange begeleidingsduur van een pleegzorgtraject.²² Uit detailcijfers blijkt die kans groter te zijn bij netwerkpleegzorg (23,5% uitval t.o.v. 16,6% bij bestandspleegzorg). Dit verschil is opnieuw groter dan voorgaande jaren. Voor 2025 zien we ook een grote stijging uitval bij CIG (van 10,3% naar 16,7%). Het gaat hier wel om relatief kleine absolute aantallen.

Figuur 20 – percentage uitval/geen uitval 2020 - 2025 (afgesloten dossiers)



²² In 2018 werd een onderzoek naar 'breakdown' afgerond (VUB). Hier kwam men uit op 29% breakdown.

15.1 Reden einde begeleiding (geen uitval)

De voornaamste reden voor het eindigen van de begeleiding blijft dat *verdere hulp in de eigen voorziening niet langer nodig* is. Dit percentage daalde wel van 45% naar 43,7%. De daling zit in de eerste plaats bij CaH, OOOO en CKG. De percentages voor de afzonderlijke werkvormen schommelen hier tussen 11,5% (GES+, zeer lage absolute aantallen) en 56,7% (OOOC, komt van 61%).

De tweede belangrijke reden voor het beëindigen van een begeleiding is het *bereiken van de maximale begeleidingsduur* van een bepaalde module. Dit steeg van 15,7% naar 17%. Zowel CaH, OOOO als OVBJ zonder verblijf scoren hier net als vorige jaren bovengemiddeld. Voor OVBJ gaat het dan om de modules ABFT, KICB, PH en Delco. OOOO gaven aan dat ondanks de maximale begeleidingsduur van 9 maanden, heel wat dossiers toch een langere begeleidingsduur kennen. De hoge score bij OBC dient uitgeklaard te worden, maar vermoedelijk spelen de diagnostiek-dossiers hier mee.

Meer aangepaste hulp noodzakelijk is in 16,3% van de afgesloten dossiers de reden einde (vergelijkbaar met 2024). CIG en CaH scoren hier nog steeds hoger.

Net als vorig jaar registreren pleegzorg, GES+ en OVBJ zonder verblijf in heel wat dossiers *andere* als reden einde. Zie verder voor een aantal opgegeven antwoorden.

Pleegzorg scoort nog steeds bovengemiddeld voor antwoorden als *beslissing werd niet verlengd*, *verhuis buiten werkingsgebied* en *bereiken leeftijdsgrens*.

Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Bereiken maximale begeleidingsduur van module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Bereiken leeftijdsgrens	Overlijden cliënt	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	1438	161	464	514	84	93	1	67	326	52	3200
OVBJ zonder verblijf	316	22	222	144	17	10	1	15	130	2	879
CaH	298	9	281	177	2	2		2	12	7	790
OOOC	389	19	161	77	3	1		3	33		686
OBC	33	6	95	19		2			8		163
GES+	3	1		5	1	3			13		26
Pleegzorg	482	114	28	198	115	74	4	2	329	2	1348
CIG	53	3	12	25	2	1		1	8		105
CKG	1208	44	377	416	33	18		14	265	86	2461
SUBTOTAAL	4220	379	1640	1575	257	204	6	104	1124	149	9658

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Bereiken maximale begeleidingsduur van module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Bereiken leeftijdsgrens	Overlijden cliënt	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Ander	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	44,9%	5,0%	14,5%	16,1%	2,6%	2,9%	0,0%	2,1%	10,2%	1,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	35,9%	2,5%	25,3%	16,4%	1,9%	1,1%	0,1%	1,7%	14,8%	0,2%	100%
CaH	37,7%	1,1%	35,6%	22,4%	0,3%	0,3%		0,3%	1,5%	0,9%	100%
OOOC	56,7%	2,8%	23,5%	11,2%	0,4%	0,1%		0,4%	4,8%		100%
OBC	20,2%	3,7%	58,3%	11,7%		1,2%			4,9%		100%
GES+	11,5%	3,8%		19,2%	3,8%	11,5%			50,0%		100%
Pleegzorg	35,8%	8,5%	2,1%	14,7%	8,5%	5,5%	0,3%	0,1%	24,4%	0,1%	100%
CIG	50,5%	2,9%	11,4%	23,8%	1,9%	1,0%		1,0%	7,6%		100%
CKG	49,1%	1,8%	15,3%	16,9%	1,3%	0,7%		0,6%	10,8%	3,5%	100%
SUBTOTAAL	43,7%	3,9%	17,0%	16,3%	2,7%	2,1%	0,1%	1,1%	11,6%	1,5%	100%

Totaal 2024	45,0%	3,7%	15,7%	16,5%	2,9%	2,3%	0,1%	1,4%	10,4%	2,1%	100%
Totaal 2023	42,8%	3,8%	15,0%	15,7%	2,4%	1,8%	0,1%	1,4%	10,6%	6,4%	100%
Totaal 2022	45,9%	3,9%	15,4%	17,2%	2,6%	2,0%	0,1%	1,2%	11,0%	0,6%	100%
Totaal 2021	47,2%	3,8%	15,6%	17,8%	2,6%	1,7%	0,1%	1,5%	9,5%	0,2%	100%
Totaal 2020	47,0%	3,8%	15,8%	17,7%	2,7%	2,2%	0,2%	1,4%	9,1%	0,1%	100%

Bij *andere* (1124 dossiers) lezen we héél uiteenlopende redenen waarom de begeleiding stopte (cijfers zijn indicatief). Ook hier horen nogal wat antwoorden eigenlijk thuis in bovenstaande tabel of zeggen niet waarom de begeleiding werd beëindigd ... Met pleegzorg werd afgesproken dat ‘gezinshereniging’ meestal onder ‘geen verdere hulp’ kan geregistreerd worden.

Reden einde begeleiding 'andere'	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG	
Totaal	326	130	12	33	8	13	329	8	265	1124
Gezinshereniging (al dan niet NBMV)	33						38			71
jongere kiest er voor om niet langer deel te nemen (aan het programma)		67								67
Geen hulpvraag meer	13		1				9	1	11	35
Overgedragen aan pleegzorg	32									32
Terugkeer naar huis							27		1	28
Doelstellingen bereikt	5	1		4			1		12	23
Einde oudercursus									18	18
Alleen gaan wonen	1						12			13
Naar volwassenpleegzorg							12			12
Geen hulpvraag	3	1		1	1		1		3	10
Project afgebakend in tijd	10									10

15.2 Reden uitval

Aantal afgesloten dossiers	Onwerkbaar hulpverlenings- relatie	Ontvluchting	Veiligheids- risico's	Zwaar incident	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	247	48	23	20	338
OVBJ zonder verblijf	60	4	4	4	73
CaH	44	9	6	3	64
OOOC	35	8	1	2	46
OBC	4	1	2		7
GES+	3		4		7
Pleegzorg	160	88	67	59	375
CIG	17	2		2	21
CKG	92	27	4	9	134
SUBTOTAAL	662	187	111	99	1065

De redenen voor uitval verschillen nog steeds significant tussen de verschillende werkvormen.

In ruim 62% van de geregistreeerde uitval is de reden een *onwerkbaar hulpverleningsrelatie* (vergelijkbaar met vorige jaren). Bij pleegzorg ligt dit percentage nog steeds duidelijk lager (ongeveer 43%, idem als 2024). Bij OVBJ zonder verblijf zien we dan weer een hoger percentage (ruim 82%, komt van bijna 85%). Bij OVBJ met verblijf zien we opnieuw een stijging van 71% naar 73%.

Ontvluchting blijft de tweede belangrijkste reden voor uitval (187 dossiers). Dit percentage daalde wel duidelijk tot 17,6%. Pleegzorg scoort hier al jaren hoger (23,5%).

In 111 dossiers was er sprake van een *veiligheidsrisico* (10,4%, komt van 9%). *Zwaar incident* werd geregistreerd in 99 dossiers (9,3%, komt van 8%). Dit lijkt te bevestigen wat al langer gezegd en gevoeld wordt in het werkveld: de doelgroep wordt zwaarder, meer incidenten, meer agressie ... Het grootste aandeel is hier voor Pleegzorg.

Omwille van de kleine absolute aantallen in deze tabel, zijn de percentages per werkvorm eerder indicatief.

Aantal afgesloten dossiers %	Onwerkbaar hulpverlenings- relatie	Ontvluchting	Veiligheids- risico's	Zwaar incident	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	73,1%	14,2%	6,8%	5,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	82,2%	5,5%	5,5%	5,5%	100%
CaH	68,8%	14,1%	9,4%	4,7%	100%
OOOC	76,1%	17,4%	2,2%	4,3%	100%
OBC	57,1%	14,3%	28,6%		100%
GES+	42,9%		57,1%		100%
Pleegzorg	42,7%	23,5%	17,9%	15,7%	100%
CIG	81,0%	9,5%		9,5%	100%
CKG	68,7%	20,1%	3,0%	6,7%	100%
SUBTOTAAL	62,2%	17,6%	10,4%	9,3%	100%

Totaal 2024	62,5%	20,1%	9,0%	8,0%	100%
Totaal 2023	61,9%	18,0%	11,4%	8,3%	100%
Totaal 2022	61,1%	18,2%	11,6%	9,0%	100%
Totaal 2021	63,2%	18,7%	9,2%	8,8%	100%
Totaal 2020	60,1%	21,3%	11,4%	7,2%	100%

16. Aangewezen vervolghulp

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

Sinds 2022 registreert OOOO niet langer wat de aangewezen vervolghulp is, maar wel wat het ‘advies’ is (zie verder).

16.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	K&G	VK	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	217	31	233	125	11	33	13	61	29	18	175	10	13	10	7	15	4	11	53	2 555	421	3 971
OVBJ zonder verblijf	45	13	78	33	5	11	1	13	5	2	39	4	6	5	13	12		3	7	691	293	1 245
CaH	64	18	304	22	8	61	40	58	19	2	58	13	10	38	27	18	1	6	6	245	28	889
OBC	24	3	17	5			1		5	1	14			3	1				2	105	22	192
GES+	5		2	4						2										20	1	34
Pleegzorg	195	11	151	94	7	30	15	50	16	3	199	14	51	27	13	15		4	12	985	60	1 784
CIG	3	2	14	4					1		23	7	4	3	10	1				68		126
CKG	64	12	87	1		4	5	14	5	5	103	29	19	106	64	17		1		2 105	42	2 637
TOTAAL	617	90	886	288	31	139	75	196	80	33	611	77	103	192	135	78	5	25	80	6 774	867	10 878

In 62,3% van de afgesloten dossiers wordt aangegeven dat vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien niet nodig wordt geacht.²³ Dit percentage stijgt elk jaar (komt van 47,5% in 2018). Eén van de verklaringen voor de sterkere stijging sinds 2022 is dat de OOOO daarvoor steeds lagere percentages registreerden en zo het totaal omlaag haalden. Daarnaast zien we voor dit jaar ook een stijging bij alle werkvormen. Die is het sterkst bij CIG (van 46% naar 54%, relatief kleine absolute aantallen). Het percentage ‘geen vervolghulp aangewezen’ ligt hoger bij OVBJ met verblijf (ruim 64%), en CKG (bijna 80%). De andere werkvormen, en vooral CaH (27,6%), registreerden hier een lager percentage.

²³ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie ‘geen vervolghulp aangewezen’, kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Wanneer vervolghulp wel is aangewezen, opteert men (ook) voor contextbegeleiding (8,4%, dalende trend) of verblijf (5,9%, gedaald). Het percentage voor verblijf als vervolghulp wordt opgetrokken door het hogere cijfer bij pleegzorg. Opvallend is hier de doorverwijzing van OVBJ met verblijf naar verblijf.

Voor CIG blijft perspectiefbiedende pleegzorg vaak de aangewezen vervolghulp (ruim 16%, komt van bijna 20%). In totaal wordt in bijna 6% (ook) doorverwezen naar pleegzorg (idem als in 2024).

De ‘doorverwijzingen’ van CaH naar CaH zijn dossiers waar begeleiding nodig wordt geacht na een crisisinterventie. Dat geldt ook voor pleegzorg.

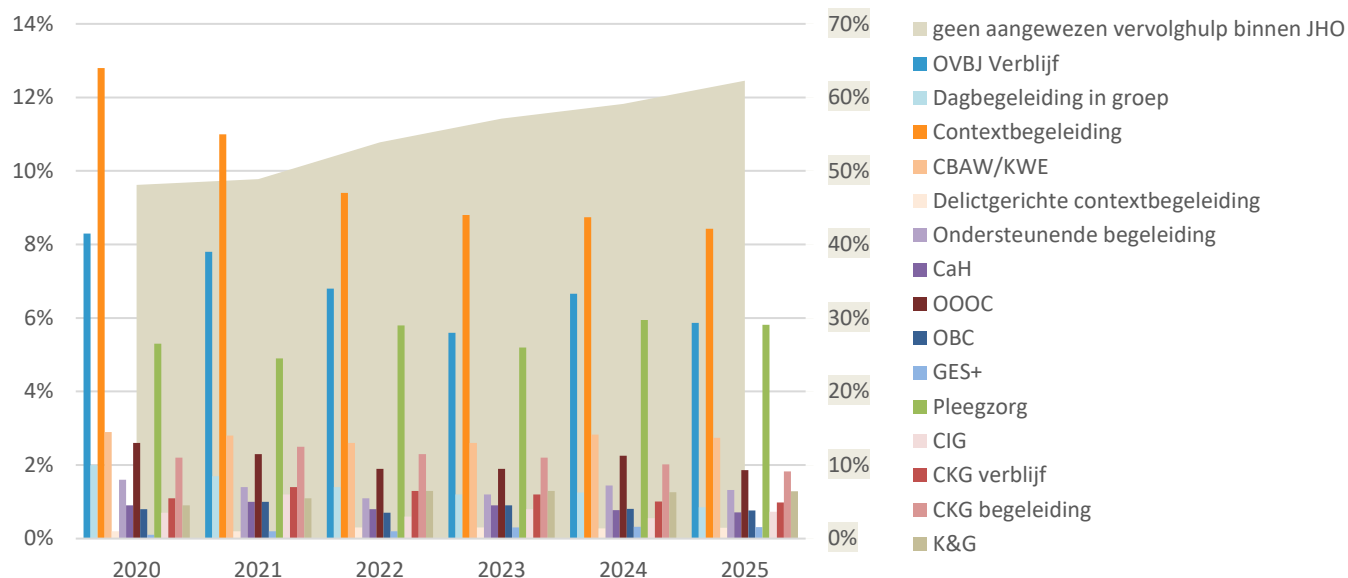
In figuur 19 zien we een duidelijke stijging van het aandeel dossiers zonder aangewezen vervolghulp en de dalende trend van contextbegeleiding als vervolghulp. De verwijzingen naar pleegzorg blijven min of meer stabiel.

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	K&G	VK	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen
OVBJ met verblijf	6,0%	0,9%	6,4%	3,4%	0,3%	0,9%	0,4%	1,7%	0,8%	0,5%	4,8%	0,3%	0,4%	0,3%	0,2%	0,4%	0,1%	0,3%	1,5%	64,3%
OVBJ zonder verblijf	4,6%	1,3%	7,9%	3,3%	0,5%	1,1%	0,1%	1,3%	0,5%	0,2%	4,0%	0,4%	0,6%	0,5%	1,3%	1,2%		0,3%	0,7%	55,5%
CaH	6,3%	1,8%	29,9%	2,2%	0,8%	6,0%	3,9%	5,7%	1,9%	0,2%	5,7%	1,3%	1,0%	3,7%	2,7%	1,8%	0,1%	0,6%	0,6%	27,6%
OBC	13,3%	1,7%	9,4%	2,8%			0,6%		2,8%	0,6%	7,7%			1,7%	0,6%				1,1%	54,7%
GES+	15,2%		6,1%	12,1%						6,1%										58,8%
Pleegzorg	10,3%	0,6%	8,0%	5,0%	0,4%	1,6%	0,8%	2,6%	0,8%	0,2%	10,5%	0,7%	2,7%	1,4%	0,7%	0,8%		0,2%	0,6%	55,2%
CIG	2,1%	1,4%	10,0%	2,9%					0,7%		16,4%	5,0%	2,9%	2,1%	7,1%	0,7%				54,0%
CKG	2,4%	0,5%	3,3%	0,0%		0,2%	0,2%	0,5%	0,2%	0,2%	3,9%	1,1%	0,7%	4,0%	2,4%	0,6%		0,0%		79,8%
SUBTOTAAL	5,9%	0,9%	8,4%	2,7%	0,3%	1,3%	0,7%	1,9%	0,8%	0,3%	5,8%	0,7%	1,0%	1,8%	1,3%	0,7%	0,0%	0,2%	0,8%	62,3%

Subtotaal 2024	6,7%	1,3%	8,7%	2,8%	0,3%	1,4%	0,8%	2,2%	0,8%	0,3%	5,9%	0,6%	1,0%	2,0%	1,3%	0,7%	0,0%	0,3%	0,7%	59,1%
Subtotaal 2023	5,6%	1,2%	8,8%	2,6%	0,3%	1,2%	0,9%	1,9%	0,9%	0,3%	5,2%	0,8%	1,2%	2,2%	1,3%	0,9%	0,1%	0,3%	0,8%	57,1%
Subtotaal 2022 *	6,8%	1,4%	9,4%	2,6%	0,3%	1,1%	0,8%	1,9%	0,7%	0,2%	5,8%	0,6%	1,3%	2,3%	1,3%	0,8%	0,1%	0,3%	1,1%	53,9%
Subtotaal 2021	7,8%	1,7%	11,0%	2,8%	0,2%	1,4%	1,0%	2,3%	1,0%	0,2%	4,9%	1,2%	1,4%	2,5%	1,1%	0,9%	0,0%	0,2%	1,2%	48,9%
Subtotaal 2020	8,3%	2,0%	12,8%	2,9%	0,2%	1,6%	0,9%	2,6%	0,8%	0,1%	5,3%	0,7%	1,1%	2,2%	0,9%	0,7%	0,1%	0,2%	1,2%	48,1%

* vanaf 2022 zijn dit de percentages zonder ‘advies’ OOOC

Figuur 21 – percentage vervolghulp binnen Opgroeien naar werkvorm, 2020-2025



16.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	AWW	CLB	overige	Geen vervolghulp aangewezen	geen eind-registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	158	370	80	197	885	2 123	421	3 971
OVBJ zonder verblijf	38	163	26	82	314	486	293	1 245
CaH	43	236	56	146	390	250	28	889
OBC	60	34		33	63	53	22	192
GES+	17	3	1		8	8	1	34
Pleegzorg	74	115	23	99	543	1 032	60	1 784
CIG	13	14	7	8	47	63		126
CKG	103	158	13	91	416	1 930	42	2 637
TOTAAL	506	1 093	206	656	2 666	5 945	867	10 878

Het aantal dossiers waar geen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien was aangewezen steeg opnieuw, nu tot 54,7%.²⁴ Ook hier is er een effect van het wegvallen van OOOC in deze cijfers sinds 2022, maar ook een stijging bij alle werkvormen (opnieuw het sterkst bij CIG). Het percentage wordt ook iets omhoog getrokken door de CKG die in ruim 73% geen vervolghulp registreerden (sterke stijging). Buiten CKG en pleegzorg zitten de andere werkvormen onder het gemiddelde percentage.

De grootste groep blijft net als vorige jaren ‘overige’ (24%, zie verder) en GGZ (ruim 10%). Vooral CaH en in mindere mate OVBJ zonder verblijf scoren hoog in deze laatste categorie, maar het totaalpercentage blijft wel dalen (zie figuur 20).

OBC en GES+ kijken vooral naar VAPH voor vervolghulp.

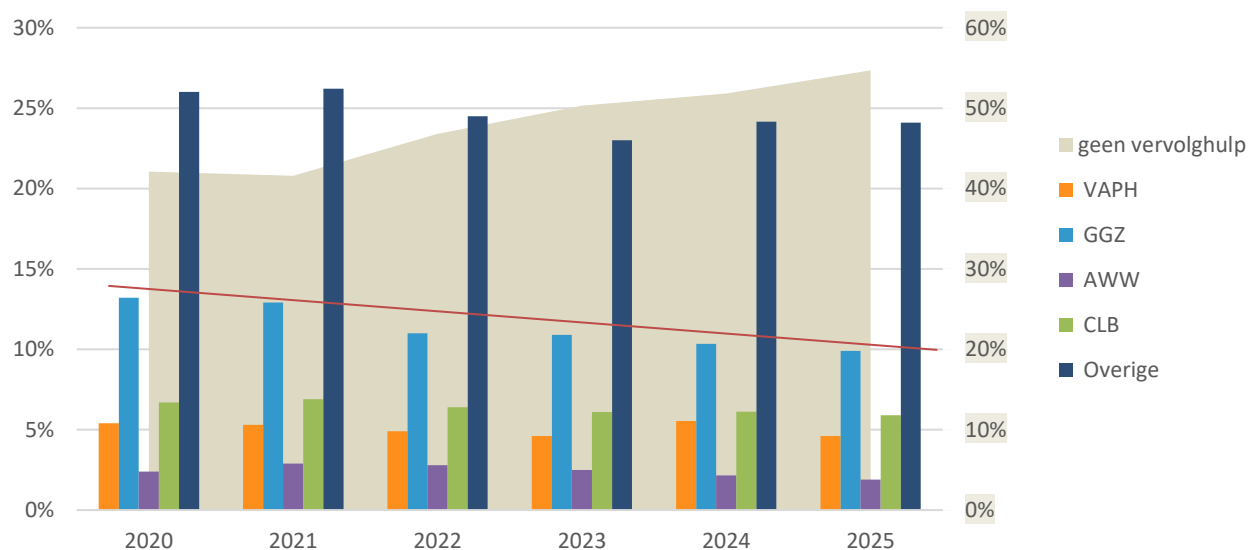
²⁴ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie ‘geen vervolghulp aangewezen’, kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	AWW	CLB	overige	Geen vervolghulp aangewezen
OVBJ met verblijf	4,1%	9,7%	2,1%	5,2%	23,2%	53,5%
OVBJ zonder verblijf	3,4%	14,7%	2,3%	7,4%	28,3%	39,0%
CaH	3,8%	21,1%	5,0%	13,0%	34,8%	28,1%
OBC	24,7%	14,0%	0,0%	13,6%	25,9%	27,6%
GES+	45,9%	8,1%	2,7%	0,0%	21,6%	23,5%
Pleegzorg	3,9%	6,1%	1,2%	5,2%	28,8%	57,8%
CIG	8,6%	9,2%	4,6%	5,3%	30,9%	50,0%
CKG	3,8%	5,8%	0,5%	3,4%	15,3%	73,2%
SUBTOTAAL	4,6%	9,9%	1,9%	5,9%	24,1%	54,7%

Subtotaal 2024	5,5%	10,3%	2,2%	6,1%	24,2%	51,8%
Subtotaal 2023	4,6%	10,9%	2,5%	6,1%	23,0%	50,3%
Subtotaal 2022 *	4,9%	11,0%	2,8%	6,4%	24,5%	46,8%
Subtotaal 2021	5,3%	12,9%	2,9%	6,9%	26,2%	41,6%
Subtotaal 2020	5,4%	13,2%	2,4%	6,7%	26,0%	42,1%

* vanaf 2022 zijn dit de percentages zonder 'advies' OOOO

Figuur 22 – percentage vervolghulp buiten Opgroeien naar sector, 2020-2025



De totalen in onderstaande tabel zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt.

Overige vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Privé therapeut	Drug-hulpverlening	OCMW	Schuld-bemiddeling	Sociale huisvesting	Internaat	Huisarts	Gezinszorg	Andere	Aantal afgesloten dossiers	
OVBJ met verblijf	284	73	253	26	93	85	55	32	239	885	23,2%
OVBJ zonder verblijf	105	30	85	8	32	37	34	20	86	314	28,3%
CaH	151	36	28	6	7	63	27	33	154	390	34,8%
OBC	30		1			6	1	5	40	63	25,9%
GES+	3	3	1		1			1	1	8	21,6%
Pleegzorg	173	22	190	10	69	93	46	31	99	543	28,8%
CIG	9	6	15	6	8	3	7	14	13	47	30,9%
CKG	139	24	51	8	17	14	12	29	183	416	15,3%
TOTAAL	894	194	624	64	227	301	182	165	815	2 666	24,1%
	33,5%	7,3%	23,4%	2,4%	8,5%	11,3%	6,8%	6,2%	30,6%		

Naast ‘andere’ (vooral bij OBC, CKG en CaH) kiest men binnen de categorie ‘overige’ in 33,5% van de geregistreerde vervolghulp voor een *privé therapeut* (stijging met bijna 2 procentpunten), en dit bovenop de verwijzingen naar GGZ. Bij OBC en CaH ligt dat percentage net als vorig jaar nog hoger.²⁵

Op de tweede plaats wordt vooral verwezen naar *OCMW* (23,4%, gedaald met 1 procentpunt), zeker door CIG en pleegzorg.

CIG verwijzen ook meer dan gemiddeld naar *sociale huisvesting*, *gezinszorg* en/of *huisarts* (kleine absolute aantallen). Pleegzorg en CaH meer dan gemiddeld naar *internaat*.

In de categorie ‘andere’ komt op de eerste plaats 1G1P en ELP (ongeveer 100 dossiers) en revalidatiecentra. Ook hier lezen we weer veel antwoorden die onder een bestaande antwoordcategorie vallen (CAW, JAC, psychiatrie, contextbegeleiding, PH, pleegzorg, YAR, CGG ... zie bijlage).

In totaal tellen we 4 290 dossiers waar wordt aangegeven dat geen vervolghulp aangewezen is, noch binnen noch buiten Jeugdhulp Opgroeien (exclusief OOC dossiers). Dat is ruim 39% van de afgesloten dossiers (stijging met 4 procentpunten). Per werkvorm bekeken liggen de percentages tussen 7% (CaH) en 63% (CKG). In bijna 15% van de afgesloten dossiers is vervolghulp binnen én buiten Jeugdhulp Opgroeien aangewezen (idem als in 2024).

²⁵ De som van de percentages is groter dan 100% omdat meerdere opties kunnen aangeduid worden.

16.3 Adviezen OOOO

Sinds 2022 registreren OOOO in elk dossiers (waar eindregistratie verplicht is) minstens 1 eindadvies (binnen of buiten Opgroeien).²⁶ In slechts 3% van alle afgesloten dossiers met eindregistratie (21 op 734 dossiers) was er geen eindadvies binnen of buiten Opgroeien.

Binnen opgroeien werd het meest *contextbegeleiding* en *OVBJ Verblijf* geadviseerd. De posities zijn wel omgewisseld in vergelijking met 2024. Daarnaast zien we een toename van adviezen richting *positieve heroriëntering* en *pleegzorg*.

In ruim 21% van alle afgesloten dossiers was er geen eindadvies binnen Opgroeien (17% in 2024). Daarnaast tellen we echter ook 32% dossiers waar geen eindregistratie gebeurde. Als we alleen kijken naar de dossiers met eindregistratie komen we op ongeveer 31% 'geen eindadvies binnen opgroeien'.

Aantal afgesloten dossiers	Eindadvies – aangewezen hulp binnen Opgroeien																							Totaal aantal afgesloten dossiers
	1GIP	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	Positieve Heroriëntering	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CKG verblijf	CKG begeleiding	CIG	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	K&G	VK	Geen eindadvies binnen Opgroeien	geen eindregistratie	
OOOC	17	171	36	189	17	2	15	31	3	23	25	5	55	9	2	1	1	12	9	5	4	228	344	1078
	2,0%	19,9%	4,2%	22%	2,0%	0,2%	1,7%	3,6%	0,3%	2,7%	2,9%	0,6%	6,4%	1,0%	0,2%	0,1%	0,1%	1,4%	1,0%	0,6%	0,5%	21,2%	31,9%	
2024	1,6%	22,3%	7,3%	19,4%	2,8%	0,3%	1,9%	2,9%	1,7%	3,5%	4,4%	0,1%	4,7%	0,5%	1,1%	0,0%	0,1%	1,2%	1,1%	0,0%	0,0%	17,1%	35,9%	
2023	1,3%	21,0%	3,8%	19,8%	4,0%	1,3%	3,1%	1,0%	1,0%	3,3%	4,8%	0,5%	4,0%	0,1%	0,7%	0,5%	0,0%	2,2%	1,3%	0,0%	0,0%	18,1%	39,6%	
2022	1,8%	16,4%	5,3%	16,3%	3,7%	0,1%	2,9%	1,3%	1,0%	4,4%	3,5%	0,2%	3,1%	0,2%	1,6%	0,0%	0,0%	0,3%	0,7%	0,0%	0,0%	25%	37,7%	

Buiten Opgroeien werd het meest *GGZ begeleiding/therapie (voor de jongere)* en *andere* (ruim 17%) geadviseerd. Beiden stegen in aandeel. Bij 'andere' lezen we in de eerste plaats *vrijtijdsbesteding, buitengewoon onderwijs, psycho-educatie, logopedie ...* (en een hoop antwoorden die onder bestaande categorieën vallen). De adviezen richting *CLB* stegen licht.

²⁶ De percentages uit bovenstaande tabellen zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers met eindregistratie omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen eindadvies', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

In 20,5% van de afgesloten dossiers is er geen eindadvies buiten opgroeien (30% als we alleen kijken naar dossiers met eindregistratie).

Aantal afgesloten dossiers	Eindadvies – aangewezen hulp buiten Opgroeien																				
	VAPH verblijf	VAPH begeleiding	GGZ verblijf kind/jongere	GGZ verblijf ouder(s)	GGZ begeleiding kind/jongere	GGZ begeleiding ouder(s)	Privé therapeut	Specifieke therapie voor clientsysteem (bvb ABFT)	AWW	Neutrale Ontmoetingsruimte	Omgangsregeling	CLB	Internaat	Drughulpverlening	Vorming buiten OVBJ	Andere	Thuismilieu zonder verdere hulpverlening	Vroegtijdige Stopzetting / Geen Adviesvorming	Geen eindadvies buiten Opgroeien	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
	OOOC	33	17	27	6	155	69	92	28	30	17	2	79	38	17	17	188	13	21	221	344
	3,1%	1,6%	2,5%	0,6%	14,5%	6,4%	8,6%	2,6%	2,8%	1,6%	0,2%	7,4%	3,6%	1,6%	1,6%	17,6%	1,2%	2,0%	20,5%	31,9%	

2024	3,4%	1,7%	1,9%	0,7%	13,5%	5,9%	8,5%	2,8%	2,1%	1,2%	1,2%	5,6%	4,5%	1,6%	1,4%	14,8%	1,3%	2,2%	22,0%	35,9%
2023	3,4%	2,3%	2,7%	0,2%	13,6%	7,2%	9,7%	3,0%	3,9%	1,1%	0,6%	6,4%	3,4%	1,8%	1,1%	15,3%	1,1%	1,9%	18,2%	39,6%
2022	3,4%	2,0%	2,5%	0,0%	13,3%	5,6%	7,2%	1,7%	3,9%	0,9%	0,8%	5,9%	3,6%	1,1%	0,4%	13,0%	1,3%	0,8%	26,1%	37,7%

In bijna 15% van de afgesloten dossiers met eindregistratie is ook een overbruggingsadvies geformuleerd (104 dossiers). Dit is vergelijkbaar met 2024. De meeste adviezen gaan richting internaat, ‘andere’, contextbegeleiding en, opvallend, ook naar OOOC ...

Overbruggingsadvies binnen Opgroeien									1G1P	CKG verblijf	CaH	Gemeenschapsinstelling	OOOC	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	OVBJ verblijf	Pleegzorg	Positieve Heroriëntering	Aantal afgesloten dossiers met overbruggingsadvies
Overbruggingsadvies buiten Opgroeien	AWW	Andere	GGZ begeleiding kind/jongere	GGZ begeleiding ouder(s)	Internaat	Omgangsregeling	Privé therapeut	Thuismilieu zonder verdere HV											
SUBTOTAAL	1	16	7	1	17	2	3	11	6	1	1	1	15	2	11	5	3	1	
	1,0%	15,4%	6,7%	1,0%	16,3%	1,9%	2,9%	10,6%	5,8%	1,0%	1,0%	1,0%	14,4%	1,9%	10,6%	4,8%	2,9%	1,0%	100%

Capaciteit en bezetting

17. Capaciteit

OVBJ

	2020	2021	2022	2023	2024	31/12/2025
CB i.f.v. positieve heroriëntering (RTJ)	550	542	545	545	518	518
1G1P (innovatief/flexibel)	398	399	414	421	421	429
Burgerinitiatief	40	40	37	37	40	40
Begeleiding in KWE	94	90	98	126	154	154
Delictgerichte CB	89	89	107	110	110	108
CB laagintensief (RTJ)	4042	3994	3996	3907	3477	3445
CB breedsporig (RTJ)	1378	1436	1440	2134	2140	2177
CB kortdurend intensief (NRTJ)	386	456	477	510	549	555
CB i.f.v. AW basisintensiteit (NRTJ)	276	276	278	295	295	297
CB i.f.v. AW middenintensiteit (NRTJ)	486	486	478	627	632	714
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	623	623	624	619	619	619
Verblijf (NRTJ)	2888	2854	2850	3001	2985	2967
Veilig verblijf	(37)	73	112	145	154	160
Verblijf in een gezinshuis					30	66
Ondersteunende begeleiding (RTJ)	126	133	140	167	170	172

In 2025 kenden we een uitbreiding van het aantal gezinshuizen (22 erkende gezinshuizen, elk goed voor 3 plaatsen). Hiervoor werden een aantal ‘reguliere’ verblijfsplaatsen omgebouwd. Dit verklaart de daling van de verblijfs capaciteit en stijging van de capaciteit verblijf in een gezinshuis.

Daarnaast was er de opstart van 6 bijkomende plaatsen Veilig verblijf. Dit gaat eveneens gepaard met een uitbreiding van de modules CB kortdurend intensief.

CBAW middenintensiteit werd gebruikt om de uitbreiding intersectorale teams jongvolwassenen te erkennen ter preventie van dak- en thuisloosheid.

CaH

	2020	2021	2022	2023	2024	31/12/2025
Contextbegeleiding in functie van crisis	643	643	643	643	716	716

Geen wijzigingen in capaciteit.

OOOC

	2020	2021	2022	2023	2024	31/12/2025
Verblijf in het kader van diagnostiek (NRTJ)	273	273	273	273	273	273
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	376	376	376	381	383	383

Geen wijzigingen in capaciteit.

OBC

	2020	2021	2022	2023	2024	31/12/2025
Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek	289	289	289	289	289	285
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	361	361	361	363	363	360
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	13	13	13	13	13	13

De wijziging in capaciteit is het gevolg van een ombouw van 4 modules verblijf + 3 behandeling naar 6 verblijf gezinshuis onder erkenning OVBJ.

GES+

	2020	2021	2022	2023	2024	31/12/2025
Verblijf voor minderjarigen met een GES+ problematiek	137	137	137	130	130	130
Contextbegeleiding kortdurend intensief	137	137	137	134	134	134

Geen wijziging in capaciteit.

CIG

	2020	2021	2022	2023	2024	31/12/2025
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) > Gezinsverblijf	126	126	60	68	64	64
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) > Gezinsbegeleiding	234	234	95	109	116	116

Geen wijzigingen in capaciteit.

CKG

	2024	31/12/2025
Verblijf crisisopvang op verwijzing crisismeldpunt	34	34
Verblijf voor kinderen (korte en lange duur samen)	469	459
Breedsporige contextbegeleiding	509	499
Begeleidingspunten	27201	27201

In de loop van 2025 werden 6 verblijfsplaatsen omgevormd naar 2 gezinshuizen onder een OVBJ erkenning. Daarnaast werden nog 4 plaatsen omgevormd naar begeleidingspunten i.f.v. veiligheids-modules.

18. Bezetting

De gemiddelde bezetting van de **OVB** steeg van 90,5% naar bijna 92% (91,4% voor OVB met verblijf, 93,4% voor OVB zonder verblijf). Voor de modules *Begeleiding in een KWE* en *Begeleiding met burgerinitiatief* daalt de bezetting licht. Bij de overige modules zien we een status quo of een stijging. De stijging is het groots bij *CB breedsporig* en *Delictgerichte contextbegeleiding*.

De erkende gezinshuizen kennen een verdere doorstart.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
OVB	94%	94%	93%	90,5%	90,5%	91,6%
Verblijf	91%	92%	92%	88%	89%	87,5%
Veilig verblijf	/	/	48%	64%	72%	76,7%
Verblijf in een gezinshuis	/	/	/	/	33%	60,7%
CB breedsporig	98%	98%	96%	90%	83%	91,7%
CB laagintensief	94%	93,5%	92%	90%	91%	92,2%
CB in functie van autonoom wonen	102%	103%	99%	98,5%	100%	98,8%
CB in functie van positieve heroriëntering	85%	92%	93%	94%	100%	99,5%
CB i.f.v. veiligheidsplanning SofS	/	60%	80%	72%	80%	84,9%
CB kortdurend intensief	77%	72%	68%	70,5%	80%	79,2%
Dagbegeleiding in groep	96%	97%	96%	94%	94%	96,1%
Delictgerichte contextbegeleiding	87%	101%	94%	89%	107%	111,7%
Ondersteunende begeleiding	110%	125%	126%	98%	132%	122,0%
Begeleiding in een KWE	98%	104%	93%	94%	87%	82,9%
Begeleiding met een burgerinitiatief	108%	109%	118%	80%	99%	87,2%

Door de manier van verrekenen van de crisis-modules die geen capaciteit kennen, kan in onderstaande tabellen (OOOC en CaH) beter gekeken worden naar de bezettingsgraad van de 'reguliere' modules.

De gemiddelde bezetting van de **OOOC** is opnieuw sterk gestegen en bedraagt nu 94,6%, het hoogste percentage van de voorbije 5 jaren. De stijging zit bij het volledige modulaire aanbod.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
OOOC	90%	92%	87%	83,5%	88,5%	94,6%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	13%	15%	15%	15%	20%	23,2%
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	85%	85%	82%	78,5%	84%	87,3%
Verblijf	81%	83%	75,5%	72%	70%	75,6%

Voor **CaH** werd de formule voor het berekenen aangepast, dit verklaart de 'daling' in 2021. De bezetting steeg in 2025 van 104,5% naar 109,4%. Deze stijging zit voornamelijk bij de crisisbegeleidingen.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Crisishulp aan huis	120%	100%	99%	104,5%	104,5%	109,4%
Contextbegeleiding in functie van crisis	82%	70%	69%	76%	75,5%	75,5%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	25%	18%	17%	15,5%	18%	22,7%
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	15%	14%	15%	16%	13%	13,7%

De bezetting voor **CIG** blijft rond de 100%. De daling in het residentieel aanbod van 2024 is opnieuw opgetrokken. Bij het ambulant aanbod zien we een omgekeerde beweging.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
CIG	99%	94%	103%	100%	99%	99,7%
Gezinsverblijf	100%	99%	98%	97%	93%	96,9%
Gezinsbegeleiding	98,5%	91%	106%	101,5%	104%	101,4%

Voor **GES+** zien we een daling van de gemiddelde bezetting van 92% naar net geen 89%. De daling is het sterkst voor de module contextbegeleiding.

(OB wordt voor GES+ automatisch meegeteld aan 100%.)

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
GES+	85,5%	91%	91%	92%	92%	88,8%
Contextbegeleiding kortdurend intensief	91%	94%	90%	91%	94%	88,5%
Ondersteunende begeleiding (projectwerking)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Verblijf	80%	88%	91%	92%	90,5%	88,4%

Ook voor **OBC** zien we een daling in de gemiddelde bezetting tot een kleine 87%. De daling is het sterkst voor *verblijf*.

(Diagnostiek steeg in bezetting, maar wordt aangeboden door slechts 1 voorziening.)

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
OBC	78%	92,5%	89,5%	88%	89%	86,8%
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	68%	93%	90,5%	89%	93%	91,0%
Diagnostiek	124,5%	120%	127%	119,5%	120%	127%
Verblijf	89%	90%	86,5%	85,5%	83%	79,5%

Specifiek voor de CKG-sector werd met de inkanteling in 2024 in het besluit Jeugdhulp, een puntensysteem gelanceerd, waarbij enkel nog zicht is op erkende capaciteit verblijf, met hieraan gelinkte modules breedsporige contextbegeleiding. Het mobiele/ambulante aanbod zit in het totaal erkende begeleidingspunten vevat. Hierdoor is er geen zicht meer is op afzonderlijke capaciteiten voor begeleiding, training en/of dagopvang.

Wat bezetting betreft worden voor de CKG worden enkel de resultaten vanaf 2024 weergegeven (daarvoor werden de prestaties op een eigen manier berekend). De bezetting voor verblijf wordt op dezelfde manier berekend als bij andere voorzieningen Jeugdhulp. Van al het andere aanbod worden de prestaties geteld o.b.v. het puntenprincipe uit het besluit, nl. het aantal punten per begonnen maand aan het aantal punten van de ingezette module, en verrekend t.a.v. het erkende puntentotaal.

De gemiddelde bezetting voor CKG steeg tot ruim 97%.

	2024	2025
CKG	95%	97,4%
Verblijf (met inbegrip van modules contextbegeleiding breedsporig)	93%	94,3%
Mobiel/ambulant aanbod (vervat onder de begeleidingspunten)	99%	

19. Aanbod pleegzorg

Inzet pleegzorg	2020		2021		2022		2023		2024		31/12/2025	
Vormen van pleegzorg	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%
Ondersteunend	1354	16,5%	1546	18%	1739	19%	1894	19%	2113	20%	2237	20,7%
Perspectiefbiedend	6528	79%	6904	80%	7196	78%	7635	79%	8221	79%	8577	79,3%
Perspectiefzoekend	543	6,5%	390	4,5%	478	5%	471	5%	342	3%	353	3,3%
Totaal *	8251		8643		9176		9721		10355		10811	

* Het totaal is niet gelijk aan de som van de bovenstaande waarden omdat eenzelfde cliënt zowel perspectiefbiedend/-zoekend als ondersteunende pleegzorg kan krijgen. De som van de percentages is dus groter dan 100.

Pleegzorg kent geen programmatie en wordt niet uitgedrukt in capaciteit. De inzet van de verschillende modules of vormen van pleegzorg op 31/12/2025 geeft een indicatie van de grootte van het aanbod. De tabel geeft het aantal unieke pleegkinderen en -gasten met een actieve pleegzorgmodule op die datum.

Eind 2025 zijn er 10 811 pleegzorgsituaties (unieke cliënten), dat is opnieuw een duidelijke stijging (+4,4%).

- De grootste groep vormt perspectiefbiedende pleegzorg met 8 577 pleegzorgsituaties (79%, idem als vorige jaren).
- De ondersteunende pleegzorg (bijna 21%, kleine stijging) en de perspectiefzoekende pleegzorg (3%) vormen een minderheid van de pleegzorgsituaties.

Behandelingspleegzorg wordt op 31/12/2025 ingezet bij 1 544 pleegkinderen of -gasten die gebruik maken van perspectiefzoekende of perspectiefbiedende pleegzorg. Dit is opnieuw een stijging t.o.v. vorig jaar (1 045).

1. Aantal opgestarte dossiers naar organisatietype en naar typemodules eerste schakeling

	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG	Totaal
Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	84	8								92
Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	7	22								29
Contextbegeleiding breedsporig	815	174								989
Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS	177	33						6		216
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	312	153								465
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	776	132								908
Contextbegeleiding kortdurend intensief	320	77				30				427
Contextbegeleiding laagintensief	1137	318								1455
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	326	44								370
Delictgerichte contextbegeleiding	151	18								169
Intersectorale intensieve begeleiding jongvolwassen in (dreigende) dak- en thuisloosheid (verblijfssubsidie)		1								1
Kamertraining	127									127
Verblijf voor kinderen [korte duur]	1									1
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	759									759
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	54									54
Veilig verblijf	143					3				146
Verblijf in een gezinshuis	26									26
Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	518	380				2				900
Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)			494							494
Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)				288						288
Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)				4						4
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek				722	75					797
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek					126					126
Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek					86					86
Verblijf voor minderjarigen met een GES + problematiek						29				29
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]							354			354
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pleegzorg]							795			795
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pleegzorg]							985			985
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pleegzorg]							226			226
Behandeling in het kader van pleegzorg							3			3

Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]							227			227
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]							568			568
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]							928			928
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]							57			57
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]							227			227
Gezinsbegeleiding								103		103
Gezinsverblijf (hoge frequentie)								58		58
Gezinsverblijf (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk.								19		19
Combinatie van pedagogische groepstraining voor ouders met groepstraining voor hun kinderen.									269	269
Ambulante opvang voor kinderen									86	86
Gezinsbegeleiding (CKG)									1149	1149
Gezinsbegeleiding [hoge frequentie]									1	1
Gezinsbegeleiding [lange duur]									1	1
Intensieve gezinsbegeleiding (CKG)									112	112
Pedagogische groepstraining voor ouders									464	464
Pedagogische groepstraining voor ouders met hun kind(eren)									121	121
Pedagogische individuele training voor ouders									216	216
Verblijf + CB BS voor kinderen (korte duur)									117	117
Verblijf + CB BS voor kinderen (lange duur)									89	89
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	94	24	174	349	23		38	8	155	865
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)		21	219	1						241
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	329			354	30			9	148	870
Kortdurend crisisverblijf	139			24	3					166
Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)							121			121
Crisisverblijf in een pleeggezin							289			289
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt) + 2 CB BS									1	1
Crisisbegeleiding [korte duur]									5	5
Crisisverblijf [korte duur]	1								1	2
TOTAAL	4753	1254	887	1151	239	35	2407	197	2764	13687

2. Gemiddelde duur per typemodule (afgesloten dossiers)

Organisatietype	Functie	Typemodule	0-14 dagen	15-28 dagen	29-60 dagen	61-120 dagen	121-180 dagen	181-365 dagen	366-730 dagen	> 730 dagen	Aantal afgesloten dossiers	Gemiddelde doorlooptijd (in dagen)
CIG	Begeleiding	Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS			1	1		3	1		6	239
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	5	3	2						8	21
		Gezinsbegeleiding	1		8	11	11	27	16	10	70	332
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	6	4	1						11	16
		Gezinsverblijf (hoge frequentie)	1	2	7	4	3	18	14	4	47	325
		Gezinsverblijf (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk.	1		5	6		1	1		14	97
		Gezinsverblijf (lage frequentie)						2			2	296
CKG	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	57	36	23	19	9	11	1		139	36
		Crisisbegeleiding [korte duur]	1		1						2	19
		Gezinsbegeleiding (CKG)	86	101	197	354	244	436	160	1	1332	165
		Gezinsbegeleiding [hoge frequentie]		1	2	3	4		1	1	9	173
		Gezinsbegeleiding [korte duur - hoge frequentie]	2	4	4	10	1	1			20	73
		Gezinsbegeleiding [korte duur]	12	8	27	32	4	2			64	62
		Gezinsbegeleiding [lange duur]	10	10	29	39	22	52	10	13	129	202
		Intensieve gezinsbegeleiding (CKG)	18	23	63	63	27	21	1		193	84
	Dagopvang	Ambulante opvang voor kinderen	40	15	38	37	12	37	10		132	97
	Training	Combinatie van pedagogische groepstraining voor ouders met groepstraining voor hun kinderen.	5	3	7	33	76	139			258	160
		Innovatiemodule CKG (ATG) Raket						1			1	235
		Pedagogische groepstraining voor ouders	17	43	173	211			1		437	54
		Pedagogische groepstraining voor ouders met hun kinderen	8	8	35	50	30	40	8	1	134	129
		Pedagogische individuele training voor ouders	16	21	68	121	38	17	6		250	90
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	76	36	27	19	9	12	1		155	32
		Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt) + 2 CB BS	2						1		3	23
		Crisisverblijf [korte duur]	3			1					4	19
		Verblijf + CB BS voor kinderen (korte duur)	63	18	20	18	7	4	5		118	50
		Verblijf + CB BS voor kinderen (lange duur)	8	7	13	27	21	53	70		135	265
		Verblijf voor kinderen [korte duur]	9	6	16	11	3				33	46
		Verblijf voor kinderen [lange duur]	3	5	16	23	11	41	11	19	75	290
CaH	Begeleiding	Contextbegeleiding in functie van crisis (CaH)	42	436	75						546	26
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	76	121	13				1		211	22

	Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	212	1	1						214	5
GES+	Begeleiding	Contextbegeleiding kortdurend intensief	3	3	3	1	1	8	6	19	32	680
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ							1		1	541
	Veilig verblijf	Veilig verblijf	2		1						3	11
	Verblijf	Kortdurend crisisverblijf	1	1							2	11
		Verblijf voor minderjarigen met een GES+ problematiek	2	3	1	1	2	7	4	19	29	760
OBC	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	11	3	4	5					22	32
	Behandeling	Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	1	1	6	4	9	27	33	45	90	566
	Diagnostiek	Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	1		19	52	1				73	71
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	14	3	5	4					26	28
		Kortdurend crisisverblijf	2		1						3	7
		Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek	1		1	1	2	12	27	40	79	711
		Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek, tot 7 dagen per week				1			3		3	391
OOOC	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	139	84	108	39	4	7			347	27
	Diagnostiek	Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	36	47	135	359	100	73	25	2	680	111
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	150	74	92	43	5	8			345	27
		Kortdurend crisisverblijf	22	1	1						24	7
		Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	22	14	29	129	46	59	23	2	313	148
		Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	1		5	4	1	1			12	84
OVBJ met verblijf	Begeleiding	Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	4	2	4	8	12	30	26	9	76	332
		Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	1			2	5	4	2		6	224
		Contextbegeleiding breedsporig	20	30	57	135	118	280	245	147	834	382
		Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS	4	3	10	14	24	70	48	6	154	281
		Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	6	6	28	55	50	131	146	102	454	436
		Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	8	14	49	193	383	81	7		712	130
		Contextbegeleiding kortdurend intensief	41	24	39	72	53	134	47	7	283	177
		Contextbegeleiding laagintensief	88	53	107	200	190	435	352	337	1230	460
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	42	24	28	2	4	2	1		98	31
		Dagbegeleiding in groep (RTJ)	13	13	18	46	45	84	106	48	302	352
		Delictgerichte contextbegeleiding	4	4	7	16	28	68	12		122	195
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	124	46	85	96	92	152	66	18	537	161
	Veilig verblijf	Veilig verblijf	28	12	17	26	22	46	22	3	120	169
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	208	50	36	8	5	2	1		294	19
		Kamertraining	12	10	18	36	38	84	81	38	249	354

		Kortdurend crisisverblijf	95	25	12	5		1			131	14
		Verblijf in een gezinshuis				3		1			4	115
		Verblijf voor kinderen [korte duur]			1						1	42
		Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	80	30	57	90	93	241	271	269	774	535
		Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	12	4	26	29	24	31	20	10	133	229
OVBJ zonder verblijf	Begeleiding	Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid					1	3	3	1	8	404
		Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	1	1	4	10	3	10			23	144
		Contextbegeleiding breedsporig	1	3	3	26	24	55	59	53	184	514
		Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS	2		5	4	8	25	1		35	188
		Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	2	13	19	20	19	49	27	26	143	365
		Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	4	4	9	58	50	9			130	113
		Contextbegeleiding kortdurend intensief	2	2	5	10	15	32	1	1	63	168
		Contextbegeleiding laagintensief	62	40	70	56	34	173	54	19	376	202
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	2	10	1						13	25
		Dagbegeleiding in groep (RTJ)	1		3	3	6	12	11	6	38	368
		Delictgerichte contextbegeleiding				3		15	2		19	253
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	335	32	47	18		18	2		430	12
	Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	21								21	3
Pleegzorg	Begeleiding	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]	246	7							253	10
		Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pleegzorg]	80	68	139	193	83	168	149	164	835	386
		Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pleegzorg]	54	32	121	216	188	378	350	558	1088	693
		Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pleegzorg]	31	22	43	77	80	205	68	2	394	202
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	31	8	1						39	11
	Behandeling	Behandeling in het kader van pleegzorg	26	26	75	103	83	164	77	22	338	223
	Verblijf	Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)	81	10	1						91	9
		Crisisverblijf in een pleeggezin	206	7							213	10
		Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	66	50	95	119	37	38	4	1	368	77
		Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]	14	20	45	88	48	135	145	163	549	566
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]	45	29	105	193	162	352	325	535	1047	721
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]	11	3	16	35	33	45	35	43	146	452
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	30	22	43	77	80	205	68	2	394	203	
TOTAAL			2197	1413	1781	2722	1955	3146	1914	1492	11956	307

3. Vervolghulp - 'andere'

Andere hulp buiten opgroeien	Aantal	
IGIP	84	
Revalidatiecentrum	32	
CAW	28	hoort bij AWW
Psychiater	27	hoort bij GGZ
Positieve Heroriëntering	23	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Kinder- en jeugdpsychiater	22	hoort bij GGZ
CGG	21	hoort bij GGZ
Veilig Huis	19	
YAR	18	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
CAR	17	
JAC	17	hoort bij AWW
ELP	15	
Bewindvoering	14	
Diagnostiek	13	
Logopedie	13	
COS	10	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Huis van het Kind	10	
Tanderuis	10	
Contextbegeleiding	9	
CBAW	8	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Fedasil	8	
Jongerencoach	8	
Kinesist	8	
Psycholoog	8	
Auticoach	7	
Buddywerking	7	
Crèche	7	
Oudercursus Geweldloos verzet	7	
VDAB	7	
Weerbaarheidstraining	7	
CAW Bemiddeling	6	hoort bij AWW
Familiehulp	6	
Huiswerkbegeleiding	6	
Kinderopvang	6	
Kompas +	6	
OCJ	6	
Pleegzorg	6	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Pleegzorg volwassenwerking	6	
Psychiatrie	6	hoort bij GGZ
School	6	
Signs of Safety	6	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien