

binc

Cijferrapport 2024

Opgroeien



Vlaanderen
is kansrijk opgroeien

Algemene situering

Binc is het uniforme registratiesysteem voor de private voorzieningen in de jeugdhulp en staat voor *Begeleiding in Cijfers*.

Sinds 2015 registreren de private jeugdhulporganisaties gesubsidieerd door Opgroeien (voorheen Jongerenwelzijn) in Binc.

In de jaarlijkse Binc-rapporten trachten we een beeld te schetsen van onze cliënten, hun leefsituatie en jeugdhulptraject en het hulpverleningsaanbod in het algemeen. Deze data geven voorzieningen en het agentschap een beter zicht op de bereikte doelgroep en de hulpverleningsprocessen.

De cijfers in dit rapport zijn het resultaat van de registratie in Binc in 2024 en werden op 1 maart 2025 gedownload.

Om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen van een door Opgroeien Jeugdhulp erkende en vergunde organisatie, moeten ook de cijfers van HCA en NAFT worden meegeteld. Deze cijfers worden in aparte Binc-rapporten verwerkt.

(Zie <https://www.jeugdhulp.be/professionelen/werking/e-dossier/binc>).

Daarnaast publiceert Opgroeien regelmatig thematische cijfers over kinderen, jongeren en gezinnen in Vlaanderen (zie <https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek>).

Inhoud

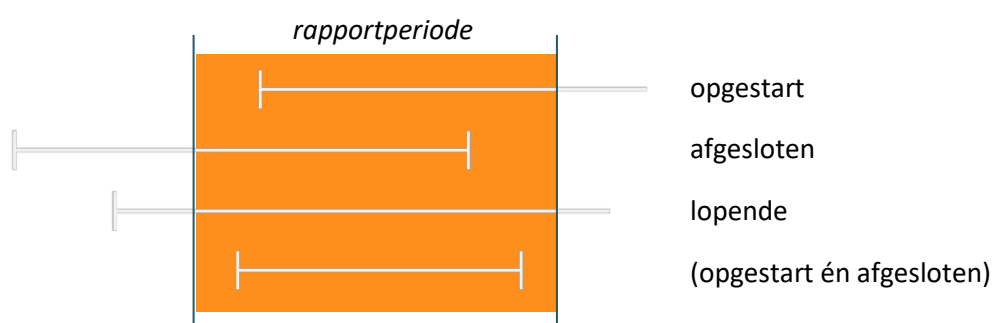
Leeswijzer	1
Dossiers, cliënten en trajectinformatie	3
1. Aantal dossiers.....	3
2. Aantal cliënten.....	5
2.1 Geslacht	7
3. Leeftijd bij instroom.....	8
3.1 Huidige leeftijd.....	10
4. Aanmelding.....	12
4.1 RTJ-aanmelders opgestarte dossiers	14
5. Verwijzingsgrond	17
6. Aantal schakelingen.....	18
7. Typemodules eerste schakeling	19
8. Begeleidingsduur in dagen (afgesloten dossiers)	23
Leefsituatie cliënten	29
9. Dagbesteding.....	29
10. Opleidingsniveau minderjarigen.....	31
11. Niet begeleide Minderjarigen.....	35
12. Gezinssamenstelling	36
12.1 Pleeggezin	39
13. Kenmerken gezinssituatie.....	41
13.1 Arbeidssituatie	41
13.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren.....	45
13.3 Huisvesting.....	45
13.4 Gezondheid	46
13.5 Schuldenlast	47
13.6 Thuis taal.....	47
Eindregistratie	50
14. Samenwerking	50
14.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt	50
14.2 Samenwerking.....	54
15. Einde begeleiding	59
15.1 Reden einde begeleiding (geen uitval)	60
15.2 Reden uitval	62
16. Aangewezen vervolghulp.....	63
16.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien	63
16.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien.....	65
16.3 Adviezen OOC.....	68
Capaciteit en bezetting	70
17. Capaciteit.....	70
18. Bezetting.....	72
19. Aanbod pleegzorg.....	74
Bijlagen.....	75

Leeswijzer

In dit rapport wordt geteld per Binc-dossier en niet per unieke cliënt (minderjarige), tenzij anders vermeld. Een dossier is een aaneensluitende periode van hulpverlening voor een cliënt in eenzelfde voorziening.¹ Een cliënt kan serieel meerdere dossiers hebben in eenzelfde of verschillende voorzieningen. Een cliënt kan ook meerdere dossiers tegelijk hebben in verschillende voorzieningen, wanneer er een combinatie van hulpaanbod over voorzieningen werd gerealiseerd.

We maken onderscheid tussen de cijfergegevens van de *opgestarte* dossiers (begindatum eerste schakeling valt in opgegeven periode), *afgesloten* dossiers (einddatum laatste schakeling in opgegeven periode én dossierstatus afgesloten), en *alle* dossiers (opgestart + afgesloten + lopend (begindatum eerste schakeling vóór opgegeven periode én status open)).

Dossiers met zowel begin- als einddatum binnen de opgegeven periode worden zowel bij de opgestarte als bij de afgesloten dossiers geteld, maar worden niet dubbel geteld bij alle dossiers.



Naast het onderscheid tussen opgestarte en afgesloten dossiers, worden de cijfers ook gepresenteerd volgens 'organisatietype': OVBJ, CaH, OOC, OBC, GES+, CIG, Pleegzorg, CKG en waar mogelijk ook 1G1P. Voor de *Organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg* (OVBJ) hebben we een opdeling gemaakt tussen OVBJ met en zonder verblijfsmodules. Dit omdat OVBJ's zonder verblijfsmodules zich zouden kunnen vergelijken met gelijkaardige organisaties, eerder dan met de volledige groep OVBJ. Deze opdeling is kunstmatig en het is belangrijk hier mee te geven dat in de cijfers van de OVBJ met verblijf ook dossiers en hulpverleningstrajecten zijn opgenomen waar géén verblijfsmodules werden ingezet!

Een Binc-dossier bestaat uit twee delen. Een eerste deel is de administratieve registratie van aanmelding, beslissingen en schakelingen die het verloop van een traject weergeven in een voorziening. Dit deel is verplicht in elk dossier.

Een tweede deel betreft inhoudelijke registratie, bestaande uit gegevens bij de instroom van een cliënt in de voorziening (beginregistratie) en gegevens bij uitstroom uit de voorziening (eindregistratie). De beginregistratie is een foto van de leefsituatie van de cliënt bij aanvang van de begeleiding. Deze gegevens worden dus ook niet bijgewerkt in de loop van de begeleiding.

In de meeste Binc-dossiers is begin- en eindregistratie verplicht. Dit is echter niet het geval in een aantal specifieke situaties, zoals bij dossiers met een specifieke aanmelding (time-out, crisisbegeleiding en -opvang, ondersteunende begeleiding, kortdurend crisisverblijf, groepstraining)

¹ 1G1P en sinds 2022 ook CIG registreren 'gezinsdossiers'. "Cliënt" slaat bij hen dus op het begeleide gezin en niet een individuele jongere.

en bij volwassen pleeggasten.² In sommige dossiers was de beginregistratie ook nog niet ingevuld omdat het dossier recent werd aangemaakt.

In een aantal tabellen is er dus een kolom 'geen beginregistratie' of 'geen eindregistratie'.

Voor beginregistratie gaat het om 15,4% van de opgestarte dossiers (2072 op 13 456 opgestarte dossiers, exclusief 1G1P). Dit percentage steeg de voorbije jaren (tot 22% in 2021). Sinds 2022 zien we een daling in het totaal, maar dat kan zeker niet voor alle werkvormen worden gezegd. Bij CKG, GES+, OVBJ met verblijf en pleegzorg was er een (sterke) daling, OVBJ zonder verblijf en zeker OOC kenden een sterke stijging.

Ongeveer 12% van de afgesloten dossiers kent geen eindregistratie (17% in 2023).³ We zien een daling of status quo bij alle werkvormen, uitgezonderd bij OVBJ zonder verblijf (komt van 25%).

Aantal dossiers	Geen beginregistratie	Geen eindregistratie
OVBJ met verblijf	16,9%	11,0%
OVBJ zonder verblijf	34,5%	27,8%
CaH	0,9%	0,0%
OOC	38,5%	35,9%
OBC	19,9%	12,9%
GES+	9,8%	0,0%
Pleegzorg	6,9%	4,6%
CIG	9,0%	0,0%
CKG	5,0%	4,3%
TOTAAL	15,4%	11,9%

Ten slotte herhalen we dat om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen van een door Opgroeien Jeugdhulp erkende en vergunde organisatie, ook de cijfers van HCA en NAFT moeten worden meegeteld.⁴

² In Binc worden ook meerderjarige pleeggasten geregistreerd. Een relatief klein aantal hiervan zijn volwassen personen met een handicap of psychiatrische problematiek die instromen binnen de volwassenwerking van de pleegzorgdiensten. Van de 35 763 cliënten (alle dossiers) vallen er 778 (2%) onder 'volwassenpleegzorg'. Ook daar moet dus rekening mee worden gehouden bij de interpretatie van de (pleegzorg)cijfers.

³ Aangezien bij de eindregistratie gevraagd wordt naar het verloop en afsluiten van de begeleiding (en er dus geen bevraging van de cliënt of de context nodig is), wordt dit blijkbaar wel af en toe ingevuld in dossiers waar dit niet verplicht is. Vandaar dus het lagere percentage blanco's.

⁴ In 2024 waren er 5 890 aanmeldingen voor Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling (een kleine daling t.o.v. 2023). In totaal werden hiermee 4 284 unieke cliënten bereikt. NAFT diensten registreerden in totaal 3 658 opgestarte trajecten (3 865 in 2023). Het gaat om 3 299 individuele trajecten voor 2 893 unieke cliënten en 359 klastrajecten.

Dossiers, cliënten en trajectinformatie

1. Aantal dossiers

Aantal dossiers	Opgestart	Afgesloten	Alle dossiers	opgestarte dossiers %	Alle dossiers %
OVBJ	5870	5282	13643	32,4%	32,8%
CaH	801	793	833	4,4%	2,0%
OOOC	1179	1009	1484	6,5%	3,6%
OBC	226	217	588	1,2%	1,4%
GES+	41	36	176	0,2%	0,4%
Pleegzorg	2384	1691	12171	13,2%	29,3%
CIG ⁵	155	117	311	0,9%	0,7%
CKG	2800	2415	4305	15,5%	10,4%
1G1P ^{5,6}	4663	4418	8058	25,7%	19,4%
TOTAAL	18119	15978	41569	100%	100%

In 2024 werden **18 119 dossiers opgestart**. Dit is een daling van 4% ten opzichte van 2023 (18 879 opgestarte dossiers). In totaal tellen we **41 569 Binc-dossiers** (ongeveer evenveel als in 2023).

De OVBJ vertegenwoordigen een goeie 32% van de opgestarte dossiers en bijna 33% van alle dossiers en blijven dus de grootste werkvorm. Pleegzorg is goed voor ruim 13% van de opgestarte dossiers, maar vertegenwoordigt wel ongeveer 29% van alle dossiers wegens het grote aantal lopende dossiers. 1G1P registreerde bijna 26% van de opgestarte dossiers en 19% van alle dossiers.

Aantal dossiers	Opgestarte dossiers					Alle dossiers				
	2021	2022	2023	2024	↑ ↓	2021	2022	2023	2024	↑ ↓
OVBJ	5767	5433	5896	5870	-0,4%	13428	13015	13454	13643	1,4%
met verblijf	4490	4224	4511	4439	-1,6%	10974	10734	10925	11187	2,4%
zonder verblijf	1277	1209	1385	1431	3,3%	2454	2281	2529	2456	-2,9%
CaH	779	723	788	801	1,6%	811	761	815	833	2,2%
OOOC	1421	1314	1263	1179	-6,7%	1734	1618	1553	1484	-4,4%
OBC	287	261	270	226	-16,3%	628	615	591	588	-0,5%
GES+	41	44	36	41	13,9%	167	173	165	176	6,7%
Pleegzorg	1896	2222	2296	2384	3,8%	10154	10908	11510	12171	5,7%
CIG	212	145	172	155	-9,9%	412	288	321	311	-3,1%
CKG	3291	3196	3270	2800	-14,4%	5147	5096	5123	4305	-16,0%
1G1P	/	4651	4888	4663	-4,6%	/	5265	7902	8058	2,0%
TOTAAL	13694	17989	18879	18119	-4,0%	32481	37739	41434	41569	0,3%

⁵ Zowel CIG als 1G1P registreren sinds 2022 'gezinsdossiers'. Zelfs wanneer meerdere kinderen/jongeren worden begeleid, resulteert dat slechts in 1 Binc-dossier.

⁶ Sinds 2022 registreren ook de samenwerkingsverbanden '1 Gezin, 1 Plan' (voortaan '1G1P') in Binc. Hun cijfers worden opgenomen in het eerste deel van dit rapport.

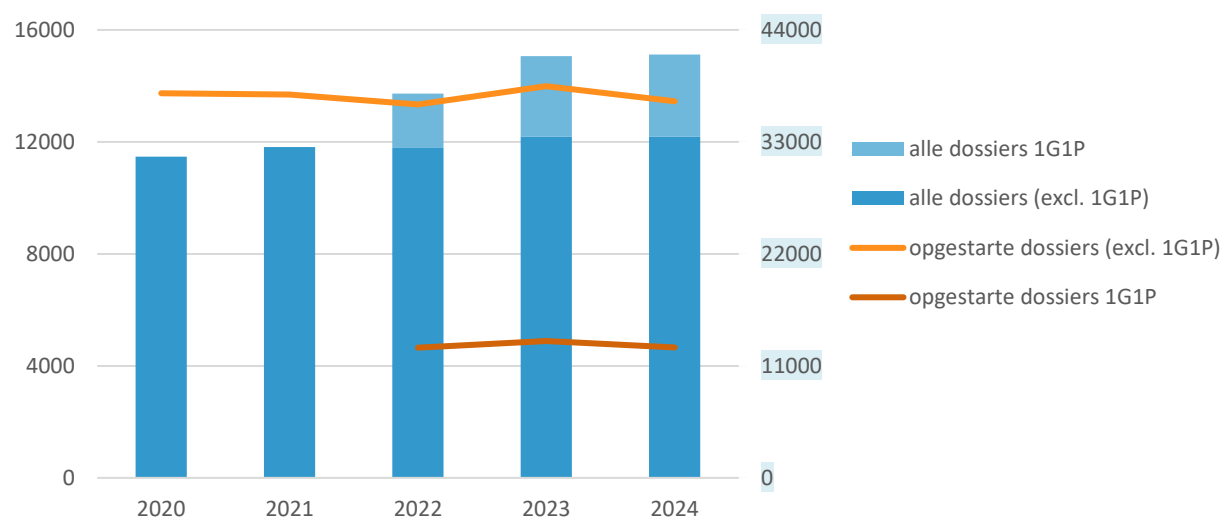
Er is een daling in het aantal opgestarte dossiers bij de meeste werkvormen, uitgezonderd CaH, GES+ en pleegzorg. Vooral de daling bij CKG is opvallend. Deze heeft te maken met nieuwe registratieafspraken die volgen uit de inkanteling in het erkenningsbesluit Jeugdhulp sinds 2024. Zo mogen alle dossiers binnen het innovatieve aanbod niet langer geregistreerd worden in Binc.

Bij OOC zien we een gestage daling de afgelopen 4 jaren. Pleegzorg daarentegen kent dan weer een vrij constante stijging.

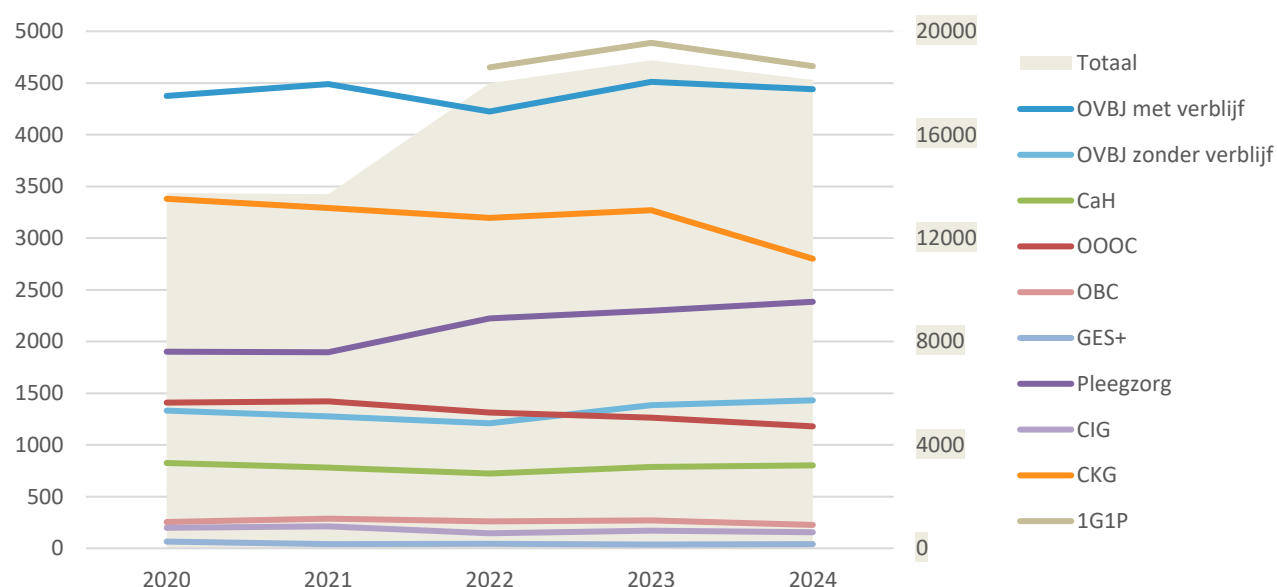
De relatief grote percentages bij OBC, GES+ en CIG moeten genuanceerd worden omwille van de kleine absolute aantallen.

De daling is deels te verklaren door de gestegen begeleidingsduur (zie hoofdstuk 8) en zorgt dus niet voor een dalende bezettingsgraad (zie hoofdstuk 18).

Figuur 1 – evolutie aantal dossiers 2020-2024



Figuur 2b – evolutie aantal opgestarte dossiers per organisatietype 2020-2024



2. Aantal cliënten

Gefilterd op unieke cliënten (op basis van rijksregisternummer), komen we op **een totaal van 35 763 cliënten** (alle dossiers), ongeveer evenveel als in 2023.

Als we kijken naar de opgestarte dossiers, zien we ook hier een daling in aantal bereikte jongeren, van 16 382 naar 15 821 cliënten (-3,4%).

Zoals eerder vermeld, registreren 1G1P en CIG 'gezinnen' i.p.v. individuele cliënten.

Aantal unieke cliënten	Opgestart	Afgesloten	Alle dossiers	opgestarte dossiers %	Alle dossiers %
OVBJ	5 347	4 947	12 237	31,0%	30,8%
OVBJ met verblijf	4 100	3 723	10 263	23,8%	25,8%
OVBJ zonder verblijf	1 394	1 319	2 378	8,1%	6,0%
CaH	766	758	797	4,4%	2,0%
OOOC	1 008	867	1 288	5,8%	3,2%
OBC	222	216	580	1,3%	1,5%
GES+	40	36	164	0,2%	0,4%
Pleegzorg	2 300	1 646	11 919	13,3%	30,0%
CIG	154	117	308	0,9%	0,8%
CKG	2 671	2 344	4 114	15,5%	10,4%
1G1P	4 588	4 340	7 898	26,6%	19,9%
TOTAAL	15 821	14 543	35 763		

** de totalen onderaan de kolommen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten (wanneer eenzelfde cliënt zou voorkomen in meer dan 1 organisatietype).*

De verhouding tussen opgestarte dossiers/cliënten blijft 1,15. 15% van de jongeren heeft dus twee dossiers, of een kleiner percentage heeft meer dan twee dossiers.

Wanneer we deze ratio berekenen per organisatietype, komen we net als de vorige jaren andere cijfers uit. Voor de meeste organisatietypes ligt de ratio tussen 1,01 en 1,05. Enkel OVBJ met verblijf scoort iets hoger met 1,08. Dit betekent dat 8% van hun cliënten (ongeveer 340) twee dossiers hebben in een OVBJ met verblijf. Dit behelst dan de heropnames, maar ook de begeleidingen die volgen op een crisisopvang (worden in 2 dossiers geregistreerd) en begeleidingen waar ook Ondersteunende Begeleiding wordt ingezet (vaak in een ander OVBJ).

In het algemeen kan wel gesteld worden dat cliënten in de eerste plaats meerdere dossiers hebben in verschillende organisatietypes en minder binnen hetzelfde organisatietype. Enkel OOOC met een ratio van 1,17 vormt hierop een uitzondering. Dit is eigen aan de finaliteit van deze werkvorm en blijft een constante over de jaren.

Interessant is ook om te kijken naar het aantal unieke cliënten met dossiers in meerdere voorzieningen het afgelopen jaar. Dit zijn zeker niet allemaal simultaan lopende dossiers, maar behelst ook de opeenvolgende hulp (bv. van een OOOC naar een OVBJ).

Het percentage cliënten dat geholpen werd in 1 voorziening is quasi gelijk gebleven en komt op 88,5%. Wanneer we de dossiers 1G1P buiten beschouwing laten, komt dat op 85,3% (vergelijkbaar met de cijfers voor 2022 (start registratie 1G1P)).

9,5% van de jongeren werd het afgelopen jaar begeleid in 2 voorzieningen, 2% in meer dan 2 voorzieningen. Zonder 1G1P is dat respectievelijk 12,1% en 2,6% (vergelijkbaar met vorige jaren).

Aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen in 1 jaar (2024)								Totaal
	1	2	3	4	5	6	7	8	
TOTAAL	31646	3394	570	107	30	11	4	1	35763
	88,5%	9,5%	1,6%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

Totaal 2023	89,0%	9,0%	1,5%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2022	88,1%	9,7%	1,6%	0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2021	85,7%	11,8%	2,0%	0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2020	85,0%	12,0%	2,3%	0,5%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%

Wanneer we dezelfde oefening maken voor de afgelopen 5 jaren, krijgen we onderstaande resultaten. Van de 70 773 cliënten die de afgelopen 5 jaar hulp kregen, zien we dat bijna 79% geholpen werd in 1 voorziening. Ook dit percentage stijgt ten opzichte van vorige periodes (75,1% voor 2018-2022, 77,3% voor 2019-2023). Uiteraard zien we hier wel hogere percentages jongeren die in meerdere voorzieningen worden begeleid. Toch ziet meer dan 92% van de jongeren niet meer dan 2 voorzieningen op een periode van 5 jaar.

Aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen periode 2020 - 2024													Totaal
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
TOTAAL	55763	9653	3358	1248	453	191	75	19	7	4	1	0	1	70773
	78,8%	13,6%	4,7%	1,8%	0,6%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

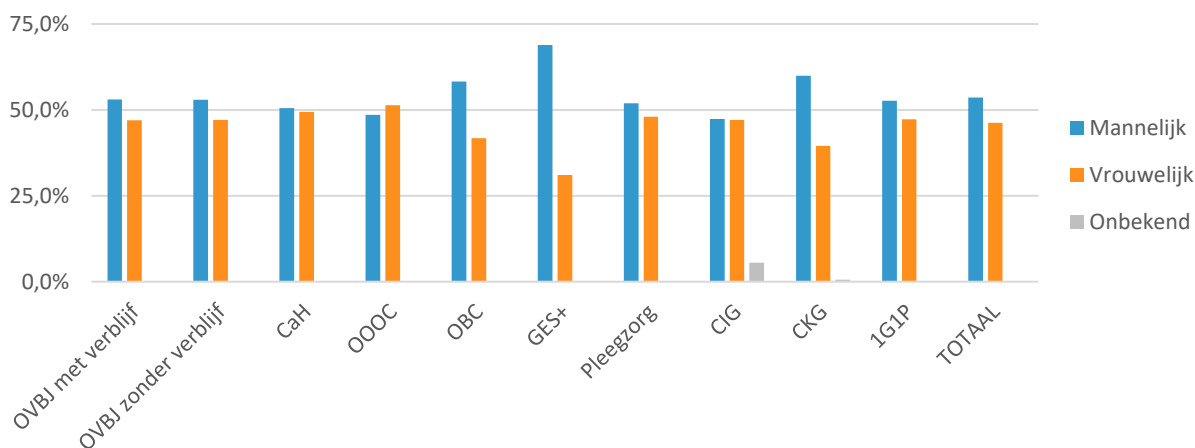
2.1 Geslacht

Aantal unieke cliënten	Opgestarte dossiers				Alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2191	1909		4100	5443	4820		10263
OVBJ zonder verblijf	744	650		1394	1259	1119		2378
CaH	385	381		766	403	394		797
OOOC	503	505		1008	626	662		1288
OBC	132	90		222	338	242		580
GES+	27	13		40	113	51		164
Pleegzorg	1227	1072	1	2300	6194	5724	1	11919
CIG	63	77	14	154	146	145	17	308
CKG	1613	1041	17	2671	2465	1627	22	4114
1G1P	2430	2156	2	4588	4163	3732	3	7898
TOTAAL	8597	7190	34	15821	19170	16550	43	35763

Aantal unieke cliënten %	Opgestarte dossiers				Alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	53,4%	46,6%		100%	53,0%	47,0%		100%
OVBJ zonder verblijf	53,4%	46,6%		100%	52,9%	47,1%		100%
CaH	50,3%	49,7%		100%	50,6%	49,4%		100%
OOOC	49,9%	50,1%		100%	48,6%	51,4%		100%
OBC	59,5%	40,5%		100%	58,3%	41,7%		100%
GES+	67,5%	32,5%		100%	68,9%	31,1%		100%
Pleegzorg	53,3%	46,6%	0,0%	100%	52,0%	48,0%	0,0%	100%
CIG	40,9%	50,0%	9,1%	100%	47,4%	47,1%	5,5%	100%
CKG	60,4%	39,0%	0,6%	100%	59,9%	39,5%	0,5%	100%
1G1P	53,0%	47,0%	0,0%	100%	52,7%	47,3%	0,0%	100%
TOTAAL	54,3%	45,4%	0,2%	100%	53,6%	46,3%	0,1%	100%

Het percentage jongens (alle dossiers) blijft ongeveer 53,5%. Het percentage jongens voor de opgestarte dossiers bedraagt net als vorige jaren ruim 54%. Zowel OBC, GES+ als CKG bereiken duidelijk meer jongens en trekken het totaal percentage dus omhoog. CIG, CKG en 1G1P registreren ook dossiers voor een ongeboort kind (geslacht onbekend).

Figuur 3 - percentages unieke cliënten naar geslacht (alle dossiers)



3. Leeftijd bij instroom

Deze tabel geeft de leeftijd weer waarop de cliënten instromen in de voorziening (opgestarte dossiers 2024). Het gaat hier dus niet noodzakelijk om de leeftijd waarop cliënten voor het eerst instromen in de jeugdhulp.

Aantal opgestarte dossiers	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf	1	131	247	404	570	1089	1618	305	74	4439
OVBJ zonder verblijf	1	54	71	115	198	306	505	154	27	1431
CaH		80	62	88	112	197	261	1		801
OOOC		18	55	113	154	392	436	9	2	1179
OBC			29	51	48	45	51	1	1	226
GES+					2	8	24	7		41
Pleegzorg		449	279	293	291	368	553	93	58	2384
CIG	39	82	23	3		1	7			155
CKG	66	816	937	657	299	24	1			2800
1G1P	9	360	659	944	956	900	670	130	35	4663
TOTAAL	116	1990	2362	2668	2630	3330	4126	700	197	18119

Totaal 2023	120	2101	2776	2765	2701	3494	3996	739	187	18879
Totaal 2022*	96	1854	2597	2574	2642	3336	4069	665	156	17989
Totaal 2021	92	1569	2085	1811	1715	2445	3385	486	106	13694
Totaal 2020*	99	1574	2142	1856	1744	2278	3450	494	104	13741

Aantal opgestarte dossiers %	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf	0,0%	3,0%	5,6%	9,1%	12,8%	24,5%	36,4% ↑	6,9%	1,7%	100%
OVBJ zonder verblijf	0,1%	3,8%	5,0%	8,0% ↓	13,8%	21,4% ↑	35,3% ↑	10,8%	1,9%	100%
CaH		10,0% ↓	7,7% ↓	11,0% ↑	14,0% ↑	24,6% ↓	32,6% ↑	0,1%		100%
OOOC		1,5%	4,7%	9,6%	13,1%	33,2% ↓	37,0% ↑	0,8%	0,2%	100%
OBC			12,8% ↑	22,6% ↑	21,2% ↓	19,9% ↓	22,6% ↑	0,4%	0,4%	100%
GES+					4,9% ↓	19,5% ↓	58,5% ↑	17,1% ↑		100%
Pleegzorg		18,8% ↓	11,7%	12,3%	12,2% ↓	15,4% ↑	23,2% ↑	3,9%	2,4%	100%
CIG	25,2% ↑	52,9% ↓	14,8%	1,9% ↓		0,6%	4,5% ↓			100%
CKG	2,4%	29,1% ↑	33,5% ↓	23,5%	10,7% ↑	0,9%	0,0%			100%
1G1P	0,2%	7,7%	14,1%	20,2% ↑	20,5%	19,3% ↓	14,4%	2,8%	0,8%	100%
TOTAAL	0,6%	11,0%	13,0% ↓	14,7%	14,5%	18,4%	22,8% ↑	3,9%	1,1%	100%

Totaal 2023	0,6%	11,1%	14,7%	14,6%	14,3%	18,5%	21,2%	3,9%	1,0%	100%
Totaal 2022*	0,5%	10,3%	14,4%	14,3%	14,7%	18,5%	22,6%	3,7%	0,9%	100%
Totaal 2021	0,7%	11,5%	15,2%	13,2%	12,5%	17,9%	24,7%	3,5%	0,8%	100%
Totaal 2020*	0,7%	11,5%	15,6%	13,5%	12,7%	16,6%	25,1%	3,6%	0,8%	100%

* Start registratie CKG, OBC en GES+ (2020) en start 1G1P (2022)

De pijltjes duiden op een stijging of daling van minstens 1 procentpunt.

Een kleine 54% van de opgestarte dossiers kent een 'instroomleeftijd' onder 12 jaar. Na de stijging die we hier de afgelopen jaren zagen, is dat nu een daling (55,4% in 2023). Ruim 41% kent een

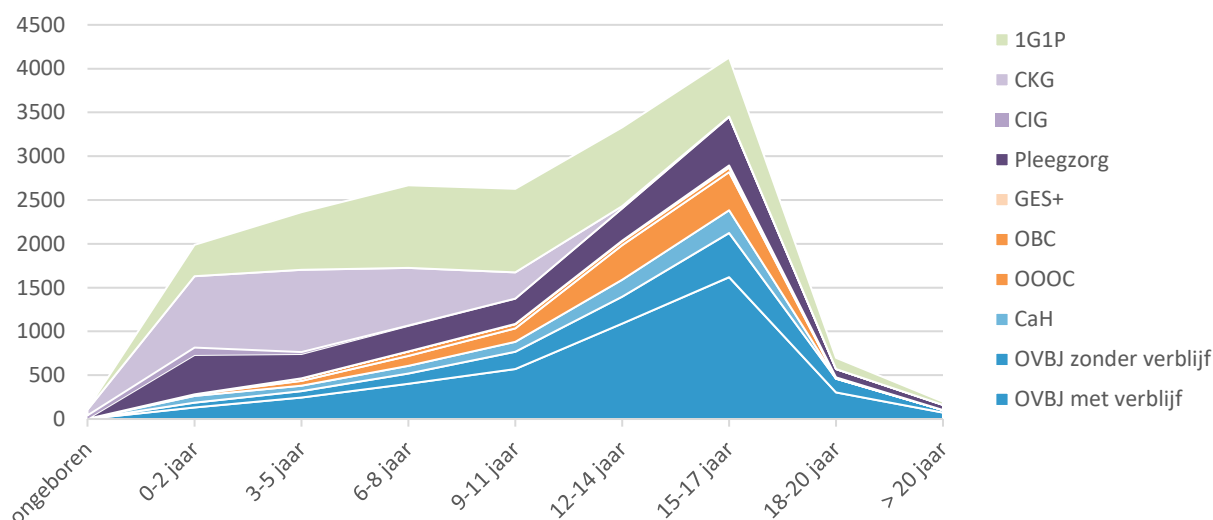
instroomleeftijd tussen 12 en 18 jaar (39,7% in 2023). Exact 5% stroomt in vanaf 18 of ouder (blijft vrij stabiel).

De grootste groep blijft die van 15 t/m 17 jaar. Na de daling die we hier de voorbije jaren zagen (zie figuur 4), is hun aandeel nu weer duidelijk gestegen en dat bij zowat alle organisatietypes. De groep 3-5 jarigen daalde, maar voornamelijk door de daling bij CKG.

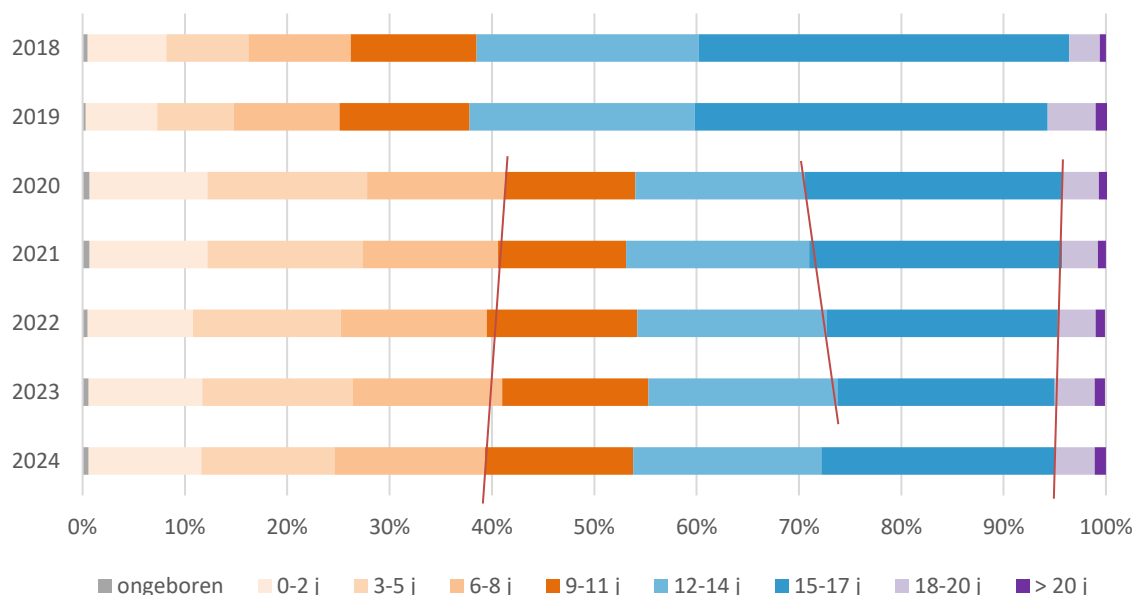
Bij OVBJ zonder verblijf zien we een verschuiving naar +12 jarige instromers (omgekeerde beweging dan in 2023). Ook bij pleegzorg is dat merkbaar.

1G1P bereikt nog meer dan vorig jaar de groep 6-12 jarigen.

Figuur 4 - leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)



Figuur 4 - evolutie leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)



3.1 Huidige leeftijd

Als we een foto maken van alle dossiers en we berekenen de huidige leeftijd van elke unieke jongere (op 31/12/2024 of op de einddatum van het dossier) krijgen we onderstaande tabel.

Aantal unieke cliënten	Alle dossiers									
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf	1	154	425	901	1481	2099	2976	1825	517	10263
OVBJ zonder verblijf	1	58	124	196	346	454	653	445	112	2378
CaH		81	65	84	110	196	260	2		797
OOOC		20	75	147	158	386	482	28	2	1288
OBC			25	99	126	146	144	34	6	580
GES+					1	16	56	62	29	164
Pleegzorg		693	1154	1453	1683	1926	2270	1660	1125	11919
CIG	20	170	70	24	4	3	10	7		308
CKG	29	1087	1299	1103	546	64	5			4114
1G1P	7	473	1056	1463	1598	1576	1278	372	106	7898
TOTAAL*	54	2435	3931	4990	5522	6147	7178	4210	1879	35763

Totaal 2023	41	2459	4423	5086	5496	5954	6997	3955	1755	35567
Totaal 2022	24	2094	3921	4598	4904	5379	6461	3723	1546	32138
Totaal 2021	35	1879	3377	3782	3865	4269	5476	3514	1316	26923
Totaal 2020	32	1861	3100	3600	3783	4121	5373	3425	1143	25854

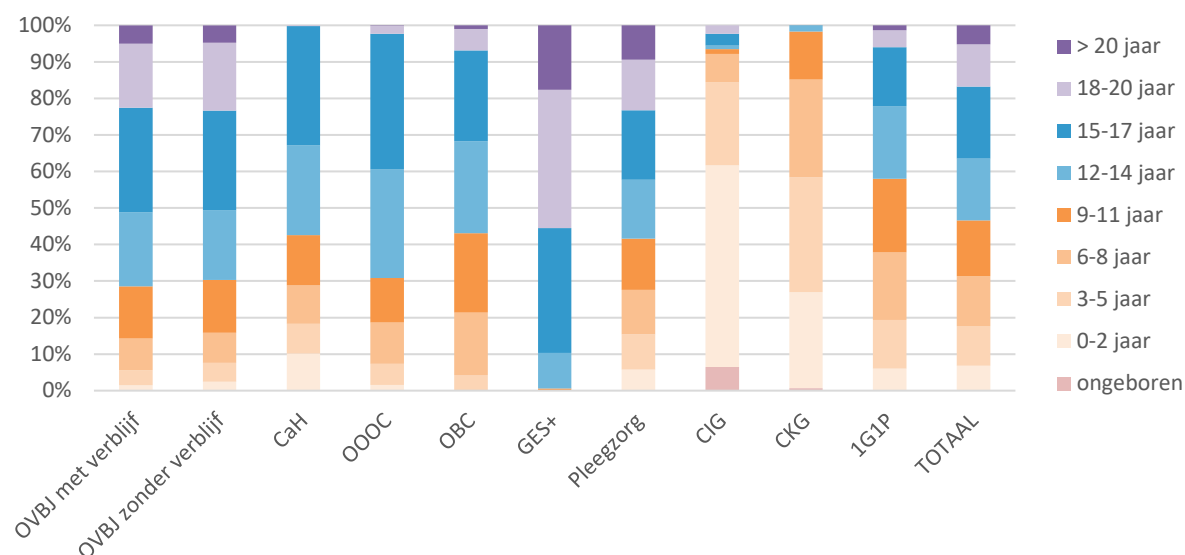
* de totalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten

Aantal unieke cliënten %	Alle dossiers									
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		1,5%	4,1%	8,7%	14,3%	20,2%	28,7%	17,6%	5,0%	100%
OVBJ zonder verblijf		2,4%	5,2%	8,2%	14,5%	19,0%	27,3%	18,6%	4,7%	100%
CaH		10,2%	8,1%	10,5%	13,8%	24,6%	32,6%	0,3%		100%
OOOC		1,5%	5,8%	11,3%	12,2%	29,7%	37,1%	2,2%	0,2%	100%
OBC			4,3%	17,1%	21,7%	25,2%	24,8%	5,9%	1,0%	100%
GES+					0,6%	9,8%	34,1%	37,8%	17,7%	100%
Pleegzorg		5,8%	9,6%	12,1%	14,1%	16,1%	19,0%	13,9%	9,4%	100%
CIG	6,5%	55,2%	22,7%	7,8%	1,3%	1,0%	3,2%	2,3%		100%
CKG	0,7%	26,3%	31,4%	26,7%	13,2%	1,5%	0,1%			100%
1G1P	0,1%	6,0%	13,3%	18,5%	20,2%	19,9%	16,1%	4,7%	1,3%	100%
TOTAAL	0,1%	6,7%	10,8%	13,7%	15,2%	16,9%	19,7%	11,6%	5,2%	100%

Totaal 2023	0,1%	6,8%	12,2%	14,1%	15,2%	16,5%	19,3%	10,9%	4,9%	100%
Totaal 2022	0,1%	6,4%	12,0%	14,1%	15,0%	16,5%	19,8%	11,4%	4,7%	100%
Totaal 2021	0,1%	6,8%	12,3%	13,7%	14,0%	15,5%	19,9%	12,8%	4,8%	100%
Totaal 2020	0,1%	7,0%	11,7%	13,6%	14,3%	15,6%	20,3%	13,0%	4,3%	100%

We zien een daling van het aandeel cliënten jonger dan 12 jaar, van ruim 48% naar 46,6%. Daar staat dan een stijging +12 jarigen tegenover; 36,7% is tussen 12 en 17 jaar, bijna 17% is meerderjarig. Net geen 20% van de cliënten zit in de leeftijdsgroep 15 t/m 17 jaar. We zien hier dus uiteraard eenzelfde verschuiving als bij de instroomleeftijd.

Figuur 5 – spreiding huidige leeftijd per organisatietype (% - alle dossiers)



Van de 2785 cliënten pleegzorg ouder dan 18 jaar zijn er 778 meerderjarige pleeggasten (*volwassen personen met een handicap of psychiatrische problematiek die instromen binnen de volwassenwerking van de pleegzorgdiensten*) die ook in Binc worden geregistreerd.⁷ Het grootste deel van de meerderjarige cliënten valt dus nog wel onder de noemer ‘voortgezette hulpverlening BJB’.

In totaal is volwassenpleegzorg goed voor 6,5% van alle geregistreerde pleegjongeren. Dit is een minieme daling ten opzichte van voorgaande jaren.

	Aantal dossiers	Aantal unieke cliënten
Pleegzorg Jeugdhulp	11 384	11 185 (93,5%)
Volwassenpleegzorg	786	778 (6,5%)
TOTAAL	12 171	11 919

⁷ Het merendeel van deze pleeggasten had reeds een dossier binnen pleegzorg Jeugdhulp. Bij de overgang naar de volwassenwerking wordt een nieuw Binc-dossier aangemaakt.

4. Aanmelding

Onderstaande tabellen tonen hoe de cliënten bij de start van de begeleiding werden aangemeld bij de voorziening. 1G1P werd niet meegenomen. Hun aanbod zit volledig in het rechtstreeks toegankelijk aanbod.

	Via toegangspoort				Specifieke aanmelding		
Aantal opgestarte dossiers	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	1675	2764	4439	169	630	47	112
OVBJ zonder verblijf	241	1190	1431	28	540		
CaH		801	801	3			
OOOC	563	616	1179	3		24	27
OBC	217	9	226			1	23
GES+	40	1	41	8		4	
Pleegzorg	1055	1329	2384	20			
CIG	29	126	155				
CKG	259	2541	2800				
TOTAAL	4079	9377	13456	231	1170	76	162

Aantal opgestarte dossiers %	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	37,7%	62,3%	100%	3,8%	14,2%	1,1%	2,5%
OVBJ zonder verblijf	16,8% ↓	83,2% ↑	100%	2,0%	37,7%		
CaH		100%	100%	0,4%			
OOOC	47,8% ↓	52,2% ↑	100%	0,3%		2,0%	2,3%
OBC	96,0% ↑	4,0% ↓	100%			0,4%	10,2%
GES+	97,6%	2,4%	100%	19,5%		9,8%	
Pleegzorg	44,3%	55,7%	100%	0,8%			
CIG	18,7% ↓	81,3% ↑	100%				
CKG	9,3% ↑	90,8% ↓	100%				
TOTAAL	30,3%	69,7%	100%	1,7%	8,7%	0,6%	1,2%

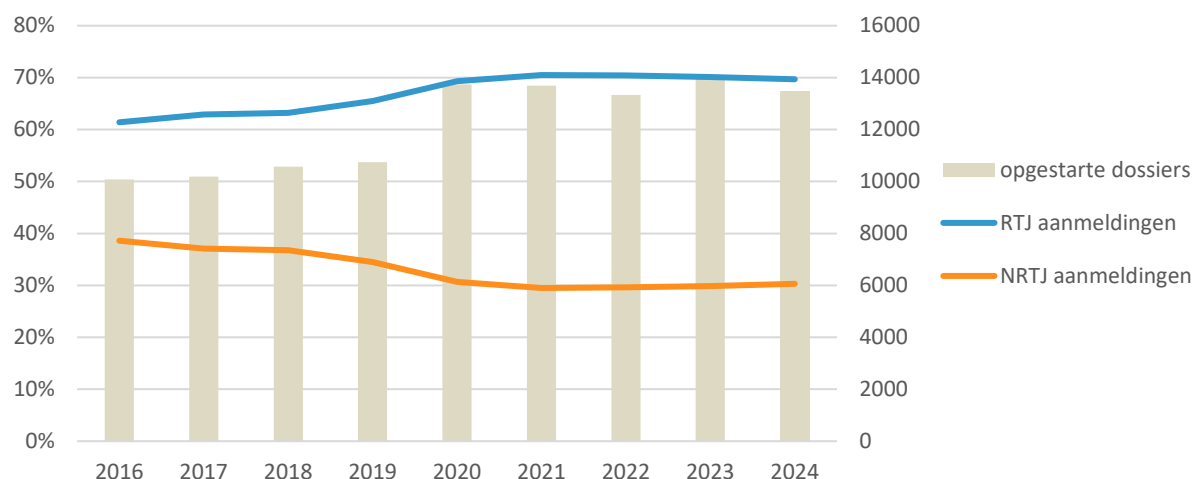
Totaal 2023	29,9%	70,1%	100%	2,0%	7,5%	0,9%	1,1%
Totaal 2022	29,6%	70,4%	100%	1,9%	6,1%	0,6%	1,7%
Totaal 2021	29,5%	70,5%	100%	2,3%	7,3%	0,6%	1,4%
Totaal 2020	30,7%	69,3%	100%	2,4%	6,1%	0,4%	1,3%

In totaal telden we in 2024 30,3% aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) t.o.v. 69,7% rechtstreeks toegankelijke (RTJ) aanmeldingen. Sinds de start van de registratie in 2015 zagen we elk jaar een stijging van het aandeel RTJ aanmeldingen, de laatste twee jaren is dit weer licht afgenomen.

De verhouding RTJ-NRTJ bij aanmelding verschilt duidelijk per organisatietype. Zo kennen CaH en GES+ respectievelijk 100% RTJ of NRTJ aanmeldingen (1 foutief geregistreerd dossier bij GES+). Ook OBC is nu haast volledig NRTJ.

Voor OOOC blijft de verdeling ongeveer 50/50 (opnieuw een kleine verschuiving richting RTJ). Ook bij OVBJ zonder verblijf zien we opnieuw een verschuiving richting RTJ (van 78,7% in 2022 naar 83,2%). In tegenstelling tot vorig jaar zien we nu een verschuiving richting RTJ voor de CIG.

Figuur 6 – procentueel aandeel aanmeldingen RTJ en NRTJ (opgestarte dossiers, excl. 1G1P)



Voor 'Uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen' is het belangrijk te kijken naar de absolute cijfers. Na de stijging die we vorig jaar zagen (van 254 naar 285), daalde dit nu naar 231. De daling zit volledig bij de OVBJ.

Het percentage 'aanbod bestaande uit enkel ondersteunende begeleiding' steeg verder tot bijna 38% voor OVBJ zonder verblijf (ongeveer 17% in 2022, 28,7% in 2023).

Er werden opmerkelijk minder time-outs geregistreerd in 2024, 76 t.o.v. 120 in 2023. Deze aantallen blijven ook erg laag en waarschijnlijk is dit cijfer dan ook een onderschatting van het werkelijke aantal time-out dossiers ...

De aanmeldingen 'kortdurend crisisverblijf' stegen licht voor de OVBJ met verblijf, van 1,7% naar 2,5%.

Het grote aantal RTJ-aanmeldingen is nog steeds deels te verklaren door het aanzienlijke aantal aanmeldingen door het crisismeldpunt. Ruim 19% van alle RTJ aanmeldingen wordt door hen gedaan (zie 4.1).

4.1 RTJ-aanmelders opgestarte dossiers

Aantal opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																					
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	IGIP	Jeugdhulp Opgroeien	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVBJ met v	307	11	41	8	82	39	393	93	238	277	67	53	26	34	126	14	234	413	58	36	214	2764
OVBJ zonder v	78	8	3	8	21	24	146	57	325	97	19	30	5	6	134	1	61	128			39	1190
CaH																	801					801
OOOC	5	1	5		6		36	4	27	16	2		7		5		431	40			31	616
OBC							1										7	1				9
GES+									1													1
Pleegzorg	207	74	4	12	3	14	34	5	19	137	22	9	5	3	6	16	87	420	28	69	155	1329
CIG	4		3	12	1	3	4	2	12	17	4	1		1	1	4	8	9		1	39	126
CKG	983	9	25	189	27	32	158	88	61	44	44	204	13	37	54	51	184	39	4	4	291	2541
TOTAAL	1584	103	81	229	140	112	772	249	683	588	158	297	56	81	326	86	1813	1050	90	110	769	9377

Totaal 2023	1526	91	87	239	123	119	869	179	696	563	161	786	62	85	325	76	1974	897	73	81	795	9807
Totaal 2022	1630	111	70	230	139	123	879	/	583	567	144	638	65	70	290	65	1950	835	126	79	792	9386
Totaal 2021	1523	105	91	273	130	118	975	/	684	647	163	648	58	77	329	107	2125	813	34	45	712	9657
Totaal 2020	1468	106	95	269	155	118	924	/	636	550	160	584	88	93	295	94	2144	875	37	66	759	9516

Van alle RTJ aanmeldingen is 19,3% afkomstig van het *crisismeldpunt*. Dit is opnieuw een daling (in 2020 bedroeg dit nog 22,5%). Zoals gezegd zijn de RTJ aanmeldingen voor CaH 100% afkomstig van het crisismeldpunt. Bij OOOC en OBC is dat in respectievelijk 70% en 78% van de RTJ-aanmeldingen het geval. Ook deze percentages daalden ten opzichte van vorig jaar. Deze cijfers vertekenen het totaalpercentage. Bij de andere organisatietypes zien we dat dit percentage schommelt tussen 5% (OVBJ zonder verblijf) en 8,5% (OVBJ met verblijf).

Zonder CaH, OOOC en OBC komt het aantal aanmeldingen via het crisismeldpunt op 7,2%, een daling t.o.v. de 8,1% in 2023.

OOOC registreert ook of de aanmelding via het crisismeldpunt al dan niet gerechtelijk is. In 59,6% van de opgestarte dossiers met aanmelder crisismeldpunt gaat het om een 'gerechtelijke aanmelding'. Dit percentage daalde licht t.o.v. vorig jaar (61,1% in 2023, 56,7% in 2022).

Na de daling van vorig jaar, is het aandeel aanmeldingen door *jongere/context* dit jaar gestegen van 15,6% naar net geen 17%. Dit komt door de forse stijging bij CKG waar dit de grootste aanmelder is (van 30,7% naar 38,7%). Hier speelt mogelijk de overstap naar nieuwe regelgeving mee, o.m. bedoeld om hulp

meer flexibel en op maat van het gezin te kunnen inzetten. Ook bij OVBJ met verblijf steeg dit aandeel (+ 1 procentpunt). Bij OVBJ zonder verblijf en CIG zien we dan weer een daling. De *jeugdrechtbank* is goed voor 11,2% van de RTJ-aanmeldingen. Een stijging met twee procentpunten. JRB blijft de grootste aanmelder voor pleegzorg (gestegen van 28,4% naar 31,6%). Bij CIG zien we hier een daling van 13% naar 7% (lage absolute aantallen).

Het aandeel aanmeldingen door het *OCJ* bedraagt 6,3%. Na ‘andere’ zijn zij de grootste aanmelder voor de CIG.

Het aandeel aanmeldingen via *CLB* daalde verder tot 8,2%. Zij blijven de grootste aanmelder voor OVBJ met verblijf (ruim 14%, kleine daling). De aanmeldingen door de *school* daalden fors van 8% naar 3,2% en dit omwille van de forse daling bij CKG (van bijna 21% naar 8%, dit omwille van het niet langer registreren van het Raket-programma (innovatief aanbod)).

De RTJ-aanmeldingen via voorzieningen *Jeugdhulp Opgroeien* blijven stabiel rond 7%. In werkelijkheid zal dit hoger liggen, aangezien heel wat antwoorden onder ‘andere’ bij deze categorie mogen gerekend worden (zie verder). Zij blijven de grootste aanmelder voor OVBJ zonder verblijf.

Sinds 2023 kan *1G1P* geregistreerd worden als aanmelder. Hun aandeel steeg van 1,8% naar 2,7%.

Aantal opgestarte dossiers %	RTJ aanmeldingen																					
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	1G1P	Jeugdhulp Opgroeien	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis- meldpunt	Jeugd- rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVBJ met v	11,1%	0,4%	1,5%	0,3%	3,0%	1,4%	14,2%	3,4%	8,6%	10,0%	2,4%	1,9%	0,9%	1,2%	4,6%	0,5%	8,5%	14,9%	2,1%	1,3%	7,7%	100%
OVBJ zonder v	6,6%	0,7%	0,3%	0,7%	1,8%	2,0%	12,3%	4,8%	27,3%	8,2%	1,6%	2,5%	0,4%	0,5%	11,3%	0,1%	5,1%	10,8%			3,3%	100%
CaH																	100%					100%
OOOC	0,8%	0,2%	0,8%		1,0%		5,8%	0,6%	4,4%	2,6%	0,3%		1,1%		0,8%		70,0%	6,5%			5,0%	100%
OBC							11,1%										77,8%	11,1%				100%
GES+									100%													100%
Pleegzorg	15,6%	5,6%	0,3%	0,9%	0,2%	1,1%	2,6%	0,4%	1,4%	10,3%	1,7%	0,7%	0,4%	0,2%	0,5%	1,2%	6,5%	31,6%	2,1%	5,2%	11,7%	100%
CIG	3,2%		2,4%	9,5%	0,8%	2,4%	3,2%	1,6%	9,5%	13,5%	3,2%	0,8%		0,8%	0,8%	3,2%	6,3%	7,1%		0,8%	31,0%	100%
CKG	38,7%	0,4%	1,0%	7,4%	1,1%	1,3%	6,2%	3,5%	2,4%	1,7%	1,7%	8,0%	0,5%	1,5%	2,1%	2,0%	7,2%	1,5%	0,2%	0,2%	11,5%	100%
TOTAAL	16,9%	1,1%	0,9%	2,4%	1,5%	1,2%	8,2%	2,7%	7,3%	6,3%	1,7%	3,2%	0,6%	0,9%	3,5%	0,9%	19,3%	11,2%	1,0%	1,2%	8,2%	100%

Totaal 2023	15,6%	0,9%	0,9%	2,4%	1,3%	1,2%	8,9%	1,8%	7,1%	5,7%	1,6%	8,0%	0,6%	0,9%	3,3%	0,8%	20,1%	9,1%	0,7%	0,8%	8,1%	100%
Totaal 2022	17,4%	1,2%	0,7%	2,5%	1,5%	1,3%	9,4%	/	6,2%	6,0%	1,5%	6,8%	0,7%	0,7%	3,1%	0,7%	20,8%	8,9%	1,3%	0,8%	8,4%	100%
Totaal 2021	15,8%	1,1%	0,9%	2,8%	1,3%	1,2%	10,1%	/	7,1%	6,7%	1,7%	6,7%	0,6%	0,8%	3,4%	1,1%	22,0%	8,4%	0,4%	0,5%	7,4%	100%
Totaal 2020	15,4%	1,1%	1,0%	2,8%	1,6%	1,2%	9,7%	/	6,7%	5,8%	1,7%	6,1%	0,9%	1,0%	3,1%	1,0%	22,5%	9,2%	0,4%	0,7%	8,0%	100%

De categorie 'andere' bedraagt 8,2% van de aanmeldingen RTJ. Voor CIG bedraagt dit zelfs 31% Zoals gebruikelijk zien we hier heel wat antwoorden die eigenlijk thuishoren onder bestaande antwoordmogelijkheden (ouders/gezin; CKG, pleegzorg, OOC, CIG en allerlei voorzieningen Jeugdhulp Opgroeien; 1G1P ...). Andere aanmelders zijn *huisarts*, *Huis van het Kind*, *revalidatiecentra*, *drughulpverlening*, enzovoort. We tellen zelfs 15 'andere'?

<i>Ouder(s)/gezin</i>	142
<i>Huisarts</i>	99
<i>CKG</i>	56
<i>Pleegzorg</i>	49
<i>1 Gezin 1 Plan</i>	47
<i>Huis van het Kind</i>	43
<i>ADIC (OP+)</i>	35
<i>Wijkgezondheidscentrum</i>	29
<i>Brugfiguur</i>	28
<i>Opvoedingswinkel</i>	26
<i>OOC</i>	25
<i>Zorggarantie</i>	23
<i>CAR (Centrum voor Ambulante Revalidatie)</i>	22
<i>CIG</i>	20
<i>Andere</i>	15

Voor de dossiers 1G1P zien we dat de meeste aanmeldingen gebeuren door het CLB (25% van de opgestarte dossiers) en door de jongere/context (22%).

5. Verwijzingsgrond

Sinds 2024 wordt de RTJ/NRTJ status niet meer geregistreerd voor de Binc beslissingen. Onderstaande tabel geeft dan ook het resultaat weer voor alle beslissingen zoals geregistreerd in Binc en maakt vergelijken met eerdere jaren iets moeilijker.

Aantal beslissingen (afgesloten dossiers)	GV betrokken			Vrijwillig	Gerechtelijk			Aantal beslissingen	Aantal afgesloten dossiers
	OCJ	VK	Geen		Jeugddelict	VOS	Niet opgegeven		
OVBJ met verblijf	10,5%	1,8%	87,6%	54,1%	2,9%	33,0%	10,0%	8866	3931
OVBJ zonder verblijf	15,5%	1,7%	82,7%	82,5%	1,6%	11,8%	4,1%	1956	1351
CaH	22,4%	5,6%	72,1%	71,5%	0,6%	17,2%	10,7%	859	793
OOOC	12,0%	7,9%	80,1%	30,7%	1,1%	52,1%	16,1%	1487	1009
OBC	11,0%	2,1%	86,9%	56,2%	0,7%	42,4%	0,7%	283	217
GES+	5,3%	1,1%	93,6%	43,6%	7,4%	48,9%	0,0%	94	36
Pleegzorg	9,9%	0,7%	89,3%	48,5%	0,1%	45,4%	6,0%	5224	1691
CIG	22,0%	2,0%	76,1%	65,9%	0,0%	19,0%	15,1%	205	117
CKG	8,5%	3,8%	87,7%	78,2%	0,0%	16,7%	5,1%	3970	2415
	2547	563	19834	13452	324	7321	1847	22944	11560
	11,1%	2,5%	86,4%	58,6%	1,4%	31,9%	8,1%	100%	

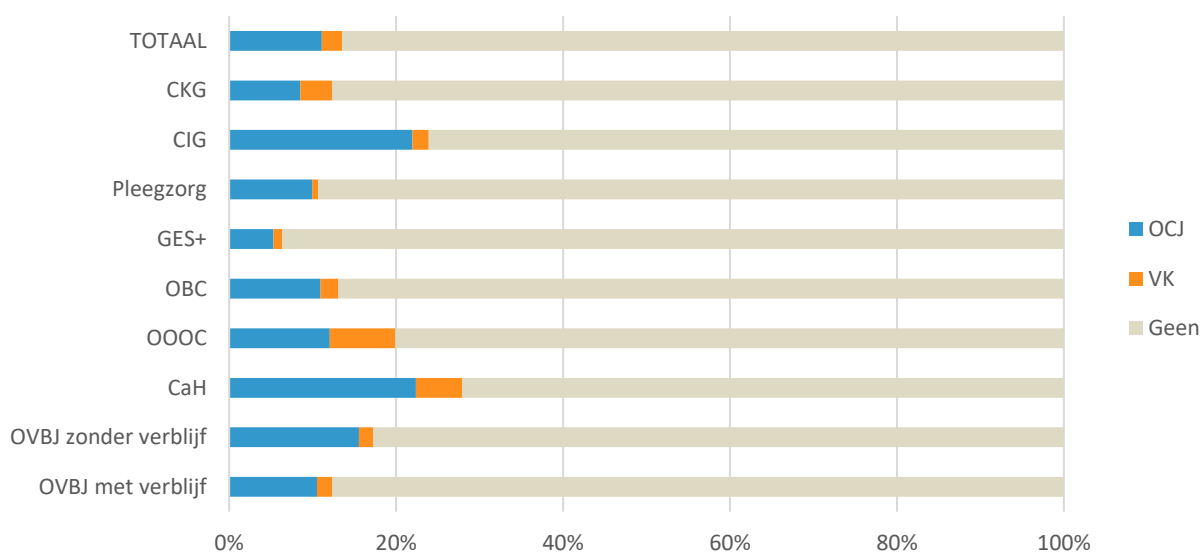
Als we kijken naar het totaal van alle beslissingen, zien we dat in 86,4% geen gemandateerde voorziening was betrokken (idem als voorgaande jaren). De percentages per organisatietype schommelen tussen 72% (CaH) en 93,6% (GES+).

Wanneer wel een GV is betrokken is dat in 11,1% van de gevallen een OCJ, in 2,5% een VK (vergelijkbaar met vorig jaar)

Het aantal beslissing op vrijwillige basis bedraagt 58,6% (60,9% in 2023).

Van alle gerechtelijke beslissingen (41,4% van het totaal) is 3,4% op grond van een jeugddelict (1,4% van alle beslissingen)

Figuur 7 - aantal beslissingen naar betrokken gemandateerde voorziening (%)



6. Aantal schakelingen

Aantal schakelingen in onderstaande tabel verwijst naar het aantal keren dat er effectief werd geschakeld en het hulpaanbod wijzigde. De eerste schakeling (start hulpaanbod) en verlengingen van bestaand hulpaanbod werden dus niet meegeteld.

	aantal afgesloten dossiers	aantal schakelingen	gemiddeld aantal schakelingen
OVBJ met verblijf	3931	2426	0,62
OVBJ zonder verblijf	1351	654	0,48
CaH	793	81	0,10
OOOC	1009	395	0,39
OBC	217	75	0,35
GES+	36	29	0,81
Pleegzorg	1691	2266	1,34
CIG	117	53	0,45
CKG	2415	2207	0,91
TOTAAL	11560	8186	0,71

Het gemiddeld aantal schakelingen per afgesloten dossier is afgelopen jaar duidelijk gestegen van 0,57 naar 0,71. Deze stijging zien we bij alle werkvormen, uitgezonderd bij CaH waar hoegenaamd niet geschakeld wordt, wat eigen is aan de werkvorm. Net zoals de vorige jaren zien we dat vooral in pleegzorg veel wordt geschakeld.

In onderstaande tabel wordt weergegeven hoeveel afgesloten dossiers er zijn zonder schakeling (wijziging van hulpaanbod of intensiteit). Dat percentage schommelt tussen 48,5% (pleegzorg) en ruim 90% (CaH). Pleegzorg kent een grote variatie aan modules waartussen kan geschakeld worden (wat dus gebeurt in meer dan de helft van de dossiers). Voor CaH gaat het om dossiers die 'schakelen' van interventie naar begeleiding (ongeveer 10%, zie ook hoofdstuk 7).

Over alle werkvormen komt het percentage 'geen schakeling' op 67,6%. Een duidelijke daling met vorig jaar (73,7%) en in lijn met de cijfers hierboven.

Wanneer we kijken naar de afgesloten dossiers die minstens 6 maanden liepen (N=5562), zien we uiteraard andere percentages. Het gemiddeld aantal dossiers zonder schakeling bedraagt dan maar 48% (54% in 2023). De percentages per werkvorm zitten tussen 21,5% (CKG, vorig jaar nog 49%!) en 67% (OVBJ zonder verblijf, komt van 71%).

	aantal afgesloten dossiers	aantal dossiers zonder schakeling	
OVBJ met verblijf	3931	2 830	72,0%
OVBJ zonder verblijf	1351	982	72,7%
CaH	793	717	90,4%
OOOC	1009	804	79,7%
OBC	217	169	77,9%
GES+	36	20	55,6%
Pleegzorg	1691	820	48,5%
CIG	117	85	72,6%
CKG	2415	1 398	57,9%
TOTAAL	11560	7 825	67,7%

7. Typemodules eerste schakeling

In onderstaande tabel wordt weergegeven welke typemodules, gegroepeerd in *functies*, werden ingezet in de eerste schakeling van een dossier. In de bijlagen is een uitgebreide tabel met alle typemodules uit de eerste schakeling te vinden.

Voor de module 'veilig verblijf' werd een aparte functie gecreëerd met dezelfde naam.

Aantal opgestarte dossiers	Begeleiding	Behandeling	Diagnostiek	Interventie	Verblijf	Veilig verblijf	Dagopvang	Training	Totaal
OVBJ met verblijf	4 099				1 187	123			4 431
OVBJ zonder verblijf	1 390			37					1 427
CaH	603			197					800
OOOC	437		681		744				1 179
OBC	14	120	75		104				224
GES+	38				38				41
Pleegzorg	2 371	5			2 384				2 384
CIG	104				50				154
CKG	1 491				411		129	1 011	2 791
TOTAAL	10 547	125	756	234	4 918	123	129	1 011	13 431

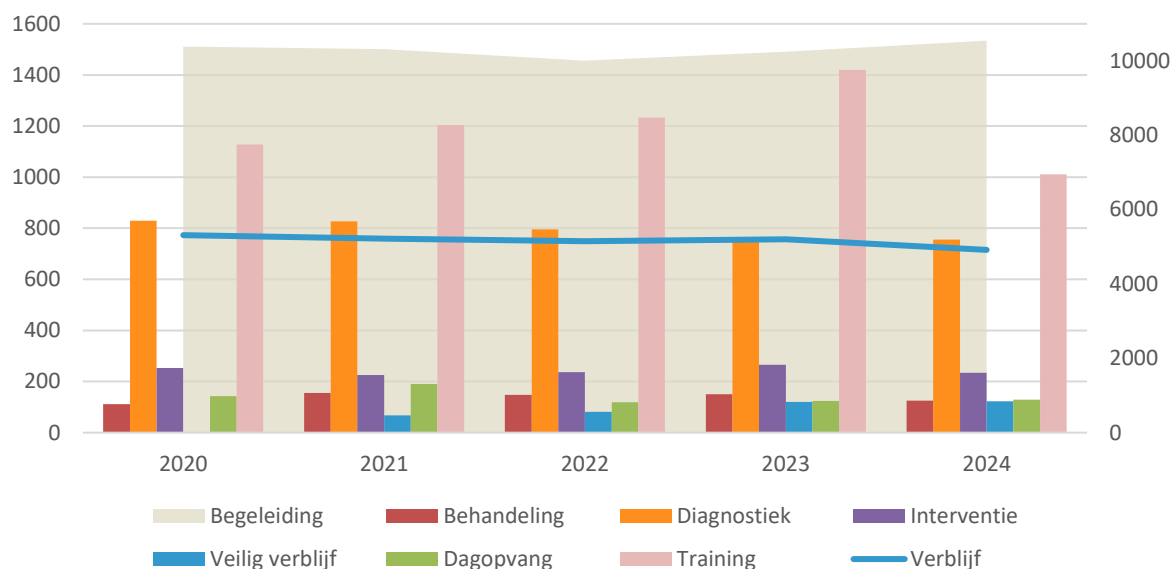
Totaal 2023	10 252	150	762	266	5 205	120	124	1 419	13 946
Totaal 2022	10 007	148	796	237	5 154	81	119	1 233	13 341
Totaal 2021	10 315	156	827	226	5 222	68	190	1 204	13 704
Totaal 2020	10 389	112	830	253	5 314	/	143	1 128	13 741

Over alle organisatietypes komt het percentage verblijf (inclusief veilig verblijf) op 37,5% (5 041 op 13 431 opgestarte dossiers). Dat is opnieuw een daling (38,2% in 2023, 39,2% in 2022). De meeste dossiers met verblijf (in absolute aantallen) zitten bij pleegzorg, OVBJ met verblijf en OOOC. Bij Pleegzorg bevatten 100% van de begeleidingen een verblijfsmodule. Bij OOOC gaat het om 63% (daling met 4 procentpunten), bij OVBJ om een kleine 30% (daling met 3 procentpunten).

Begeleiding komt voor in 78,5% van de opgestarte dossiers. In principe kent elke regulier traject bij werkvormen als OVBJ en GES+ ook een component 'begeleiding', tenzij soms bij (kortdurend) crisis-verblijf en in time-out dossiers. Sinds de overstap naar nieuwe modules voor CIG in 2022, wordt geen aparte begeleidingsmodule meer geregistreerd wanneer er sprake is van verblijf (de component contextbegeleiding zit mee vervat in de nieuwe verblijfsmodule). Dit is vanaf 2024 ook het geval bij CKG. Toch zien we hier geen opvallende daling (1593 in 2023 t.o.v. 1492 in 2024). Mogelijks wordt het aantal begeleidingen gecompenseerd door de principes nieuwe regelgeving die o.m. als doel heeft hulp meer flexibel en op maat van het gezin te kunnen inzetten (cf. stijging aanmeldingen door jongere of gezin).

In onderstaande figuur is, naast de minieme daling van het aantal opgestarte dossiers met verblijf, ook een dalende trend in opgestarte dossier Diagnostiek te zien. De duidelijke stijging Training (CKG) die we vanaf 2020 zagen, is nu helemaal omgebogen door het wegvallen van de registratie van het Raket-programma met training als hoofdfunctie (zie eerder).

Figuur 8 - evolutie typemodules eerste schakeling (functies)



Voor de 4431 opgestarte dossiers van OVBJ met verblijf werd in 29,5% (1310 dossiers) een module verblijf (inclusief veilig verblijf) ingezet vanaf de eerste schakeling. Dit is een duidelijke daling ten opzichte van de bijna 33% in 2023. Nieuw vanaf 2024 is de module ‘verblijf in een gezinshuis’.

Als we het crisisverblijf niet meetellen, komen we op een totaal van 946 dossiers, of ruim 21% (daling met 3 procentpunten en terug op het niveau van 2022). 32 van deze dossiers staan op naam van cliënten jonger dan 3 jaar.

De daling zit in de groep 6-14 jarigen, waar we vorig jaar nog een stijging zagen.

Aantal opgestarte dossiers		Kamer-training	Verblijf voor kinderen [korte duur]	Verblijf [lage freq.]	Verblijf [hoge freq.]	Veilig verblijf	Verblijf in gezinshuis	Kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (verwijzing CMP)	Verblijf
OVBJ (met verblijf)	onbekend					1				1
	0-2 jaar		2		29		1	7	9	48
	3-5 jaar			3	68		3	5	20	98
	6-8 jaar			10	73		2	6	13	104
	9-11 jaar		1	8	94	2		9	27	140
	12-14 jaar		1	10	176	38		16	88	329
	15-17 jaar	91	2	14	193	80	3	31	134	544
	18-20 jaar	24			10	1		1	2	38
	> 20 jaar				5	1		2		8
	TOTAAL	115	6	45	648	123	9	77	293	1310

Totaal 2023	127	1	50	794	120	/	70	309	1464
Totaal 2022	141	4	33	634	81	/	71	341	1293
Totaal 2021	151	9	42	722	68	/	68	347	1395
Totaal 2020	131	1	29	878	27	/	53	294	1404

Wat 'uitgezinsplaatsing'⁸ voor kinderen tot 3 jaar betreft, zien we dit jaar vooral bij crisishulp en -verblijf in een pleeggezin een stijging. Een mogelijke reden is het plaatsgebrek in de jeugdhulp waardoor crisispleegzorg wordt ingezet als (nood)oplossing. Daarnaast is er een duidelijke daling voor perspectiefzoekende pleegzorg.

De CKG registreren sinds 2024 op basis van nieuwe modules, maar ook daar lijkt er een daling in het aantal jonge kinderen dat een verblijfsmodule kreeg in de eerste schakeling. Mogelijks heeft dit te maken met het feit dat steeds minder plaatsen direct beschikbaar zijn, waarbij het CKG het gezin dan ondertussen tracht te helpen met enkel (intensieve) begeleiding.

Haast alle registraties crisisverblijf op verwijzing van het crisismeldpunt komen van de CKG.

Tabel: aantal unieke jongeren (leeftijd 0 t/m 2 j) met een opgestart dossier in pleegzorg, OVBJ en CKG naar typemodule eerste schakeling.

Aantal unieke jongeren 0 t/m 2 jaar	2020	2021	2022	2023	2024
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	85	80	76	85	62
Crisishulp in een pleeggezin (verwijzing crisismeldpunt)	10	17	20	33	50
Crisisverblijf in een pleeggezin	106	113	101	102	125
Kortdurend crisisverblijf	0	1	1	1	7
Crisisverblijf [korte duur] (CKG)	6	4	2	2	1
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt) + 2 CB BS (CKG)	/	/	/	/	5
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	41	53	63	63	58
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage freq.]	42	45	50	55	58
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge freq.]	65	84	91	101	96
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage freq.]	0	0	0	1	0
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	97	88	69	100	59
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	35	29	30	22	28
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	0	1	0	1	0
Verblijf in een gezinshuis	/	/	/	/	1
Verblijf voor kinderen [korte duur] (CKG)	60	54	56	72	2
Verblijf voor kinderen [lange duur] (CKG)	47	40	35	50	0
Verblijf + CB BS voor kinderen (korte duur)	/	/	/	/	39
Verblijf + CB BS voor kinderen (lange duur)	/	/	/	/	37
Verblijf	410	485	506	562	543 *

* Het totaal onderaan is eveneens gefilterd op aantal unieke kinderen en is lager dan de som van de verschillende rijen (die op 628 komt).

OOC zetten in bijna 58% van de opgestarte dossiers een module diagnostiek in (55% in 2022, 54% in 2023). In een goeie 37% van de opgestarte dossiers werd een module crisisverblijf op verwijzing crisismeldpunt ingezet (41% in 2023). Een duidelijke verschuiving.

OBC zet in 33,5% van de opgestarte dossiers diagnostiek in (slecht 1 voorziening biedt deze module aan. In 2023 bedroeg dit 29,5%). In 53,6% wordt behandeling ingezet (53% in 2022, 54,5% in 2023). Wanneer we OBC OLO Ronde niet meerekenen (andere werking), komen we op 91,4%.

In 33,5% wordt ook verblijf ingezet. Crisisverblijf is goed voor 12,5%.

⁸ De plaatsing van zwangere (minderjarige) moeders en/of hun kinderen in een CIG wordt hier niet meegeteld omdat ouder en kind bij verblijf in een CIG als 'gezin' samen blijven.

		Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek	Kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	Aantal unieke trajecten
OOOC	0-2 jaar	10	3					3	8	18
	3-5 jaar	44	14					10	11	55
	6-8 jaar	85	19	1				24	23	113
	9-11 jaar	103	37	3			3	43	39	154
	12-14 jaar	215	102	5			3	159	157	392
	15-17 jaar	213	114	2			7	199	199	436
	18-20 jaar	9								9
	> 20 jaar	2								2
OOOC Totaal		681	289	11			13	438	437	1179
		57,8%	24,5%	0,9%			1,1%	37,2%	37,1%	100%
OBC	0-2 jaar									0
	3-5 jaar	17			12	9		1		29
	6-8 jaar	26			21	11		3	2	50
	9-11 jaar	8			31	17		8	2	47
	12-14 jaar	12			23	17		9	6	45
	15-17 jaar	12			32	21		7	4	51
	18-20 jaar						1			1
	> 20 jaar				1					1
OBC Totaal		75			120	75	1	28	14	224
		33,5%			53,6%	33,5%	0,4%	12,5%	6,3%	100%
TOTAAL		756	289	11	120	75	14	466	451	1403

8. Begeleidingsduur in dagen (afgesloten dossiers)

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur	mediaan
OVBJ met verblijf	3 931	442	171	361	612	753	707	885	535	538
OVBJ zonder verblijf	1 351	358	94	141	160	353	142	103	243	193
CaH	793	662	119	10		2			23	27
OOOC	1 009	311	172	275	139	93	19		87	90
OBC	217	28	24	56	3	12	35	59	439	442
GES+	36					4	6	26	1 634	1 581
Pleegzorg	1 691	140	75	113	75	219	276	793	1 414	1 447
CIG	117	5	6	16	11	30	27	22	413	442
CKG	2 415	261	419	471	268	649	251	96	210	182
TOTAAL	11 560	2 207	1 080	1 443	1 268	2 115	1 463	1 984	488	303

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur	mediaan
OVBJ met verblijf	100%	11,2%	4,4%	9,2%	15,6%	19,2%	18,0%	22,5%	535	538
OVBJ zonder verblijf	100%	26,5%	7,0%	10,4%	11,8%	26,1%	10,5%	7,6%	243	193
CaH	100%	83,5%	15,0%	1,3%		0,3%			23	27
OOOC	100%	30,8%	17,0%	27,3%	13,8%	9,2%	1,9%		87	90
OBC	100%	12,9%	11,1%	25,8%	1,4%	5,5%	16,1%	27,2%	439	442
GES+	100%					11,1%	16,7%	72,2%	1 634	1 581
Pleegzorg	100%	8,3%	4,4%	6,7%	4,4%	13,0%	16,3%	46,9%	1 414	1 447
CIG	100%	4,3%	5,1%	13,7%	9,4%	25,6%	23,1%	18,8%	413	442
CKG	100%	10,8%	17,3%	19,5%	11,1%	26,9%	10,4%	4,0%	210	182
TOTAAL	100%	19,1%	9,3%	12,5%	11,0%	18,3%	12,7%	17,2%	488	303

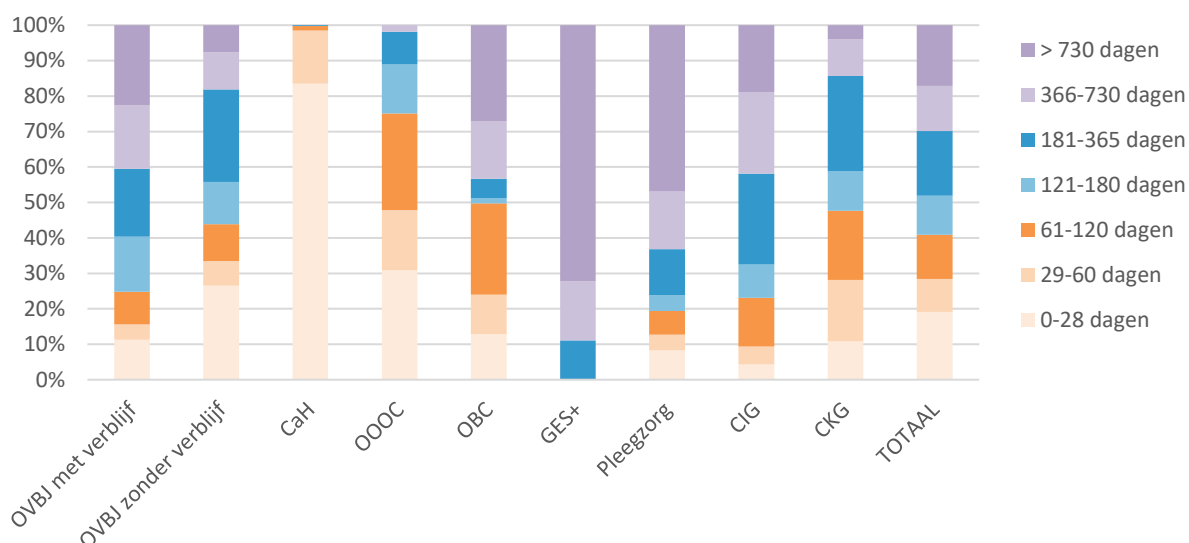
Totaal 2023	100%	20,1%	11,1%	14,3%	10,2%	18,5%	11,0%	15,0%	438	255
Totaal 2022	100%	19,6%	9,5%	14,1%	10,6%	18,8%	11,3%	16,0%	455	285
Totaal 2021	100%	21,5%	8,7%	14,4%	11,5%	18,5%	10,9%	14,5%	388	236
Totaal 2020	100%	21,8%	9,0%	12,0%	12,7%	18,4%	11,9%	14,1%	399	242

Er is een duidelijke toename te zien van het aandeel dossiers dat langer dan een jaar loopt. In totaal gaat het om net geen 30%, het hoogste cijfer ooit. In 2023 bedroeg dit 26%. De stijging zit vooral bij GES+, Pleegzorg, OVBJ (in de eerste plaats met verblijf), OBC (1-2 jaar), CIG (> 2 jaar).

Aan de andere kant zien we een daling in de eerste drie kolommen: 0-1 maand, 1-2 maanden, 2-4 maanden. We zien deze daling bij OBC, CIG (0-60 dagen), OOC (< 28 dagen), CKG (1-4 maanden), OVBJ (2-4 maanden).

De groep met een begeleidingsduur tussen 4 maanden en een jaar blijft vrij stabiel. Ruim 18% kent een begeleidingsduur tussen 6 maanden en een jaar.

Figuur 9 - percentages begeleidingsduur in dagen per organisatietype (afgesloten dossiers)

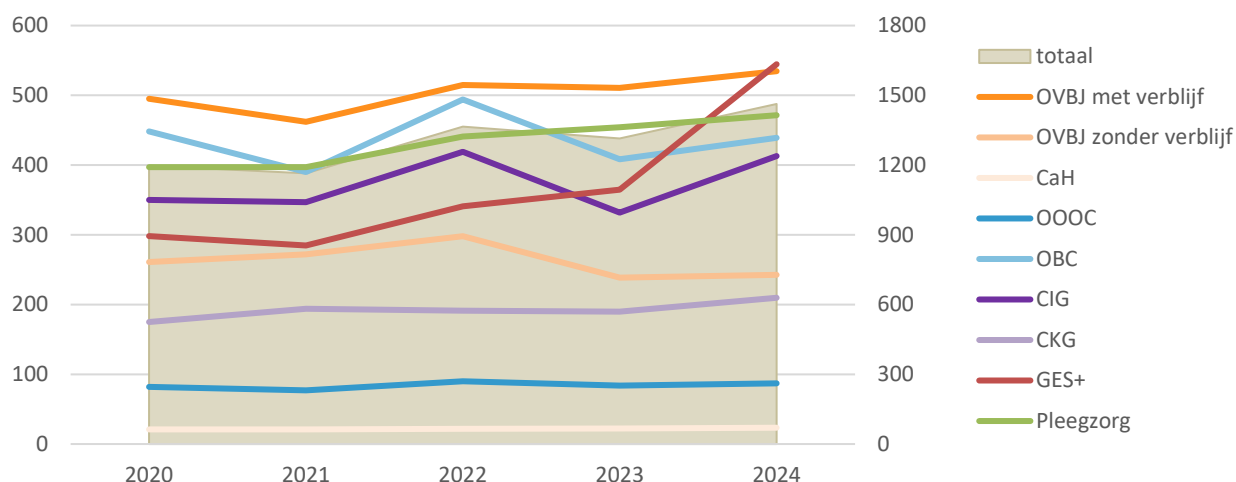


De gemiddelde begeleidingsduur blijft schommelen. Na de forse stijging in 2022 en de daling het jaar daarop, zien we nu opnieuw een sterke toename. De gemiddelde duur bedraagt nu 488 dagen, het hoogste cijfer sinds de start van de registratie in Binc (438 in 2023). De stijging zit bij alle organisatie-types, maar is het meest opvallend bij GES+, CIG en pleegzorg (zie figuur 10). De mediaan bedraagt 303 (255 in 2023).⁹

Pleegzorg kende tot nu steeds de langste begeleidingsduur (zit momenteel op bijna 4 jaar), maar is nu ingehaald door GES+ (4,5 jaar, kleine absolute aantallen). Zonder deze twee werkvormen komt de gemiddelde begeleidingsduur op 324 dagen (mediaan 222).

⁹ De mediaan is de middelste waarde in een reeks getallen die gerangschikt zijn naar grootte. Dat wil zeggen dat 50% van de getallen onder de mediaan ligt en 50% van de getallen boven de mediaan. Het voordeel van een mediaan is dat deze minder gevoelig is voor extreme waarden dan het gemiddelde.

Figuur 10 - gemiddelde begeleidingsduur in dagen per organisatietype (afgesloten dossiers) 2020-2024 (GES+ en pleegzorg zitten op de rechtse as)



Onderstaande tabel geeft de gemiddelde begeleidingsduur per organisatietype, opgesplitst in dossiers met of zonder minstens één niet-rechtstreekse module.

		2020	2021	2022	2023	2024
OVBJ	NRTJ	774 dagen	744 dagen	831 dagen	792 dagen	831 dagen
	RTJ	266 dagen	255 dagen	272 dagen	273 dagen	263 dagen
CaH	RTJ	21 dagen	21 dagen	21 dagen	22 dagen	23 dagen
OOC	NRTJ	131 dagen	120 dagen	137 dagen	125 dagen	126 dagen
	RTJ	19 dagen	20 dagen	25 dagen	25 dagen	31 dagen
OBC	NRTJ	524 dagen	472 dagen	591 dagen	491 dagen	499 dagen
	RTJ	15 dagen	12 dagen	16 dagen	18 dagen	33 dagen
GES+	NRTJ	894 dagen	903 dagen	1049 dagen	1094 dagen	1.634 dagen
Pleegzorg	NRTJ	1717 dagen	1666 dagen	1834 dagen	1920 dagen	1.859 dagen
	RTJ	341 dagen	367 dagen	425 dagen	418 dagen	569 dagen
CIG	NRTJ	370 dagen	384 dagen	465 dagen	351 dagen	502 dagen
	RTJ	336 dagen	320 dagen	383 dagen	319 dagen	345 dagen
CKG	NRTJ	533 dagen	670 dagen	605 dagen	766 dagen	978 dagen
	RTJ	150 dagen	162 dagen	168 dagen	160 dagen	173 dagen

- Voor **OVBJ met verblijf** zien we dat bijna 60% van de afgesloten dossiers minstens 6 maanden duurt. De vorige jaren lag dat op 56% (54% in 2021). 22,5% kent een duur van meer dan 2 jaren (ongeveer evenveel als in 2023). 11,2% van de begeleidingen kent een begeleidingsduur van minder dan 28 dagen. We zien hier een dalende trend (11,9% in 2023, 12,7% in 2022). Dit zijn hoofdzakelijk crisisopnames. De gemiddelde begeleidingsduur bedraagt 535, een kleine stijging t.o.v de voorbije jaren (511 dagen in 2023).

Voor dit organisatietype zeggen deze cijfers niet veel omdat hun aanbod erg divers is en zowel uit een ambulant, mobiel en een residentieel stuk kan bestaan. In de bijlage is een tabel terug te vinden waar de gemiddelde doorlooptijd per typemodule is weergegeven.

- De begeleidingsduur bij **OVBJ zonder verblijf** blijft vrij stabiel. De gemiddelde duur steeg minimaal van 239 dagen naar 243 dagen. Het zwaartepunt ligt bij dossiers van 0 tot 28 dagen en dossiers van 6 maanden tot een jaar (beiden ongeveer 26%).

- De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten **OVBJ-dossiers** met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 263 dagen (273 dagen in 2023). De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 831 dagen (792 in 2023, 831 in 2022).
- Voor **Crisishulp aan Huis** is de maximale begeleidingsduur 28 dagen (verlengbaar met twee maal een week). 83,5% van de dossiers wordt afgesloten binnen de termijn van 28 dagen (bijna 86% in 2023). De resterende dossiers kennen bijna allemaal een duurtijd tussen de 28 en 60 dagen (15%). Het merendeel van alle afgesloten dossiers (ruim 93%) wordt afgesloten binnen de 35 dagen.
De gemiddelde begeleidingsduur is 23 dagen, de mediaan ligt op 27 dagen. Er zijn 10 dossiers die langer dan 2 maanden duurden (plus 2 dat niet correct werd afgesloten).
- Bij de **OOOC** valt 75% van de afgesloten dossiers binnen de termijn van 120 dagen (opnieuw een daling, nu met 2 procentpunten). De daling zit bij de dossiers tussen 0-28 dagen. Bij de dossiers van 61-120 dagen zien we een stijging. Er is eveneens een stijging van het aandeel dossier met een duurtijd tussen 121-180 dagen (van 11,8% naar 13,8%). De diensten geven aan dat overbrugging naar vervolghulp steeds langer duurt.
De gemiddelde duur bleef wel stabiel (87 dagen, 84 dagen in 2023). De mediaan is 90.
De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via het crisismeldpunt in een OOOC is 31 dagen. Voor dossiers met een NRTJ module is dat 126 dagen.
- **OBC** registreerde ruim 27% dossiers die langer dan 2 jaar duurden (idem als in 2023) en daarnaast nog eens 16,1% dossiers die tussen 1 en 2 jaar duurden (komt van 12,6%).
Daarnaast zien we een daling van het aandeel dossiers korter dan 2 maanden.
De gemiddelde begeleidingsduur steeg dan ook van 408 dagen tot 439 dagen. De mediaan bedraagt 442 dagen. Mogelijke verklaring voor deze lange begeleidingsduur: minder breuken in trajecten, moeilijke uitstroom, daling van aantal jongeren dat terug naar huis wordt georiënteerd, complexere problematiek bij instroom
De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten OBC met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 33 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 499 dagen (komt van 491 dagen).
- Ruim 72% van de **GES+** dossiers duurde langer dan 2 jaar. Dit is een opmerkelijke stijging t.o.v 2023 (55%), al gaat het hier wel om erg kleine absolute aantallen (36 afgesloten dossiers). Bijna 17% kende een begeleidingsduur tussen 1 en 2 jaar. Er zijn geen dossiers die minder dan 6 maanden liepen.
De gemiddelde begeleidingsduur steeg dus ook verder van 1094 dagen naar 1634 dagen (ongeveer 4,5 jaar). De mediaan ligt op 1581.
Deze hoge aantallen hebben natuurlijk te maken met de specifieke doelgroep, maar ook met de moeilijke doorstroom naar het aanbod VAPH voor volwassenen.

➤ **Pleegzorg** kent bijna 47% dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar. Dat is een stijging t.o.v. 2023 met 3 procentpunt. De pleegzorgdiensten noemen de complexere doelgroep als mogelijke verklaring hiervoor.

Daarnaast daalde het aandeel dossiers met een duurtijd korter dan een maand van bijna 14% naar 8,3%. Het gaat hier dan hoofdzakelijk over ondersteunende pleegzorg (lage frequentie) en crisispleegzorg.

De gemiddelde begeleidingsduur steeg van 1363 naar 1414 dagen. De mediaan bedraagt 1447 dagen.

Dossiers pleegzorg met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 569 dagen (komt van 418 dagen). Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van meer dan 5 jaar (1 859 dagen).

We berekenden ook wat de gemiddelde begeleidingsduur is voor de lopende dossiers (op 31/12/2024) met een module perspectiefbiedende pleegzorg. Zoals verwacht is die heel wat langer dan het gemiddelde van de afgesloten dossiers. Gemiddeld komen we zo op een begeleidingsduur van meer dan 7 jaar (2 817 dagen, kleine stijging). Wanneer we enkel kijken naar de dossiers die al langer dan 2 jaar lopen, is de gemiddelde duur zelfs meer dan 8 jaar (3 256 dagen, komt van 3 178 dagen).

Doorlooptijd in dagen	Gemiddelde doorlooptijd	Aantal unieke dossiers
0-28 dagen	20	61
29-60 dagen	45	75
61-120 dagen	91	185
121-180 dagen	150	189
181-365 dagen	273	604
366-730 dagen	547	1 029
> 730 dagen	3 256 (> 8 jaar)	6 068
Eindtotaal	2 817 (> 7 jaar)	8 211

➤ **Centra voor Integrale Gezinszorg (CIG)** kenden een sterke stijging van het aandeel dossiers langer dan 730 dagen, van 9% naar bijna 19%. Daarnaast was er een daling van het aandeel dossier korter dan 2 maanden.

De gemiddelde begeleidingsduur steeg dan ook van 332 dagen tot 413 dagen (vergelijkbaar met de 'piek' van 2022). De mediaan bedraagt 442 dagen. (komt van 281 dagen). Het gaat hier wel om eerder kleine absolute aantallen (117 afgesloten dossiers).

Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 345 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 502 (komt van 351 dagen).

➤ 85,6% van de **CKG** dossiers wordt afgerond binnen het jaar (daling met 3 procentpunten). 27% kent een begeleidingsduur tussen 6 en 12 maanden, idem als in 2023. Er is een stijging van het aandeel dossiers met een duurtijd tussen 1-2 jaar, van 8,3% naar 10,4%. Het wegvallen van de vele dossiers Raket-programma (met duur van 1 tot 6 maand) uit de Binc-registratie, zorgt uiteraard ook hier voor een verschuiving.

De gemiddelde begeleidingsduur steeg van 190 dagen naar 210 dagen. De mediaan bedraagt 182 dagen.

Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 173 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 978 dagen (komt van 766 dagen).

In de bijlagen is een tabel terug te vinden met de begeleidingsduur per typemodule, en met een extra opsplitsing voor de korte begeleidingen (0-14 dagen en 15-28 dagen). Ook de gemiddelde doorlooptijd van de verschillende typemodules wordt weergegeven.

***NOOT:** Omwille van het grote aantal dossiers zonder beginregistratie (2 072 of 15,4% van alle opgestarte dossiers), berekenen we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de beginregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn in principe dus niet meegenomen.^{10 11} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van leefsituatie van de jongeren die een 'reguliere' begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel steeds eerst de tabel met de cijfers voor alle opgestarte dossiers.*

Wanneer we het in de toelichting hebben over 'de dossiers', bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 11 384 dossiers op een totaal van 13 456 opgestarte dossiers.

Aangezien de CIG sinds 2023 gezinsdossiers registreren, worden parameters over de individuele cliënt (dagbesteding, opleidingsniveau, NBM) niet langer bevraagd. Om geen vertekeningen te krijgen in de totaalpercentages, worden CIG dus ook niet opgenomen in deze tabellen. Hierdoor is vergelijken met 2022 soms iets moeilijker.

In 2023 zagen we een piek 'niet ingevuld' bij de CKG. Dit zorgde toen voor een vertekening van de totalen. Ook daarmee moet rekening worden gehouden bij het vergelijken van de cijfers over de laatste jaren.

9. Dagbesteding

71% van de opgestarte dossiers met beginregistratie betreft (voltijds) schoolgaande jeugd. Hoewel dit hoger ligt dan in 2023 (69,2%), zien we hier toch een daling bij zo goed als alle werkvormen. De stijging valt te verklaren door de CKG die in 2023 erg veel 'niet ingevuld' vertoonden, waardoor de percentages in de andere kolommen een stuk lager lagen.

Het aandeel 'nog niet schoolgaand' blijft stabiel op 12,8%.

Deeltijds onderwijs of leertijd steeg tot 3,4%. Geen georganiseerde dagbesteding blijft 2,5%. Spijbelen bereikte voor het eerst de 2% (stijgende trend).

Zoals gezegd daalde het aandeel 'niet ingevuld' omdat de registratie bij de CKG opnieuw correct verliep. 'Niet bevraagd' blijft hoog bij OVBJ zonder verblijf.

In de categorie 'Andere' vinden we volgende antwoorden terug: *halftijds traject in regulier onderwijs, examencommissie, thuisonderwijs* of *TOAH, geschorst, GI, ziekte ...* Antwoorden als 'kinderopvang' of 'ongeboren kind' horen bij 'nog niet schoolgaand'.

¹⁰ De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

¹¹ De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

Aantal opgestarte dossiers	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	(Voltijds) schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leertijd	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	208	138	93	2705	80	192	39	72	40	71	51	750	4 439
OVBJ zonder verblijf	40	54	22	597	32	60	14	24	23	69	3	493	1 431
CaH	72	30	12	562	54	38	2	1	13	3	7	7	801
OOOC	26	32	21	534	43	26		4	14	16	9	454	1 179
OBC	3	3	9	147	2	11			4	2		45	226
GES+	2		14	6	1	4			6	2	2	4	41
Pleegzorg	386	22	20	1700	8	45	7	5	17	9	1	164	2 384
CKG	705		2	1737	1	8	1		12	73	120	141	2 800
TOTAAL	1442	279	193	7 988	221	384	63	106	129	245	193	2 058	13 301

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	(Voltijds) schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leertijd	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevroegd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	5,6%	3,7%	2,5%	73,3%	2,2%	5,2%	1,1%	2,0%	1,1%	1,9%	1,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	4,3%	5,8%	2,3%	63,6%	3,4%	6,4%	1,5%	2,6%	2,5%	7,4%	0,3%	100%
CaH	9,1%	3,8%	1,5%	70,8%	6,8%	4,8%	0,3%	0,1%	1,6%	0,4%	0,9%	100%
OOOC	3,6%	4,4%	2,9%	73,7%	5,9%	3,6%		0,6%	1,9%	2,2%	1,2%	100%
OBC	1,7%	1,7%	5,0%	81,2%	1,1%	6,1%			2,2%	1,1%	0%	100%
GES+	5,4%		37,8%	16,2%	2,7%	10,8%			16,2%	5,4%	5,4%	100%
Pleegzorg	17,4%	1,0%	0,9%	76,6%	0,4%	2,0%	0,3%	0,2%	0,8%	0,4%	0,0%	100%
CKG	26,5%		0,1%	65,3%	0,0%	0,3%	0,0%		0,5%	2,7%	4,5%	100%
SUBTOTAAL	12,8%	2,5%	1,7%	71,0%	2,0%	3,4%	0,6%	0,9%	1,1%	2,2%	1,7%	100%

Subtotaal 2023 *	12,8%	2,6%	1,5%	69,2%	1,7%	3,0%	0,6%	0,8%	1,0%	2,0%	4,9%	100%
Subtotaal 2022	12,2%	1,9%	1,5%	75,7%	1,2%	2,8%	0,5%	0,8%	0,9%	1,8%	0,7%	100%
Subtotaal 2021	13,2%	1,5%	1,2%	76,7%	1,1%	2,6%	0,3%	0,8%	0,6%	1,9%	0,2%	100%
Subtotaal 2020	12,9%	1,4%	1,2%	76,5%	1,0%	3,1%	0,3%	0,7%	0,7%	1,9%	0,3%	100%

* excl. CIG

Wanneer we dezelfde tabel maken voor cliënten ouder dan 12 jaar (instroomleeftijd), komen we uiteraard op andere percentages.

Van de 4.679 dossiers met beginregistratie is 67,4% (*voltijds*) *schoolgaand* (komt van 69%). Als we kijken naar de verschillende werkvormen, zien we dat dit varieert tussen 57% (OVBJ zonder verblijf) en 86,5% (pleegzorg). Het percentage *deeltijds onderwijs* bedraagt 7,5% en ligt nog iets hoger bij OVBJ en OBC. *Geen georganiseerde dagbesteding* is goed voor ruim 5% (minieme daling). Bij OVBJ zonder verblijf bedraagt dit wel bijna 9%. *Spijbelen* blijft relatief beperkt (4,3%). Hier registreren OOC en vooral CaH hogere percentages.

Gek genoeg tellen we nog ook nog 2,5% (118 dossiers) 'nog niet schoolgaand' (vooral bij OVBJ met verblijf) ...

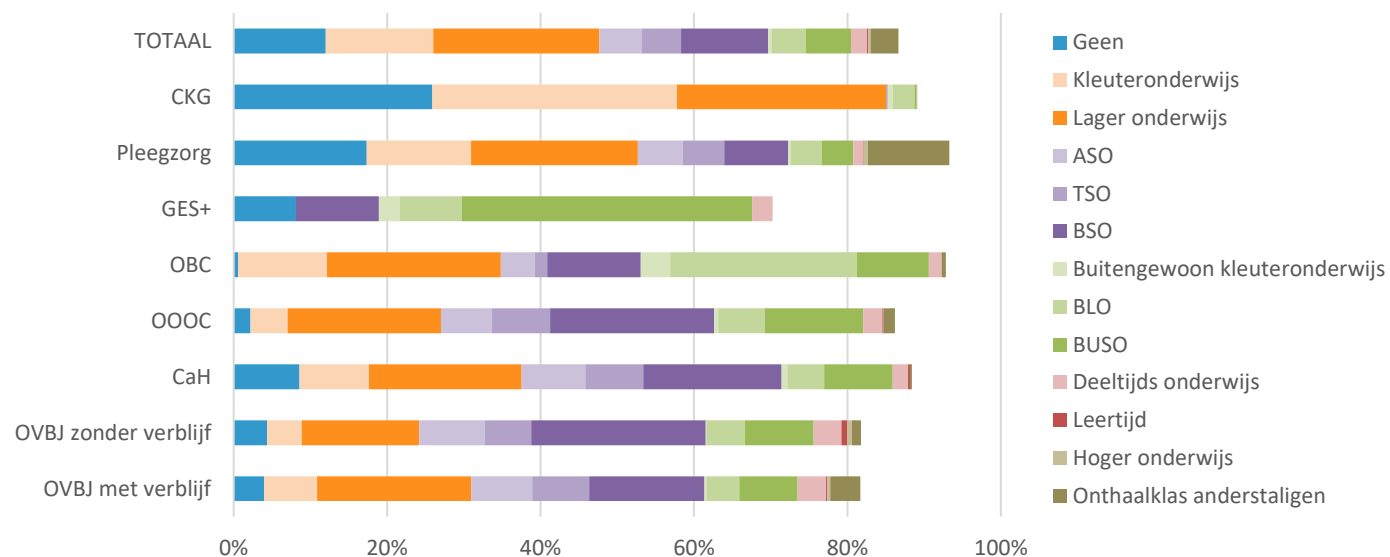
10. Opleidingsniveau minderjarigen

Voor de meeste werkvormen blijft *lager onderwijs* de meest voorkomende onderwijsvorm. In totaal spreken we hier over bijna 22% van de opgestarte dossiers. Voor CKG en pleegzorg, met een aanzienlijk deel minderjarigen onder de 6 jaar, zien we uiteraard vooral 'geen' opleidingsniveau en *kleuter-onderwijs*. OOC bereikte samen met OVBJ zonder verblijf nog steeds een grote groep BSO'ers. Voor die laatste nam dat ook flink toe (stijging met 4 procentpunten). GES+ bereikt uiteraard voornamelijk jongeren uit het BUSO en BLO.

De verdeling over de verschillende onderwijsvormen is vrij gelijk met 2023. We zien een minieme stijging van het aandeel *Onthaalklas anderstaligen* (vooral bij pleegzorg), waarschijnlijk omwille van het groter percentage NBM (zie verder).

Het hoge percentage 'niet bevraagd' bij OVBJ is te wijten aan beperktere registratie bij NBM en PH.

Aantal opgestarte dossiers	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- of volwassenenonderwijs	Niet bevestigd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	147	254	742	292	274	555	25	9	158	280	138	6	4	13	145	30	553	64	750	4 439
OVBJ zonder verblijf	41	42	144	80	57	213	7	1	47	84	34	7	9	6	11	13	137	5	493	1 431
CaH	68	72	158	66	60	143	5	6	38	71	16	2	1		2		69	17	7	801
OOOC	16	35	145	48	55	155	9	4	44	93	18	1	4		11		73	14	454	1 179
OBC	1	21	41	8	3	22	1	7	44	17	3				1	1	11		45	226
GES+	3					4		1	3	14	1						9	2	4	41
Pleegzorg	385	302	483	129	121	184	9	7	91	91	28	2	1	12	236	4	132	3	164	2 384
CKG	689	847	726	1		3		18	75	8				3		3	148	138	141	2 800
TOTAAL	1 350	1 573	2 439	624	570	1 279	56	53	500	658	238	18	19	34	406	51	1 132	243	2 058	13 301



Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- of volwassenenonderwijs	Niet bevestigd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	4,0%	6,9%	20,1%	7,9%	7,4%	15,0%	0,7%	0,2%	4,3%	7,6%	3,7%	0,2%	0,1%	0,4%	3,9%	0,8%	15,0%	1,7%	100%
OVBJ zonder verblijf	4,4%	4,5%	15,4%	8,5%	6,1%	22,7%	0,7%	0,1%	5,0%	9,0%	3,6%	0,7%	1,0%	0,6%	1,2%	1,4%	14,6%	0,5%	100%
CaH	8,6%	9,1%	19,9%	8,3%	7,6%	18,0%	0,6%	0,8%	4,8%	8,9%	2,0%	0,3%	0,1%		0,3%		8,7%	2,1%	100%
OOOC	2,2%	4,8%	20,0%	6,6%	7,6%	21,4%	1,2%	0,6%	6,1%	12,8%	2,5%	0,1%	0,6%		1,5%		10,1%	1,9%	100%
OBC	0,6%	11,6%	22,7%	4,4%	1,7%	12,2%	0,6%	3,9%	24,3%	9,4%	1,7%				0,6%	0,6%	6,1%	0,0%	100%
GES+	8,1%					10,8%		2,7%	8,1%	37,8%	2,7%						24,3%	5,4%	100%
Pleegzorg	17,3%	13,6%	21,8%	5,8%	5,5%	8,3%	0,4%	0,3%	4,1%	4,1%	1,3%	0,1%	0,0%	0,5%	10,6%	0,2%	5,9%	0,1%	100%
CKG	25,9%	31,9%	27,3%	0,0%		0,1%		0,7%	2,8%	0,3%				0,1%		0,1%	5,6%	5,2%	100%
SUBTOTAAL	12,0%	14,0%	21,7%	5,6%	5,1%	11,4%	0,5%	0,5%	4,4%	5,9%	2,1%	0,2%	0,2%	0,3%	3,6%	0,5%	10,1%	2,2%	100%

Subtotaal 2023 *	12,0%	13,1%	20,8%	5,6%	5,7%	11,4%	0,5%	0,5%	4,5%	5,1%	2,7%	0,1%	0,1%	0,3%	2,8%	0,4%	9,1%	5,3%	100%
Subtotaal 2022	12,0%	13,3%	22,7%	6,3%	6,0%	12,0%	0,5%	0,5%	4,6%	5,1%	3,0%	0,2%	0,1%	0,4%	2,8%	0,3%	9,0%	1,0%	100%
Subtotaal 2021	12,9%	14,1%	22,9%	7,1%	6,4%	12,0%	0,6%	0,5%	4,4%	5,1%	3,1%	0,1%	0,1%	0,2%	2,2%	0,3%	7,4%	0,7%	100%
Subtotaal 2020	12,5%	14,9%	23,4%	5,8%	7,1%	11,9%	0,6%	0,4%	4,6%	4,4%	3,2%	0,2%	0,1%	0,2%	1,8%	0,2%	7,8%	0,8%	100%

* excl. CIG

We maakten ook hier de oefening voor de +12 jarigen. Het aandeel BSO bedraagt hier bijna 26%, TSO 11,6% en ASO 10,6%. Een kleine daling, vooral van TSO (dalende trend). BUSO vertegenwoordigt ruim 12% (opnieuw een kleine stijging). Voor deeltijds onderwijs zien we een dalende trend van 7,9% in 2020 naar 5,1% in 2024. Onthaalklas anderstaligen toont een stijgende trend van 4,1% in 2020 tot 7,6% in 2024 (bijna allemaal bij pleegzorg en OVBJ met verblijf). Een kleine 3% van de +12 jarigen zit nog in het (buitengewoon) lager onderwijs.

In Vlaanderen telt het ASO in het schooljaar 2023-2024 het grootste aantal leerlingen, gevolgd door het TSO en het BSO.¹²

	(Buitengewoon) Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- onderwijs	Hoger onderwijs	Niet bevroegd
OVBJ met verblijf	3,1%	10,0%	11,6%	23,2%	1,1%	11,5%	6,1%	0,3%	5,9%	1,3%	0,6%	20,7%
OVBJ zonder verblijf	2,2%	11,4%	8,8%	33,0%	1,1%	12,5%	5,3%	1,1%	1,8%	2,1%	1,0%	16,2%
CaH	2,0%	12,1%	14,3%	31,8%	1,2%	14,3%	3,9%	0,2%	0,5%			15,0%
OOOC	1,8%	8,4%	12,2%	31,8%	2,0%	18,9%	4,0%	0,2%	2,4%			13,8%
OBC	3,3%	10,0%	5,0%	35,0%	1,7%	23,3%	5,0%			1,7%		15,0%
GES+				12,1%		39,4%	3,0%					27,3%
Pleegzorg	2,5%	12,6%	13,2%	20,8%	1,1%	8,0%	3,3%	0,2%	23,5%	0,5%	1,4%	11,8%
SUBTOTAAL	2,7%	10,6%	11,6%	25,7%	1,2%	12,3%	5,1%	0,4%	7,6%	1,0%	0,7%	17,3%

Subtotaal 2023	3,0%	11,0%	13,0%	26,4%	1,2%	10,8%	6,5%	0,4%	6,4%	0,9%	0,8%	16,5%
Subtotaal 2022	2,7%	12,3%	13,3%	26,7%	1,2%	9,9%	7,3%	0,6%	6,0%	0,7%	1,0%	15,7%
Subtotaal 2021	2,3%	14,3%	14,7%	27,6%	1,4%	10,6%	7,7%	0,3%	4,7%	0,8%	0,5%	12,8%
Subtotaal 2020	2,3%	11,8%	16,9%	27,9%	1,3%	9,8%	7,9%	0,4%	4,1%	0,5%	0,5%	13,6%

¹² Binnen het voltijds gewoon secundair onderwijs telde het algemeen secundair onderwijs (aso) in het schooljaar 2023-2024 het grootste aantal leerlingen (38,1% van het totaal). Het technisch secundair onderwijs (tso) kwam op de 2de plaats met 32,2%. Dan volgden het beroepssecundair onderwijs (bso) met 26,8% en het kunstsecundair onderwijs (kso) met 2,9%.

In deze cijfers wordt geen rekening gehouden met de 1ste graad en het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers (okan). De 1ste graad wordt niet ingedeeld in de onderwijsvormen aso, tso, bso en kso.

Het leerlingenaandeel van het aso steeg tussen het schooljaar 2016-2017 en 2020-2021 van 41,0% naar 42,8% maar is daarna gedaald tot 38,1% in 2023-2024. In het tso en bso is een omgekeerde beweging aan de gang: na een dieptepunt in 2020-2021 is het aandeel in beide onderwijsvormen de laatste schooljaren toegenomen. Het tso-aandeel steeg van 30,3% in 2020-2021 tot 32,2% in 2023-2024, het bso-aandeel van 24,5% tot 26,8%. Ook het aandeel van het kso is in die periode toegenomen. [Schoolbevolking basis- en secundair onderwijs | Vlaanderen.be](https://www.vlaanderen.be/schoolbevolking-basis-en-secundair-onderwijs)

11. Niet begeleide Minderjarigen

Aantal unieke cliënten	Niet Begeleide Minderjarige						
	Ja			Nee	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
	man	vrouw	totaal				
OVBJ met verblijf	251	65	316	3 193	21	681	4 100
OVBJ zonder verblijf	16	9	25	895	7	487	1 394
CaH	4	7	11	734	15	7	766
OOOC	3	4	7	683	2	388	1 008
OBC	1		1	178	1	44	222
GES+	2		2	34	1	4	40
Pleegzorg	284	112	397	1 748	2	164	2 300
CKG	5	9	14	2 549	8	137	2 671
TOTAAL *	525	189	715	9 173	57	1 828	11 118
	73,4%	26,4%	6,4%	82,5%	0,5%	16,4%	100%

TOTAAL 2023	76,1%	23,9%	5,6%	79,9%	0,4%	20,4%	100%
TOTAAL 2022	72,4%	27,6%	6,0%	78,8%	0,42%	21,3%	100%
TOTAAL 2021	73,3%	26,7%	4,6%	78,8%	0,3%	23,9%	100%
TOTAAL 2020	70,0%	30,0%	4,8%	81,7%	0,3%	21,0%	100%

* de kolomtotalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

6,4% van alle cliënten in de BJB (opgestarte dossiers, exclusief CIG) werd geregistreerd als *Niet Begeleide Minderjarige*. Vorig jaar was dit 5,6% (6% in 2022). In totaal gaat het om 715 jongeren waarvan ongeveer ruim 73% mannen en ruim 26% vrouwen (kleine stijging van het aandeel vrouwen. Er was 1 jongere waar het geslacht onbekend was).

Ruim 44% van de NBM verblijft in een OVBJ met verblijf (idem als in 2023), 55,5% in pleegzorg (komt van ongeveer 52%).

De meeste NBM blijven afkomstig uit Afghanistan (173) en Syrië (86), gevolgd door Oekraïne (60). Daarnaast helpen we ook jongeren uit Somalië, Palestina, Eritrea, Congo ...

De detailcijfers leren ons dat er toch weer heel wat Belgen bij de NBM zitten (land van herkomst) en dat de registratie dus nog fouten bevat.

12. Gezinssamenstelling

Aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Familie	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	887	912	188	435	115	414	91	74	270	242	61	750	4 439
OVBJ zonder verblijf	255	250	58	110	40	74	38	33	9	65	6	493	1 431
CaH	238	217	38	123	37	75	26		2	28	10	7	801
OOOC	163	212	51	86	27	76	22	8	2	67	11	454	1 179
OBC	42	56	8	22	7	20	1			24	1	45	226
GES+	10	6	3	4	4	3	1			4	2	4	41
Pleegzorg	565	645	144	202	77	91	163	14	207	110	2	164	2 384
CIG	53	57	4	12	3	5	5	1		1		14	155
CKG	1 328	638	46	217	42	163	24			68	133	141	2 800
TOTAAL	3 541	2 993	540	1 211	352	921	371	130	490	609	226	2 072	13 456

1G1P (subtotaal)	1667	1225	174	494	144	522	44	15	5	64	/	/	4354
------------------	------	------	-----	-----	-----	-----	----	----	---	----	---	---	------

Net als de vorig jaren is *kerngezin* de meest voorkomende gezinssamenstelling (31%), in de eerste plaats bij CKG, CaH en OVBJ zonder verblijf. Bij die laatste steeg dit met meer dan 2 procentpunten. Ook bij CKG zien we hier een toename, maar die heeft te maken met de sterke daling ‘niet ingevuld’. Hierdoor liggen de meeste totaalpercentages ook hoger dan in 2023. Bij CaH en pleegzorg zien we een daling van het aandeel kerngezin.

Eenoudergezin moeder (in totaal ruim 26% van de opgestarte dossiers, komt van 24,7%) is de meest voorkomende gezinsvorm bij CIG, Pleegzorg, OBC, OOOC en OVBJ met verblijf. Bij CIG daalde dit wel fors van een kleine 49% naar 40,4%. Bij pleegzorg en OOOC zien we dan weer een duidelijke toename (allebei gestegen tot 29%).

‘Nieuw samengesteld gezin moeder’ vertegenwoordigt ongeveer 10,6% (dalende trend). Het aandeel bi-locatieregelingen bleef op 8%.

Sinds 2022 registreren ook de 1G1P samenwerkingsverbanden de gezinssamenstelling. Daar tellen we ruim 38% kerngezinnen, 28% eenoudergezin moeder, 12% bi-locatieregeling en een goeie 11% nieuw-samengesteld gezin moeder. Deze percentages liggen in de lijn van vorige jaren.

Bovenstaande cijfers verschillen duidelijk van de Vlaamse cijfers. In 2023 leven de meeste minderjarigen in een tweeoudergezin (82,1%). 15,1% woont in een eenoudergezin. In de voorgaande jaren lagen die cijfers op hetzelfde niveau, maar het aantal kinderen in een eenoudergezin neemt beperkt toe tegenover het aantal kinderen in een tweeoudergezin.

12,6% van de minderjarige kinderen woont bij een alleenstaande moeder, 2,5% woont bij een alleenstaande vader. Die cijfers liggen heel wat lager bij de jongste kinderen en hoger bij de oudere kinderen 6,7% van de kinderen onder de drie jaar woont in 2023 bij een alleenstaande moeder, 0,9% bij een alleenstaande vader. Bij de 12- tot 17-jarigen gaat het respectievelijk om 16,3% en 3,6%. Het percentage minderjarige kinderen dat bij een alleenstaande moeder of een alleenstaande vader woont, nam met 0,5 procentpunt toe sinds 2020.¹³

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Familie	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	24,0%	24,7%	5,1%	11,8%	3,1%	11,2%	2,5%	2,0%	7,3%	6,6%	1,7%	100%
OVBJ zonder verblijf	27,2%	26,7%	6,2%	11,7%	4,3%	7,9%	4,1%	3,5%	1,0%	6,9%	0,6%	100%
CaH	30,0%	27,3%	4,8%	15,5%	4,7%	9,4%	3,3%		0,3%	3,5%	1,3%	100%
OOOC	22,5%	29,2%	7,0%	11,9%	3,7%	10,5%	3,0%	1,1%	0,3%	9,2%	1,5%	100%
OBC	23,2%	30,9%	4,4%	12,2%	3,9%	11,0%	0,6%			13,3%	0,6%	100%
GES+	27,0%	16,2%	8,1%	10,8%	10,8%	8,1%	2,7%			10,8%	5,4%	100%
Pleegzorg	25,5%	29,1%	6,5%	9,1%	3,5%	4,1%	7,3%	0,6%	9,3%	5,0%	0,1%	100%
CIG	37,6%	40,4%	2,8%	8,5%	2,1%	3,5%	3,5%	0,7%		0,7%		100%
CKG	49,9%	24,0%	1,7%	8,2%	1,6%	6,1%	0,9%			2,6%	5,0%	100%
TOTAAL	31,1%	26,3%	4,7%	10,6%	3,1%	8,1%	3,3%	1,1%	4,3%	5,3%	2,0%	100%

Subtotaal 2023	30,0%	24,7%	4,3%	11,3%	3,5%	8,0%	3,3%	1,0%	3,5%	5,2%	5,1%	100%
Subtotaal 2022	31,6%	26,3%	4,4%	12,5%	3,4%	8,1%	3,4%	1,1%	3,4%	5,0%	0,9%	100%
Subtotaal 2021	31,6%	28,1%	4,5%	12,5%	3,3%	7,8%	3,1%	1,0%	3,0%	4,8%	0,4%	100%
Subtotaal 2020	31,1%	27,7%	4,5%	13,2%	3,7%	7,4%	3,5%	1,1%	2,6%	4,5%	0,6%	100%

¹³ <https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek/demografie-en-gezinssamenstelling>

Het percentage 'andere' bedraagt 5,3% (609 dossiers). In meer dan 180 dossiers (bijna een derde van deze categorie) wordt 'pleeggezin/pleegzorg' ingevuld, terwijl dit een aparte aanvinkmogelijkheid is (zie verder).

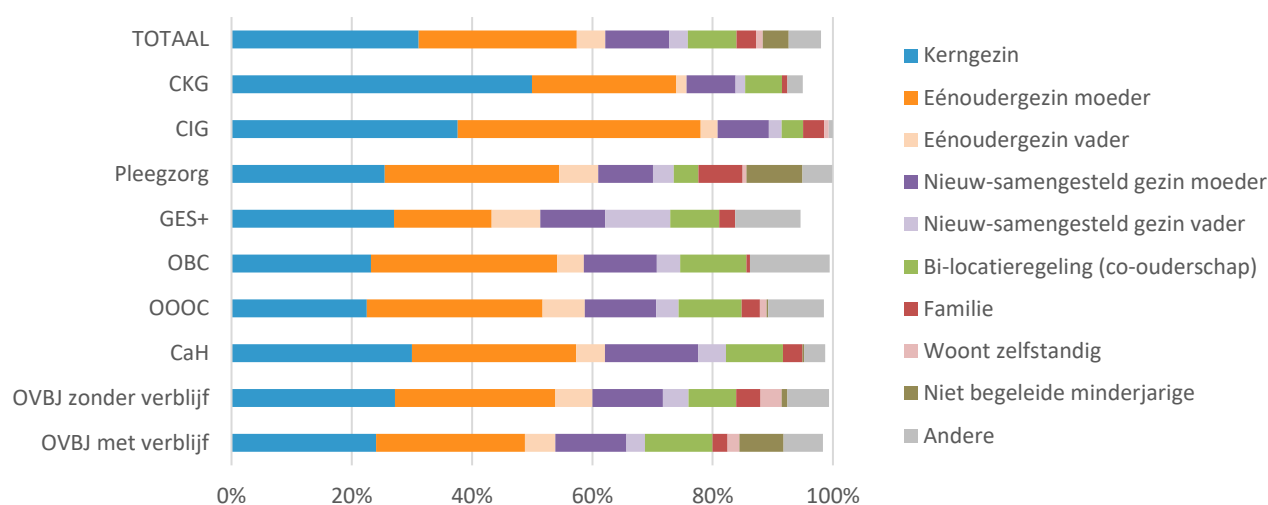
Grootouder(s), zus/broer, tante/nonkel ... hoort allemaal onder de categorie 'familie'.

Te vaak wordt *CKG, MFC, OIOC, TCK, voorziening, leefgroep, gemeenschapsinstelling, internaat ...* ingevuld. Hiervoor bestaat de afspraak dat het gezin wordt geregistreerd waar de jongere in het weekend of tijdens vakanties verblijft, of waaraan de voorziening voornamelijk contextbegeleiding biedt.

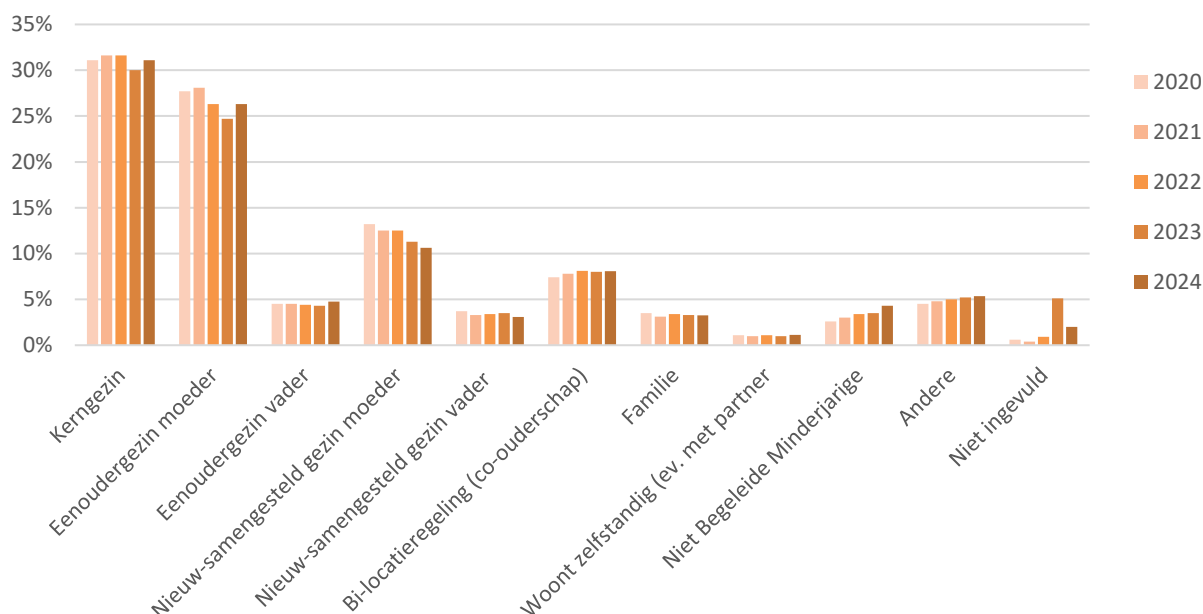
Gescheiden, of ouders wonen niet meer samen zegt niet zoveel over de nieuwe gezinssamenstelling ...

De meest voorkomende andere gezinssamenstelling is '*bij (ouders van) vriend of vriendin*'. Jammer genoeg tellen we ook een aantal dakloze jongeren (sofaslapers).

Figuur 11 – percentage gezinssamenstelling per organisatietype



Figuur 12 – evolutie percentage gezinssamenstelling (opgestarte dossiers) 2020-2024



12.1 Pleeggezin

Aantal opgestarte dossiers	Pleeggezin												Geen pleeggezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bilocation-regeling	Familie	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Totaal			
OVBJ met verblijf	19	33	5	17	1	4	37		50	95	3	264	3 425	750	4 439
OVBJ zonder verblijf	3	2				2	24		2	16	3	52	886	493	1 431
CaH	2	4	2	1		3	9			9	3	33	761	7	801
OOOC	6	2	1			3	13		1	31	2	59	666	454	1 179
OBC	5	1	1	1						12	1	21	160	45	226
GES+	1				1					1		3	34	4	41
Pleegzorg													2 220	164	2 384
CIG													141	14	155
CKG	16	8	1	4		1	5			15	1	51	2 608	141	2 800
TOTAAL	52	50	10	23	2	13	88	0	53	179	13	483	10 901	2 072	13 456

De registratie van *pleeggezin* blijft nog steeds verwarrend. Dit zagen we bij de registratie van de gezinssamenstelling ('andere'). De afspraak is als volgt: wanneer de jongere bij een pleeggezin verblijft, wordt het biologisch gezin geregistreerd door de pleeggezinndienst. Wanneer het pleeggezin een beroep doet op een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien, dan registreert de voorziening die dit aanbod geeft de samenstelling van het pleeggezin en vinken vervolgens aan dat het om een pleeggezin gaat. Meestal gaat het om *familie* of *kerngezinnen*. Het relatief grote aantal *Niet begeleide minderjarige* zou niet mogen volgens deze registratieafspraken.

We weten uit de antwoorden bij 'gezinssamenstelling' dat we in bovenstaande tabel nog tientallen pleegzorgsituaties moeten bijtellen. We vermoeden dat vooral bij de categorie 'andere' zo heel wat 'dubbel-op' registraties zitten.

Van de dossiers met beginregistratie, exclusief de dossiers van de diensten pleegzorg, is minstens 5,3% een pleeggezin (stijging met een procentpunt).

Pleegzorgdiensten registreren, naast het gezin van herkomst, ook of het gaat om bestandspleegzorg of netwerkpleegzorg. In 21,4% gaat het om een plaatsing in een bestandspleeggezin, een duidelijke daling ten opzichte van de vorige jaren. In 78,6% gaat het om pleegplaatsing bij het netwerk. Dit is een stijging van 6 procentpunten. Dit heeft deels te maken met het wegvallen van dossiers zonder beginregistratie.¹⁴

Netwerkpleegzorg volgt nog steeds min of meer de stijging van het aantal opgestarte dossiers, terwijl bestandspleegzorg eerder stabiel blijft.

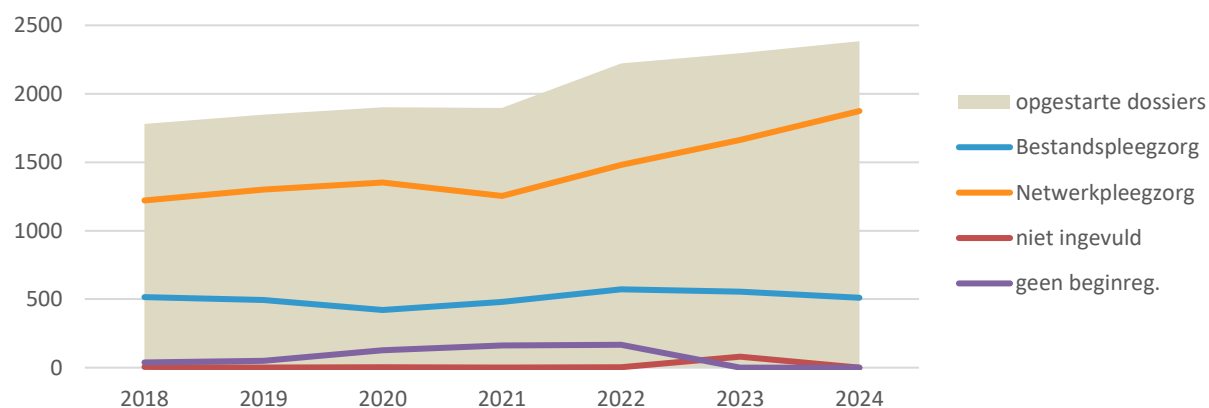
Tijdens de DRA met de pleegzorgdiensten werd aangehaald dat deze stijging van netwerkpleegzorg ook een grotere werkdruk betekent voor de diensten.

Vanaf 2020 beschikken we ook over detailcijfers wat betreft het netwerk. Ruim 72% van de netwerkpleegzorg vindt plaats in het familiaal netwerk, bijna 28% in het sociaal netwerk. Dit is een toename van het aandeel familiale netwerkpleegzorg.

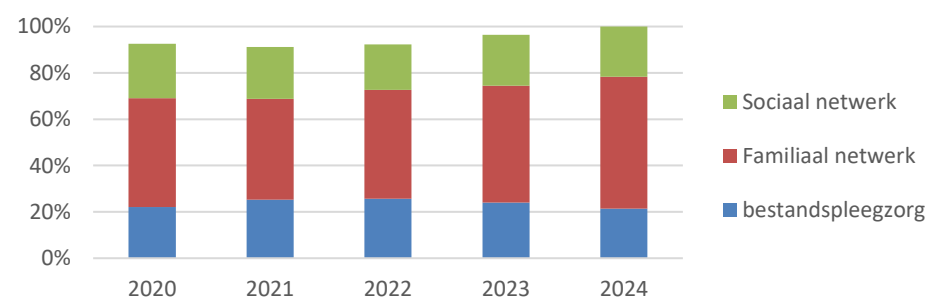
Aantal opgestarte dossiers	Bestandspleegzorg	Netwerkpleegzorg			TOTAAL
		Familiaal netwerk	Sociaal netwerk	Totaal	
Pleegzorg	510	1357	517	1874	2384
	21,4%	72,4%	27,6%	78,6%	100%

2023	24,1%	69,6%	30,4%	72,4%
2022	25,7%	70,4%	29,5%	66,7%
2021	25,3%	65,9%	33,7%	66,1%
2020	22,1%	66,2%	32,9%	71,1%

Figuur 13 - evolutie aantal opgestarte pleegzorgdossiers bestands- en netwerkpleegzorg



Figuur 14 - verhouding soorten pleegzorg 2020-2024 (%)



¹⁴ Sinds 2023 wordt de registratie hier niet langer in het tabblad beginregistratie gedaan, maar voor elk dossier (tabblad 'aanmelding'). Daardoor hebben we in onderstaande grafiek ook geen ontbrekende data meer vanaf 2024.

13. Kenmerken gezinssituatie

13.1 Arbeidssituatie

Voor de parameter arbeidssituatie wordt de inkomensbron van de opvoedingsfiguren binnen de gezinssituatie (minimum 1, maximum 2) geregistreerd.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL (som)
OVBJ met verblijf	4 439	1 233	333	142	961	268	1 107	82	750	4 876
OVBJ zonder verblijf	1 431	346	77	23	265	46	245	49	493	1 544
CaH	801	406	80	32	256	41	90	9	7	921
OOOC	1 179	239	65	21	216	22	231	13	454	1 261
OBC	226	74	35	9	58	11	39		45	271
GES+	41	8	1		6	5	16	2	4	42
Pleegzorg	2 384	488	129	117	593	187	891	1	164	2 570
CIG	155	31	12	2	94	17	2	1	14	173
CKG	2 800	969	268	74	737	111	783	170	141	3 253
TOTAAL	13 456	3 794	1 000	420	3 186	708	3 404	327	2 072	14 911

Bij de registratie van de arbeidssituatie kunnen meerdere opties worden aangeduid. De totalen zijn hier dus groter dan het aantal opgestarte dossiers (dossiers worden met andere woorden dubbel geteld indien er twee opties werden aangeduid. Dat maakt deze tabel moeilijker te interpreteren. De percentages dienen dus met de nodige voorzichtigheid te worden gelezen.

Wanneer we enkel kijken naar de dossiers met beginregistratie, zien we dat ruim 38% van de geregistreerde arbeidssituaties *inkomen uit arbeid* betreft (voltijds of deeltijds). Dat is opnieuw een daling van het aandeel (voornamelijk voltijds) werkenden. Bij CaH ligt het percentage inkomen uit arbeid net als vorige jaren merkelijk hoger. Het percentage voltijds werkenden is zelfs nog wat gestegen. Het is belangrijk om hier aan te geven dat inkomen uit arbeid geen garantie is om niet in armoede terecht te komen.

Het aandeel *vervangingsinkomen* bleef stabiel op 25,5%. Bij CIG zien we hier nog steeds extreem hoge percentages. Het percentage daalde wel van 65% naar 59,5%. Daar tegenover staat wel dat het percentage 'geen inkomen' steeg tot bijna 11% (5,7% over alle werkvormen). Tijdens de DRA's van vorige jaren werd aangegeven dat de bereikte doelgroep bij de CIG weinig kans maakt om ooit een inkomen uit arbeid te verwerven. Het vooruitzicht is dan ook dat deze percentages bij CIG niet meteen zullen dalen.

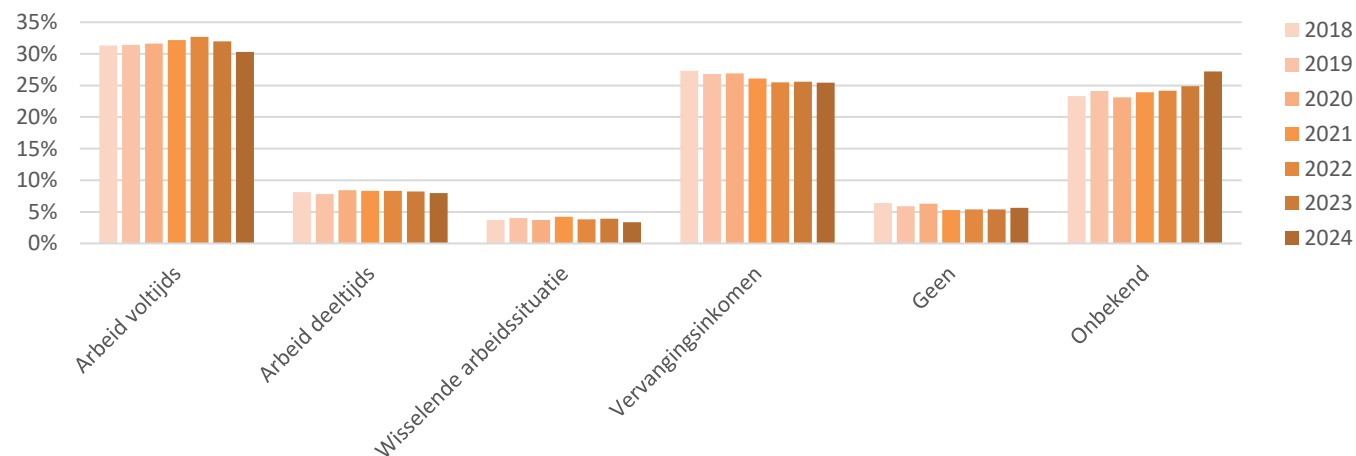
Vervangingsinkomen is samen met 'geen inkomen' goed voor ongeveer 31% van de geregistreerde arbeidssituaties (idem als in 2023).

Zowel bij GES+ als bij pleegzorg zien we hoge percentages ‘onbekend’.

<i>Opgestarte dossiers met beginregistratie %</i>	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	30,5%	8,2%	3,5%	23,8%	6,6%	27,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	34,5%	7,7%	2,3%	26,4%	4,6%	24,5%	100%
CaH	44,9%	8,8%	3,5%	28,3%	4,5%	9,9%	100%
OOOC	30,1%	8,2%	2,6%	27,2%	2,8%	29,1%	100%
OBC	32,7%	15,5%	4,0%	25,7%	4,9%	17,3%	100%
GES+	22,2%	2,8%		16,7%	13,9%	44,4%	100%
Pleegzorg	20,3%	5,4%	4,9%	24,7%	7,8%	37,0%	100%
CIG	19,6%	7,6%	1,3%	59,5%	10,8%	1,3%	100%
CKG	32,9%	9,1%	2,5%	25,1%	3,8%	26,6%	100%
SUBTOTAAL	30,3%	8,0%	3,4%	25,5%	5,7%	27,2%	100%

Subtotaal 2023	32,0%	8,2%	3,9%	25,6%	5,4%	24,9%	100%
Subtotaal 2022	32,7%	8,3%	3,8%	25,5%	5,4%	24,2%	100%
Subtotaal 2021	32,2%	8,3%	4,2%	26,1%	5,3%	23,9%	100%
Subtotaal 2020	31,6%	8,4%	3,7%	26,9%	6,3%	23,1%	100%

Figuur 15 – evolutie percentage arbeidssituatie (opgestarte dossiers) 2018-2024



Interessanter is om te kijken naar de combinaties arbeidssituatie afgezet tegen de gezinssituatie. Net als de vorige jaren zien we dat een groot deel van de *alleenstaande moeders* moeten rondkomen met een vervangingsinkomen. Het gaat hier om ruim 37% (idem als 2023). Ook *familie en jongeren die zelfstandig wonen* moeten het vaak stellen met een vervangingsinkomen, al is het percentage 'onbekend' daar eigenlijk te hoog. *Niet begeleide minderjarigen* moeten het vaak stellen zonder inkomen.

Bij *kerngezinnen, nieuw samengestelde gezinnen, gezinnen in co-ouderschap* en *alleenstaande vaders* is er vaak minstens 1 opvoedingsfiguur met een inkomen uit arbeid (voltijds of deeltijds). De percentages schommelen tussen 34% (eenoudergezin vader, sterk gedaald) en 56% (nieuw samengesteld gezin vader, eveneens een daling).¹⁵

Wegens het hoog aantal 'onbekend' moeten bovenstaande percentages met de nodige reserve worden bekeken.

¹⁵ In 2020 heeft 92% van de minderjarigen in Vlaanderen ten minste 1 ouder die aan het werk is, 4,2% leeft in een gezin zonder werkende ouders. Sinds 2015 nam het aandeel kinderen met minstens 1 werkende ouder toe met 1 procentpunt.

Er zijn verschillen in de werksituatie van de ouders naar gezinstype en naar leeftijd van het kind. Bijna 3 op de 4 van de minderjarige kinderen in een tweeoudergezin wonen in een gezin waar beide ouders aan het werk zijn. Dit aandeel neemt toe met de leeftijd van het kind.

Bij de kinderen in een eenoudergezin zien we dat de werksituatie sterk verschilt naargelang het geslacht van de alleenstaande ouder. Kinderen bij een alleenstaande vader hebben vaker een ouder die werkt dan kinderen die bij een alleenstaande moeder wonen. Bij kinderen onder de drie jaar bij een alleenstaande moeder zien we vaker een niet-beroepsactieve moeder dan bij oudere kinderen. [Werksituatie in het gezin | Opgroeien](#)

Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid voltijds + Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid voltijds + Onbekend	Inkomen uit arbeid voltijds + Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid voltijds + Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid voltijds + Geen	Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds + Onbekend	Inkomen uit arbeid deeltijds + Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid deeltijds + Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid deeltijds + Geen	Vervangingsinkomen	Vervangingsinkomen + Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen + Onbekend	Vervangingsinkomen + Geen	Wisselende arbeidssituatie	Wisselende arbeidssituatie + Onbekend	Wisselende arbeidssituatie + Geen	Geen	Geen + Onbekend	Onbekend	Niet opgegeven	TOTAAL
Kerngezin	1026	204	41	314	21	58	110	8	58	7	10	383	26	11	33	95	1	2	78	6	992	57	3 541
Eenoudergezin moeder	521	7	4	10	1	4	207	2	27		1	1112	10	8	7	71		1	153	4	811	32	2 993
Eenoudergezin vader	161	3	1	1	1	2	11		3	1		160	2	1	4	14			23	1	140	11	540
Nieuw-samengesteld gezin moeder	331	57	12	85	1	10	70	1	14			236	15	2	10	39	2	1	32	2	281	10	1 211
Nieuw-samengesteld gezin vader	142	5	2	26	4	5	9		3	2		37	1	1	2	10			10		89	4	352
Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	288	41	10	75	6	9	49	1	15	1		142	9	2	3	27		2	11	2	221	7	921
Familie	85	7	2	14		2	16	1	3			96	2	1	1	8			27	4	98	4	371
Woont zelfstandig	10			1			6					33		2		5			20		50	3	130
Niet begeleide minderjarige	45	1	3	3	1		7		4			53		1	1	7			93	5	263	3	490
Andere	98	3	2	9	3	9	11		6	4	2	95	1	6	3	16			54		280	7	609
niet ingevuld	5	1		1			1					2								1	26	189	226
geen beginregistratie																						2 072	2 072
TOTAAL	2712	329	77	539	38	99	497	13	133	15	13	2 349	66	35	64	292	3	6	501	25	3 251	2 399	13 456

13.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren

Bij de parameter opleidingsniveau wordt het hoogst behaalde diploma van de opvoedingsfiguren in het gezin geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Geen	Lager onderwijs	Lager secundair onderwijs	Hoger secundair onderwijs	Postsecundair onderwijs	Hoger onderwijs	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	89	82	194	283	33	235	2 681	92	750	4 439
OVBJ zonder verblijf	20	20	70	132	9	85	541	61	493	1 431
CaH	22	11	20	67	5	85	547	37	7	801
OOOC	5	15	53	106	7	48	475	16	454	1 179
OBC	3	8	9	36	5	16	104		45	226
GES+	2	1	1				31	2	4	41
Pleegzorg	56	53	102	164	16	91	1 730	8	164	2 384
CIG	4	9	42	21	1	1	60	3	14	155
CKG	34	34	135	212	10	270	1 803	161	141	2 800
TOTAAL	235	233	626	1 021	86	831	7 972	380	2 072	13 456
SUBTOTAAL %	2,1%	2,0%	5,5%	9,0%	0,8%	7,3%	70,0%	3,3%		

Subtotaal 2023	2,0%	2,0%	5,6%	9,2%	0,8%	7,1%	67,2%	6,1%
Subtotaal 2022	2,0%	2,0%	5,8%	9,5%	0,9%	7,5%	70,6%	1,8%
Subtotaal 2021	1,8%	2,0%	6,0%	9,6%	0,9%	7,8%	70,5%	1,4%
Subtotaal 2020	1,6%	1,7%	6,5%	10,1%	0,8%	7,5%	70,5%	1,4%

Het aantal *onbekend* steeg opnieuw tot 70%. Voor het overige zien we geen verschuivingen tegenover de cijfers uit de vorige Binc-rapporten.

CIG is de enige werkvorm waar het percentage *onbekend* wat lager ligt (43%). Zij tellen 30% lager secundair onderwijs en 15% hoger secundair onderwijs (relatief kleine absolute aantallen).

13.3 Huisvesting

Voor de parameter huisvesting wordt 'negatief' geregistreerd, indien onvoldoende nutsvoorzieningen aanwezig zijn (elektriciteit, gas, water, badkamer, verwarming en kookgelegenheid), of de woning te klein is in functie van de gezinsgrootte of verkrot, ongezond en onveilig is of wanneer er geen duurzame huisvesting is. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, zien we dat in ruim 62% de huisvesting positief wordt beoordeeld tegenover 11,7% waar deze negatief werd beoordeeld. *Niet ingevuld* daalde, maar *onbekend* steeg tot ruim 23%.

Voor CaH en CIG kunnen we de totaalpercentages berekenen aangezien zij beduidend minder *onbekend* registreren (respectievelijk 5% en 1%, gedaald t.o.v. 2023) en vrijwel al hun dossiers een beginregistratie hebben.

Bij CIG zien we ongeveer 64% positief (stijging met 2 procentpunten) en bijna 35% negatief. Het hoge percentage 'negatief' heeft nog steeds te maken met het feit dat heel wat van hun cliënten/gezinnen geen duurzame huisvesting heeft bij de start van de begeleiding.

Bij CaH zien we “slechts” een kleine 12% negatief (idem als 2023) tegenover ongeveer 82% positief (stijging met 2 procentpunten).

Aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	411	2460	748	70	750	4439
OVBJ zonder verblijf	100	565	222	51	493	1431
CaH	92	651	42	9	7	801
OOOC	72	393	245	15	454	1179
OBC	19	106	56		45	226
GES+	4	19	12	2	4	41
Pleegzorg	367	1187	665	1	164	2384
CIG	49	90	1	1	14	155
CKG	219	1629	666	145	141	2800
TOTAAL	1333	7100	2657	294	2072	13456
SUBTOTAAL %	11,7%	62,4%	23,3%	2,6%		

Subtotaal 2023	11,4%	62,5%	20,8%	5,3%
Subtotaal 2022	11,6%	65,7%	21,6%	1,0%
Subtotaal 2021	11,2%	66,5%	21,6%	0,7%
Subtotaal 2020	12,0%	64,8%	22,5%	0,7%

13.4 Gezondheid

Negatief wordt geregistreerd indien één of meerdere kenmerken aanwezig zijn: zwakke lichamelijke en/of geestelijke gezondheid van de gezinsleden die het normale functioneren verstoren, aanwezigheid van chronische ziektes en/of handicaps in het gezin die het normale functioneren verstoren of gebrek aan kennis en deelname aan de gezondheidszorg. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	686	1863	1067	73	750	4439
OVBJ zonder verblijf	201	440	243	54	493	1431
CaH	175	538	68	13	7	801
OOOC	150	307	250	18	454	1179
OBC	60	62	59		45	226
GES+	6	14	15	2	4	41
Pleegzorg	556	865	796	3	164	2384
CIG	30	103	7	1	14	155
CKG	501	1169	842	147	141	2800
TOTAAL	2365	5361	3347	311	2072	13456
SUBTOTAAL %	20,8%	47,1%	29,4%	2,7%		

Subtotaal 2023	20,7%	47,5%	26,3%	5,4%
Subtotaal 2022	22,0%	49,9%	27,1%	1,1%
Subtotaal 2021	22,4%	50,8%	26,1%	0,8%
Subtotaal 2020	23,4%	51,2%	24,6%	0,8%

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, zien we dat in 47% van die dossiers de gezondheid positief wordt beoordeeld tegenover een kleine 21% waar deze negatief werd beoordeeld. Ongeveer dezelfde percentages als in 2023. *Niet ingevuld* daalde, maar *onbekend* steeg tot ruim 29%.

Ook hier registreren CaH en CIG minder *onbekend*. Beiden scoorden ongeveer 22% van de dossiers als 'negatief'. Bij CIG ligt het percentage 'positief' iets hoger dan bij CaH (73% tegenover 68%, beiden gestegen).

13.5 Schuldenlast

Schuldenlast wordt geregistreerd indien er binnen de gezinssituatie sprake is van een problematische schuldenlast, al dan niet met tussenkomst van schuldbemiddeling of schuldbeheer, die een druk uitoefent op het gezin. Schuldenlast geeft een indicatie van financiële kwetsbaarheid en is een potentiële risicofactor voor het gezin.

Het percentage 'niet bevraagd' blijft zeer hoog en is zelfs nog gestegen (bijna 65%). Toch zien we dat er ook 1.205 dossiers werden geregistreerd waar sprake is van schuldenlast (10,6%). CIG (met "maar" 34% *niet bevraagd*), registreert zelf een kwart dossiers met schuldenlast (kleine absolute aantallen).

Aantal opgestarte dossiers	Ja	Nee	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	400	805	2.409	75	750	4.439
OVBJ zonder verblijf	104	311	470	53	493	1.431
CaH	107	297	380	10	7	801
OOOC	99	181	429	16	454	1.179
OBC	14	54	113		45	226
GES+	3	5	27	2	4	41
Pleegzorg	267	316	1.635	2	164	2.384
CIG	36	55	48	2	14	155
CKG	175	491	1.840	153	141	2.800
TOTAAL	1.205	2.515	7.351	313	2.072	13.456
SUBTOTAAL %	10,6%	22,1%	64,6%	2,7%		

Subtotaal 2023	10,4%	22,6%	61,6%	5,4%
Subtotaal 2022	11,7%	24,7%	62,3%	1,3%
Subtotaal 2021	12,6%	24,9%	61,7%	0,8%
Subtotaal 2020	14,3%	25,0%	59,8%	0,9%

13.6 Thuis taal

Met deze parameter willen we bevrage welke taal de gezinsleden onderling spreken.

Het aantal gezinnen waar uitsluitend Nederlands wordt gesproken bedraagt 66,5% (dossiers met beginregistratie). Dit ligt lager dan de vorige jaren (uitgezonderd 2023, maar valt te verklaren door het hoge percentage 'niet ingevuld' dat jaar). In bijna 17% wordt een andere taal gesproken (duidelijk gestegen), in de overige 14% spreekt men Nederlands en een andere taal.

OBC, GES+ en in mindere mate ook CIG begeleiden meer Nederlandstalige gezinnen, pleegzorg en OOOC zitten dan weer onder het gemiddelde. Pleegzorg bereikt al jaren het meeste anderstalige gezinnen (ruim 26%, een stijging met 3 procentpunten).

Aantal opgestarte dossiers	Nederlands	Andere	Nederlands en andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 498	639	482	70	750	4 439
OVBJ zonder verblijf	603	126	166	43	493	1 431
CaH	534	98	146	16	7	801
OOOC	442	147	124	12	454	1 179
OBC	140	22	19		45	226
GES+	35		1	1	4	41
Pleegzorg	1 382	583	252	3	164	2 384
CIG	104	16	20	1	14	155
CKG	1 837	272	397	153	141	2 800
TOTAAL	7 575	1 903	1 607	299	2 072	13 456
SUBTOTAAL %	66,5%	16,7%	14,1%	2,6%		

Subtotaal 2023	65,3%	15,3%	14,0%	5,3%
Subtotaal 2022	68,0%	15,8%	15,1%	1,1%
Subtotaal 2021	69,2%	15,0%	15,0%	0,7%
Subtotaal 2020	69,8%	14,4%	14,9%	1,0%

Tolk noodzakelijk/beschikbaar

Wanneer we enkel de dossiers met beginregistratie in rekening brengen, zien we dat het percentage dossiers waar een tolk noodzakelijk is de afgelopen jaren ongeveer 6,5% bedroeg. In 2023 steeg dit tot 7,7%. In totaal gaat het om 872 dossiers. Het zijn nog steeds vooral de OOOC en pleegzorg waar een tolk gewenst is (zie ook hierboven). In mindere mate ook de OVBJ met verblijf.

In ruim 30% van die dossiers was een tolk ook beschikbaar (29% in 2023). We zien dat dit percentage duidelijk steeg bij de grootste afnemers (pleegzorg en OOOC). In ongeveer 600 dossiers was er geen (11%) of soms (59%) een tolk beschikbaar. Deze percentages zijn vergelijkbaar met 2023.

Aantal opgestarte dossiers	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	58	38	239	335	3 354	750	4 439
OVBJ zonder verblijf	12	2	19	33	905	493	1 431
CaH	24	7	27	58	736	7	801
OOOC	39	6	43	88	637	454	1 179
OBC	4	7	4	15	166	45	226
GES+					37	4	41
Pleegzorg	119	26	165	310	1 910	164	2 384
CIG	1		3	4	137	14	155
CKG	8	10	11	29	2 630	141	2 800
TOTAAL	265	96	511	872	10 512	2 072	13 456

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	SUBTOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal		
OVBJ met verblijf	17,3%	11,3%	71,3%	9,1%	90,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	36,4%	6,1%	57,6%	3,5%	96,5%	100%
CaH	41,4%	12,1%	46,6%	7,3%	92,7%	100%
OOOC	44,3%	6,8%	48,9%	12,1%	87,9%	100%
OBC	26,7%	46,7%	26,7%	8,3%	91,7%	100%
GES+				0,0%	100,0%	100%
Pleegzorg	38,4%	8,4%	53,2%	14,0%	86,0%	100%
CIG	25,0%	0,0%	75,0%	2,8%	97,2%	100%
CKG	27,6%	34,5%	37,9%	1,1%	98,9%	100%
TOTAAL	30,4%	11,0%	58,6%	7,7%	92,3%	100%

Subtotaal 2023	29,2%	11,0%	59,8%	6,5%	93,5%
Subtotaal 2022	31,8%	10,3%	57,9%	6,6%	93,4%
Subtotaal 2021	32,2%	9,0%	58,9%	6,2%	93,8%
Subtotaal 2020	33,3%	12,4%	54,3%	5,3%	94,7%

NOOT: Omwille van het aanzienlijke aantal dossiers zonder eindregistratie (12% van alle afgesloten dossiers), bespreken we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de eindregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn dus niet meegenomen.^{16 17} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van de afgesloten begeleiding van de jongeren die een ‘reguliere’ begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel eerst de tabel met de cijfers voor alle afgesloten dossiers.

Wanneer we het in de toelichting hebben over ‘de dossiers’, bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 10106 dossiers op een totaal van 11560 afgesloten dossiers.

14. Samenwerking

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

14.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt

Bij deze parameter wordt gepeild naar welke modules werden aangeboden buiten de eigen voorziening, maar gelijktijdig in het gelopen traject met de minderjarige. Het gaat hierbij over modules die betrekking hebben op de minderjarige binnen dit Binc-dossier (dus niet gelijklopende modules voor bv. andere kinderen binnen het gezin).

Van de 11560 afgesloten dossiers werd in 7689 dossiers aangegeven dat er geen gelijktijdig aanbod was voor de cliënt. Dat is 66,5% van de afgesloten dossiers, opnieuw een stijging (65% in 2023).¹⁸ Bij CKG, GES+ (kleine absolute aantallen) en CaH ligt dit percentage duidelijk hoger (tussen 71% en 86%). Voor die laatste is dat te verklaren is door hun specifieke (korte) wekwijze. De CIG, die vorig jaar nog bovengemiddeld scoorden, dalen nu tot ongeveer 61%.

Ook pleegzorg en OVBJ zonder verblijf scoren hier onder het gemiddelde. Het laagste percentage ‘geen gelijktijdig aanbod’ zien we bij OOC (47%). Dit betekent echter niet dat er in de overige dossiers wel een gelijktijdig aanbod is. Zij tellen immers 36% dossiers zonder eindregistratie.

In 2490 dossiers werd een gelijktijdig aanbod geregistreerd. Dit is 21,5% van alle afgesloten dossiers.

¹⁶ De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

¹⁷ De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

¹⁸ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie ‘geen gelijktijdig aanbod’, kan er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

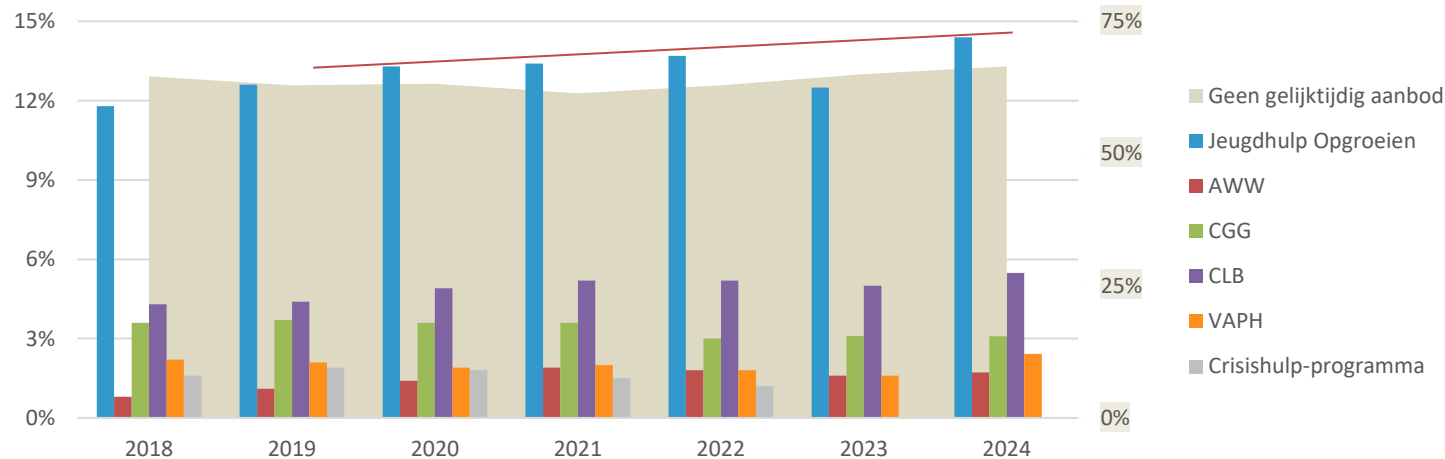
Aantal afgesloten dossiers	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	Geen gelijktijdig aanbod	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	477	57	135	177	78	2 702	432	3 931
OVBJ zonder verblijf	126	25	60	102	23	703	376	1 351
CaH	107	19	38	82	16	563		793
OOOC	138	4	7	28	12	476	362	1 009
OBC	46	1	7	14	13	115	28	217
GES+	2				3	31		36
Pleegzorg	462	49	39	84	55	1 001	78	1 691
CIG	26	11	7	12	14	71		117
CKG	134	15	33	79	41	2 027	105	2 415
TOTAAL	1 518	181	326	578	255	7 689	1 381	11 560

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	Geen gelijktijdig aanbod
OVBJ met verblijf	13,2%	1,6%	3,7%	4,9%	2,2%	68,7%
OVBJ zonder verblijf	12,1%	2,4%	5,8%	9,8%	2,2%	52,0%
CaH	13,0%	2,3%	4,6%	9,9%	1,9%	71,0%
OOOC	20,8%	0,6%	1,1%	4,2%	1,8%	47,2%
OBC	23,5%	0,5%	3,6%	7,1%	6,6%	53,0%
GES+	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	86,1%
Pleegzorg	27,3%	2,9%	2,3%	5,0%	3,3%	59,2%
CIG	18,4%	7,8%	5,0%	8,5%	9,9%	60,7%
CKG	5,8%	0,6%	1,4%	3,4%	1,8%	83,9%
TOTAAL	14,4%	1,7%	3,1%	5,5%	2,4%	66,5%

Subtotaal 2023	12,5%	1,6%	3,1%	5,0%	1,6%	65,0%
Subtotaal 2022	13,7%	1,8%	3,0%	5,2%	1,8%	62,9%
Subtotaal 2021	13,4%	1,9%	3,6%	5,2%	2,0%	61,4%
Subtotaal 2020	13,3%	1,4%	3,6%	4,9%	1,9%	63,2%

Als er wel een gelijktijdig aanbod is, is dat meestal met een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien.¹⁹ In totaal gaat het om 14,4% van alle geregistreerde combinaties, een stijging met bijna twee procentpunten. Daarna volgt het aanbod van de CLB (5,5%) en CGG (ongeveer 3%).

Figuur 16 – evolutie percentage gelijktijdig aanbod 2018-2024



Wanneer er een gelijktijdig aanbod met Jeugdhulp Opgroeien is, gaat het in de eerste plaats om modules pleezorg (voor zo goed als alle werkvormen), contextbegeleiding en verblijf. OOC en in mindere mate pleezorg registreerden duidelijk meer gelijktijdig aanbod met OVBJ verblijf.

¹⁹ De CKG worden vanaf 2020 meegeteld onder dit aanbod. Ook OBC, GES+ en NAFT zijn er toen bij gekomen. Dat verklaart ook de stijging sinds dat jaar in deze categorie.

Gelijktijdig aanbod Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	OVBJ Verblijf	OVBJ Dagbegeleiding in groep	OVBJ Context-begeleiding	OVBJ CBAW/KWE	Ondersteunende begeleiding	Delictgerichte CB	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	GI	NAFT	Totaal Jeugdhulp Opgroeien
OVBJ met verblijf	87 °	13	71	23	24	15	32	6	4	165	11	4	7	60	23	477
OVBJ zonder verblijf	21	9	18 °	4	7	2	8	5		40	2	1	2	12	6	126
CaH	9	11	29	1	6	1	14	1		34	1	2	4		6	107
OOOC	45	15	33	4	7	2	3	1		34		2		8	4	138
OBC	9	1	15		1			1	1	10		5	3	3	2	46
GES+									2							2
Pleegzorg	110	5	89	37	10	2	39	5	2	202 *	4	25	26	21	14	462
CIG	2		1	3				1		14	2	1	4		1	26
CKG	8		34	1	3		4	3	2	56	16	4	11	2		134
TOTAAL	291	54	290	73	58	22	100	23	11	555	36	44	57	106	56	1518

* Dit hoge aantal is een gevolg van de registratie van Ondersteunende pleegzorg (in een ander pleeggezin). Dit aantal steeg t.o.v. 2023.

° Soms gebeurt het dat de hulpverlening wordt opgenomen door 2 voorzieningen (gedeeld traject) of dat de combinatie verblijf + contextbegeleiding wordt opgesplitst.

14.2 Samenwerking

Met welke hulpverlenende instantie werd er samengewerkt tijdens de begeleidingsperiode en dit zowel op gezinsniveau als op cliëtniveau, in de mate dat het effectieve samenwerking betreft in functie van het dossier van de jongere (bv. OCMW, VAPH-begeleiding van een ouder, systematisch teamconsult op casus-niveau vanuit CGG...)? De samenwerking gaat verder dan een ad hoc samenkomst/overleg, het betreft het gezamenlijk werken aan een doelstelling, al dan niet met aanwezigheid van de cliënt of zijn gezin.

Aantal afgesloten dossiers	Welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvesting	andere	geen samenwerking	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	918	869	1288	543	389	216	281	270	1489	432	3931
OVBJ zonder verblijf	293	251	395	156	77	55	77	58	385	376	1351
CaH	246	115	240	50	67	2	8	49	354		793
OOOC	189	93	238	19	50	3	8	20	318	362	1009
OBC	52	32	75	9	27	4	1	11	86	28	217
GES+	6	4	3	1	1	3	2	2	25		36
Pleegzorg	580	306	534	187	174	32	56	92	661	78	1691
CIG	74	47	49	61	31	17	24	14	14		117
CKG	489	289	462	129	83	28	35	136	1373	105	2415
TOTAAL	2847	2006	3284	1155	899	360	492	652	4705	1381	11560

Het percentage dossiers waar geen samenwerking werd geregistreerd steeg verder tot bijna 41%, het hoogste percentage ooit. Dit betekent dat er voor deze jongeren geen specifieke samenwerking werd georganiseerd, naast de reguliere samenwerking die voorzieningen met diensten (bv. onderwijs) hebben. CKG, GES+ (kleine aantallen) en CaH zitten boven het gemiddelde. Op de DRA werd aangehaald dat het hogere percentage voor de GES+ te wijten kan zijn aan de aanwezigheid van jongeren met een ernstig tot diep verstandelijke beperking, waar minder sprake is van samenwerking. 4 van 19 GES+ voorziening bieden plaats aan deze doelgroep.

OOOC, maar vooral CIG (relatief kleine absolute aantallen) kennen net als vorig jaren een lager percentage 'geen samenwerking'.

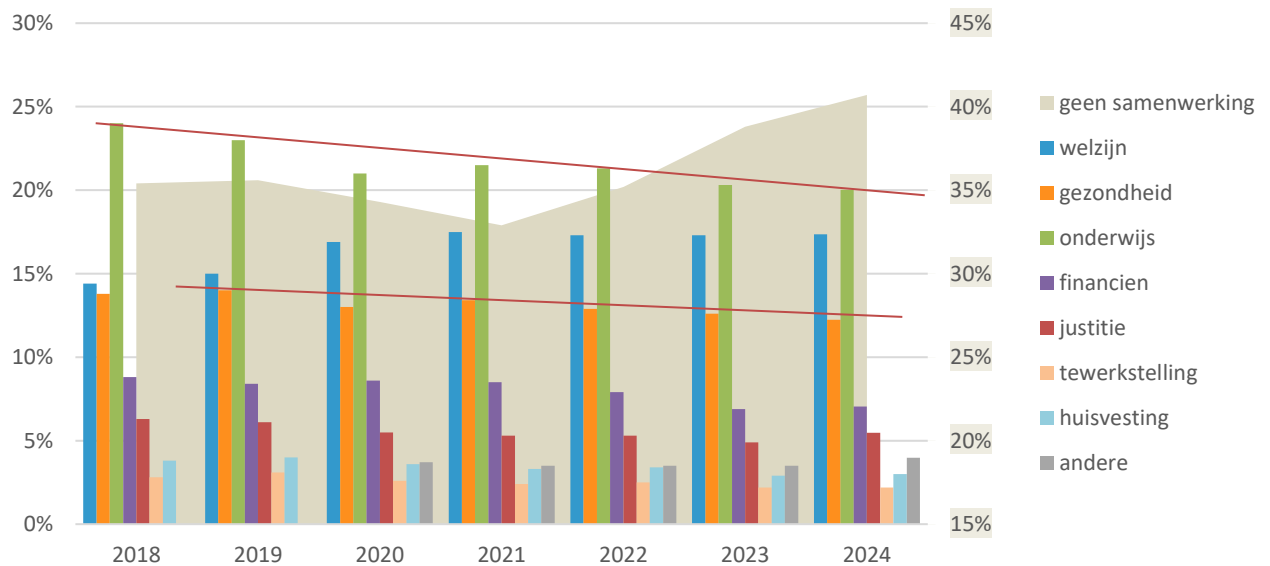
Onderwijs, welzijn en gezondheid blijven de belangrijkste partners voor samenwerking. De verhoudingen bleven gelijk.

De meeste samenwerking gebeurt nog steeds met onderwijs (20% van alle geregistreerde samenwerkingen. Licht dalende trend, zie figuur 17)). Bij werkvormen die ook een oudere doelgroep bereiken, ligt dat percentage hoger. CIG werkt traditiegetrouw ook veel samen met *financiën*, *huisvesting* en *justitie* (in het kader van internering), OVBJ relatief veel met *huisvesting* en *financiën* (zie verder voor meer detailcijfers).

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvesting	andere	Geen samenwerking
OVBJ met verblijf	14,7%	13,9%	20,6%	8,7%	6,2%	3,4%	4,5%	4,3%	37,9%
OVBJ zonder verblijf	16,8%	14,4%	22,6%	8,9%	4,4%	3,1%	4,4%	3,3%	28,5%
CaH	21,8%	10,2%	21,2%	4,4%	5,9%	0,2%	0,7%	4,3%	44,6%
OOOC	20,1%	9,9%	25,4%	2,0%	5,3%	0,3%	0,9%	2,1%	31,5%
OBC	17,5%	10,8%	25,3%	3,0%	9,1%	1,3%	0,3%	3,7%	39,6%
GES+	12,8%	8,5%	6,4%	2,1%	2,1%	6,4%	4,3%	4,3%	69,4%
Pleegzorg	22,1%	11,7%	20,4%	7,1%	6,6%	1,2%	2,1%	3,5%	39,1%
CIG	22,4%	14,2%	14,8%	18,4%	9,4%	5,1%	7,3%	4,2%	12,0%
CKG	16,2%	9,6%	15,3%	4,3%	2,7%	0,9%	1,2%	4,5%	56,9%
SUBTOTAAL	17,4%	12,2%	20,0%	7,0%	5,5%	2,2%	3,0%	4,0%	40,7%

Subtotaal 2023	17,3%	12,6%	20,3%	6,9%	4,9%	2,2%	2,9%	3,5%	38,8%
Subtotaal 2022	17,3%	12,9%	21,3%	7,9%	5,3%	2,5%	3,4%	3,5%	35,2%
Subtotaal 2021	17,5%	13,4%	21,5%	8,5%	5,3%	2,4%	3,3%	3,5%	32,9%
Subtotaal 2020	16,9%	13,0%	21,0%	8,6%	5,5%	2,6%	3,6%	3,7%	34,3%

Figuur 17 – evolutie percentage samenwerking naar sector 2018-2024



De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'. Zeker voor de sector 'onderwijs' is dat het geval.

Samenwerking Onderwijs

Aantal afgesloten dossiers	CLB	School	Internaat	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	789	1115	99	1288
OVBJ zonder verblijf	250	290	40	395
CaH	151	154	21	240
OOOC	159	199	28	238
OBC	49	70	4	75
GES+	3	3		3
Pleegzorg	235	437	115	534
CIG	19	43	5	49
CKG	222	401	12	462
TOTAAL	1877	2712	324	3284

In deze categorie worden vaak verschillende opties aangevinkt, met name *school* (55%) én *CLB* (38%). Deze percentages zijn gelijk met 2023. Pleegzorg registreert meer dan gemiddeld *Internaat* als samenwerkingspartner (bijna 15%, idem als 2023).

Samenwerking Welzijn

Aantal afgesloten dossiers	AWW	VAPH	JH-O	1G1P	Gezins-zorg	K&G	VK	OTA	HCA	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	99	133	679	28	35	41	44	27	22	918
OVBJ zonder verblijf	36	37	201	27	18	23	18	1	2	293
CaH	8	15	169	32	11	21	32	2	1	246
OOOC	8	11	156	8	2	4	9	11	1	189
OBC	1	9	33	4	2	1	6	1	2	52
GES+		4	4							6
Pleegzorg	19	56	457	29	32	37	20	6		580
CIG	8	12	40	2	17	36	2			74
CKG	34	50	271	43	33	153	37			489
TOTAAL	213	327	2 010	173	150	316	168	48	28	2 847

Nog steeds meer dan de helft van de samenwerking binnen de 'sector' welzijn is met voorzieningen *Jeugdhulp Opgroeien*. Bij OOOC en pleegzorg ligt dat percentage nog een stuk hoger. Dit zou moeten betekenen dat er binnen de context nog modules Jeugdhulp Opgroeien worden ingezet voor broers en zussen of dat de samenwerking met de consultants hier wordt meegeteld ...? De eerste optie komt zeker frequent voor, de tweede optie mag niet op deze manier worden geregistreerd. Op de tweede plaats komt nu VAPH (9,5%). K&G daalde met 2 procentpunten (9,2%). AWW telt voor 6% van alle samenwerkingen Welzijn, een kleine daling.

OBC en GES+ werken uiteraard meer samen met VAPH dan gemiddeld. Ook voor de OVBJ is VAPH een belangrijke samenwerkingspartner. OOOC registreert in ruim 5% een samenwerking met OTA. Dit

percentage daalde de laatste jaren. Bij OVBJ zonder verblijf lezen we daarentegen een erg laag cijfer (slechts 1 dossier). Een aantal diensten gaven eerder al aan dat er niet steeds beroep kan gedaan worden op het aanbod van de OTA en dat vaak eerst gewoon een tolk nodig is.

Samenwerking Gezondheid

Aantal afgesloten dossiers	Artsen	GGZ - ambulant	GGZ – resident.	Privé therapeut	Kinder- of jeugd- psychiater	Revalidatie- centrum	Drug- hulp- verlening	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	267	329	87	257	273	27	84	869
OVBJ zonder verblijf	71	108	22	72	65	11	15	251
CaH	29	30	13	32	30	5	13	115
OOOC	16	26	7	20	38	3	5	93
OBC	5	5	1	10	20		2	32
GES+	1		2		1			4
Pleegzorg	79	71	32	122	60	9	17	306
CIG	26	17	1	8	7	1	5	47
CKG	59	77	13	72	53	26	39	289
TOTAAL	553	663	178	593	547	82	180	2006

Bijna 24% van de samenwerking binnen deze sector is met *GGZ-ambulant* (komt van 26%). In totaal is GGZ goed voor 30%. *Privé therapeuten* en *Kinder- of jeugdpsychiatrie* tellen respectievelijk 21% en bijna 20%. Psychiaters blijven de belangrijkste samenwerkingspartner voor OOOC en OBC, privé therapeuten zijn dat voor pleegzorg (binnen deze sector). De pleegzorgdiensten geven bovendien aan dat het hier allicht nog om een onderrapportering gaat omdat de samenwerking vaak vanuit het pleeggezin komt en de pleegzorgdienst hier niet altijd op betrokken is.

CIG werken meer dan gemiddeld samen met *revalidatiecentra* en *drughulpverlening* (kleine absolute aantallen). CKG doen dat meer dan gemiddeld met *artsen*.

Net als bij Onderwijs, valt op dat hier vaak meerdere opties worden aangevinkt.

Samenwerking Financiën

Aantal afgesloten dossiers	OCMW	Schuld- bemiddeling	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	525	48	543
OVBJ zonder verblijf	152	13	156
CaH	49	2	50
OOOC	18	6	19
OBC	9		9
GES+	1		1
Pleegzorg	180	20	187
CIG	60	5	61
CKG	128	16	129
TOTAAL	1122	110	1155

De meeste samenwerkingen binnen deze ‘sector’ zijn met het *OCMW* (91%, stijging met 1 procentpunt). De samenwerking met *schuldbemiddeling* komt op 9% (lichte daling). Dit ligt iets hoger bij CKG (relatief kleine absolute aantallen).

Ook bij samenwerking kan *andere* worden ingevuld. Dat gebeurde (ook) in 652 dossiers. We lazen nog steeds veel antwoorden die onder een bestaande antwoordmogelijkheid thuishoren. Het lijkt er op dat het percentage samenwerking met welzijn (jeugdhulp) in realiteit dus iets hoger ligt dan uit bovenstaande tabellen blijkt.

Pleegzorg	111	hoort bij <i>Welzijn - Jeugdhulp</i>
Bewindvoering / bewindvoerder	23	
OCJ	21	
Voogd (niet begeleide minderjarige)	21	
CAW	20	hoort bij <i>Welzijn - AWW</i>
IG1P	17	werd toegevoegd als antwoordoptie (<i>Welzijn</i>)
Adic (OP+)	15	
CKG	14	hoort bij <i>Welzijn - Jeugdhulp</i>
CBAW	11	hoort bij <i>Welzijn - Jeugdhulp</i>
JAC	11	hoort bij <i>Welzijn - AWW</i>
SDJ	11	
Veilig Huis	10	
Familiehulp	8	
Fedasil	7	
Ketenaanpak	7	
Logopedist	7	
OOOC	6	hoort bij <i>Welzijn - Jeugdhulp</i>
Payoke	6	
Tanderuis	6	
Zeepreventorium	6	
Child Focus	5	
CO3	5	
ELP	5	
Huis van het Kind	5	
Kinesist	5	
Rode kruis opvangcentrum	5	
VONK	5	
Vroedvrouw	5	
YAR	5	hoort bij <i>Welzijn - Jeugdhulp</i>

15. Einde begeleiding

Aan het einde van een regulier begeleidingstraject wordt steeds bevraagd of er sprake is van uitval. Met uitval bedoelen we een eenzijdige stopzetting vanuit cliënt of de voorziening.

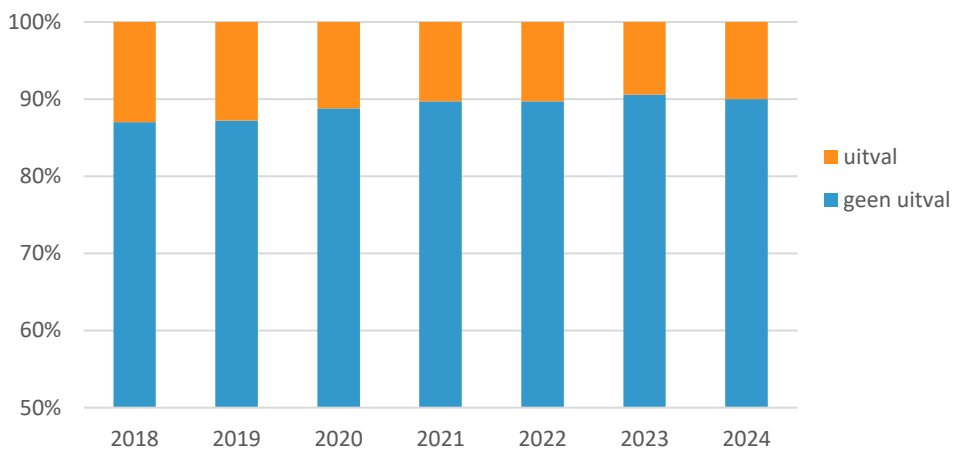
Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen uitval		Uitval		SUBTOTAAL	
OVBJ met verblijf	3141	89,9%	351	10,1%	3492	100%
OVBJ zonder verblijf	884	90,7%	91	9,3%	975	100%
CaH	732	94,5%	43	5,5%	775	100%
OOOC	606	94,2%	37	5,8%	643	100%
OBC	169	89,4%	20	10,6%	189	100%
GES+	30	83,3%	6	16,7%	36	100%
Pleegzorg	1273	78,9%	340	21,1%	1613	100%
CIG	105	89,7%	12	10,3%	117	100%
CKG	2196	95,2%	110	4,8%	2306	100%
SUBTOTAAL	9136	90,0%	1010	10,0%	10146	100%

Totaal 2023	9520	90,6%	987	9,4%
Totaal 2022	9039	89,7%	1038	10,3%
Totaal 2021	9093	89,7%	1044	10,3%
Totaal 2020	8674	88,8%	1090	11,2%

In totaal bedraagt het aantal afgesloten dossiers (met eindregistratie) waar geen sprake was van uitval 90%. Een aantal werkvormen zitten hier nog boven (CKG, CaH en OOOC).

Het aandeel dossiers waar sprake is van uitval komt zo op exact 10%. In totaal gaat het om 1010 dossiers. Bij pleegzorg ligt dat percentage al jaren merkkelijk hoger. Dit is deels te verklaren doordat ook pleegzorgers kunnen afhaken, mede omwille van de lange begeleidingsduur van een pleegzorgtraject.²⁰ Uit detailcijfers blijkt die kans groter te zijn bij netwerkpleegzorg (22,5% uitval t.o.v. 17% bij bestandspleegzorg. Dit verschil is groter dan in 2023).

Figuur 18 – percentage uitval/geen uitval 2018 - 2024 (afgesloten dossiers)



²⁰ In 2018 werd een onderzoek naar 'breakdown' afgerond (VUB). Hier kwam men uit op 29% breakdown.

15.1 Reden einde begeleiding (geen uitval)

De voornaamste reden voor het eindigen van de begeleiding blijft dat *verdere hulp in de eigen voorziening niet langer nodig* is. Omdat het aandeel *niet ingevuld* opnieuw ‘normaliseerde’, steeg dit weer tot 45%. Bij sommige werkvormen zien we wel een daling (OVBJ met verblijf, OOOO en CIG). De percentages voor de afzonderlijke werkvormen schommelen hier tussen 3% (GES+, zeer lage absolute aantallen) en 61% (OOOC, komt van 66%).

Meer aangepaste hulp noodzakelijk is in 16,5% van de afgesloten dossiers de reden einde (kleine stijging). Een aantal werkvormen scoren hier hoger: CIG, CaH en OVBJ met verblijf. Bij CIG steeg dit van 23% tot 35% Ook dit wijst mogelijks op een verzwaring van de doelgroep.

De andere belangrijke reden voor het beëindigen van een begeleiding is het *bereiken van de maximale begeleidingsduur* van een bepaalde module (bijna 16%). Zowel CaH, OOOO als OVBJ zonder verblijf scoren hier net als vorige jaren bovengemiddeld. Voor OVBJ gaat het dan om de modules ABFT, KICB, PH en Delco. Ook OBC scoort hier al een paar jaren zeer hoog (kleine absolute aantallen). Dit heeft allicht te maken met de maximale begeleidingsduur van behandeling (3 jaar na verlenging) en het feit dat doorstroom naar bv. een MFC moeilijk loopt.

Zowel pleegzorg als GES+ registreerde in meer dan 20% *andere* als reden einde. Ook OVBJ zonder verblijf scoort hier boven het gemiddelde. (Zie verder voor een aantal opgegeven antwoorden.)

Pleegzorg tenslotte scoort ook bovengemiddeld voor antwoorden als *beslissing werd niet verlengd*, *verhuis buiten werkingsgebied* en *bereiken leeftijdsgrens*.

Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Bereiken maximale begeleidingsduur van module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Bereiken leeftijdsgrens	Overlijden cliënt	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	1430	115	452	563	103	90	3	54	283	48	3141
OVBJ zonder verblijf	282	26	229	148	18	15		19	147		884
CaH	324	17	231	137	1				14	8	732
OOOC	372	21	120	68	3	3			19		606
OBC	27	1	110	24		4		1	2		169
GES+	1		1	10		6			12		30
Pleegzorg	467	120	36	173	105	74	4	9	284	1	1273
CIG	48	4	7	37	2		1	2	4		105
CKG	1163	33	248	343	32	18		39	181	139	2196
SUBTOTAAL	4114	337	1434	1503	264	210	8	124	946	196	9136

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Bereiken maximale begeleidingsduur van module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Bereiken leeftijdsgrens	Overlijden cliënt	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	45,5%	3,7%	14,4%	17,9%	3,3%	2,9%	0,1%	1,7%	9,0%	1,5%	100%
OVBJ zonder verblijf	31,9%	2,9%	25,9%	16,7%	2,0%	1,7%		2,1%	16,6%		100%
CaH	44,3%	2,3%	31,6%	18,7%	0,1%				1,9%	1,1%	100%
OOOC	61,4%	3,5%	19,8%	11,2%	0,5%	0,5%			3,1%		100%
OBC	16,0%	0,6%	65,1%	14,2%		2,4%		0,6%	1,2%		100%
GES+	3,3%		3,3%	33,3%		20,0%			40,0%		100%
Pleegzorg	36,7%	9,4%	2,8%	13,6%	8,2%	5,8%	0,3%	0,7%	22,3%	0,1%	100%
CIG	45,7%	3,8%	6,7%	35,2%	1,9%		1,0%	1,9%	3,8%		100%
CKG	53,0%	1,5%	11,3%	15,6%	1,5%	0,8%		1,8%	8,2%	6,3%	100%
SUBTOTAAL	45,0%	3,7%	15,7%	16,5%	2,9%	2,3%	0,1%	1,4%	10,4%	2,1%	100%

Totaal 2023	42,8%	3,8%	15,0%	15,7%	2,4%	1,8%	0,1%	1,4%	10,6%	6,4%	100%
Totaal 2022	45,9%	3,9%	15,4%	17,2%	2,6%	2,0%	0,1%	1,2%	11,0%	0,6%	100%
Totaal 2021	47,2%	3,8%	15,6%	17,8%	2,6%	1,7%	0,1%	1,5%	9,5%	0,2%	100%
Totaal 2020	47,0%	3,8%	15,8%	17,7%	2,7%	2,2%	0,2%	1,4%	9,1%	0,1%	100%

Bij *andere* (946 dossiers) lezen we heel uiteenlopende redenen waarom de begeleiding stopte (cijfers zijn indicatief). Ook hier horen nogal wat antwoorden eigenlijk thuis in bovenstaande tabel of zeggen niet waarom de begeleiding werd beëindigd ... Met pleegzorg werd afgesproken dat ‘gezinshereniging’ meestal onder ‘geen verdere hulp’ kan geregistreerd worden.

Reden einde begeleiding 'andere'	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG	
Totaal	283	147	14	19	2	12	284	4	181	946
Gezinshereniging / terug naar huis	18						46			64
Pleegzorg neemt de begeleiding over	51								6	57
Jongere kiest ervoor niet langer deel te nemen aan het programma		53								53
Netwerk geactiveerd		29								29
Einde oudercursus / groepstraining									25	25
Geen hulpvraag meer	9	1					10		4	24
Naar volwassenpleegzorg							20			20
Naar andere voorziening	5					1			9	15
Project afgebakend in tijd	13									13
Doelen bereikt	2			3					5	10

15.2 Reden uitval

Aantal afgesloten dossiers	Onwerkbaar hulpverlenings- relatie	Ontvluchting	Veiligheids- risico's	Zwaar incident	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	250	52	27	21	351
OVBJ zonder verblijf	77	10	2	2	91
CaH	31	7	2	2	43
OOOC	21	7	5	4	37
OBC	16	2	1	1	20
GES+	4	1	1		6
Pleegzorg	146	100	47	46	340
CIG	9		1	2	12
CKG	77	24	5	3	110
SUBTOTAAL	631	203	91	81	1010

De redenen voor uitval verschillen nog steeds significant tussen de verschillende werkvormen.

In 62,5% van de geregistreerde uitval is de reden een *onwerkbaar hulpverleningsrelatie* (vergelijkbaar met vorige jaren). Bij pleegzorg ligt dit percentage nog steeds duidelijk lager (43%, komt van een kleine 46%). Bij OVBJ zonder verblijf zien we dan weer een hoger percentage (bijna 85%, komt van bijna 87%). Bij OVBJ met verblijf zien we een stijging van 65% naar 71%.

Ontvluchting blijft de tweede belangrijkste reden voor uitval (203 dossiers). Dit percentage steeg met 2 procentpunten tot 20%. Pleegzorg scoort hier al jaren hoger (29%, komt van 21%). Bij CaH zien we een stijging van 10% naar 16% (kleine absolute aantallen). Ook bij de CKG is er een stijging van bijna 19% naar bijna 22%. Bij OVBJ met verblijf zien we dan weer een daling met meer dan 4 procentpunten tot net geen 15%.

In 91 dossiers was er sprake van een *veiligheidsrisico* (9%). *Zwaar incident* werd geregistreerd in 81 dossiers (8%). Het grootste aandeel is hier voor Pleegzorg. Bij OOOC zien we een duidelijke stijging (kleine absolute aantallen).

Omwille van de kleine absolute aantallen in deze tabel, zijn de percentages eerder indicatief.

Aantal afgesloten dossiers %	Onwerkbaar hulpverlenings- relatie	Ontvluchting	Veiligheids- risico's	Zwaar incident	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	71,2%	14,8%	7,7%	6,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	84,6%	11,0%	2,2%	2,2%	100%
CaH	72,1%	16,3%	4,7%	4,7%	100%
OOOC	56,8%	18,9%	13,5%	10,8%	100%
OBC	80,0%	10,0%	5,0%	5,0%	100%
GES+	66,7%	16,7%	16,7%		100%
Pleegzorg	42,9%	29,4%	13,8%	13,5%	100%
CIG	75,0%		8,3%	16,7%	100%
CKG	70,0%	21,8%	4,5%	2,7%	100%
SUBTOTAAL	62,5%	20,1%	9,0%	8,0%	100%

Totaal 2023	61,9%	18,0%	11,4%	8,3%	100%
Totaal 2022	61,1%	18,2%	11,6%	9,0%	100%
Totaal 2021	63,2%	18,7%	9,2%	8,8%	100%
Totaal 2020	60,1%	21,3%	11,4%	7,2%	100%

16. Aangewezen vervolghulp

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

Sinds 2022 registreert OOC niet langer wat de aangewezen vervolghulp is, maar wel wat het ‘advies’ is (zie verder).

16.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	K&G	VK	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	258	45	250	130	14	46	6	56	27	19	173	16	10	14	8	15	3	10	42	2 419	432	3 931
OVBJ zonder verblijf	46	19	76	25	5	16	4	21	10		32	3	2	4	11	9		4	7	721	376	1 351
CaH	51	11	273	25	2	54	52	68	21	2	70	3	6	33	21	24		12	1	209		793
OBC	23	10	21	6		10		1	3	2	10		3	3	1	2		2	4	105	28	217
GES+	2		1	1						3									2	27		36
Pleegzorg	212	15	159	93	7	12	10	58	12	6	187	7	54	28	21	5		5	14	894	78	1 691
CIG	7	3	10	3			1	1	1		26	4	4	9	8	1				54		117
CKG	70	23	88	1		7	5	21	7		99	23	22	112	57	12			3	1 808	105	2 415
TOTAAL	669	126	878	284	28	145	78	226	81	32	597	56	101	203	127	68	3	33	73	6 237	1 019	10 551

In 59% van de afgesloten dossiers wordt aangegeven dat vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien niet nodig wordt geacht.²¹ Dit percentage stijgt elk jaar (komt van 47,5% in 2018). Eén van de verklaringen voor de sterkere stijging sinds 2022 is dat de OOC daarvoor steeds lagere percentages registreerden en zo het totaal omlaag haalden. Daarnaast zien we voor dit jaar ook een stijging bij CKG (stijging met 10 procentpunten!) en pleegzorg. Het percentage ‘geen vervolghulp aangewezen’ ligt ook hoger bij OVBJ met verblijf (61,5%, ongeveer evenveel als in 2023), GES+ en CKG (beiden 75%). De andere werkvormen, en vooral CaH (26,5%, daling t.o.v. 2023), registreerden hier een lager percentage.

²¹ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie ‘geen vervolghulp aangewezen’, kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Wanneer vervolghulp wel is aangewezen, opteert men (ook) voor contextbegeleiding (8,7%, dalende trend) of verblijf (6,7%, stijging met 1 procentpunt). Het percentage voor verblijf als vervolghulp wordt opgetrokken door het hogere cijfer bij pleegzorg. Opvallend is hier de doorverwijzing van OVBJ met verblijf naar verblijf ...

Voor CIG blijft perspectiefbiedende pleegzorg vaak de aangewezen vervolghulp (bijna 20%, stijging met 2 procentpunten). In totaal wordt in bijna 6% (ook) doorverwezen naar pleegzorg.

De ‘doorverwijzingen’ van CaH naar CaH zijn dossiers waar begeleiding nodig wordt geacht na een crisisinterventie. Dat geldt ook voor pleegzorg.

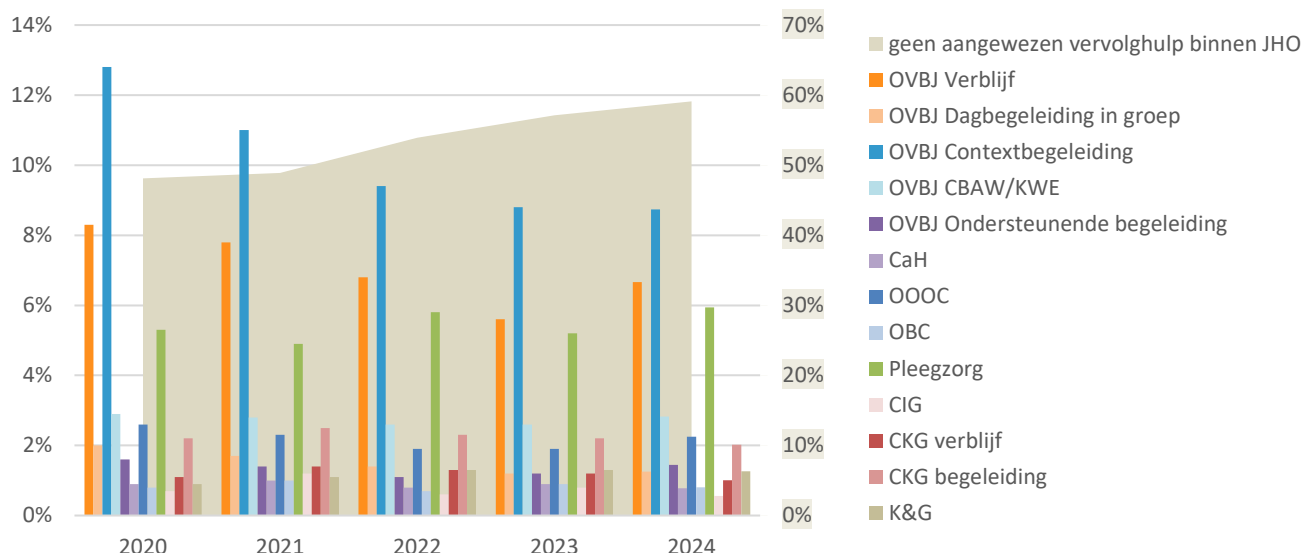
In figuur 19 zien we een duidelijke stijging van het aandeel dossiers zonder aangewezen vervolghulp en de dalende trend van contextbegeleiding als vervolghulp. De verwijzingen naar pleegzorg blijven min of meer stabiel.

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	K&G	VK	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen
OVBJ met verblijf	7,2%	1,3%	7,0%	3,7%	0,4%	1,3%	0,2%	1,6%	0,8%	0,5%	4,9%	0,4%	0,3%	0,4%	0,2%	0,4%	0,1%	0,3%	1,2%	61,5%
OVBJ zonder verblijf	4,5%	1,9%	7,5%	2,5%	0,5%	1,6%	0,4%	2,1%	1,0%	0,0%	3,2%	0,3%	0,2%	0,4%	1,1%	0,9%		0,4%	0,7%	53,4%
CaH	5,4%	1,2%	29,1%	2,7%	0,2%	5,8%	5,5%	7,2%	2,2%	0,2%	7,5%	0,3%	0,6%	3,5%	2,2%	2,6%		1,3%	0,1%	26,4%
OBC	11,2%	4,9%	10,2%	2,9%		4,9%		0,5%	1,5%	1,0%	4,9%		1,5%	1,5%	0,5%	1,0%		1,0%	1,9%	48,4%
GES+	5,6%		2,8%	2,8%						8,3%									5,6%	75,0%
Pleegzorg	11,8%	0,8%	8,8%	5,2%	0,4%	0,7%	0,6%	3,2%	0,7%	0,3%	10,4%	0,4%	3,0%	1,6%	1,2%	0,3%		0,3%	0,8%	52,9%
CIG	5,3%	2,3%	7,6%	2,3%			0,8%	0,8%	0,8%		19,7%	3,0%	3,0%	6,8%	6,1%	0,8%				46,2%
CKG	3,0%	1,0%	3,7%	0,0%		0,3%	0,2%	0,9%	0,3%		4,2%	1,0%	0,9%	4,7%	2,4%	0,5%			0,1%	74,9%
SUBTOTAAL	6,7%	1,3%	8,7%	2,8%	0,3%	1,4%	0,8%	2,2%	0,8%	0,3%	5,9%	0,6%	1,0%	2,0%	1,3%	0,7%	0,0%	0,3%	0,7%	59,1%

Subtotaal 2023	5,6%	1,2%	8,8%	2,6%	0,3%	1,2%	0,9%	1,9%	0,9%	0,3%	5,2%	0,8%	1,2%	2,2%	1,3%	0,9%	0,1%	0,3%	0,8%	57,1%
Subtotaal 2022 *	6,8%	1,4%	9,4%	2,6%	0,3%	1,1%	0,8%	1,9%	0,7%	0,2%	5,8%	0,6%	1,3%	2,3%	1,3%	0,8%	0,1%	0,3%	1,1%	53,9%
Subtotaal 2021	7,8%	1,7%	11,0%	2,8%	0,2%	1,4%	1,0%	2,3%	1,0%	0,2%	4,9%	1,2%	1,4%	2,5%	1,1%	0,9%	0,0%	0,2%	1,2%	48,9%
Subtotaal 2020	8,3%	2,0%	12,8%	2,9%	0,2%	1,6%	0,9%	2,6%	0,8%	0,1%	5,3%	0,7%	1,1%	2,2%	0,9%	0,7%	0,1%	0,2%	1,2%	48,1%

* vanaf 2022 zijn dit de percentages zonder ‘advies’ OOOC

Figuur 19 – percentage vervolghulp binnen Opgroeien naar werkvorm, 2020-2024



16.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	AWW	CLB	overige	Geen vervolghulp aangewezen	geen eind-registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	192	412	78	202	885	2 013	432	3 931
OVBJ zonder verblijf	52	154	41	106	292	515	376	1 351
CaH	45	192	56	98	340	264		793
OBC	60	21	1	34	62	69	28	217
GES+	21	3	1		8	9		36
Pleegzorg	94	115	23	106	514	905	78	1 691
CIG	19	12	11	11	59	47		117
CKG	104	184	17	90	396	1 644	105	2 415
TOTAAL	587	1 093	228	647	2 556	5 466	1 019	10 551

Het aantal dossiers waar geen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien was aangewezen steeg opnieuw, nu tot bijna 52%.²² Ook hier is er een effect van het wegvallen van OOC in deze cijfers sinds 2022. Het percentage wordt ook iets omhoog getrokken door de CKG die in 68% geen vervolghulp registreerden (sterke stijging). De meeste andere werkvormen registreerden een lager percentage.

De grootste groep blijft net als vorige jaren 'overige' (24%, zie verder) en GGZ (ruim 10%). Vooral CaH scoort hoog in deze laatste categorie, maar het totaalpercentage blijft wel dalen (zie figuur 20).

OBC, GES+ en nu ook CIG kijken vooral naar VAPH voor vervolghulp.

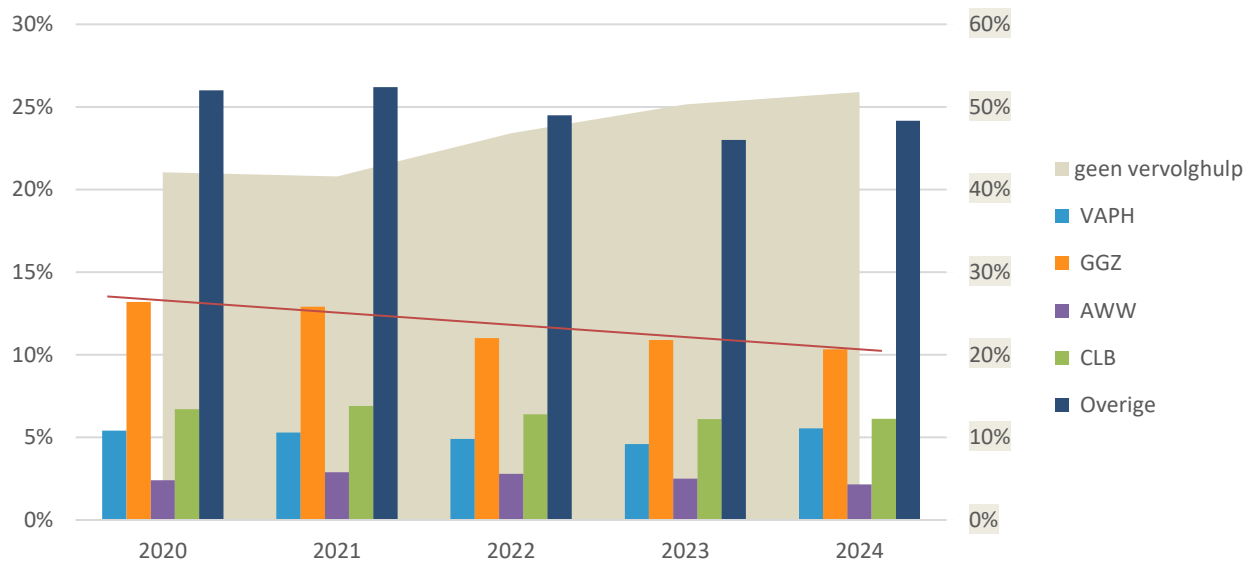
²² De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	AWW	CLB	overige	Geen vervolghulp aangewezen
OVBJ met verblijf	5,1%	10,9%	2,1%	5,3%	23,4%	51,2%
OVBJ zonder verblijf	4,5%	13,3%	3,5%	9,1%	25,2%	38,1%
CaH	4,5%	19,3%	5,6%	9,8%	34,2%	33,3%
OBC	24,3%	8,5%	0,4%	13,8%	25,1%	31,8%
GES+	50,0%	7,1%	2,4%	0,0%	19,0%	25,0%
Pleegzorg	5,4%	6,5%	1,3%	6,0%	29,3%	53,5%
CIG	11,9%	7,5%	6,9%	6,9%	37,1%	40,2%
CKG	4,3%	7,6%	0,7%	3,7%	16,3%	68,1%
SUBTOTAAL	5,5%	10,3%	2,2%	6,1%	24,2%	51,8%

Subtotaal 2023	4,6%	10,9%	2,5%	6,1%	23,0%	50,3%
Subtotaal 2022 *	4,9%	11,0%	2,8%	6,4%	24,5%	46,8%
Subtotaal 2021	5,3%	12,9%	2,9%	6,9%	26,2%	41,6%
Subtotaal 2020	5,4%	13,2%	2,4%	6,7%	26,0%	42,1%

* vanaf 2022 zijn dit de percentages zonder 'advies' OOC

Figuur 20 – percentage vervolghulp buiten Opgroeien naar sector, 2020-2024



De totalen in onderstaande tabel zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt.

Overige vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Privé therapeut	Drug-hulpverlening	OCMW	Schuld-bemiddeling	Sociale huisvesting	Internaat	Huisarts	Gezinszorg	Andere	Aantal afgesloten dossiers	
OVBJ met verblijf	261	75	272	21	91	80	48	31	246	885	23,4%
OVBJ zonder verblijf	91	29	81	14	21	34	26	17	69	292	25,2%
CaH	129	26	26	4	4	55	10	31	139	340	34,2%
OBC	25	3	7		1	5	2	6	34	62	25,1%
GES+		1	3		3				3	8	19,0%
Pleegzorg	170	17	177	9	48	94	43	48	103	514	29,3%
CIG	7	3	25	4	23	7	11	16	13	59	37,1%
CKG	129	26	39	5	12	22	12	37	162	396	16,3%
TOTAAL	812	180	630	57	203	297	152	186	769	2 556	24,2%
	31,8%	7,0%	24,6%	2,2%	7,9%	11,6%	5,9%	7,3%	30,1%	100%	

Naast ‘andere’ (vooral bij OBC, CKG en CaH) kiest men binnen de categorie ‘overige’ in 32% van de geregistreerde vervolghulp voor een *privé therapeut* (daling met 1 procentpunt), en dit bovenop de verwijzingen naar GGZ. Bij OBC en CaH ligt dat percentage net als vorig jaar nog hoger.²³

Op de tweede plaats wordt vooral verwezen naar OCMW (bijna 25%, idem als in 2023), zeker door CIG en pleegzorg.

CIG verwijzen ook meer dan gemiddeld naar sociale huisvesting, gezinszorg en/of huisarts (kleine absolute aantallen).

In de categorie ‘andere’ komt op de eerste plaatst 1G1P en ELP (samen meer dan 70 dossiers) en revalidatiecentra. Ook hier lezen we weer veel antwoorden die onder een bestaande antwoordcategorie vallen (CAW, JAC, psychiatrie, contextbegeleiding, PH, pleegzorg, YAR, CGG ... zie bijlage).

In totaal tellen we 3 766 dossiers waar wordt aangegeven dat geen vervolghulp aangewezen is, noch binnen noch buiten Jeugdhulp Opgroeien (exclusief OOC dossiers). Dat is ruim 35% van de afgesloten dossiers (evenveel als in 2023). Per werkvorm bekeken liggen de percentages tussen 6% (CaH) en 55% (CKG). In 15% van de afgesloten dossiers is vervolghulp binnen én buiten Jeugdhulp Opgroeien aangewezen.

²³ De som van de percentages is groter dan 100% omdat meerdere opties kunnen aangeduid worden.

16.3 Adviezen OOOO

Sinds 2022 registreren OOOO in elk dossiers (waar eindregistratie verplicht is) minstens 1 eindadvies (binnen of buiten Opgroeien).²⁴ In slechts 2% van alle afgesloten dossiers met eindregistratie (15 op 647 dossiers) was er geen eindadvies binnen of buiten Opgroeien.

Binnen opgroeien werd het meest OVBJ *verblijf* en *contextbegeleiding* geadviseerd. Het percentage verblijf steeg licht. Daarnaast is er ook een duidelijke toename van adviezen richting *dagbegeleiding in groep*.

In 17% van alle afgesloten dossiers was er geen eindadvies binnen Opgroeien (daling met een procentpunt). Daarnaast tellen we echter ook 36% dossiers waar geen eindregistratie gebeurde. Als we alleen kijken naar de dossiers met eindregistratie komen we op een kleine 27% ‘geen eindadvies binnen opgroeien’.

Aantal afgesloten dossiers	Eindadvies – aangewezen hulp binnen Opgroeien																				Totaal aantal afgesloten dossiers	
	1GIP	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	Positieve Heroriëntering	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CKG verblijf	CKG begeleiding	CIG	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	Geen eindadvies binnen Opgroeien		geen eindregistratie
OOOC	12	167	55	145	21	2	14	22	13	26	33	1	35	4	8	0	1	9	8	173	362	1009
	1,6%	22,3%	7,3%	19,4%	2,8%	0,3%	1,9%	2,9%	1,7%	3,5%	4,4%	0,1%	4,7%	0,5%	1,1%	0,0%	0,1%	1,2%	1,1%	17,1%	35,9%	
2023	1,3%	21,0%	3,8%	19,8%	4,0%	1,3%	3,1%	1,0%	1,0%	3,3%	4,8%	0,5%	4,0%	0,1%	0,7%	0,5%	0,0%	2,2%	1,3%	18,1%	39,6%	
2022	1,8%	16,4%	5,3%	16,3%	3,7%	0,1%	2,9%	1,3%	1,0%	4,4%	3,5%	0,2%	3,1%	0,2%	1,6%	0,0%	0,0%	0,3%	0,7%	25%	37,7%	

Buiten Opgroeien werd het meest *GGZ begeleiding/therapie* (voor de jongere) en *andere* (bijna 15%) geadviseerd. Bij ‘andere’ lezen we in de eerste plaats *vrijtijdsbesteding, kinder- en jeugdpsychiatrie, logopedie ...*

De adviezen richting internaat stegen licht.

²⁴ De percentages uit bovenstaande tabellen zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers met eindregistratie omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie ‘geen eindadvies’, kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers	Eindadvies – aangewezen hulp buiten Opgroeien																					
	VAPH verblijf	VAPH begeleiding	GGZ verblijf kind/jongere	GGZ verblijf ouder(s)	GGZ begeleiding kind/jongere	GGZ begeleiding ouder(s)	Privé therapeut	Specifieke therapie voor clientsysteem (bvb ABFT)	AWW	Neutrale Ontmoetingsruimte	Omgangsregeling	CLB	Internaat	Drughulpverlening	Vorming buiten OVBJ	Andere	Thuismilieu zonder verdere hulpverlening	Vroegtijdige Stopzetting / Geen Adviesvorming	Geen eindadvies buiten Opgroeien	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers	
	OOOC	29	15	16	6	116	51	73	24	18	10	10	48	39	14	12	127	11	19	222	362	1009
		3,4%	1,7%	1,9%	0,7%	13,5%	5,9%	8,5%	2,8%	2,1%	1,2%	1,2%	5,6%	4,5%	1,6%	1,4%	14,8%	1,3%	2,2%	22,0%	35,9%	
2023	3,4%	2,3%	2,7%	0,2%	13,6%	7,2%	9,7%	3,0%	3,9%	1,1%	0,6%	6,4%	3,4%	1,8%	1,1%	15,3%	1,1%	1,9%	18,2%	39,6%		
2022	3,4%	2,0%	2,5%	0,0%	13,3%	5,6%	7,2%	1,7%	3,9%	0,9%	0,8%	5,9%	3,6%	1,1%	0,4%	13,0%	1,3%	0,8%	26,1%	37,7%		

In ruim 15% van de afgesloten dossiers met eindregistratie is ook een overbruggingsadvies geformuleerd (99 dossiers). Dit is een daling t.o.v. 2023. De meeste adviezen gaan richting internaat, contextbegeleiding en, opvallend, ook naar OOOC ...

Capaciteit en bezetting

17. Capaciteit

OVBJ

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	31/12/2024
CB i.f.v. positieve heroriëntering (RTJ)	555	555	550	542	545	545	545
1G1P (innovatief/flexibel)	228	312	398	399	414	421	421
Burgerinitiatief		40	40	40	37	37	40
Begeleiding in KWE		94	94	90	98	126	154
Delictgerichte CB		89	89	89	107	110	110
CB laagintensief (RTJ)	4 110	4 146	4 042	3 994	3 996	3 907	3 477
CB breedsporig (RTJ)	1 367	1 367	1 378	1 436	1 440	2 134	2 140
CB kortdurend intensief (NRTJ)	429	389	386	456	477	510	517
CB i.f.v. AW basisintensiteit (NRTJ)	277	274	276	276	278	295	295
CB i.f.v. AW middenintensiteit (NRTJ)	478	479	486	486	478	627	632
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	623	623	623	623	624	619	619
Verblijf (NRTJ)	2 898	2 902	2 888	2 854	2 850	3 001	2 985
Veilig verblijf			(37)	73	112	145	148
Verblijf in een gezinshuis							30
Ondersteunende begeleiding (RTJ)	115	121	126	133	140	167	170

Een aantal (beperkte) verschuivingen in de capaciteit hebben te maken met een reorganisatie binnen of tussen organisaties in functie van het optimaliseren van het aanbod.

De daling in de capaciteit verblijf is te wijten aan de omzetting naar capaciteit Verblijf in een gezinshuis. Daarnaast was er een kleine uitbreiding veilig verblijf.

De stijging Begeleiding in KWE is het gevolg van de regularisering van projectmiddelen voor NBM.

CaH

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	31/12/2024
Contextbegeleiding in functie van crisis	582	643	643	643	643	643	716

In het crisis- en investeringsplan van de minister, werden extra crisisbegeleiding toegevoegd aan de intersectorale crisisnetwerken.

Dit toont zich in de wijziging van de erkenning van 8 diensten voor crisishulp aan huis, waarbij 73 modules toegekend werden vanaf 1 juli 2024.

OOOC

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	31/12/2024
Verblijf in het kader van diagnostiek (NRTJ)	260	273	273	273	273	273	273
Diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie (NRTJ)	361	376	376	376	376	381	383

In het crisis- en investeringsplan van de minister, werden extra crisisbegeleiding toegevoegd aan de intersectorale crisisnetwerken.

Uitbreiding met 2 modules diagnostiek.

OBC

	2020	2021	2022	2023	31/12/2024
Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek	289	289	289	289	289
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	361	361	361	363	363
Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	13	13	13	13	13

Geen wijzigingen in capaciteit.

GES+

	2020	2021	2022	2023	31/12/2024
Verblijf voor minderjarigen met een GES+ problematiek	137	137	137	137	137
Contextbegeleiding kortdurend intensief	137	137	137	137	137

Geen wijzigingen in capaciteit.

CIG

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	31/12/2024
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) > Gezinsverblijf	126	126	126	126	60	68	64
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) > Gezinsbegeleiding	227	234	234	234	95	109	116

Er was een uitbreiding met 4 modules gezinsbegeleiding en toevoeging van modules in het kader van zorggarantie.

18. Bezetting

De gemiddelde bezetting van de OVBJ bedraagt opnieuw 90,5% (89,8% voor OVBJ met verblijf, 97,2% voor OVBJ zonder verblijf). Voor een aantal modules daalt de bezetting licht: CB breedsporig en Begeleiding KWE. Bij de overige modules zien we een status quo of een stijging.

De erkende organisaties voor veilig verblijf kennen een verdere doorstart.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
OVBJ	92%	94%	94%	94%	93%	90,5%	90,5%
Verblijf	89%	92%	91%	92%	92%	88%	88,6%
Veilig verblijf	/	/	/	/	48%	64%	72,3%
CB breedsporig	101%	101%	98%	98%	96%	90%	83,4%
CB in functie van autonoom wonen	99%	100%	102%	103%	99%	98,5%	99,8%
CB in functie van positieve heroriëntering	85%	86%	85%	92%	93%	94%	100,4%
CB laagintensief	89%	92%	94%	93,5%	92%	90%	90,6%
CB kortdurend intensief	83%	84%	77%	72%	68%	70,5%	79,6%
Dagbegeleiding in groep	96%	97%	96%	97%	96%	94%	94,2%
Delictgerichte contextbegeleiding	/	/	87%	101%	94%	89%	107,2%
Ondersteunende begeleiding	117%	120%	110%	125%	126%	98%	132,0%
Begeleiding in een KWE	/	76%	98%	104%	93%	94%	87,0%
Begeleiding met een burgerinitiatief	/	92%	108%	109%	118%	80%	99,2%

Door de manier van verrekenen van de crisis-modules die geen capaciteit kennen, kan in onderstaande tabellen (OOOC en CaH) beter gekeken worden naar de bezettingsgraad van de 'reguliere' modules.

De gemiddelde bezetting van de OOOC kende vorige jaren een daling, maar steeg nu tot 88,5%. Deze stijging zit niet bij het residentieel aanbod, maar bij de diagnostiek en crisisbegeleiding.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
OOOC	89,5%	93,5%	90%	92%	87%	83,5%	88,5%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	9%	12%	13%	15%	15%	15%	20,0%
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	91%	87%	85%	85%	82%	78,5%	83,8%
Verblijf	86%	88%	81%	83%	75,5%	72%	70,1%

Voor CaH werd de formule voor het berekenen aangepast, dit verklaart de 'daling' in 2021. De bezetting voor 2024 bleef 104,5%. Er waren iets meer crisisbegeleidingen, iets minder crisisinterventies.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Crisishulp aan huis	105%	108%	120%	100%	99%	104,5%	104,5%
Contextbegeleiding in functie van crisis	82,5%	78,5%	82%	70%	69%	76%	75,5%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	17%	16,5%	25%	18%	17%	15,5%	18,2%
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	15,5%	13,5%	15%	14%	15%	16%	13,1%

De bezetting voor CIG bleef rond de 100%. Er is een daling in het residentieel aanbod en een stijging in het ambulant aanbod.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
CIG	94,5%	100%	99%	94%	103%	100%	99,4%
Gezinsverblijf	93%	101%	100%	99%	98%	97%	92,8%
Gezinsbegeleiding	95%	99%	98,5%	91%	106%	101,5%	103,8%

Ook voor GES+ bleef de bezetting stabiel en zien we een daling bij *verblijf*.
(OB wordt voor GES+ automatisch meegeteld aan 100%.)

	2020	2021	2022	2023	2024
GES+	85,5%	91%	91%	92%	92,3%
Contextbegeleiding kortdurend intensief	91%	94%	90%	91%	93,7%
Ondersteunende begeleiding (projectwerking)	100%	100%	100%	100%	100%
Verblijf	80%	88%	91%	92%	90,5%

De bezetting voor OBC kende een minieme stijging tot het niveau van 2022. Ook hier weer een daling voor *verblijf*. (Diagnostiek wordt aangeboden door slechts 1 voorziening.)

	2020	2021	2022	2023	2024
OBC	78%	92,5%	89,5%	88%	89,4%
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	68%	93%	90,5%	89%	93,2%
Diagnostiek	124,5%	120%	127%	119,5%	119,7%
Verblijf	89%	90%	86,5%	85,5%	83,3%

Specifiek voor de CKG-sector werd met de inkanteling in 2024 in het besluit Jeugdhulp, een puntensysteem gelanceerd, waarbij enkel nog zicht is op erkende capaciteit verblijf, met hieraan gelinkte modules breedsporige contextbegeleiding. Het mobiele/ambulante aanbod zit in het totaal erkende begeleidingspunten vevat. Hierdoor is er geen zicht meer is op afzonderlijke capaciteiten voor begeleiding, training en/of dagopvang.

Wat bezetting betreft worden voor de CKG worden enkel de resultaten vanaf 2024 weergegeven (daarvoor werden de prestaties op een eigen manier berekend). De bezetting voor verblijf wordt op dezelfde manier berekend als bij andere voorzieningen Jeugdhulp. Van al het andere aanbod worden de prestaties geteld o.b.v. het puntenprincipe uit het besluit, nl. het aantal punten per begonnen maand aan het aantal punten van de ingezette module, en verrekend t.a.v. het erkende puntentotaal.

	2024
CKG	95%
Verblijf (met inbegrip van modules contextbegeleiding breedsporig)	93%
Mobiel/ambulant aanbod (vervat onder de begeleidingspunten)	99%

19. Aanbod pleegzorg

Inzet pleegzorg	2020		2021		2022		2023		31/12/2024	
Vormen van pleegzorg	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%
Ondersteunend	1 354	16,5%	1 546	18%	1 739	19%	1 894	19%	2 113	20%
Perspectiefbiedend	6 528	79%	6 904	80%	7 196	78%	7 635	79%	8 221	79%
Perspectiefzoekend	543	6,5%	390	4,5%	478	5%	471	5%	342	3%
Totaal *	8 251		8 643		9 176		9 721		10 355	

* Het totaal is niet gelijk aan de som van de bovenstaande waarden omdat eenzelfde cliënt zowel perspectiefbiedend/-zoekend als ondersteunende pleegzorg kan krijgen. De som van de percentages is dus groter dan 100.

Pleegzorg kent geen programmatie en wordt niet uitgedrukt in capaciteit. De inzet van de verschillende modules of vormen van pleegzorg op 31/12/2024 geeft een indicatie van de grootte van het aanbod. De tabel geeft het aantal unieke pleegkinderen en -gasten met een actieve pleegzorgmodule op die datum.

Eind 2024 zijn er 10 355 pleegzorgsituaties (unieke cliënten), dat is opnieuw een duidelijke stijging (+6,5%).

- De grootste groep vormt perspectiefbiedende pleegzorg met 8 221 pleegzorgsituaties (79%, idem als 2023).
- De ondersteunende pleegzorg (20%, stijging met een procentpunt) en de perspectiefzoekende pleegzorg (3%, daling) vormen een minderheid van de pleegzorgsituaties.

Behandelingspleegzorg wordt op 31/12/2024 ingezet bij 1 045 pleegkinderen of -gasten die gebruik maken van perspectiefzoekende of perspectiefbiedende pleegzorg. Dit is opnieuw een stijging t.o.v. vorige jaar (1 000).

1. Aantal opgestarte dossiers naar organisatietype en naar typemodules eerste schakeling

	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG	Totaal
Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	71	7								78
Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	11	25								36
Contextbegeleiding breedsporig	780	168								948
Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS	177	35						7		219
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	298	112								410
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	814	118								932
Contextbegeleiding kortdurend intensief	335	66				38				439
Contextbegeleiding laagintensief	978	372								1350
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	295	37								332
Delictgerichte contextbegeleiding	132	24								156
Intersectorale intensieve begeleiding jongvolwassen in (dreigende) dak- en thuisloosheid (verblijfssubsidie)	1									1
Kamertraining	116									116
Verblijf voor kinderen [korte duur]	6								3	9
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	649									649
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	46									46
Veilig verblijf	123									123
Verblijf in een gezinshuis	9									9
Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	531	639				6				1176
Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)			459							459
Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)				289						289
Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)				11						11
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek				681	75					756
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek					120					120
Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek					75					75
Verblijf voor minderjarigen met een GES + problematiek						38				38
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]							369			369
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pleegzorg]							882			882
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pleegzorg]							886			886
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pleegzorg]							216			216
Behandeling in het kader van pleegzorg							5			5
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]							332			332

Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]							552			552
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]							851			851
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]							36			36
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]							216			216
Gezinsbegeleiding								93		93
Gezinsverblijf (hoge frequentie)								25		25
Gezinsverblijf (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk.								21		21
Gezinsverblijf (lage frequentie) rechtstreeks toegankelijk.								1		1
Combinatie van pedagogische groepstraining voor ouders met groepstraining voor hun kinderen.									269	269
Ambulante opvang voor kinderen									129	129
Gezinsbegeleiding (CKG)									1179	1179
Gezinsbegeleiding [hoge frequentie]									1	1
Gezinsbegeleiding [korte duur]									1	1
Gezinsbegeleiding [lange duur]									2	2
Innovatiemodule CKG (ATG) Raket									2	2
Intensieve gezinsbegeleiding (CKG)									130	130
Pedagogische groepstraining voor ouders									446	446
Pedagogische groepstraining voor ouders met hun kind(eren)									97	97
Pedagogische individuele training voor ouders									198	198
Verblijf + CB BS voor kinderen (korte duur)									129	129
Verblijf + CB BS voor kinderen (lange duur)									96	96
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	113	23	145	437	14		40	4	195	971
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	293			438	28			5	192	956
Kortdurend crisisverblijf	77			13	1					91
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)		37	197							234
Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)							110			110
Crisisverblijf in een pleeggezin							311			311
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt) + 2 CB BS									7	7
Crisisverblijf [korte duur]									3	3
TOTAAL	4440	1432	801	1179	224	41	2397	156	2812	13482

2. Gemiddelde duur per typemodule (afgesloten dossiers)

Organisatietype	Functie	Typemodule	0-14 dagen	15-28 dagen	29-60 dagen	61-120 dagen	121-180 dagen	181-365 dagen	366-730 dagen	> 730 dagen	Aantal afgesloten dossiers	Gemiddelde doorlooptijd (in dagen)
CIG	Begeleiding	Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS				2		1			3	141
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)		2	2						4	33
		Gezinsbegeleiding	3	1	3	10	13	40	15	8	75	312
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	2	1							3	14
		Gezinsverblijf (hoge frequentie)			7	10	9	17	13	2	51	266
		Gezinsverblijf (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk.	3		3	2		2			10	74
		Gezinsverblijf (lage frequentie)				1					1	108
CKG	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	77	34	42	13	10	5		1	171	40
		Crisisbegeleiding [korte duur]	1								1	12
		Gezinsbegeleiding (CKG)	73	111	227	368	263	216	2		1133	108
		Gezinsbegeleiding [hoge frequentie]	5	6	8	12	9	3			34	79
		Gezinsbegeleiding [korte duur - hoge frequentie]	3	6	20	28	1	4			50	66
		Gezinsbegeleiding [korte duur]	29	57	130	151	9	11	2		335	61
		Gezinsbegeleiding [lange duur]	32	37	88	165	104	189	26	20	523	181
		Intensieve gezinsbegeleiding (CKG)	22	18	36	33	19	11			132	70
		Opla (LLM)			4	4	4	2			14	108
	Dagopvang	Ambulante opvang voor kinderen	53	38	65	74	27	21		1	169	69
	Training	Combinatie van pedagogische groepstraining voor ouders met groepstraining voor hun kinderen.	2	3	2	29	44	108			186	155
		Innovatiemodule CKG (ATG) Raket				2	1	3			4	172
		Pedagogische groepstraining voor ouders	8	36	239	160					440	53
		Pedagogische groepstraining voor ouders met hun kinderen	18	15	20	44	31	28			99	99
		Pedagogische individuele training voor ouders	18	20	74	86	30	10			215	74
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	91	28	43	14	10	6		1	177	36
		Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt) + 2 CB BS	3		1						4	14
		Crisisverblijf [korte duur]	5								5	4
		Verblijf + CB BS voor kinderen (korte duur)	55	21	22	9	1	5			102	32
		Verblijf + CB BS voor kinderen (lange duur)	8	7	14	22	21	46			98	145
		Verblijf voor kinderen [korte duur]	16	12	28	22	4	5			58	53
		Verblijf voor kinderen [lange duur]	7	10	14	20	13	35	24	28	96	383
CaH	Begeleiding	Contextbegeleiding in functie van crisis (CaH)	29	410	64	1					487	26

		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	75	84	6						164	19
	Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	191	6	1						198	5
GES+	Begeleiding	Contextbegeleiding kortdurend intensief	3		4	6		11	7	26	36	681
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ			1	2		2			4	123
	Verblijf	Verblijf voor minderjarigen met een GES+ problematiek	3		2	4		10	6	25	36	767
OBC	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	8	2	2	1					13	21
	Behandeling	Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	5	2	16	18	17	23	52	42	114	473
	Diagnostiek	Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	3	3	20	49					75	68
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	18	3	3	4		1			29	32
		Kortdurend crisisverblijf	1								1	1
		Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek	1		6	3	3	13	44	36	96	626
		Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek, tot 7 dagen per week	1					1	3	2	7	549
OOOC	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	216	84	100	27	3	5	1		399	20
	Diagnostiek	Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	44	28	127	289	107	71	14		575	102
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	219	70	92	28	3	5	1		401	20
		Kortdurend crisisverblijf	12	1	2						15	11
		Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	40	10	36	114	44	50	14		289	119
		Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	1	1	10	6		2			20	66
OVBJ met verblijf	Begeleiding	Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	7	6	6	9	5	19	20	12	68	357
		Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk		2	2	2		4	3	2	12	314
		Contextbegeleiding breedsporig	48	22	60	110	111	274	224	160	827	366
		Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS	5	4	5	17	20	61	21	2	117	234
		Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	1	8	20	45	40	148	162	96	470	462
		Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	13	7	32	177	431	80	1		729	127
		Contextbegeleiding kortdurend intensief	34	27	56	90	70	149	44	7	318	157
		Contextbegeleiding laagintensief	66	49	106	194	171	425	400	353	1181	473
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	36	25	26	8	1	1			95	25
		Dagbegeleiding in groep				1			1		2	236
		Dagbegeleiding in groep (RTJ)	8	7	19	26	40	112	107	46	299	377
		Delictgerichte contextbegeleiding		4	4	13	28	70	9		116	198
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	185	57	77	98	63	138	58	20	563	145
	Veilig verblijf	Veilig verblijf	23	13	25	29	18	36	21	3	108	147
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	170	54	23	13	3	1	1		255	18
		Kamertraining	6	6	23	30	28	91	101	35	256	363

		Kortdurend crisisverblijf	89	14	9	1		3			110	14
		Verblijf voor kinderen [korte duur]	2	2	4						7	31
		Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	62	29	67	92	92	226	214	293	780	543
		Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	13	8	16	38	18	38	15	11	131	240
OVBJ zonder verblijf	Begeleiding	Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid					1	3	2		5	346
		Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk		1	6	5	7	12	1		32	175
		Contextbegeleiding breedsporig		3	8	16	20	60	62	43	200	496
		Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS			3	3	2	11			19	183
		Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	2	12	8	16	19	63	18	22	128	353
		Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	2	3	11	36	61	8	1		121	119
		Contextbegeleiding kortdurend intensief	1	1	5	6	6	41	2	3	61	232
		Contextbegeleiding laagintensief	61	41	59	63	47	144	45	21	390	200
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	2	11							13	24
		Dagbegeleiding in groep (RTJ)	2	1	3	7	4	6	21	9	47	421
		Delictgerichte contextbegeleiding				3	2	14	1		19	201
		Intersectorale intensieve begeleiding jongvolwassen in (dreigende) dak- en thuisloosheid (verblijfssubsidie)				1					1	103
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	410	47	54	29	7	22	2		552	13
		Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	36								36
	Pleegzorg	Begeleiding	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]	190	7							195
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pleegzorg]			65	73	123	165	86	161	140	172	796	405
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pleegzorg]			47	37	101	170	152	317	324	502	951	733
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pleegzorg]			25	18	40	77	83	224	91	3	436	221
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)			27	6	3						36	14
Behandeling		Behandeling in het kader van pleegzorg	20	16	48	89	78	156	73	23	300	240
Verblijf		Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)	65	7	3						75	11
		Crisisverblijf in een pleeggezin	161	6					1		167	15
		Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	56	62	85	102	28	42			353	70
		Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]	12	14	44	72	59	126	140	172	533	594
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]	38	33	91	153	136	295	294	481	920	763
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]	10	5	11	23	20	40	42	38	130	466
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	25	18	40	77	83	225	91	2	436	218	
TOTAAL			2291	1397	1914	2613	2011	2961	1645	1459	11560	298

3. Vervolghulp - 'andere'

Andere hulp buiten opgroeien	Aantal	
IGIP	71	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
CAW	34	hoort bij AWW
JAC	27	hoort bij AWW
Psychiater	27	hoort bij GGZ
Positieve Heroriëntering	22	
Revalidatiecentrum	22	
Kinder- en jeugdpsychiatrie	16	hoort bij GGZ
Kinder- en jeugdpsychiater	13	hoort bij GGZ
CGG	14	hoort bij GGZ
Logopedie	14	
Contextbegeleiding	13	
CAR	11	
COS	11	
Pleegzorg	11	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
VDAB	11	
YAR	11	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Fedasil	10	
Bewindvoering	9	
Oudergroep geweldloos verzet	9	
Diagnostiek	8	
Huis van het kind	8	
Kinderopvang	8	
OCJ	8	
Andere	7	
Buitengewoon onderwijs	7	
CBAW	7	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Therapie	7	
Volwassenpleegzorg	7	
Auticoach	6	
ELP	6	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Jeugdrechtbank	6	
Vertrouwenspersoon	6	