binc

Cijferrapport 2023

Opgroeien

Jeugdhulp

Algemene situering

Binc is het uniforme registratiesysteem voor de private voorzieningen in de jeugdhulp en staat voor *Begeleiding in Cijfers*.
Sinds 2015 registreren de private jeugdhulporganisaties gesubsidieerd door Opgroeien (voorheen Jongerenwelzijn) in Binc.

In de jaarlijkse Binc-rapporten trachten we een beeld te schetsen van onze cliënten, hun leefsituatie en jeugdhulptraject en het hulpverleningsaanbod in het algemeen. Deze data geven voorzieningen en het agentschap een beter zicht op de bereikte doelgroep en de hulp-verleningsprocessen.

De cijfers in dit rapport zijn het resultaat van de registratie in Binc in 2023 en werden op 3 april 2024 gedownload.

Om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen van een door Opgroeien Jeugdhulp erkende en vergunde organisatie, moeten ook de cijfers van HCA en NAFT worden meegeteld. Deze cijfers worden in aparte Binc-rapporten verwerkt.
(Zie https://www.jeugdhulp.be/professionelen/werking/e-dossier/binc).
Daarnaast publiceert Opgroeien regelmatig thematische cijfers over kinderen, jongeren en gezinnen in Vlaanderen (zie https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek).

Inhoud

Leeswijzer 1

Dossiers, cliënten en trajectinformatie 3

1. Aantal dossiers 3
2. Aantal cliënten 5
   2.1 Geslacht 7
3. Leeftijd bij instroom 8
   3.1 Huidige leeftijd 9
4. Aanmelding 12
   4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers 14
5. Verwijzingsgrond 17
6. Aantal schakelingen 19
7. Typemodules eerste schakeling 20
8. Begeleidingsduur in dagen (afgesloten dossiers) 24

Leefsituatie cliënten 29

9. Dagbesteding 29
10. Opleidingsniveau minderjarigen 31
11. Niet begeleide Minderjarigen 34
12. Gezinssamenstelling 35
    12.1 Pleeggezin 38
13. Kenmerken gezinssituatie 40
    13.1 Arbeidssituatie 40
    13.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren 44
    13.3 Huisvesting 44
    13.4 Gezondheid 45
    13.5 Schuldenlast 46
    13.6 Thuistaal 46

Eindregistratie 48

14. Samenwerking 48
    14.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt 48
    14.2 Samenwerking 51
15. Einde begeleiding 56
    15.1 Reden einde begeleiding (geen uitval) 57
    15.2 Reden uitval 59
16. Aangewezen vervolghulp 60
    16.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien 60
    16.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien 62
    16.3 Adviezen OOOC 65

Capaciteit en bezetting 67

17. Capaciteit 67
18. Bezetting 69
19. Aanbod pleegzorg 70

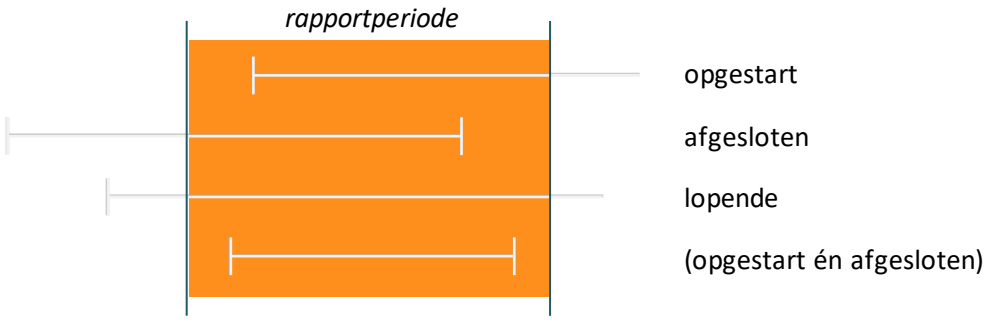
Bijlagen 72

Leeswijzer

In dit rapport wordt geteld per Binc-dossier en niet per unieke cliënt (minderjarige), tenzij anders vermeld. Een dossier is een aaneensluitende periode van hulpverlening voor een cliënt in eenzelfde voorziening.[1] Een cliënt kan serieel meerdere dossiers hebben in eenzelfde voorziening wanneer de hulpverlening onderbroken of gestopt werd. Een cliënt kan meerdere dossiers tegelijk hebben in verschillende voorzieningen, wanneer er een combinatie van hulpaanbod over voorzieningen werd gerealiseerd.

We maken onderscheid tussen de cijfergegevens van de *opgestarte* dossiers (begindatum eerste schakeling valt in opgegeven periode), *afgesloten* dossiers (einddatum laatste schakeling in opgegeven periode én dossierstatus afgesloten), en *alle* dossiers (opgestart + afgesloten + lopend (begindatum eerste schakeling vóór opgegeven periode én status open)).

Dossiers met zowel begin- als einddatum binnen de opgegeven periode worden zowel bij de opgestarte als bij de afgesloten dossiers geteld, maar worden niet dubbel geteld bij alle dossiers.



Naast het onderscheid tussen opgestarte en afgesloten dossiers, worden de cijfers ook gepresenteerd volgens 'organisatietype': OVBJ, CaH, OOOC, OBC, GES+, CIG, Pleegzorg, CKG en waar mogelijk ook 1G1P. Voor de *Organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg* (OVBJ) hebben we een opdeling gemaakt tussen OVBJ met en zonder verblijfsmodules. Dit omdat OVBJ's zonder verblijfsmodules zich zouden kunnen vergelijken met gelijkaardige organisaties, eerder dan met de volledige groep OVBJ. Deze opdeling is kunstmatig en het is belangrijk hier mee te geven dat in de cijfers van de OVBJ met verblijf ook dossiers en hulpverleningstrajecten zijn opgenomen waar géén verblijfs-modules werden ingezet!

Een Binc-dossier bestaat uit twee delen. Een eerste deel is de administratieve registratie van aanmelding, beslissingen en schakelingen die het verloop van een traject weergeven in een voorziening. Dit deel is verplicht in elk dossier.
Een tweede deel betreft inhoudelijke registratie, bestaande uit gegevens bij de instroom van een cliënt in de voorziening (beginregistratie) en gegevens bij uitstroom uit de voorziening (eind-registratie). De beginregistratie is een foto van de leefsituatie van de cliënt bij aanvang van de begeleiding. Deze gegevens worden dus ook niet bijgewerkt in de loop van de begeleiding.

In de meeste Binc-dossiers is begin- en eindregistratie verplicht. Dit is echter niet het geval in een aantal specifieke situaties, zoals bij dossiers met een specifieke aanmelding (time-out, crisisbegeleiding en -opvang, ondersteunende begeleiding, kortdurend crisisverblijf, groepstraining)

[1] 1G1P en sinds 2022 ook CIG registreren 'gezinsdossiers'. "Cliënt" slaat bij hen dus op het begeleide gezin en niet een individuele jongere.

en bij volwassen pleeggasten.[2] In sommige dossiers was de beginregistratie ook nog niet ingevuld omdat het dossier recent werd aangemaakt.
In een aantal tabellen is er dus een kolom 'geen beginregistratie' of 'geen eindregistratie'.
Voor beginregistratie gaat het om 19,5% van de opgestarte dossiers (2 723 op 13 991 opgestarte dossiers, exclusief 1G1P). Dit percentage steeg de voorbije jaren (van 18% in 2018 tot 22% in 2021). Sinds 2022 zien we een lichte daling in het totaal, maar dat kan zeker niet voor alle werkvormen worden gezegd. Bij OOOC, OBC, CIG en CKG zien we een sterke daling, bij OVBJ zonder verblijf en zeker bij GES+ een sterke stijging.
Ongeveer 17% van de afgesloten dossiers kent geen eindregistratie (18% in 2022).[3] We zien een daling bij CKG, GES+ en CIG, een stijging bij OVBJ zonder verblijf (komt van 9,6%), OOOC en pleegzorg.

Aantal dossiers	Geen beginregistratie	Geen eindregistratie
OVBJ met verblijf	20,4%	14,0%
OVBJ zonder verblijf	29,3%	25,1%
CaH	0,9%	0,5%
OOOC	25,0%	39,6%
OBC	17,8%	17,6%
GES+	41,8%	7,4%
Pleegzorg	8,9%	9,8%
CIG	1,2%	0,0%
CKG	18,3%	17,0%
TOTAAL	19,5%	16,9%

Ten slotte herhalen we dat om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen van een door Opgroeien Jeugdhulp erkende en vergunde organisatie, ook de cijfers van HCA en NAFT moeten worden meegeteld.[4]

[2] In Binc worden ook meerderjarige pleeggasten geregistreerd. Een relatief klein aantal hiervan zijn volwassen personen met een handicap of psychiatrische problematiek die instromen binnen de volwassenwerking van de pleegzorgdiensten. Van de 11 169 cliënten (alle dossiers) vallen er 780 (7%) onder 'volwassenpleegzorg'. Ook daar moet dus rekening mee worden gehouden bij de interpretatie van de (pleegzorg)cijfers.
[3] Aangezien bij de eindregistratie gevraagd wordt naar het verloop en afsluiten van de begeleiding (en er dus geen bevraging van de cliënt of de context nodig is), wordt dit blijkbaar wel af en toe ingevuld in dossiers waar dit niet verplicht is. Vandaar dus het lagere percentage blanco's.
[4] In 2023 waren er 6 092 aanmeldingen voor Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling (een sterke stijging t.o.v. de 4 997 in 2022). In totaal werden hiermee 4 449 unieke cliënten bereikt. NAFT diensten registreerden in totaal 3 865 opgestarte trajecten (3 945 in 2022). Het gaat om 3 374 individuele trajecten voor 2 962 unieke cliënten en 491 klastrajecten.

Dossiers, cliënten en trajectinformatie

1. Aantal dossiers

Aantal dossiers	Opgestart	Afgesloten	Alle dossiers		opgestarte dossiers %	Alle dossiers %
OVBJ	5896	5170	13454		31,2%	32,5%
CaH	788	782	815		4,2%	2,0%
OOOC	1263	1227	1553		6,7%	3,7%
OBC	270	222	591		1,4%	1,4%
GES+	36	27	165		0,2%	0,4%
Pleegzorg	2296	1706	11510		12,2%	27,8%
CIG[5]	172	167	321		0,9%	0,8%
CKG	3270	3374	5123		17,3%	12,4%
1G1P[5 6]	4888	4656	7902		25,9%	19,1%
TOTAAL	18879	17331	41434		100%	100%

In 2023 werden **18 879** dossiers opgestart. Sinds 2022 worden de 1G1P dossiers meegeteld. Zonder deze dossiers zagen we de afgelopen jaren een lichte daling in het aantal opgestarte dossiers, maar dat is nu gekeerd (13 338 in 2022, 13 991 in 2023, zie figuur 1). In totaal tellen we **41 434 Binc-dossiers** (33 532 zonder 1G1P, een stijging van ruim 1000 dossiers t.o.v. 2022).

De OVBJ vertegenwoordigen ongeveer 31% van de opgestarte dossiers en 32,5% van alle dossiers en blijven dus de grootste werkvorm. Pleegzorg is goed voor ruim 12% van de opgestarte dossiers, maar vertegenwoordigt wel bijna 28% van alle dossiers wegens het grote aantal lopende dossiers. 1G1P registreerde bijna 26% van de opgestarte dossiers en 19% van alle dossiers.

Aantal dossiers	Opgestarte dossiers					Alle dossiers				
	2020	2021	2022	2023	⇧ ⇩	2020	2021	2022	2023	⇧ ⇩
OVBJ	5706	5767	5433	5896	+8,5%	13390	13428	13015	13454	+3,4%
met verblijf	*4375*	*4490*	*4224*	*4511*	+6,8%	*10802*	*10974*	*10734*	*10925*	+1,8%
zonder verblijf	*1331*	*1277*	*1209*	*1385*	+14,6%	*2588*	*2454*	*2281*	*2529*	+10,9%
CaH	825	779	723	788	+9,0%	848	811	761	815	+7,1%
OOOC	1410	1421	1314	1263	-3,9%	1737	1734	1618	1553	-4,0%
OBC	255	287	261	270	+3,4%	623	628	615	591	-3,9%
GES+	65	41	44	36	-18,2%	157	167	173	165	-4,6%
Pleegzorg	1901	1896	2222	2296	+3,3%	9664	10154	10908	11510	+5,5%
CIG	199	212	145	172	+18,6%	428	412	288	321	+11,5%
CKG	3380	3291	3196	3270	+2,3%	4700	5147	5096	5123	+0,5%
1G1P	/	/	4651	4888	+5,1%	/	/	5265	7902	+50,1%
TOTAAL	13741	13694	17989	18879	+4,9%	31547	32481	37739	41434	+9,8%

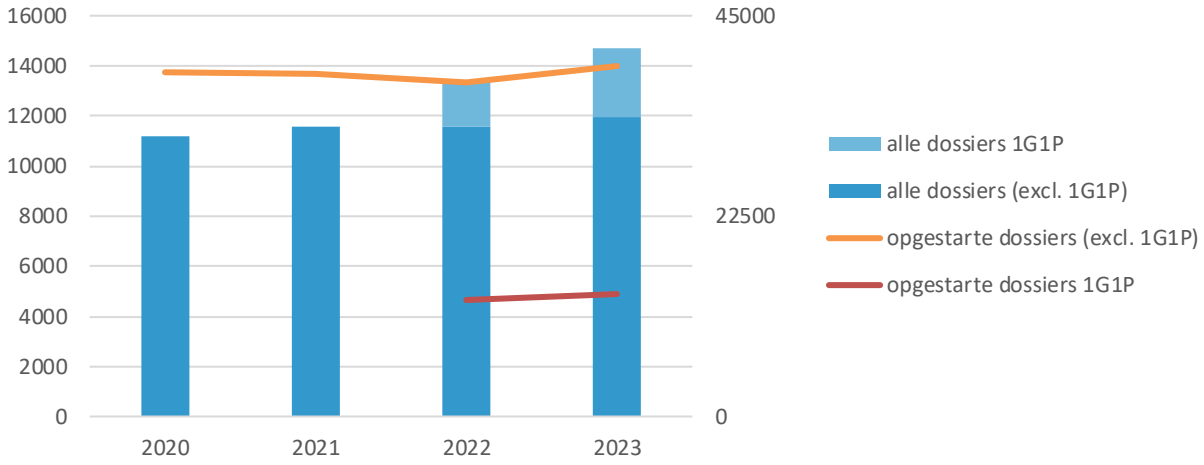
[5] Zowel CIG als 1G1P registreren sinds 2022 'gezinsdossiers'. Zelfs wanneer meerdere kinderen/jongeren worden begeleid, resulteert dat slechts in 1 Binc-dossier.
[6] Sinds 2022 registreren ook de samenwerkingsverbanden '1 Gezin, 1 Plan' (voortaan '1G1P') in Binc. Hun cijfers worden opgenomen in het eerste deel van dit rapport.

Er is een stijging in het aantal opgestarte dossiers bij elke werkvorm, uitgezonderd OOOC en GES+. De stijging is het grootst bij de OVBJ, CaH en CIG. De stijging bij OVBJ met verblijf is deels het gevolg van de inkanteling van een aantal internaten van onderwijs naar Opgroeien. De schijnbare stijging bij OVBJ zonder verblijf is te wijten aan laattijdige registratie door een aantal voorzieningen in 2022. In werkelijkheid lag het aantal opgestarte dossiers in 2022 hoger en is er geen sprake van een stijging in 2023.

De daling bij GES+ moet genuanceerd worden omwille van de kleine absolute aantallen en heeft vermoedelijk te maken met de stijging van de begeleidingsduur (zie hoofdstuk 8). Ook de daling bij OOOC ligt mogelijk aan een gestegen begeleidingsduur van de 'reguliere' dossiers, en aan personeelstekort.

De extreme stijging voor alle dossiers bij 1G1P (+50%) heeft te maken met het feit dat hun registratie pas startte in 2022 en de lopende dossiers toen nog niet waren geregistreerd.

Figuur 1 – evolutie aantal dossiers



2. Aantal cliënten

Gefilterd op unieke cliënten (op basis van rijksregisternummer), komen we op een totaal van **35 567 cliënten** (alle dossiers). Daarvan zijn er 7723 (ook) begeleid via 1G1P.
Als we kijken naar de opgestarte dossiers, zien we ook hier een stijging in aantal bereikte jongeren (+5,5%).
Zoals eerder vermeld, gaat het hier voor 1G1P en CIG over 'gezinnen' i.p.v. individuele cliënten.

Aantal unieke cliënten	Opgestart	Afgesloten	Alle dossiers		opgestarte dossiers %	Alle dossiers %
OVBJ	5344	4770	12031		30,0%	30,6%
OVBJ met verblijf	4142	3642	9997		23,3%	25,4%
OVBJ zonder verblijf	1339	1246	2430		7,5%	6,2%
CaH	765	760	792		4,3%	2,0%
OOOC	1046	1047	1309		5,9%	3,3%
OBC	257	215	577		1,4%	1,5%
GES+	35	27	153		0,2%	0,4%
Pleegzorg	2124	1577	11169		11,9%	28,4%
CIG	165	166	312		0,9%	0,8%
CKG	3122	3258	4854		17,5%	12,3%
1G1P	4809	4587	7723		27,0%	19,6%
TOTAAL	16382	15568	35567			

** de totalen onderaan de kolommen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.*

De verhouding tussen opgestarte dossiers/cliënten is 1,15 (blijft licht dalen t.o.v. voorgaande jaren). 15% van de jongeren heeft dus twee dossiers, of een kleiner percentage heeft meer dan twee dossiers.

Wanneer we deze ratio berekenen per organisatietype, komen we net als de vorige jaren andere cijfers uit. De ratio schommelt dan tussen 1,02 (1G1P) en 1,09 (OVBJ met verblijf). Voor die laatste betekent dit dat 9% van de cliënten (ruim 500) twee dossiers hebben in een OVBJ met verblijf. Dit behelst dan de heropnames, maar ook de begeleidingen die volgen op een crisisopvang (worden in 2 dossiers geregistreerd) en begeleidingen waar ook Ondersteunende Begeleiding wordt ingezet (vaak in een ander OVBJ).

In het algemeen kan wel gesteld worden dat cliënten in de eerste plaats meerdere dossiers hebben in verschillende organisatietypes en minder binnen hetzelfde organisatietype. Enkel OOOC met een ratio van 1,21 vormt hierop een uitzondering. Dit is eigen aan de finaliteit van deze werkvorm en blijft een constante over de jaren (zie verder).

Interessant is ook om te kijken naar het aantal unieke cliënten met dossiers in meerdere voorzieningen het afgelopen jaar. Dit zijn zeker niet allemaal simultaan lopende dossiers, maar behelst ook de opeenvolgende hulp (bvb van een OOOC naar een OVBJ).
Het percentage cliënten dat geholpen werd in 1 voorziening blijft verder stijgen tot 89%. Dat is voor een deel te verklaren door de cijfers van 1G1P die hier werden meegenomen. Zonder deze cijfers komen we op 86%, evenveel als in 2022.
9% van de jongeren werd het afgelopen jaar begeleid in 2 voorzieningen, een kleine 2% in meer dan 2 voorzieningen. Zonder 1G1P is dat respectievelijk 11,4% en 2,5% (idem als in 2022).

Aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen in 1 jaar (2023)								Totaal
	1	2	3	4	5	6	7	8	
TOTAAL	31651	3209	550	120	26	10	1	0	35567
	89,0%	9,0%	1,5%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%

Totaal 2022	88,1%	9,7%	1,6%	0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2021	85,7%	11,8%	2,0%	0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2020	85,0%	12,0%	2,3%	0,5%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2019	85,6%	11,7%	2,0%	0,5%	0,1%	0,0%	0,0%	0%	100%
Totaal 2018	86,3%	11,2%	1,9%	0,4%	0,2%	0,1%	0,0%	0%	100%

Wanneer we dezelfde oefening maken voor de afgelopen 5 jaren, krijgen we onderstaande resultaten. Van de 63 865 cliënten die de afgelopen 5 jaar hulp kregen, zien we dat ruim 77% geholpen werd in 1 voorziening. Ook dit percentage stijgt ten opzichte van vorige periodes (72,1% voor 2017-2021, 75,1% voor 2018-2022). Uiteraard zien we hier hogere percentages jongeren die in meerdere voorzieningen worden begeleid. Toch ziet meer dan 90% van de jongeren niet meer dan 2 voorzieningen op een periode van 5 jaar.

Aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen periode 2019 - 2023													Totaal
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
TOTAAL	49377	9315	3262	1182	428	207	63	19	5	4	1	1	1	63865
	77,3%	14,6%	5,1%	1,9%	0,7%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

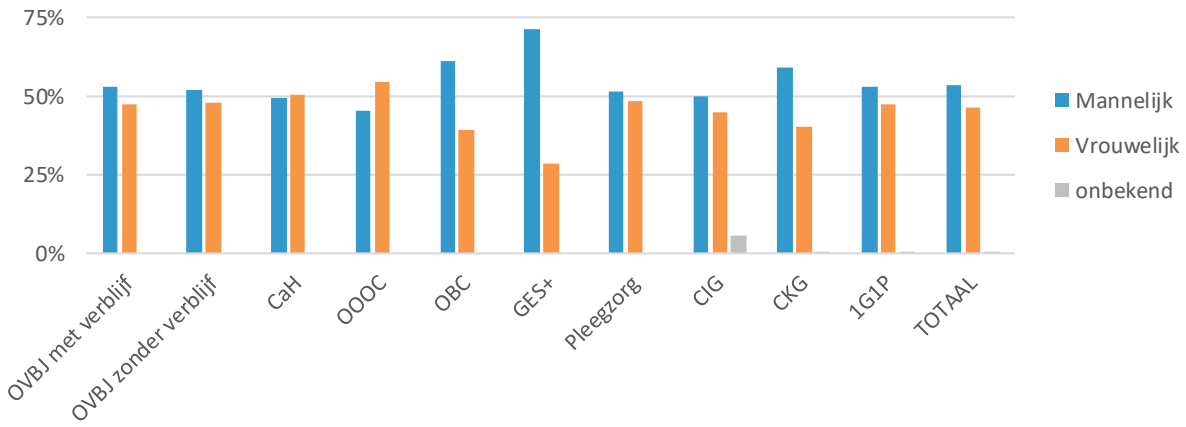
2.1 Geslacht

Aantal unieke cliënten	*Opgestarte dossiers*				*Alle dossiers*			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2226	1916		4142	5288	4709		9997
OVBJ zonder verblijf	684	655		1339	1268	1162		2430
CaH	379	386		765	393	399		792
OOOC	482	564		1046	594	715		1309
OBC	162	95		257	351	226		577
GES+	22	13		35	109	44		153
Pleegzorg	1108	1016		2124	5739	5430		11169
CIG	82	68	15	165	155	140	17	312
CKG	1836	1274	12	3122	2877	1962	15	4854
1G1P	2545	2263	1	4809	4070	3651	2	7723
TOTAAL	8871	7483	28	16382	19021	16512	34	35567

Aantal unieke cliënten %	*Opgestarte dossiers*				*Alle dossiers*			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	53,7%	46,3%		100%	52,9%	47,1%		100%
OVBJ zonder verblijf	51,1%	48,9%		100%	52,2%	47,8%		100%
CaH	49,5%	50,5%		100%	49,6%	50,4%		100%
OOOC	46,1%	53,9%		100%	45,4%	54,6%		100%
OBC	63,0%	37,0%		100%	60,8%	39,2%		100%
GES+	62,9%	37,1%		100%	71,2%	28,8%		100%
Pleegzorg	52,2%	47,8%		100%	51,4%	48,6%		100%
CIG	49,7%	41,2%	9,1%	100%	49,7%	44,9%	5,4%	100%
CKG	58,8%	40,8%	0,4%	100%	59,3%	40,4%	0,3%	100%
1G1P	52,9%	47,1%	0,0%	100%	52,7%	47,3%	0,0%	100%
TOTAAL	54,2%	45,7%	0,2%	100%	53,5%	46,4%	0,1%	100%

Het percentage jongens (alle dossiers) bedraagt 53,5% en blijft gelijk met vorige jaren. Het percentage jongens voor de opgestarte dossiers bedraagt ruim 54% (idem 2022). Zowel OBC, GES+ als CKG bereiken duidelijk meer jongens en trekken het totaal percentage dus omhoog. Enkel OOOC registreerden in 2023 significant meer meisjes.
CIG, CKG en 1G1P registreren ook dossiers voor een ongeboren kind (geslacht onbekend).

Figuur 2 - percentages unieke cliënten naar geslacht (alle dossiers)



3. Leeftijd bij instroom

Deze tabel geeft de leeftijd weer waarop de cliënten instromen in de voorziening (opgestarte dossiers 2023). Het gaat hier dus niet noodzakelijk om de leeftijd waarop cliënten voor het eerst instromen in de jeugdhulp.

Aantal opgestarte dossiers	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf	1	122	252	427	608	1125	1587	319	70	4511
OVBJ zonder verblijf		52	78	145	202	274	473	139	22	1385
CaH	1	92	69	76	90	214	246			788
OOOC		14	67	120	158	454	444	5	1	1263
OBC			19	55	73	75	47	1		270
GES+					4	10	17	4	1	36
Pleegzorg		459	286	287	307	328	483	94	52	2296
CIG	29	97	24	6	4		12			172
CKG	76	886	1270	747	267	22	2			3270
1G1P	13	379	711	902	988	992	685	177	41	4888
TOTAAL	120	2101	2776	2765	2701	3494	3996	739	187	18879

*Totaal 2022**	96	1854	2597	2574	2642	3336	4069	665	156	17989
Totaal 2021	92	1569	2085	1811	1715	2445	3385	486	106	13694
*Totaal 2020**	99	1574	2142	1856	1744	2278	3450	494	104	13741
Totaal 2019	33	750	809	1103	1363	2369	3705	501	113	10746
Totaal 2018	55	816	843	1062	1296	2292	3832	315	65	10576

Aantal opgestarte dossiers %	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		2,7%	5,6%	9,5% ↑	13,5% ↑	24,9%	35,2% ↓	7,1%	1,6%	100%
OVBJ zonder verblijf		3,8%	5,6%	10,5% ↑	14,6% ↑	19,8% ↓	34,2% ↓	10,0%	1,6%	100%
CaH		11,7% ↑	8,8% ↓	9,6%	11,4%	27,2% ↑	31,2%			100%
OOOC		1,1%	5,3%	9,5%	12,5% ↓	35,9% ↑	35,2%	0,4%	0,1%	100%
OBC			7,0%	20,4% ↓	27,0% ↓	27,8% ↑	17,4% ↑	0,4%		100%
GES+					11,1%	27,8%	47,2%	11,1%	2,8%	100%
Pleegzorg		20,0% ↑	12,5%	12,5%	13,4%	14,3% ↓	21,0% ↓	4,1% ↑	2,3%	100%
CIG	16,9% ↑	56,4% ↑	14,0% ↓	3,5%	2,3% ↑		7,0%			100%
CKG	2,3%	27,1% ↑	38,8% ↓	22,8%	8,2% ↓	0,7%	0,1%			100%
1G1P	0,3%	7,8%	14,5% ↑	18,5%	20,2% ↓	20,3%	14,0% ↓	3,6%	0,8%	100%
TOTAAL	0,6%	11,1%	14,7%	14,6%	14,3%	18,5%	21,2% ↓	3,9%	1,0%	100%

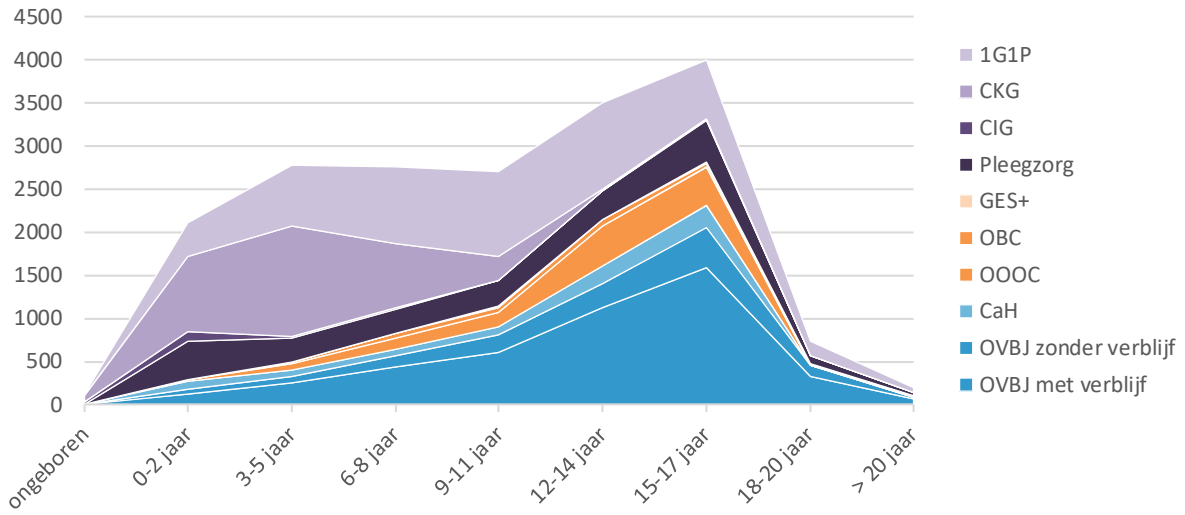
*Totaal 2022**	0,5%	10,3%	14,4%	14,3%	14,7%	18,5%	22,6%	3,7%	0,9%	100%
Totaal 2021	0,7%	11,5%	15,2%	13,2%	12,5%	17,9%	24,7%	3,5%	0,8%	100%
*Totaal 2020**	0,7%	11,5%	15,6%	13,5%	12,7%	16,6%	25,1%	3,6%	0,8%	100%
Totaal 2019	0,3%	7,0%	7,5%	10,3%	12,7%	22,0%	34,5%	4,7%	1,1%	100%
Totaal 2018	0,5%	7,7%	8,0%	10,0%	12,3%	21,7%	36,2%	3,0%	0,6%	100%

** Start registratie CKG, OBC en GES+ (2020) en start 1G1P (2022)*

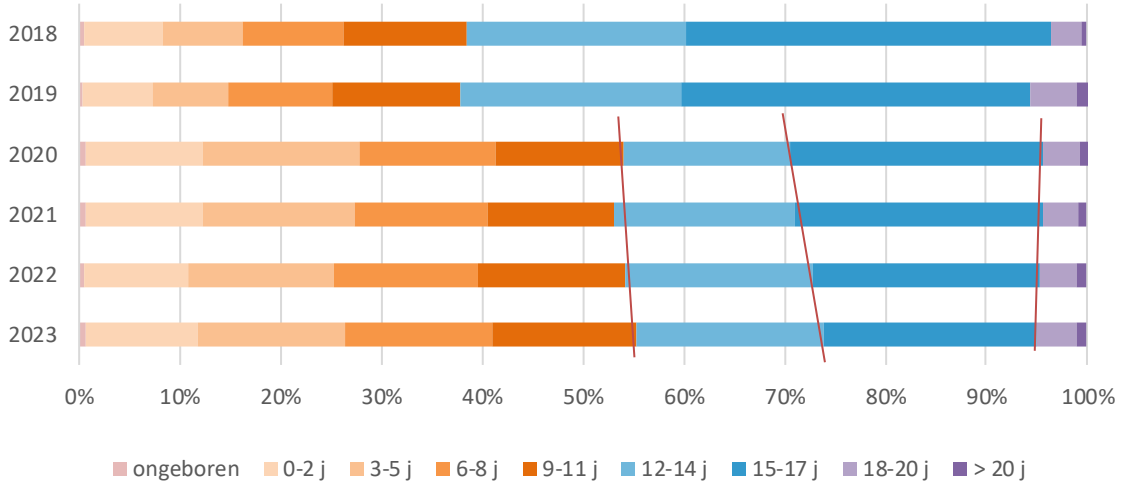
55,4% van de opgestarte dossiers kent een 'instroomleeftijd' onder 12 jaar. Dat is opnieuw een stijging met 1 procentpunt (54,3% in 2022). Een kleine 40% kent een instroomleeftijd tussen 12 en 18 jaar (daling met 1 procentpunt). Bijna 5% stroomt in vanaf 18 of ouder (4,6% in 2022). De grootste groep

blijft die van 15 t/m 17 jaar met 21,2% van de opgestarte dossiers (22,6% in 2022, dalende trend, zie figuur 4).
Bij OVBJ zien we een kleine verschuiving naar -12 jarige instromers. CaH toont dan weer een verschuiving naar 12-17 jarigen. Bij OOOC zijn we al een aantal jaren een stijging van de 12-14 jarigen. Op de DRA werd aangegeven dat de stijgende wachttijd voor opstart hier mogelijks een verklaring voor is.
Bij CIG is er opnieuw een toename van het aandeel 0-2 jarigen omdat het gezinsdossier op naam van het jongste kind wordt geregistreerd.

Figuur 3 - leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)



Figuur 4 - evolutie leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)



3.1 Huidige leeftijd

Als we een foto maken van alle dossiers en we berekenen de huidige leeftijd van elke unieke jongere (op 31/12/2023 of op de einddatum van het dossier) krijgen we onderstaande tabel.

Aantal unieke cliënten	*Alle dossiers*									
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		160	411	928	1431	2034	2941	1733	482	9997
OVBJ zonder verblijf		62	138	213	341	435	696	454	105	2430
CaH		94	67	80	91	211	251			792
OOOC		17	75	140	175	427	477	15	1	1309
OBC			15	93	151	168	132	20	1	577
GES+					4	14	55	67	15	153
Pleegzorg		616	1136	1403	1640	1794	2087	1460	1071	11169
CIG	18	167	68	26	8	1	17	7		312
CKG	19	1132	1841	1308	533	61	2			4854
1G1P	4	500	1017	1359	1607	1525	1251	382	101	7723
TOTAAL*	41	2459	4423	5086	5496	5954	6997	3955	1755	35567

Totaal 2022	24	2094	3921	4598	4904	5379	6461	3723	1546	32138
Totaal 2021	35	1879	3377	3782	3865	4269	5476	3514	1316	26923
Totaal 2020	32	1861	3100	3600	3783	4121	5373	3425	1143	25854
Totaal 2019	17	1005	1763	2493	3135	3984	5405	3210	942	21519
Totaal 2018	22	1017	1706	2450	3021	3777	5410	2884	722	20581

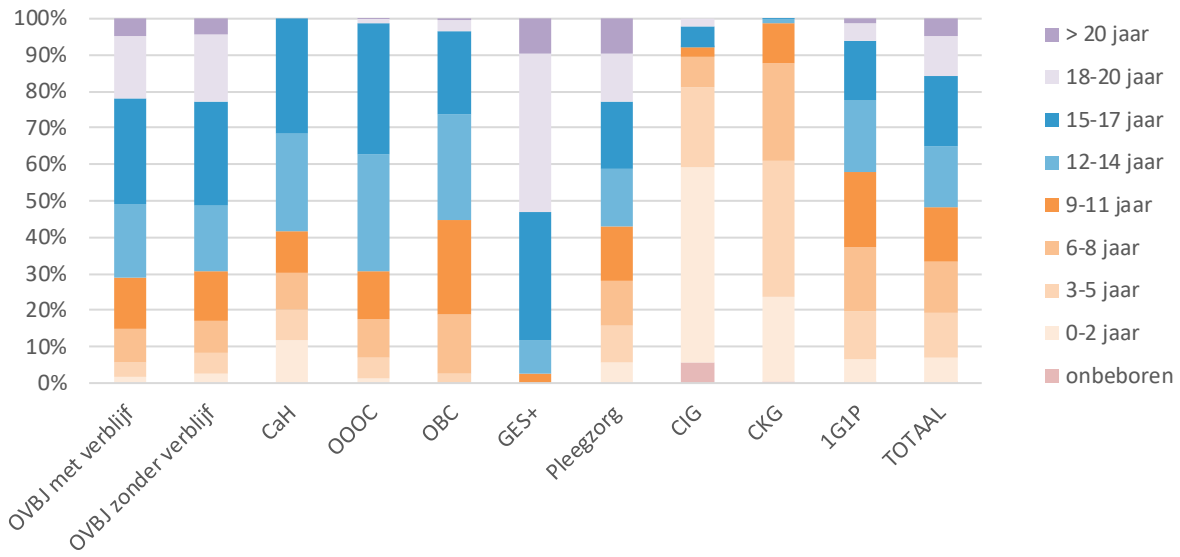
**** de totalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten***

Aantal unieke cliënten %	*Alle dossiers*									
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		1,6%	4,1%	9,2%	14,1%	20,1%	29,1%	17,1%	4,8%	100%
OVBJ zonder verblijf		2,5%	5,6%	8,7%	14,0%	17,8%	28,5%	18,6%	4,3%	100%
CaH		11,8%	8,4%	10,1%	11,5%	26,6%	31,6%			100%
OOOC		1,3%	5,7%	10,6%	13,2%	32,2%	35,9%	1,1%	0,1%	100%
OBC			2,6%	16,0%	26,0%	29,0%	22,8%	3,4%	0,2%	100%
GES+					2,6%	9,0%	35,5%	43,2%	9,7%	100%
Pleegzorg		5,5%	10,1%	12,5%	14,6%	16,0%	18,6%	13,0%	9,6%	100%
CIG	5,8%	53,5%	21,8%	8,3%	2,6%	0,3%	5,4%	2,2%		100%
CKG	0,4%	23,1%	37,6%	26,7%	10,9%	1,2%	0,0%			100%
1G1P	0,1%	6,5%	13,1%	17,5%	20,7%	19,7%	16,2%	4,9%	1,3%	100%
TOTAAL	0,1%	6,8%	12,2%	14,1%	15,2%	16,5%	19,3%	10,9%	4,9%	100%

Totaal 2022	0,1%	6,4%	12,0%	14,1%	15,0%	16,5%	19,8%	11,4%	4,7%	100%
Totaal 2021	0,1%	6,8%	12,3%	13,7%	14,0%	15,5%	19,9%	12,8%	4,8%	100%
Totaal 2020	0,1%	7,0%	11,7%	13,6%	14,3%	15,6%	20,3%	13,0%	4,3%	100%
Totaal 2019	0,1%	4,7%	8,2%	11,6%	14,6%	18,5%	25,1%	14,9%	4,4%	100%
Totaal 2018	0,1%	4,9%	8,3%	11,9%	14,7%	18,4%	26,3%	14,0%	3,5%	100%

Ruim 48% van de cliënten is jonger dan 12 jaar, 36% is tussen 12 en 17 jaar, 16% is meerderjarig. Ruim 19% van de cliënten zit in de leeftijdsgroep 15 t/m 17 jaar. De verschuivingen ten opzichte van 2022 zijn minimaal.

Figuur 5 – spreiding huidige leeftijd per organisatietype (% - alle dossiers)



Van de 2531 cliënten pleegzorg ouder dan 18 jaar zijn er 780 meerderjarige pleeggasten (*volwassen personen met een handicap of psychiatrische problematiek die instromen binnen de volwassen-werking van de pleegzorgdiensten)* die ook in Binc worden geregistreerd.[7] Het grootste deel van de meerderjarige cliënten valt dus nog wel onder de noemer 'voortgezette hulpverlening BJB'.
In totaal is volwassenpleegzorg goed voor 7% van alle geregistreerde pleegjongeren (idem 2022).

	Aantal dossiers	Aantal unieke cliënten
Pleegzorg Jeugdhulp	10725	10441
Volwassenpleegzorg	785	780
TOTAAL	11510	11169

[7] Het merendeel van deze pleeggasten had reeds een dossier binnen pleegzorg Jeugdhulp. Bij de overgang naar de volwassenwerking wordt een nieuw Binc-dossier aangemaakt.

4. Aanmelding

Onderstaande tabellen tonen hoe de cliënten bij de start van de begeleiding werden aangemeld bij de voorziening. 1G1P werd niet meegenomen. Hun aanbod zit volledig in het rechtstreeks toegankelijk aanbod.

	Via toegangspoort				Specifieke aanmelding		
Aantal opgestarte dossiers	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	1702	2809	4511	227	651	77	75
OVBJ zonder verblijf	247	1138	1385	35	397		
CaH		788	788	2			
OOOC	647	616	1263	3		33	34
OBC	249	21	270	1		2	21
GES+	33	3	36	8		8	
Pleegzorg	1030	1266	2296	9			20
CIG	66	106	172				4
CKG	210	3060	3270				
TOTAAL	4184	9807	13991	285	1048	120	154

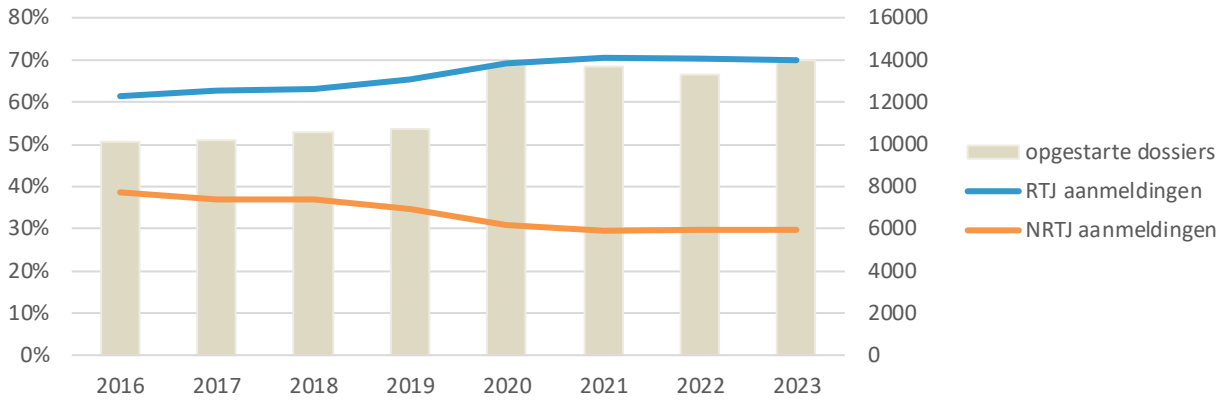
Aantal opgestarte dossiers %	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	37,7% ↑	62,3% ↓	100%	5,0%	14,4%	1,7%	1,7%
OVBJ zonder verblijf	17,8% ↓	82,2% ↑	100%	2,5%	28,7%		
CaH		100%	100%	0,3%	/		
OOOC	51,2% ↓	48,8% ↑	100%	0,2%	/	2,6%	2,7%
OBC	92,2%	7,8%	100%	0,4%	/	0,7%	7,8%
GES+	91,7%	8,3%	100%	22,2%	/	22,2%	
Pleegzorg	44,9% ↑	55,1% ↓	100%	0,4%	/		0,9%
CIG	38,4% ↑	61,6% ↓	100%		/		2,3%
CKG	6,4%	93,6%	100%		/		
TOTAAL	29,9%	70,1%	100%	2,0%	7,5%	0,9%	1,1%

Totaal 2022	29,6%	70,4%	100%	1,9%	6,1%	0,6%	1,7%
Totaal 2021	29,5%	70,5%	100%	2,3%	7,3%	0,6%	1,4%
*Totaal 2020**	30,7%	69,3%	100%	2,4%	6,1%	0,4%	1,3%
Totaal 2019	34,5%	65,5%	100%	3,0%	9,1%	1,0%	1,0%
Totaal 2018	36,8%	63,2%	100%	3,1%	8,4%	1,1%	1,3%

** start registratie CKG, OBC en GES+*

In totaal telden we in 2023 net geen 30% aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) t.o.v. 70,1% rechtstreeks toegankelijke (RTJ) aanmeldingen. Sinds de start van de registratie in 2015 zagen we elk jaar een stijging van het aandeel RTJ aanmeldingen, maar de laatste jaren lijkt dit stabiel.

Figuur 6 – procentueel aandeel aanmeldingen RTJ en NRTJ (opgestarte dossiers)



De verhouding RTJ-NRTJ bij aanmelding verschilt duidelijk per organisatietype. Zo kennen CaH en GES+ respectievelijk 100% RTJ of NRTJ aanmeldingen (3 foutief geregistreerde dossiers bij GES+). Voor OOOC blijft de verdeling ongeveer 50/50 (kleine verschuiving richting RTJ).
Ook bij OVBJ zonder verblijf zien we een verschuiving richting RTJ (van 78,7% naar 82,8%). OVBJ met verblijf schoof daarentegen een beetje op richting NRTJ (van 35,4% naar 37,7%). Ook pleegzorg en vooral CIG verschoven richting NRTJ.

Voor 'Uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen' is het belangrijk te kijken naar de absolute cijfers. Die stegen na de daling van vorige jaren van 254 naar 285. Die stijging zit grotendeels bij OVBJ zonder verblijf.

Na de forse daling vorige jaar, steeg het percentage 'aanbod bestaande uit enkel ondersteunende begeleiding' nu voor OVBJ zonder verblijf, van net geen 17% naar bijna 29% (26% in 2021).

Er werden weer iets meer time-out dossiers geregistreerd (van 86 naar 120, vooral OVBJ en OOOC), maar deze aantallen blijven laag en waarschijnlijk is dit cijfer dan ook een onderschatting van het werkelijke aantal time-out dossiers …

De aanmeldingen 'kortdurend crisisverblijf' daalden van 221 naar 154, maar dat is grotendeels te verklaren door pleegzorg waar deze optie ondertussen geschrapt werd in Binc.

Het grote aantal RTJ-aanmeldingen is nog steeds deels te verklaren door het aanzienlijke aantal aanmeldingen door het crisismeldpunt. 20,1% van alle RTJ aanmeldingen wordt door hen gedaan (zie 4.1).

In de bijlagen is een tabel opgenomen met de provinciale verschillen.

4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers

Aantal opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																					
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	1G1P	Jeugdhulp Opgroeien	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVBJ met v	283	12	35	20	67	46	423	64	256	315	68	102	25	22	140	20	269	362	32	24	224	2 809
OVBJ zonder v	100	4	9	9	20	27	150	28	324	88	18	39	9	3	94	1	57	102	1		55	1138
CaH																	788					788
OOOC	7	1	1		1	1	45	3	13	8	1	1	13		1	1	486	11			22	616
OBC							1										19			1		21
GES+			1						1												1	3
Pleegzorg	190	71	4	13	2	4	32	3	23	90	39	6	2	9	10	6	153	360	35	56	158	1266
CIG	7		3	7	3	1	3		13	10	3			3	1	6	9	14			23	106
CKG	939	3	34	190	30	40	215	81	66	52	32	638	13	48	79	42	193	48	5		312	3 060
TOTAAL	1526	91	87	239	123	119	869	179	696	563	161	786	62	85	325	76	1974	897	73	81	795	9 807

Totaal 2022	1630	111	70	230	139	123	879	/	583	567	144	638	65	70	290	65	1950	835	126	79	792	9 386
Totaal 2021	1523	105	91	273	130	118	975	/	684	647	163	648	58	77	329	107	2125	813	34	45	712	9 657
Totaal 2020	1468	106	95	269	155	118	924	/	636	550	160	584	88	93	295	94	2144	875	37	66	759	9 516
Totaal 2019	610	109	86	97	134	83	867	/	602	506	113	126	54	45	185	39	1871	859	118	51	489	7 044
Totaal 2018	454	87	79	110	129	93	977	/	478	494	106	131	56	51	192	51	1791	835	61	/	508	6 683

Van alle RTJ aanmeldingen is 20,1% afkomstig van het crisismeldpunt (lichte daling). Zoals gezegd zijn de RTJ aanmeldingen voor CaH 100% afkomstig van het crisismeldpunt. Bij OOOC en OBC is dat in respectievelijk 79% en 90,5% van de RTJ-aanmeldingen het geval. Dat vertekent het totaalpercentage. Bij de andere organisatietypes zien we dat dit percentage schommelt tussen 5% (OVBJ zonder verblijf) en 12% (Pleegzorg, niet langer OVBJ met verblijf)).
Zonder CaH, OOOC en OBC (en GES+) komt het aantal aanmeldingen via het crisismeldpunt op 8,1%, een minieme daling t.o.v. de 8,5% in 2022.
OOOC registreert ook of de aanmelding via het crisismeldpunt al dan niet gerechtelijk is. In 61,1% van de opgestarte dossiers met aanmelder crisismeldpunt gaat het om een 'gerechtelijke aanmelding'. Dit percentage is opnieuw gestegen (56,7% in 2022).

Na de stijging van de afgelopen jaren, is het aandeel aanmeldingen door jongere/context dit jaar gedaald (van 17,4% naar 15,6%), in de eerste plaats bij CKG waar dit de grootste aanmelder is. Ook bij OVBJ met verblijf daalde dit aandeel. Bij OVBJ zonder verblijf zien we dan weer een stijging.

Ook het aandeel aanmeldingen via CLB daalde verder tot een kleine 9%. Zij blijven nog steeds de grootste aanmelder voor OVBJ met verblijf (15%, zelfde percentage als in 2022).
De aanmeldingen door de school stegen tot 8%, maar dit is haast volledig te wijten aan het specifieke RAKET-programma van de CKG.

De Jeugdrechtbank is goed voor 9,1% van de RTJ-aanmeldingen. JRB blijft de grootste aanmelder voor pleegzorg (gestegen van 25% tot ruim 28%) en voor CIG (13%, lage absolute aantallen).

De RTJ-aanmeldingen via voorzieningen Jeugdhulp Opgroeien stegen opnieuw naar het niveau van 2021. In werkelijkheid zal dit hoger liggen, aangezien heel wat antwoorden onder 'andere' bij deze categorie mogen gerekend worden (zie verder). Zij blijven de grootste aanmelder voor OVBJ zonder verblijf en de tweede grootste voor CIG.
Nieuw zijn de aanmeldingen via 1G1P, goed voor 1,8% van alle RTJ aanmeldingen. Ook hier zien we onder 'andere' nog vaak "1G1P" vermeld. Als we deze in rekening brengen, komen we eerder op 3%.

Aantal opgestarte dossiers %	*RTJ aanmeldingen*																					
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	1G1P	Jeugdhulp Opgroeien	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVBJ met v	10,1%	0,4%	1,2%	0,7%	2,4%	1,6%	15,1%	2,3%	9,1%	11,2%	2,4%	3,6%	0,9%	0,8%	5,0%	0,7%	9,6%	12,9%	1,1%	0,9%	8,0%	100%
OVBJ zonder v	8,8%	0,4%	0,8%	0,8%	1,8%	2,4%	13,2%	2,5%	28,5%	7,7%	1,6%	3,4%	0,8%	0,3%	8,3%	0,1%	5,0%	9,0%	0,1%		4,8%	100%
CaH																	100%					100%
OOOC	1,1%	0,2%	0,2%		0,2%	0,2%	7,3%	0,5%	2,1%	1,3%	0,2%	0,2%	2,1%		0,2%	0,2%	78,9%	1,8%			3,6%	100%
OBC							4,8%										90,5%			4,8%		100%
GES+			33,3%						33,3%												33,3%	100%
Pleegzorg	15,0%	5,6%	0,3%	1,0%	0,2%	0,3%	2,5%	0,2%	1,8%	7,1%	3,1%	0,5%	0,2%	0,7%	0,8%	0,5%	12,1%	28,4%	2,8%	4,4%	12,5%	100%
CIG	6,6%		2,8%	6,6%	2,8%	0,9%	2,8%		12,3%	9,4%	2,8%			2,8%	0,9%	5,7%	8,5%	13,2%			21,7%	100%
CKG	30,7%	0,1%	1,1%	6,2%	1,0%	1,3%	7,0%	2,6%	2,2%	1,7%	1,0%	20,8%	0,4%	1,6%	2,6%	1,4%	6,3%	1,6%	0,2%		10,2%	100%
TOTAAL	**15,6%**	**0,9%**	**0,9%**	**2,4%**	**1,3%**	**1,2%**	**8,9%**	**1,8%**	**7,1%**	**5,7%**	**1,6%**	**8,0%**	**0,6%**	**0,9%**	**3,3%**	**0,8%**	**20,1%**	**9,1%**	**0,7%**	**0,8%**	**8,1%**	**100%**

Totaal 2022	17,4%	1,2%	0,7%	2,5%	1,5%	1,3%	9,4%	/	6,2%	6,0%	1,5%	6,8%	0,7%	0,7%	3,1%	0,7%	20,8%	8,9%	1,3%	0,8%	8,4%	100%
Totaal 2021	15,8%	1,1%	0,9%	2,8%	1,3%	1,2%	10,1%	/	7,1%	6,7%	1,7%	6,7%	0,6%	0,8%	3,4%	1,1%	22,0%	8,4%	0,4%	0,5%	7,4%	100%
Totaal 2020	15,4%	1,1%	1,0%	2,8%	1,6%	1,2%	9,7%	/	6,7%	5,8%	1,7%	6,1%	0,9%	1,0%	3,1%	1,0%	22,5%	9,2%	0,4%	0,7%	8,0%	100%
Totaal 2019	8,7%	1,5%	1,2%	1,4%	1,9%	1,2%	12,3%	/	8,5%	7,2%	1,6%	1,8%	0,8%	0,6%	2,6%	0,6%	26,6%	12,2%	1,7%	0,7%	6,9%	100%
Totaal 2018	6,8%	1,3%	1,2%	1,6%	1,9%	1,4%	14,6%	/	7,2%	7,4%	1,6%	2,0%	0,8%	0,8%	2,9%	0,8%	26,8%	12,5%	0,9%	/	7,6%	100%

Voor de dossiers 1G1P zien we dat de grootste aanmelder het CLB is (26% van de opgestarte dossiers). Daarna volgen de aanmelding door de jongere/context (20%) en 'andere' (14%).

De categorie 'andere' bedraagt 8,1% van de aanmeldingen RTJ. Zoals gebruikelijk zien we hier heel wat antwoorden die eigenlijk thuishoren onder bestaande antwoord-mogelijkheden (1G1P, allerhande voorzieningen Jeugdhulp Opgroeien, AWW, ouders, Fedasil, voogd …). Andere aanmelders zijn *huisarts, Huis van het Kind, kinderopvang, revalidatiecentra, drughulpverlening,* enzovoort.

Aantal	**Aanmelder 'Andere'**
121	1G1P
100	Huisarts / Huisartsenpraktijk
60	CKG
53	ouder(s) / mama / papa
50	AWW / JAC
42	Pleegzorg
39	Huis van het Kind
31	Brugfiguur
27	Wijkgezondheidscentrum
25	Opvoedingswinkel
24	OOOC
21	CaH
18	CAR
15	Thuisbegeleidingsdienst
14	CIG
12	Zorggarantie
11	Gezin / Jongere
9	De Kiem
9	kinderdagverblijf
9	voogd

5. Verwijzingsgrond

NRTJ/RTJ-status bij beslissing		GV betrokken			vrijwillig	gerechtelijk	Totaal aantal beslissingen	Aantal afgesloten dossiers
		OCJ	VK	Geen				
RTJ	OVBJ met verblijf	14,0%	2,2%	83,8%	71,6%	28,4%	4 756	2 558
	OVBJ zonder verblijf	13,5%	2,2%	84,3%	85,2%	14,8%	1650	1097
	CaH	25,1%	4,8%	70,2%	70,7%	29,3%	842	772
	OOOC	7,2%	5,1%	87,6%	40,8%	59,2%	874	593
	OBC	11,1%	5,6%	83,3%	5,6%	94,4%	18	18
	Pleegzorg	10,1%	1,4%	88,5%	67,9%	32,1%	1701	1018
	CIG	14,6%	5,9%	79,5%	80,5%	19,5%	185	119
	CKG	5,7%	2,5%	91,9%	86,4%	13,6%	4 324	3 235
RTJ Totaal		1609	368	12 373	10 803	3 547	14 350	9 410
		11,2%	2,6%	86,2%	75,3%	24,7%	100%	
		GV betrokken			vrijwillig	gerechtelijk		
		OCJ	VK	Geen		Jeugddelict / VOS		
NRTJ	OVBJ met verblijf	8,6%	1,3%	90,1%	41,4%	6,6% / 51,9%	4 244	1590
	OVBJ zonder verblijf	20,7%	0,7%	78,6%	64,2%	13,7% / 22,1%	285	198
	CaH	15,4%	7,7%	76,9%	69,2%	/ 30,8%	13	12
	OOOC	16,0%	4,0%	80,0%	27,0%	0,3% / 72,6%	954	643
	OBC	13,8%	1,1%	85,2%	58,0%	0,4% / 41,7%	283	204
	GES+	6,6%	0,0%	93,4%	32,8%	6,6% / 60,7%	61	27
	Pleegzorg	12,8%	0,7%	86,5%	40,0%	/ 60,0%	3 299	999
	CIG	24,7%	4,7%	70,6%	55,3%	/ 44,7%	85	64
	CKG	9,2%	1,6%	89,2%	16,6%	0,4% / 83,0%	489	218
NRTJ Totaal		1113	134	8 466	3 842	331 / 5 540	9 713	3 955
		11,5%	1,4%	87,2%	39,6%	3,4% / 57,0%	100%	
TOTAAL		2 722	502	20 839	14 645	9 418	24 063	12 675
		11,3%	2,1%	86,6%	60,9%	39,1%	100%	

De som van het totaal aantal RTJ en NRTJ beslissingen is groter dan het aantal afgesloten dossiers omdat een dossier meerdere beslissingen kan tellen, waarbij ook een overgang van RTJ naar NRTJ of omgekeerd mogelijk is.

Bij de RTJ- beslissingen (niet via de toegangspoort) zien we dat er in ruim 86% van de beslissingen geen gemandateerde voorziening betrokken is. Dit is een lichte stijging t.o.v. vorig jaar. Het percentage beslissingen waar een VK betrokken was steeg de laatste jaren tot 3,1% in 2022, maar daalde nu opnieuw tot 2,6%. Voor een aantal werkvormen (OOOC, OBC, CIG) ligt dit wel hoger. Het aandeel beslissingen waar een OCJ was betrokken blijft stabiel op een goeie 11%. CaH, OVBJ en CIG noteren hier duidelijk hogere percentages.
De verwijzing in RTJ beslissingen gebeurt nog steeds hoofdzakelijk op vrijwillige basis (ruim 75% van de RTJ-beslissingen). In de overige 25% is er dan ook sprake van een gerechtelijke verwijzing.

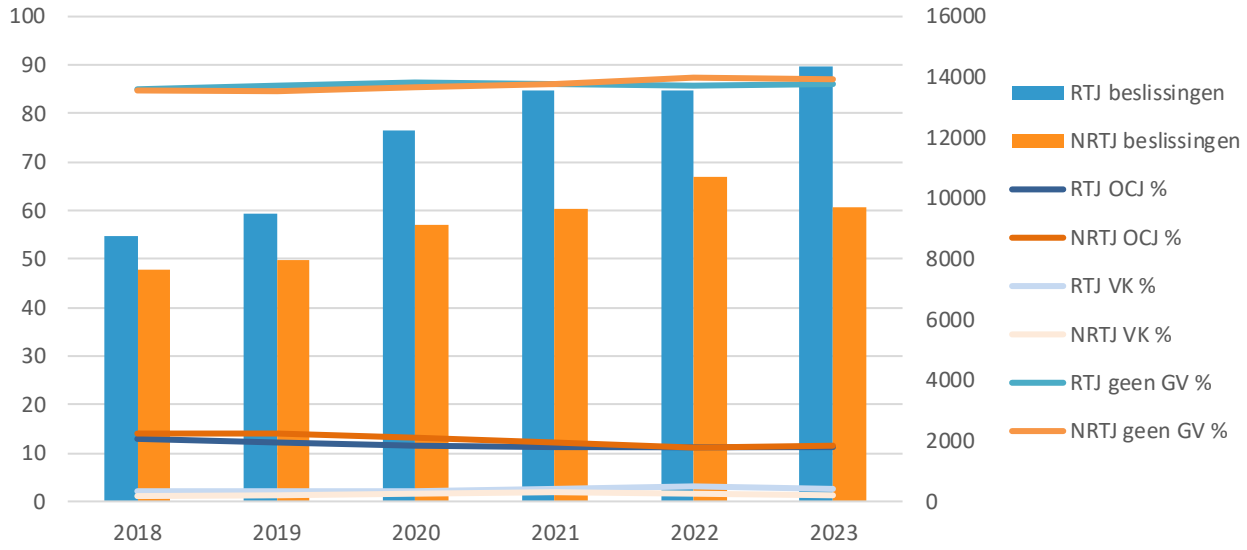
Bij de beslissingen via de toegangspoort (NRTJ) bleef het aantal beslissingen waar geen gemandateerde voorziening betrokken was stabiel op een goeie 87%. Ook het aandeel beslissingen waar OCJ of VK betrokken waren bleef dus ongeveer gelijk (respectievelijk 11,5% en 1,4%). Bij de OOOC en zeker bij CIG zien we hier duidelijk hogere percentages dan gemiddeld (was ook zo in 2022).

Ruim 60% van de NRTJ-beslissingen kent een gerechtelijke verwijzingsgrond (minieme stijging). Van de groep gerechtelijke NRTJ beslissingen is een kleine 6% een 'jeugddelict' (3,4% van het totaal aantal NRTJ beslissingen).

Als we kijken naar het totaal van alle beslissingen, zien we dat in 86,6% geen GV was betrokken (idem 2022) en dat net geen 70% een vrijwillige basis kent (kleine stijging).

Onderstaande grafiek toont het aantal RTJ en NRTJ beslissingen[8] en de lichte stijging van het aantal beslissingen waar geen gemandateerde voorziening betrokken is. Als gevolg daalt het aantal beslissingen waar een OCJ betrokken was.

Figuur 7 - aantal beslissingen naar betrokken gemandateerde voorziening



[8] Vanaf 2024 wordt niet meer geregistreerd of een beslissing RTJ of NRTJ is.

6. Aantal schakelingen

Aantal schakelingen in onderstaande tabel verwijst naar het aantal keren dat er effectief werd geschakeld en het hulpaanbod wijzigde. De eerste schakeling (start hulpaanbod) en verlengingen van bestaand hulpaanbod werden dus niet meegeteld.

	aantal afgesloten dossiers	aantal schakelingen	gemiddeld aantal schakelingen
OVBJ met verblijf	3 882	2 134	0,55
OVBJ zonder verblijf	1 288	391	0,30
CaH	782	89	0,11
OOOC	1 227	339	0,28
OBC	222	66	0,30
GES+	27	18	0,67
Pleegzorg	1 706	2 120	1,24
CIG	167	60	0,36
CKG	3 374	2 034	0,60
TOTAAL	12 675	7 251	0,57

Het gemiddeld aantal schakelingen per afgesloten dossier steeg de afgelopen jaren (van 0,38 in 2017 naar 0,58 in 2022), maar bleef nu gelijk (0,57). Vooral in pleegzorg wordt veel geschakeld. In CaH wordt hoegenaamd niet geschakeld, wat eigen is aan de werkvorm.

In onderstaande tabel wordt weergegeven hoeveel afgesloten dossiers er zijn zonder schakeling (wijziging van hulpaanbod of intensiteit). Dat percentage schommelt tussen 53% (pleegzorg) en 90% (CaH). Pleegzorg kent een grote variatie aan modules waartussen kan geschakeld worden (wat dus gebeurt in ongeveer de helft van de dossiers). Voor CaH gaat het om dossiers die 'schakelen' van interventie naar begeleiding (ongeveer 10%).
Over alle werkvormen komt het percentage 'geen schakeling' op 73,7% (75,5% in 2021, 72,6% in 2022).

Wanneer we kijken naar de afgesloten dossiers die minstens 6 maanden liepen, zien we uiteraard andere percentages. Het gemiddeld aantal dossiers zonder schakeling daalt dan naar 54%. Dat is vergelijkbaar met vorige jaren. De percentages per werkvorm zitten tussen 42% (pleegzorg, komt van 39%) en 71% (OBJ zonder verblijf, komt van 72%).

	aantal afgesloten dossiers	aantal dossiers zonder schakeling	
OVBJ met verblijf	3 882	2 880	74,2%
OVBJ zonder verblijf	1 288	1 042	80,9%
CaH	782	707	90,4%
OOOC	1 227	1 009	82,2%
OBC	222	177	79,7%
GES+	27	18	66,7%
Pleegzorg	1 706	908	53,2%
CIG	167	125	74,9%
CKG	3 374	2 472	73,3%
TOTAAL	12 675	9 338	73,7%

7. Typemodules eerste schakeling

In onderstaande tabel wordt weergegeven welke typemodules, gegroepeerd in *functies*, werden ingezet in de eerste schakeling van een dossier. In de bijlagen is een uitgebreide tabel met alle typemodules uit de eerste schakeling te vinden.
Voor de module 'veilig verblijf' werd een aparte functie gecreëerd met dezelfde naam.

Aantal opgestarte dossiers	Begeleiding	Behandeling	Diagnostiek	Interventie	Verblijf	Veilig verblijf	Dagopvang	Training	Totaal
OVBJ met verblijf	3 937				1 344	120			4 494
OVBJ zonder verblijf	1 346			34					1 380
CaH	556			231					787
OOOC	468		683	1	847				1 263
OBC	16	146	79		155				268
GES+	30				34				36
Pleegzorg	2 280	4			2 291				2 291
CIG	86				88				172
CKG	1 533				446		124	1 419	3 255
TOTAAL	10 252	150	762	266	5 205	120	124	1 419	13 946

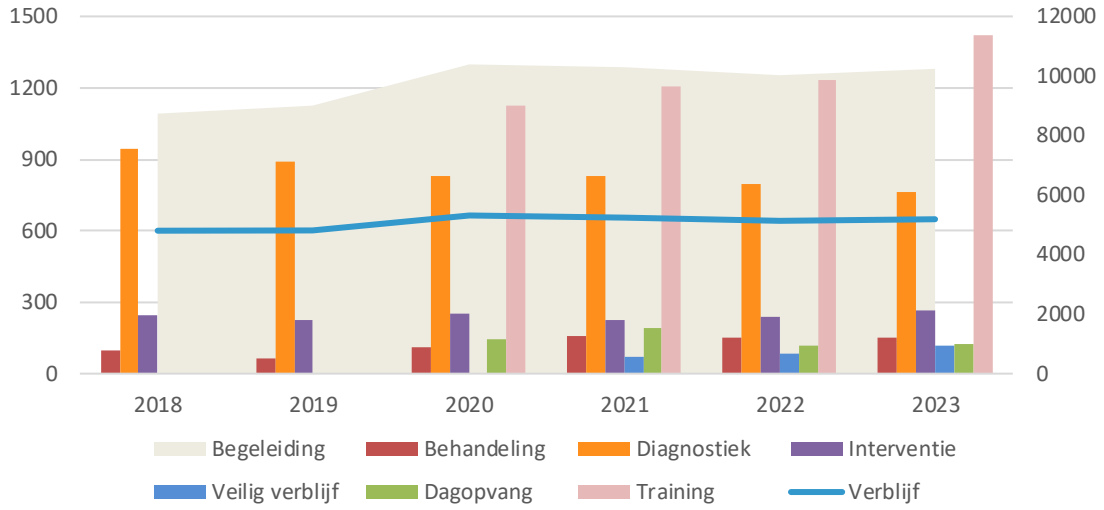
Totaal 2022	10 007	148	796	237	5 154	81	119	1 233	13 341
Totaal 2021	10 315	156	827	226	5 222	68	190	1 204	13 704
Totaal 2020	10 389	112	830	253	5 314	/	143	1 128	13 741
Totaal 2019	9 005	66	893	224	4 811	/	/	/	10 746
Totaal 2018	8 749	98	946	242	4 802	/	/	/	10 576

Over alle organisatietypes komt het percentage verblijf (inclusief veilig verblijf) op 38,2% (5 325 op 13 946 opgestarte dossiers). Dat is een daling van 1 procentpunt. De meeste dossiers met verblijf (in absolute aantallen) zitten bij pleegzorg, OVBJ met verblijf en OOOC. Bij Pleegzorg bevatten 100% van de begeleidingen een verblijfsmodule. Bij OOOC gaat het om 67%, bij OVBJ om een kleine 33%.

Begeleiding komt voor in 73,5% van de opgestarte dossiers. In principe kent elke reguliere begeleiding bij werkvormen als OVBJ en GES+ ook een component 'begeleiding', tenzij soms bij (kortdurend) crisisverblijf en in time-out dossiers. Sinds de overstap naar nieuwe modules voor CIG in 2022 (zie ook hoofdstuk 17 capaciteit), wordt geen aparte begeleidingsmodule meer geregistreerd wanneer er sprake is van verblijf (de component contextbegeleiding zit mee vervat in de nieuwe verblijfsmodule).

In onderstaande figuur is ook duidelijk te merken dat het aantal opgestarte dossiers met Diagnostiek daalt over de jaren en dat de dossiers met Training (CKG) stijgen.

Figuur 8 - evolutie typemodules eerste schakeling (functies)



Voor de 4494 opgestarte dossiers van OVBJ met verblijf (inclusief veilig verblijf) werd in een kleine 33% (1464 dossiers, stijging met een procentpunt) een module verblijf ingezet vanaf de eerste schakeling. Als we het crisisverblijf niet meetellen, komen we op een totaal van 1092 dossiers, of ruim 24%. Na de daling van afgelopen jaren, is dat nu een stijging (komt van 21%). 23 van deze dossiers staan op naam van cliënten jonger dan 3 jaar.

We zien ook een verschuiving wat leeftijd betreft; het aandeel dossiers met verblijf bij start voor kinderen tussen 9 en 14 jaar steeg duidelijk.

Aantal opgestarte dossiers		Kamer-training	Verblijf voor kinderen [korte duur]	Verblijf [lage freq.]	Verblijf [hoge freq.]	Veilig verblijf	Kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (verwijzing CMP)	Verblijf
OVBJ (met verblijf)	0-2 jaar			1	22		1	18	42
	3-5 jaar			6	68		6	21	101
	6-8 jaar			9	100		7	22	138
	9-11 jaar		1	9	157	1	7	23	197
	12-14 jaar			14	222	43	17	106	400
	15-17 jaar	107		9	215	75	27	119	549
	18-20 jaar	20		2	9	1	3		34
	> 20 jaar				1		2		3
	TOTAAL	127	1	50	794	120	70	309	1464

Totaal 2022	141	4	33	634	81	71	341	1293
Totaal 2021	151	9	42	722	68	68	347	1395
Totaal 2020	131	1	29	878	27	53	294	1404
Totaal 2019	155	/	35	886	19	69	372	1527

Wat 'uitgezinsplaatsing'[9] voor kinderen tot 3 jaar betreft, zien we opnieuw een stijging van de pleegzorg-modules uitgezonderd bij ondersteunende pleegzorg en crisisverblijf in een pleeggezin.
Ook bij CKG (verblijf voor kinderen) zien we een stijging. [10]
De meeste registraties crisisverblijf op verwijzing van het crisismeldpunt komen van de CKG.

Tabel: aantal unieke jongeren (leeftijd 0 t/m 2 j) met een opgestart dossier in pleegzorg, OVBJ en CKG naar typemodule eerste schakeling.

Aantal unieke jongeren 0 -t/m 2 jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	13	5	85	80	76	85
Crisishulp in een pleeggezin (verwijzing crisismeldpunt)	23	27	10	17	20	33
Crisisverblijf in een pleeggezin	103	102	106	113	101	102
Kortdurend crisisverblijf	5	2	0	1	1	1
Crisisverblijf [korte duur] (CKG)			6	4	2	2
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	50	40	41	53	63	63
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage freq.]	40	45	42	45	50	55
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge freq.]	40	43	65	84	91	101
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage freq.]	1	1	0	0	0	1
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	125	133	97	88	69	100
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	37	32	35	29	30	22
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	0	0	0	1	0	1
Verblijf voor kinderen [korte duur] (CKG)			60	54	56	72
Verblijf voor kinderen [lange duur] (CKG)			47	40	35	50
Verblijf	380	411	410	485	506	562

OOOC zetten in 54% van de opgestarte dossiers een module diagnostiek in (55% in 2022). In 41% van de opgestarte dossiers werd een module crisisverblijf op verwijzing crisismeldpunt ingezet (40,5% in 2022).

OBC zet in 29,5% van de opgestarte dossiers diagnostiek in (slecht 1 voorziening biedt deze module aan). In 54,5% wordt behandeling ingezet (53% in 2022). Wanneer we OLO Rotonde niet meerekenen (andere werking), komen we op 85%.

[9] De plaatsing van zwangere (minderjarige) moeders en/of hun kinderen in een CIG wordt hier niet meegeteld omdat ouder en kind bij verblijf in een CIG als 'gezin' samen blijven.
[10] Het totaal onderaan is eveneens gefilterd op aantal unieke kinderen en is lager dan de som van de verschillende rijen (die op 688 komt).

		Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	Behandeling met geintegreerde diagnostiek	Verblijf ifv behandeling met geintegreerde diagnostiek	Kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	**Aantal unieke trajecten**
OOOC	0-2 jaar	11	4					2	1		14
	3-5 jaar	44	20	1				18	20		67
	6-8 jaar	84	19					34	30		120
	9-11 jaar	104	39					44	41	1	158
	12-14 jaar	228	125				1	208	185		454
	15-17 jaar	208	118				3	211	190		444
	18-20 jaar	3	1					1	1		5
	> 20 jaar	1									1
OOOC Totaal		683	326	1			4	518	468	1	1263
		54,1%	25,8%	0,1%			0,3%	41,0%	37,1%	0,1%	100%
OBC	0-2 jaar										0
	3-5 jaar	10			8	7		1			19
	6-8 jaar	21			30	20		3	1		54
	9-11 jaar	27			35	27		9	7		72
	12-14 jaar	12			46	38	1	16	4		75
	15-17 jaar	9			26	22		11	4		47
	18-20 jaar				1						1
OBC Totaal		79			146	114	1	40	16		268
		29,5%			54,5%	42,5%	0,4%	14,9%	6,0%		100%
TOTAAL		762	326	1	146	114	5	558	484	1	1531

8. Begeleidingsduur in dagen (afgesloten dossiers)

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur	mediaan
OVBJ met verblijf	3 882	461	157	477	602	710	618	857	511	510
OVBJ zonder verblijf	1288	328	101	158	152	332	121	96	239	196
CaH	782	671	102	8			1		22	27
OOOC	1227	448	218	277	145	108	29	2	84	90
OBC	222	37	38	47		12	28	60	408	438
GES+	27	2			1	3	6	15	1094	1096
Pleegzorg	1706	234	72	90	85	212	268	745	1363	1415
CIG	167	16	11	19	15	50	41	15	332	281
CKG	3 374	346	703	736	288	913	279	109	190	161
TOTAAL	12 675	2 543	1402	1812	1288	2 340	1391	1899	438	255

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur	mediaan
OVBJ met verblijf	100%	11,9%	4,0%	12,3%	15,5%	18,3%	15,9%	22,1%	511	510
OVBJ zonder verblijf	100%	25,5%	7,8%	12,3%	11,8%	25,8%	9,4%	7,5%	239	196
CaH	100%	85,8%	13,0%	1,0%			0,1%		22	27
OOOC	100%	36,5%	17,8%	22,6%	11,8%	8,8%	2,4%	0,2%	84	90
OBC	100%	16,7%	17,1%	21,2%	0,0%	5,4%	12,6%	27,0%	408	438
GES+	100%	7,4%	0,0%	0,0%	3,7%	11,1%	22,2%	55,6%	1094	1096
Pleegzorg	100%	13,7%	4,2%	5,3%	5,0%	12,4%	15,7%	43,7%	1363	1415
CIG	100%	9,6%	6,6%	11,4%	9,0%	29,9%	24,6%	9,0%	332	281
CKG	100%	10,3%	20,8%	21,8%	8,5%	27,1%	8,3%	3,2%	190	161
TOTAAL	100%	20,1%	11,1%	14,3%	10,2%	18,5%	11,0%	15,0%	438	255

Totaal 2022	100%	19,6%	9,5%	14,1%	10,6%	18,8%	11,3%	16,0%	455	285
Totaal 2021	100%	21,5%	8,7%	14,4%	11,5%	18,5%	10,9%	14,5%	388	236
Totaal 2020	100%	21,8%	9,0%	12,0%	12,7%	18,4%	11,9%	14,1%	399	242
Totaal 2019	100%	24,8%	6,7%	13,0%	12,3%	16,5%	11,5%	15,2%	417	250
Totaal 2018	100%	24,3%	7,6%	13,9%	12,8%	16,3%	11,4%	13,8%	389	231

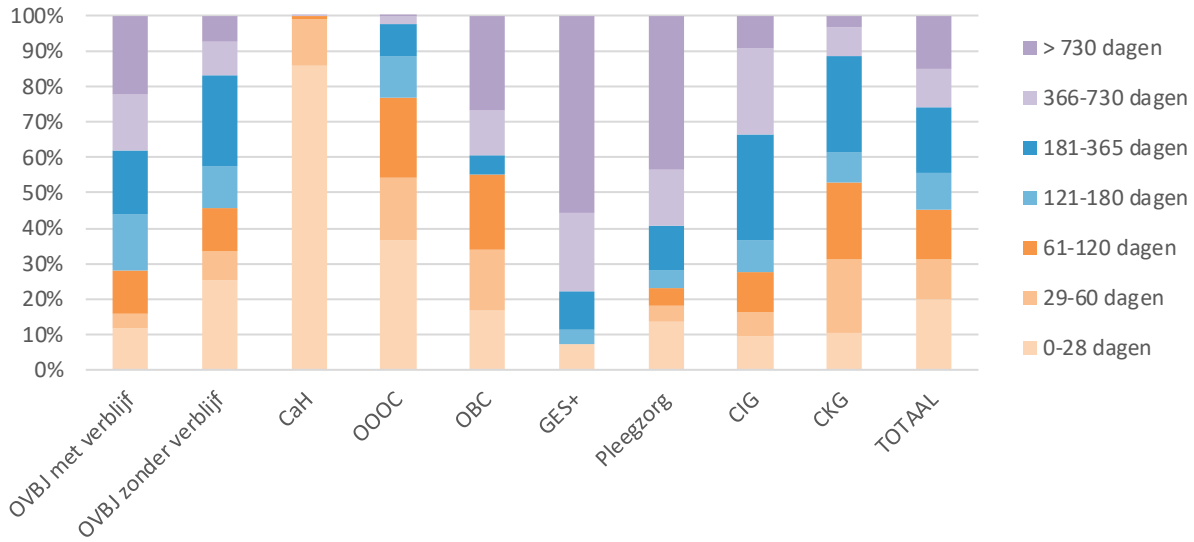
In totaal blijft het aandeel van alle afgesloten dossiers met een begeleidingsduur tussen 0 en 28 dagen stabiel op 20%. Het gaat dan hoofdzakelijk om crisisopnames- en begeleidingen (waaronder CaH en OOOC crisisbegeleidingen) en time-outs.
Daar tegenover staan 26% van de afgesloten dossiers die langer dan een jaar duurden. Een daling met een procentpunt. 18,5% kent een begeleidingsduur tussen 6 maanden en een jaar.

Een aantal organisatietypes blijven een groot aandeel dossiers van langer dan 2 jaren kennen. Bij OBC en CIG daalde dit licht, voor OVBJ met verblijf, GES+ en pleegzorg blijf dit vergelijkbaar met 2022. Het totale aandeel daalde een procentpunt tot 15%.

Na de forse stijging van vorig jaar, daalde de gemiddelde begeleidingsduur nu tot 438 dagen (komt van 455). De daling is vooral merkbaar bij OVBJ zonder verblijf, OBC en CIG (zie verder). Voor de andere werkvormen bleef de gemiddelde begeleidingsduur gelijk of steeg die licht. De mediaan bedraagt 255 (285 in 2022).[11]

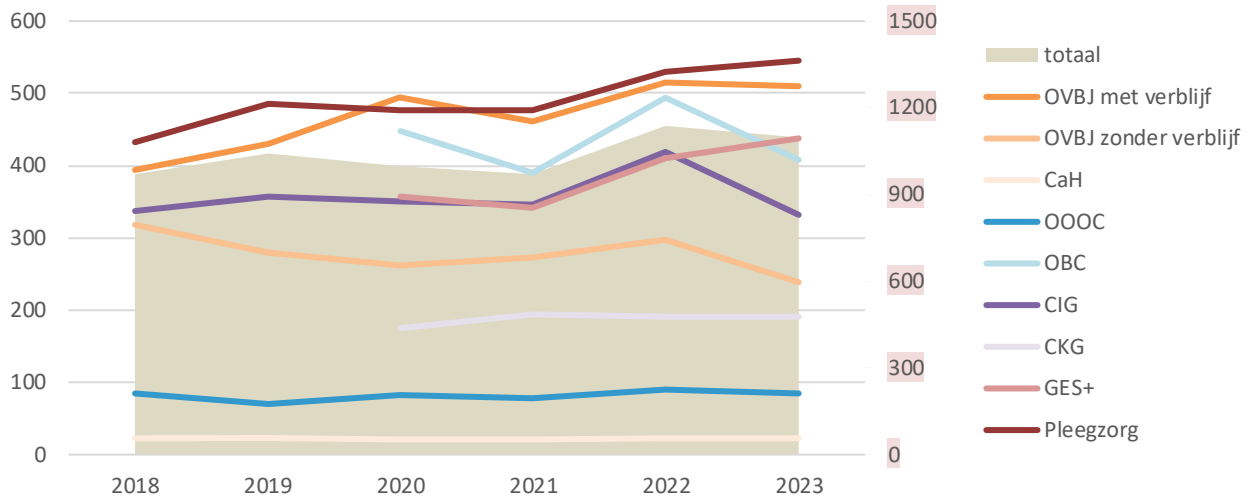
Pleegzorg kent uiteraard nog steeds de langste begeleidingsduur (meer dan 3 jaar), gevolgd door GES+ (al 2 jaar meer dan 1000 dagen, kleine absolute aantallen). Zonder de pleegzorgdossiers komt de gemiddelde begeleidingsduur op 292 dagen (mediaan 194). Dit is vergelijkbaar met de cijfers van 2021 (in 2022 bedroeg dit respectievelijk 319 en 223 dagen).

Figuur 9 - percentages begeleidingsduur in dagen per organisatietype (afgesloten dossiers)



[11] De mediaan is de middelste waarde in een reeks getallen die gerangschikt zijn naar grootte. Dat wil zeggen dat 50% van de getallen onder de mediaan ligt en 50% van de getallen boven de mediaan. Het voordeel van een mediaan is dat deze minder gevoelig is voor extreme waarden dan het gemiddelde.

Figuur 10 - gemiddelde begeleidingsduur in dagen per organisatietype (afgesloten dossiers) 2018-2023 (GES+ en pleegzorg zitten op de rechtse as)



Onderstaande tabel geeft de gemiddelde begeleidingsduur per organisatietype, opgesplitst in dossiers zonder of met minstens 1 niet-rechtstreekse module.

		2019	2020	2021	2022	2023
OVBJ	NRTJ	717 dagen	774 dagen	744 dagen	831 dagen	792 dagen
	RTJ	253 dagen	266 dagen	255 dagen	272 dagen	273 dagen
CaH	RTJ	23 dagen	21 dagen	21 dagen	21 dagen	22 dagen
OOOC	NRTJ	107 dagen	131 dagen	120 dagen	137 dagen	125 dagen
	RTJ	14 dagen	19 dagen	20 dagen	25 dagen	25 dagen
OBC	NRTJ	/	524 dagen	472 dagen	591 dagen	491 dagen
	RTJ	/	15 dagen	12 dagen	16 dagen	18 dagen
GES+	NRTJ	/	894 dagen	903 dagen	1049 dagen	1094 dagen
Pleegzorg	NRTJ	1634 dagen	1717 dagen	1666 dagen	1834 dagen	1920 dagen
	RTJ	345 dagen	341 dagen	367 dagen	425 dagen	418 dagen
CIG	NRTJ	389 dagen	370 dagen	384 dagen	465 dagen	351 dagen
	RTJ	325 dagen	336 dagen	320 dagen	383 dagen	319 dagen
CKG	NRTJ	/	533 dagen	670 dagen	605 dagen	766 dagen
	RTJ	/	150 dagen	162 dagen	168 dagen	160 dagen

- Voor **OVBJ met verblijf** zien we dat 56% van de afgesloten dossiers minstens 6 maanden duurt, idem als in 2022 (54% in 2021). 22% kent een duur van meer dan 2 jaren.
  Een kleine 12% van de begeleidingen kent een begeleidingsduur van minder dan 28 dagen (daling met een procentpunt). Dit zijn hoofdzakelijk crisisopnames.
  De gemiddelde begeleidingsduur bedraagt 511 dagen, ongeveer even lang als in 2022 (515 dagen).

  Voor dit organisatietype zeggen deze cijfers niet veel omdat hun aanbod erg divers is en zowel uit een ambulant, mobiel en een residentieel stuk kan bestaan. In de bijlage is een tabel terug te vinden waar de gemiddelde doorlooptijd per typemodule is weergeven.

- De begeleidingsduur bij **OVBJ zonder verblijf** daalde van 298 dagen naar 239 dagen. Dat is de kortste begeleidingsduur van de afgelopen jaren (261 dagen in 2020, 272 dagen in 2021). Dit komt door de sterke stijging van het aandeel dossiers dat korter dan 2 maanden loopt.

- De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten **OVBJ-dossiers** met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 273 dagen (idem als in 2022). De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 792 dagen (831 in 2022).

- Voor **Crisishulp aan Huis** is de maximale begeleidingsduur 28 dagen (verlengbaar met twee maal een week). Bijna 86% van de dossiers wordt afgesloten binnen de termijn van 28 dagen. Na de daling van vorig jaar is dat nu een stijging met 2 procentpunten. De resterende dossiers kennen bijna allemaal een duurtijd tussen de 28 en 60 dagen. Het merendeel hiervan wordt afgesloten binnen de 35 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur is 22 dagen, de mediaan ligt op 27 dagen. Er zijn 8 dossiers die langer dan 2 maanden duurden (plus eentje dat niet correct werd afgesloten).

- Bij de **OOOC** valt 77% van de afgesloten dossiers binnen de termijn van 120 dagen (daling met ongeveer 3 procentpunten). Het aandeel dossiers tussen 61-120 dagen daalde, terwijl het aantal dossiers van langer dan 6 maanden steeg. Bijna 21% kende een duur tussen 121 dagen en een jaar. Het gaat hier hoofdzakelijk om dossiers waar 'overbruggingsopvang' wordt voorzien na het afronden van de diagnostiek. 31 dossiers duurden langer dan een jaar. Dit is opnieuw een kleine stijging.
  De gemiddelde duur daalde wel van 90 dagen naar 84 dagen (82 dagen in 2020, 77 in 2021). De mediaan is 90.

  De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via het crisismeldpunt in een OOOC is 25 dagen. Voor dossiers met een NRTJ module is dat 125 dagen (137 in 2022).

- **OBC** registreerde 27% dossiers die langer dan 2 jaar duurden (komt van 35%), en daarnaast nog eens 12,6% dossiers die tussen 1 en 2 jaar duurden (komt van 11,5%). De gemiddelde begeleidingsduur daalde van 494 dagen naar 408 dagen, wat nog steeds meer is dan de 390 dagen in 2021. De mediaan bedraagt 438 dagen (een forse daling)
  Mogelijke verklaring voor deze lange begeleidingsduur: minder breuken in trajecten, moeilijke uitstroom, daling van aantal jongeren dat terug naar huis wordt georiënteerd, complexere problematiek bij instroom ….

  De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten OBC met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 18 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 491 dagen (komt van 591 dagen).

- Ruim 55% van de **GES+** dossiers duurde langer dan 2 jaar (idem als in 2022). 22% kende een begeleidingsduur tussen 1 en 2 jaar, een stijging met 1 procentpunt. In totaal kent 89% een begeleidingsduur van meer dan 6 maanden (komt van 79%). De gemiddelde begeleidingsduur steeg dan ook verder van 1023 dagen naar 1094 dagen (ongeveer 3 jaar). Dit heeft natuurlijk te maken met de specifieke doelgroep, maar ook met de moeilijke doorstroom naar het aanbod VAPH voor volwassenen. De mediaan ligt op 1096.
  Het gaat hier wel om erg kleine absolute aantallen (27 afgesloten trajecten), dus de percentages moeten voorzichtig geïnterpreteerd worden.

- **Pleegzorg** kent bijna 44% dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar. Dat is een daling t.o.v. 2022 met 1 procentpunt.
  Er zijn ook bijna 14% van de dossiers met een duurtijd korter dan een maand (idem als in

2022). Het gaat hier dan hoofdzakelijk over ondersteunende pleegzorg (lage frequentie) en crisispleegzorg.
De gemiddelde begeleidingsduur, maar vooral de mediaan steeg ten opzichte van 2022 (respectievelijk van 1322 naar 1363, en van 1230 naar 1415).

Dossiers pleegzorg met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 418 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van meer dan 5 jaar (1 920 dagen).

We berekenden ook wat de gemiddelde begeleidingsduur is voor de lopende dossiers (op 31/12/2023) met een module perspectiefbiedende pleegzorg. Zoals verwacht is die heel wat langer dan het gemiddelde van de afgesloten dossiers. Gemiddeld komen we zo op een begeleidingsduur van meer dan 7 jaar (2 783 dagen, komt van 2 740). Wanneer we enkel kijken naar de dossiers die al langer dan 2 jaar lopen, is de gemiddelde duur zelfs meer dan 8 jaar (3 178 dagen, een stijging met bijna 100 dagen).

Doorlooptijd in dagen	Gemiddelde doorlooptijd	Aantal unieke dossiers
0-28 dagen	16 dagen	58
29-60 dagen	44 dagen	74
61-120 dagen	92 dagen	168
121-180 dagen	150 dagen	159
181-365 dagen	276 dagen	473
366-730 dagen	553 dagen	951
> 730 dagen	3 178 dagen (> 8 jaar)	5 743
Eindtotaal	2 783 dagen (> 7 jaar)	7 626

- **Centra voor Integrale Gezinszorg** (CIG) hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 332 dagen. Na de sterke stijging in 2022 (419 dagen), zitten ze daarmee opnieuw op de gemiddelde duur van eerdere jaren. De daling is het gevolg van een daling in het aandeel dossiers dat langer dan een jaar duurt (van 45% naar 33,5%). 30% van de afgesloten dossiers kent een duur tussen 6 maanden en een jaar, een kwart tussen 1 en 2 jaren. Daarnaast zien we een stijging in het aandeel dossiers dat maximum 120 dagen duurt. Het gaat hier wel om eerder kleine absolute aantallen (167 afgesloten dossiers).

  Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 319 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 351 dagen (forse daling).

- 88,5% van de **CKG** dossiers wordt afgerond binnen het jaar (idem als in 2022). 27% kent een begeleidingsduur tussen 6 en 12 maanden, een daling t.o.v. de 30% in 2022. 31% kent een begeleidingsduur van 0-60 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur blijft stabiel (190 dagen, mediaan 161).

  Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 160 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 766 dagen (sterke stijging).

In de bijlagen is een tabel terug te vinden met de begeleidingsduur per typemodule, en met een extra opsplitsing voor de korte begeleidingen (0-14 dagen en 15-28 dagen). Ook de gemiddelde doorlooptijd van de verschillende typemodules wordt weergegeven.

<u>NOOT</u>: Omwille van het grote aantal dossiers zonder beginregistratie (19,5% van alle opgestarte dossiers), berekenen we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de beginregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn in principe dus niet meegenomen.[12] [13] *Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van leefsituatie van de jongeren die een 'reguliere' begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel steeds eerst de tabel met de cijfers voor alle opgestarte dossiers.*
Wanneer we het in de toelichting hebben over 'de dossiers', bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 11 268 dossiers op een totaal van 13 991 opgestarte dossiers.

Aangezien de CIG sinds 2023 gezinsdossiers registreren, worden parameters over de individuele cliënt (dagbesteding, opleidingsniveau, NBM) niet langer bevraagd. Om geen vertekeningen te krijgen in de totaalpercentages, worden CIG dus ook niet opgenomen in deze tabellen. Hierdoor is vergelijken met 2022 soms iets moeilijker.

9. Dagbesteding

Iets meer dan 69% van de opgestarte dossiers met beginregistratie betreft schoolgaande jeugd. We zien hier een sterke daling ten opzichte van vorige jaren bij zo goed als alle werkvormen. Mogelijks heeft de gewijzigde naam van deze antwoordparameter ('voltijds' werd toegevoegd) een impact gehad op de registratie. Bij verschillende andere antwoordparameters zien we een stijging. Bijna 13% is nog niet schoolgaand (komt van 12,2%, de grootste stijging zit bij OVBJ met verblijf en bij pleegzorg) en 3% volgt deeltijds onderwijs. Geen georganiseerde dagbesteding steeg tot boven de 2%. Ook hier zien we deze stijging bij bijna alle werkvormen. Tenslotte zien we ook dat het aandeel 'niet ingevuld' fors steeg, in de eerste plaats door de ruim 17% bij CKG. Aangezien zij een groot aandeel vertegenwoordigen van de opgestarte dossier heeft dit een invloed op de totaalpercentages. 'Niet bevraagd' blijft erg hoog bij OVBJ zonder verblijf.
In de categorie 'Andere' vinden we volgende antwoorden terug: *geschorst, examencommissie, thuisonderwijs, GI*, maar dus ook het volgen van een *deeltijds schooltraject.* Antwoorden als 'kinderopvang' of 'ongeboren kind' horen bij 'nog niet schoolgaand'.

[12] De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.
[13] De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

Aantal opgestarte dossiers	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	(Voltijds) schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leertijd	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	190	147	81	2690	69	163	44	57	48	74	27	921	4511
OVBJ zonder verblijf	34	36	32	655	23	54	20	20	14	82	9	406	1385
CaH	77	41	11	571	37	23		1	12	2	6	7	788
OOOC	13	34	22	555	47	35		2	7	12	8	528	1263
OBC	8	3	6	189	4	8			2		2	48	270
GES+	2		6	9		3			6	1		9	36
Pleegzorg	385	20	11	1571	7	41	2	5	13	9	27	205	2296
CKG	717	3	2	1438		7	1	1	5	39	460	597	3270
TOTAAL	1426	284	171	7678	187	334	67	86	107	219	539	2721	13819

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	(Voltijds) schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leertijd	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevraagd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	5,3%	4,1%	2,3%	74,9%	1,9%	4,5%	1,2%	1,6%	1,3%	2,1%	0,8%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,5%	3,7%	3,3%	66,9%	2,3%	5,5%	2,0%	2,0%	1,4%	8,4%	0,9%	100%
CaH	9,9%	5,2%	1,4%	73,1%	4,7%	2,9%		0,1%	1,5%	0,3%	0,8%	100%
OOOC	1,8%	4,6%	3,0%	75,5%	6,4%	4,8%		0,3%	1,0%	1,6%	1,1%	100%
OBC	3,6%	1,4%	2,7%	85,1%	1,8%	3,6%			0,9%		0,9%	100%
GES+	7,4%		22,2%	33,3%		11,1%			22,2%	3,7%		100%
Pleegzorg	18,4%	1,0%	0,5%	75,1%	0,3%	2,0%	0,1%	0,2%	0,6%	0,4%	1,3%	100%
CKG	26,8%	0,1%	0,1%	53,8%		0,3%	0,0%	0,0%	0,2%	1,5%	17,2%	100%
SUBTOTAAL	12,8%	2,6%	1,5%	69,2%	1,7%	3,0%	0,6%	0,8%	1,0%	2,0%	4,9%	100%

Subtotaal 2022	12,2%	1,9%	1,5%	75,7%	1,2%	2,8%	0,5%	0,8%	0,9%	1,8%	0,7%	100%
Subtotaal 2021	13,2%	1,5%	1,2%	76,7%	1,1%	2,6%	0,3%	0,8%	0,6%	1,9%	0,2%	100%
Subtotaal 2020	12,9%	1,4%	1,2%	76,5%	1,0%	3,1%	0,3%	0,7%	0,7%	1,9%	0,3%	100%
Subtotaal 2019	8,2%	2,3%	1,9%	77,2%	1,7%	3,9%	0,5%	1,2%	1,0%	1,6%	0,4%	100%
Subtotaal 2018	9,2%	1,9%	1,7%	78,4%	1,7%	4,3%	0,3%	0,7%	1,0%	0,9%	0,1%	100%

Wanneer we dezelfde tabel maken voor cliënten ouder dan 12 jaar (instroomleeftijd), komen we uiteraard op andere percentages.
Van de 4 508 dossiers met beginregistratie is 69% *(voltijds) schoolgaand* (komt van 75%). Het percentage *deeltijds onderwijs* bedraagt 7% en ligt nog iets hoger bij OVBJ. *Geen georganiseerde dagbesteding* is goed voor bijna 6% (opnieuw een kleine stijging). Bij CaH bedraagt dit 9%. *Spijbelen* blijft relatief beperkt (3,8%, stijging met een procentpunt). Hier registreren OOOC en CaH hogere percentages.
Gek genoeg tellen we nog ook nog 2,4% (110 dossiers) 'nog niet schoolgaand' (vooral OVBJ met verblijf) …

10. Opleidingsniveau minderjarigen

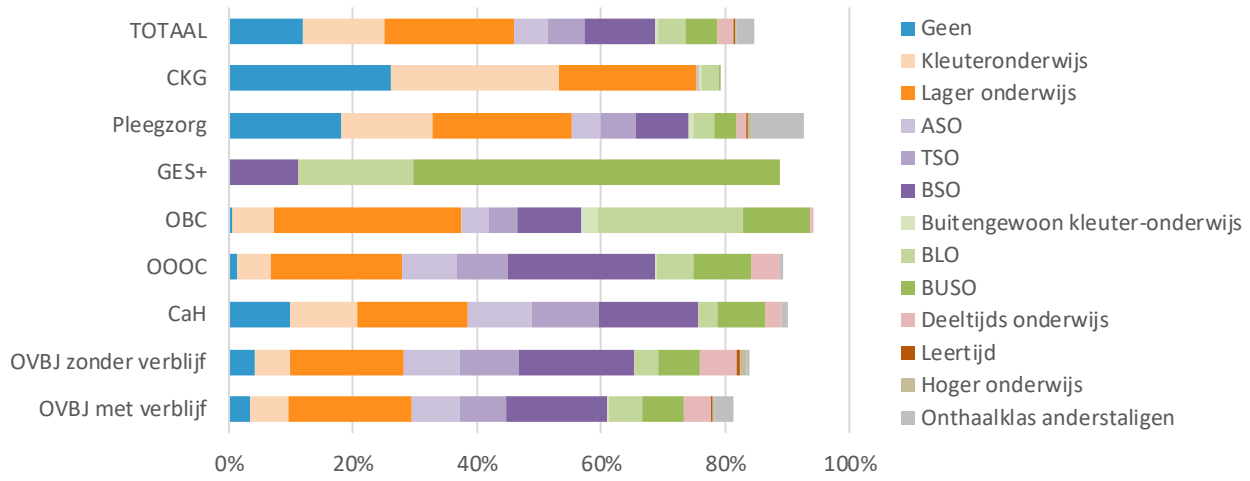
Aantal opgestarte dossiers	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon Kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- of volwassenenonderwijs	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	123	225	709	277	268	583	22	9	194	248	153	8	6	13	114	27	567	44	921	4 511
OVBJ zonder verblijf	41	56	178	89	93	182	9	1	37	67	57	4	3	12	5	7	126	12	406	1385
CaH	76	86	138	81	85	125	6		23	62	19				9		60	11	7	788
OOOC	9	41	156	64	60	174	7	3	44	67	34		3		5		57	11	528	1263
OBC	1	15	67	10	10	23	5	6	52	24	1						6	2	48	270
GES+						3			5	16							3		9	36
Pleegzorg	380	308	469	96	118	176	8	19	71	75	31	4	1	11	180	5	111	28	205	2 296
CKG	699	725	594	1		2		17	71	3						2	84	475	597	3 270
TOTAAL	1329	1456	2 311	618	634	1268	57	55	497	562	295	16	13	36	313	41	1014	583	2 721	13 819

Ook hier maakt het weglaten van CIG het vergelijken met 2022 iets moeilijker. Voor de meeste werkvormen blijft lager onderwijs de meest voorkomende onderwijsvorm. In totaal spreken we hier over bijna 21% van de opgestarte dossiers. Dat is wel een daling met 2 procentpunten, die opnieuw lijkt te verklaren door het groot percentage 'niet ingevuld' bij de CKG. Voor CKG, met een aanzienlijk deel minderjarigen onder de 6 jaar, zien we uiteraard vooral 'geen' opleidingsniveau en kleuteronderwijs. OOOC bereikte -samen met OVBJ- nog steeds een grote groep BSO'ers, GES+ uiteraard voornamelijk jongeren uit het BUSO en BLO.
Het aandeel ASO daalt verder. We zien dit bij alle werkvormen uitgezonderd CaH. Ook het totaalpercentage TSO blijft licht dalen. Het totaalpercentage BUSO bleef gelijk.

Het hoge percentage 'niet bevraagd' bij OVBJ is te wijten aan beperktere registratie bij NBM en PH.

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- of volwassenenonderwijs	Niet bevraagd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	3,4%	6,3%	19,7%	7,7%	7,5%	16,2%	0,6%	0,3%	5,4%	6,9%	4,3%	0,2%	0,2%	0,4%	3,2%	0,8%	15,8%	1,2%	100%
OVBJ zonder verblijf	4,2%	5,7%	18,2%	9,1%	9,5%	18,6%	0,9%	0,1%	3,8%	6,8%	5,8%	0,4%	0,3%	1,2%	0,5%	0,7%	12,9%	1,2%	100%
CaH	9,7%	11,0%	17,7%	10,4%	10,9%	16,0%	0,8%		2,9%	7,9%	2,4%				1,2%		7,7%	1,4%	100%
OOOC	1,2%	5,6%	21,2%	8,7%	8,2%	23,7%	1,0%	0,4%	6,0%	9,1%	4,6%		0,4%		0,7%		7,8%	1,5%	100%
OBC	0,5%	6,8%	30,2%	4,5%	4,5%	10,4%	2,3%	2,7%	23,4%	10,8%	0,5%						2,7%	0,9%	100%
GES+						11,1%			18,5%	59,3%							11,1%	0%	100%
Pleegzorg	18,2%	14,7%	22,4%	4,6%	5,6%	8,4%	0,4%	0,9%	3,4%	3,6%	1,5%	0,2%	0,0%	0,5%	8,6%	0,2%	5,3%	1,3%	100%
CKG	26,2%	27,1%	22,2%	0,0%		0,1%		0,6%	2,7%	0,1%						0,1%	3,1%	17,8%	100%
SUBTOTAAL	12,0%	13,1%	20,8%	5,6%	5,7%	11,4%	0,5%	0,5%	4,5%	5,1%	2,7%	0,1%	0,1%	0,3%	2,8%	0,4%	9,1%	5,3%	**100%**

Subtotaal 2022	12,0%	13,3%	22,7%	6,3%	6,0%	12,0%	0,5%	0,5%	4,6%	5,1%	3,0%	0,2%	0,1%	0,4%	2,8%	0,3%	9,0%	1,0%	100%
Subtotaal 2021	12,9%	14,1%	22,9%	7,1%	6,4%	12,0%	0,6%	0,5%	4,4%	5,1%	3,1%	0,1%	0,1%	0,2%	2,2%	0,3%	7,4%	0,7%	100%
Subtotaal 2020	12,5%	14,9%	23,4%	5,8%	7,1%	11,9%	0,6%	0,4%	4,6%	4,4%	3,2%	0,2%	0,1%	0,2%	1,8%	0,2%	7,8%	0,8%	100%
Subtotaal 2019	8,0%	9,1%	21,2%	6,9%	8,6%	16,5%	0,6%	0,3%	4,4%	6,0%	4,4%	0,2%	0,3%	0,4%	3,2%	0,3%	9,1%	0,7%	100%
Subtotaal 2018	8,9%	9,2%	21,2%	7,4%	8,6%	17,0%	0,6%	0,5%	4,4%	6,2%	4,8%	0,2%	0,1%	0,2%	2,6%	0,2%	7,4%	0,5%	100%



We maakten ook hier de oefening voor de +12 jarigen. Het aandeel BSO bedraagt dan bijna 26,4%, TSO exact 13% en ASO 11%. Uiteraard zien we ook hier een daling bij ASO en TSO. BUSO vertegenwoordigt bijna 11% (kleine stijging). Deeltijds onderwijs is goed voor 6,5%. We zien ook nog steeds ruim 6% 'onthaalklas anderstaligen' (bijna allemaal bij pleegzorg en OVBJ met verblijf). 3% van de +12 jarigen zit nog in het lager (buitengewoon) onderwijs.

In Vlaanderen telt het ASO in het schooljaar 2022-2023 het grootste aantal leerlingen, gevolgd door het TSO en het BSO.[14]

	Lager onderwijs en BLO	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans-onderwijs	Hoger onderwijs	Niet bevraagd
OVBJ met verblijf	3,5%	10,1%	11,3%	24,8%	1,0%	10,0%	7,0%	0,4%	4,8%	1,2%	0,6%	21,9%
OVBJ zonder verblijf	3,1%	11,6%	13,9%	28,8%	1,5%	10,0%	9,3%	0,7%	0,8%	1,1%	2,0%	12,8%
CaH	2,0%	17,1%	19,3%	28,9%	1,5%	11,5%	4,6%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	11,0%
OOOC	1,8%	11,0%	13,3%	36,3%	1,6%	13,5%	7,4%	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	11,5%
OBC	2,9%	11,4%	11,4%	25,7%	7,1%	32,9%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%
GES+	4,3%	0,0%	0,0%	13,0%	0,0%	69,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%
Pleegzorg	2,7%	10,1%	14,6%	22,0%	0,9%	7,9%	4,0%	0,5%	22,0%	0,7%	1,5%	11,0%
SUBTOTAAL	**3,0%**	**11,0%**	**13,0%**	**26,4%**	**1,2%**	**10,8%**	**6,5%**	**0,4%**	**6,4%**	**0,9%**	**0,8%**	**16,5%**
Subtotaal 2022	2,7%	12,3%	13,3%	26,7%	1,2%	9,9%	7,3%	0,6%	6,0%	0,7%	1,0%	15,7%
Subtotaal 2021	2,3%	14,3%	14,7%	27,6%	1,4%	10,6%	7,7%	0,3%	4,7%	0,8%	0,5%	12,8%
Subtotaal 2020	2,3%	11,8%	16,9%	27,9%	1,3%	9,8%	7,9%	0,4%	4,1%	0,5%	0,5%	13,6%

[14] Binnen het voltijds gewoon secundair onderwijs telde ASO in het schooljaar 2022-2023 het grootste aantal leerlingen (39,7% van het totaal). Het TSO kwam op de 2de plaats met 31,7%. Dan volgden BSO met 25,7% en het kunstsecundair onderwijs met 2,9%.
In deze cijfers wordt geen rekening gehouden met de 1ste graad en het onthaaljaar voor anderstalige nieuwkomers (okan). De 1ste graad wordt niet ingedeeld in de onderwijsvormen aso, tso, bso en kso.

Het leerlingenaandeel van het aso steeg tussen het schooljaar 2016-2017 en 2020-2021 van 41,0% naar 42,8% maar is daarna gedaald tot 39,7% in 2022-2023. In het tso en bso is een omgekeerde beweging aan de gang: na een dieptepunt in 2020-2021 is het aandeel in beide onderwijsvormen de laatste schooljaren toegenomen. Het tso-aandeel steeg van 30,3% in 2020-2021 tot 31,7% in 2022-2023, het bso-aandeel van 24,5% tot 25,7%. Ook het aandeel van het kso is in die periode toegenomen. Schoolbevolking basis- en secundair onderwijs | Vlaanderen.be

11. Niet begeleide Minderjarigen

Aantal unieke cliënten	Niet Begeleide Minderjarige						
	Ja			Nee	Niet ingevuld	Geen begin-registratie	TOTAAL
	man	vrouw	totaal				
OVBJ met verblijf	218	63	281	3164	12	815	4142
OVBJ zonder verblijf	13	3	16	943	2	386	1339
CaH	8	4	12	741	8	7	765
OOOC	1	2	3	694	1	432	1046
OBC			0	220	1	44	257
GES+			0	27		9	35
Pleegzorg	249	81	330	1645	17	178	2124
CKG	19	10	29	2543	6	592	3122
TOTAAL *	485	152	637	9157	47	2340	11460
	76,1%	23,9%	5,6%	79,9%	0,4%	20,4%	100,0%

** het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.*

5,6% van alle cliënten in de BJB (opgestarte dossiers, exclusief CIG) werd geregistreerd als Niet Begeleide Minderjarige. Vorig jaar was dit nog 6% (4,8% in 2020, 4,6% in 2021), grotendeels te verklaren door de instroom van Oekraïense kinderen.
In totaal gaat het om 637 jongeren waarvan ongeveer 76% mannen en 24% vrouwen (kleine stijging van het aandeel mannen).
44% van de NBM verblijft in een OVBJ met verblijf, bijna 52% in pleegzorg. Vorige jaar vond nog 58% een plaats in een pleeggezin, maar ook dat had te maken met de oorlog in Oekraïne.
De meeste NBM blijven wel afkomstig uit Afghanistan (231) en Syrië (71), gevolgd door Oekraïne (40)
De detailcijfers leren ons dat er toch weer heel wat Belgen bij de NBM zitten (land van herkomst) en dat de registratie dus nog fouten bevat.

12. Gezinssamenstelling

Aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Familie	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	895	822	175	484	168	393	89	71	239	226	28	921	4 511
OVBJ zonder verblijf	244	307	46	117	36	82	35	28	9	67	8	406	1385
CaH	258	205	42	120	39	73	18	1		20	5	7	788
OOOC	162	188	55	98	33	96	30	4	2	58	9	528	1263
OBC	53	46	13	31	16	26	14			20	3	48	270
GES+	2	4	3	7	3	1	1			5	1	9	36
Pleegzorg	565	556	105	218	70	94	161	13	145	136	28	205	2 296
CIG	58	83	1	9	6	4	4	1	1	3		2	172
CKG	1 146	571	43	193	23	134	18			52	493	597	3 270
TOTAAL	3 383	2 782	483	1 277	394	903	370	118	396	587	575	2 723	13 991

1G1P	1747	1305	169	534	107	530	41	25	2	65	/	/	*4 525*

Net als de vorig jaren is 'kerngezin' de meest voorkomende gezinssamenstelling (30%), in de eerste plaats bij CKG, CaH en OBC. Dit aandeel daalde wel bij alle werkvormen, uitgezonderd pleegzorg (stijging met een procentpunt) en CIG (idem als 2022). Eenoudergezin moeder (in totaal bijna 25% van de opgestarte dossiers) is de meest voorkomende gezinsvorm bij OVBJ zonder verblijf, OOOC en CIG. Bij CIG bedraagt dit zelfs een kleine 49% (komt van 45%). Het totale percentage daalde wel met bijna 2 procentpunten.

'Nieuw samengesteld gezin moeder' vertegenwoordigt ongeveer 11,3% (kleine daling). Het aandeel bi-locatieregelingen bleef op 8%.

Sinds vorig jaar registreren ook de 1G1P samenwerkingsverbanden de gezinssamenstelling. Daar tellen we bijna 39% kerngezinnen, 29% eenoudergezin moeder, 12% nieuw-samengesteld gezin moeder en eveneens 12% bi-locatieregeling. Deze percentages zijn quasi gelijk met 2022.

Bovenstaande cijfers verschillen duidelijk van de Vlaamse cijfers. In 2022 leven de meeste minderjarigen in Vlaanderen in een tweeoudergezin (82,4%). 14,9% woont in een eenoudergezin. In 2020 en 2021 lagen die cijfers op hetzelfde niveau. 12,4% van de minderjarige kinderen woont bij een alleenstaande

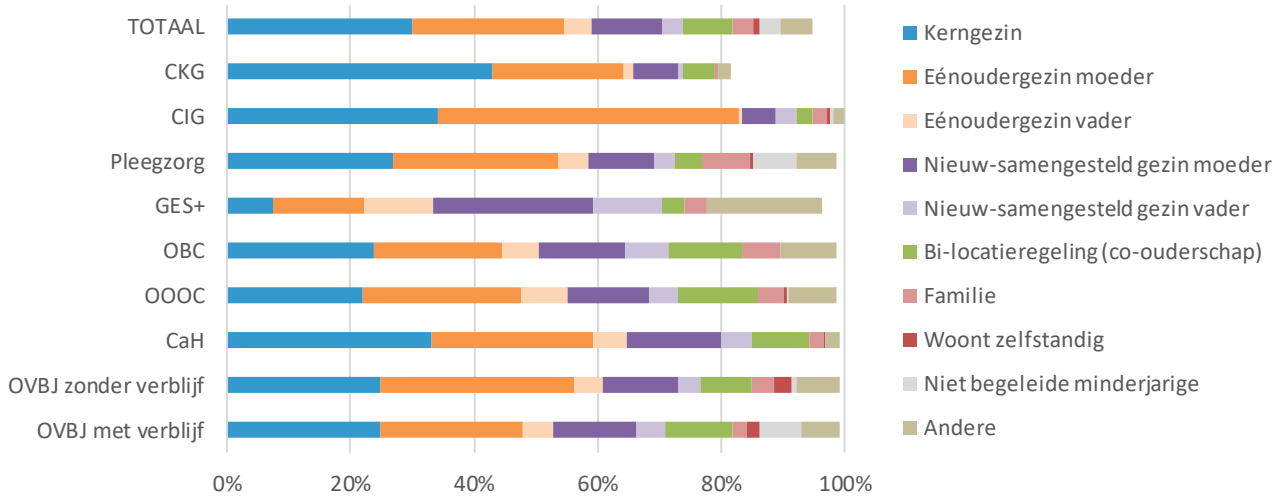
moeder, 2,5% woont bij een alleenstaande vader. Die cijfers liggen heel wat lager bij de jongste kinderen en hoger bij de oudere kinderen. 6,4% van de kinderen onder de drie jaar woont in 2022 bij een alleenstaande moeder, 0,8% bij een alleenstaande vader. Bij de 12- tot 17-jarigen gaat het respectievelijk om 16,1% en 3,6%. Het percentage minderjarige kinderen dat bij een alleenstaande moeder of een alleenstaande vader woont, bleef de voorbije jaren nagenoeg ongewijzigd. [15]

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Familie	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	24,9%	22,9%	4,9%	13,5%	4,7%	10,9%	2,5%	2,0%	6,7%	6,3%	0,8%	100%
OVBJ zonder verblijf	24,9%	31,4%	4,7%	12,0%	3,7%	8,4%	3,6%	2,9%	0,9%	6,8%	0,8%	100%
CaH	33,0%	26,2%	5,4%	15,4%	5,0%	9,3%	2,3%	0,1%		2,6%	0,6%	100%
OOOC	22,0%	25,6%	7,5%	13,3%	4,5%	13,1%	4,1%	0,5%	0,3%	7,9%	1,2%	100%
OBC	23,9%	20,7%	5,9%	14,0%	7,2%	11,7%	6,3%			9,0%	1,4%	100%
GES+	7,4%	14,8%	11,1%	25,9%	11,1%	3,7%	3,7%			18,5%	3,7%	100%
Pleegzorg	27,0%	26,6%	5,0%	10,4%	3,3%	4,5%	7,7%	0,6%	6,9%	6,5%	1,3%	100%
CIG	34,1%	48,8%	0,6%	5,3%	3,5%	2,4%	2,4%	0,6%	0,6%	1,8%	0%	100%
CKG	42,9%	21,4%	1,6%	7,2%	0,9%	5,0%	0,7%			1,9%	18,4%	100%
TOTAAL	**30,0%**	**24,7%**	**4,3%**	**11,3%**	**3,5%**	**8,0%**	**3,3%**	**1,0%**	**3,5%**	**5,2%**	**5,1%**	**100%**
Subtotaal 2022	31,6%	26,3%	4,4%	12,5%	3,4%	8,1%	3,4%	1,1%	3,4%	5,0%	0,9%	100%
Subtotaal 2021	31,6%	28,1%	4,5%	12,5%	3,3%	7,8%	3,1%	1,0%	3,0%	4,8%	0,4%	100%
Subtotaal 2020	31,1%	27,7%	4,5%	13,2%	3,7%	7,4%	3,5%	1,1%	2,6%	4,5%	0,6%	100%
Subtotaal 2019	27,0%	26,6%	4,9%	13,6%	3,6%	7,9%	4,2%	1,7%	4,3%	5,3%	0,6%	100%
Subtotaal 2018	26,4%	28,2%	5,2%	14,0%	4,0%	6,7%	4,2%	0,8%	4,0%	5,2%	0,4%	100%

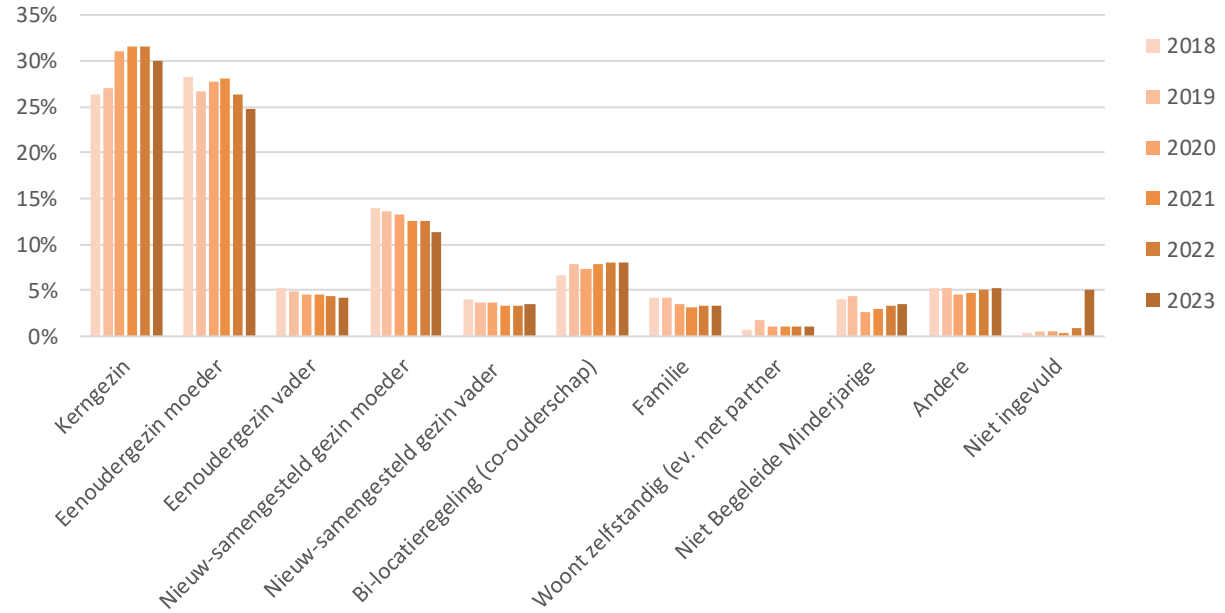
[15] https://www.opgroeien.be/kennis/cijfers-en-onderzoek/demografie-en-gezinssamenstelling

Het percentage 'andere' bedraagt 5,2% (587dossiers). In meer dan 140 dossiers (een kwart van deze categorie) wordt 'pleeggezin/pleegzorg' ingevuld, terwijl dit een aparte aanvinkmogelijkheid is (zie verder). *Grootouder(s), zus/broer, tante/nonkel …* hoort allemaal onder de categorie 'familie'. *CKG, MFC, OOOC, TCK, voorziening, gemeenschapsinstelling …* zijn geen vormen van gezinssamenstelling. Hiervoor bestaat de afspraak dat het gezin wordt geregistreerd waar de jongere in het weekend of tijdens vakanties verblijft, of waaraan de voorziening voornamelijk contextbegeleiding biedt. *Gescheiden,* of *ouders wonen niet meer samen* zegt niet zoveel over de nieuwe gezinssamenstelling …
De meest voorkomende andere gezinssamenstelling is '*bij (ouders van) vriend of vriendin*'. Jammer genoeg ook een aantal dakloze jongeren.

Figuur 11 – percentage gezinssamenstelling per organisatietype



Figuur 12 – evolutie percentage gezinssamenstelling (opgestarte dossiers) 2018-2023



12.1 Pleeggezin

Aantal opgestarte dossiers	Pleeggezin												Geen pleeggezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bilocatie-regeling	Familie	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Totaal			
OVBJ met verblijf	21	23	3	7	3	3	31	1	17	77	1	187	3 403	921	4 511
OVBJ zonder verblijf	4	5	1		1		15	1		15		42	937	406	1385
CaH	6	1		1		1	7			5	2	23	758	7	788
OOOC	4	6				1	14		1	14	1	41	694	528	1263
OBC	5	3	2		1		12			9		32	190	48	270
GES+													27	9	36
Pleegzorg													2 091	205	2 296
CIG													170	2	172
CKG	8	7	1		1		8			15	3	43	2 630	597	3 270
TOTAAL	48	45	7	8	6	5	87	2	18	135	7	368	10 900	2 723	13 991

De registratie van *pleeggezin* blijft nog steeds verwarrend. Dit zagen we bij de registratie van de gezinssamenstelling ('andere'). De afspraak is als volgt: wanneer de jongere bij een pleeggezin verblijft, wordt het biologisch gezin geregistreerd door de pleeggezinnendienst. Wanneer het pleeggezin een beroep doet op een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien, dan registreert de voorziening die dit aanbod geeft de samenstelling van het pleeggezin en vinken vervolgens aan dat het om een pleeggezin gaat. Meestal gaat het om *familie* of *kerngezinnen*.

We weten uit de antwoorden bij 'gezinssamenstelling' dat we in bovenstaande tabel nog tientallen pleegzorgsituaties moeten bijtellen. We vermoeden dat vooral bij de categorie 'andere' zo heel wat 'dubbel-op' registraties zitten.

Van de dossiers met beginregistratie, exclusief de dossiers van de diensten pleegzorg, is minstens 4% een pleeggezin (idem als in 2022).

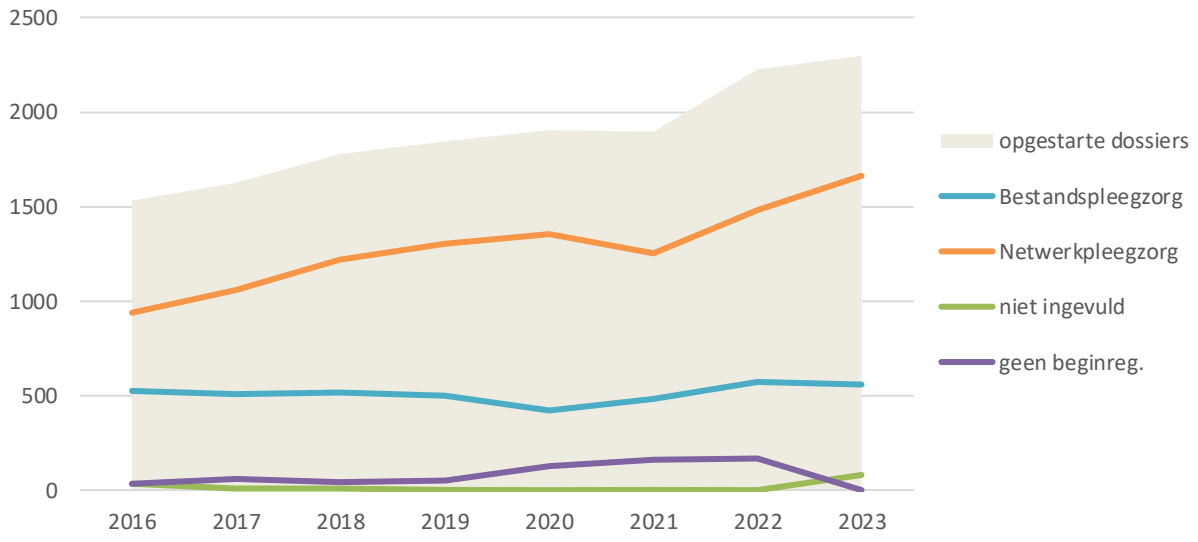
Pleegzorgdiensten registreren, naast het gezin van herkomst, ook of het gaat om bestandspleegzorg of netwerkpleegzorg. Sinds 2023 word de registratie hier niet langer in het tabblad beginregistratie gedaan, maar voor elk dossier (tabblad 'aanmelding'). In ongeveer 24% gaat het om een plaatsing in een bestandspleeggezin (daling t.o.v. 2021), in ruim 72% om pleegplaatsing bij het netwerk. Dit is een stijging van bijna 4 procentpunten. Allicht is dat deels te verklaren door het wegvallen van dossiers 'zonder beginregistratie).

Netwerkpleegzorg volgt nog steeds min of meer de stijging van het aantal opgestarte dossiers, terwijl bestandspleegzorg eerder stabiel blijft.

Vanaf 2020 beschikken we ook over detailcijfers wat betreft het netwerk. 70% van de netwerkpleegzorg vindt plaats in het familiaal netwerk, 30% in het sociaal netwerk. Dit is vergelijkbaar met 2022.

Aantal opgestarte dossiers	Bestandspleegzorg	Netwerkpleegzorg				Niet ingevuld	TOTAAL
		Familiaal netwerk	Sociaal netwerk	Niet ingevuld	Totaal		
Pleegzorg	554	1157	505	/	1662	80	2296
	24,1%	69,6%	30,4%	/	72,4%	3,5%	100%
2022	25,7%	70,4%	29,5%	0,1%	66,7%		
2021	25,3%	65,9%	33,7%	0,4%	66,1%		
2020	22,1%	66,2%	32,9%	0,9%	71,1%		
2019	26,8%	/	/	/	70,4%		
2018	28,9%	/	/	/	68,6%		

Figuur 13 - aantal opgestarte pleegzorgdossiers bestands- en netwerkpleegzorg



13. Kenmerken gezinssituatie

13.1 Arbeidssituatie

Voor de parameter arbeidssituatie wordt de inkomensbron van de opvoedingsfiguren binnen de gezinssituatie (minimum 1, maximum 2) geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangings-inkomen	Geen	Onbekend	Niet ingevuld	Geen begin-registratie	TOTAAL (som)
OVBJ met verblijf	4 511	1 303	325	160	889	245	1 023	46	921	4 912
OVBJ zonder verblijf	1 385	387	91	30	286	30	241	22	406	1 493
CaH	788	387	94	26	284	26	96	7	7	927
OOOC	1 263	257	69	17	196	37	221	14	528	1 339
OBC	270	109	30	12	78	14	36	2	48	329
GES+	36	5	1	3	6	3	14	1	9	42
Pleegzorg	2 296	462	123	151	519	197	800	29	205	2 486
CIG	172	23	12	3	121	14	13	1	2	189
CKG	3 270	929	240	64	715	90	562	489	597	3 686
TOTAAL	13 991	3 862	985	466	3 094	656	3 006	611	2 723	15 403
		25,1%	*6,4%*	*3,0%*	*20,1%*	*4,3%*	*19,5%*	*4,0%*	*17,7%*	*100%*

Bij de registratie van de arbeidssituatie kunnen meerdere opties worden aangeduid. De totalen zijn hier dus groter dan het aantal opgestarte dossiers (dossiers worden met andere woorden dubbel geteld indien er twee opties werden aangeduid. Het gaat hier om een ruim 1 400 dossiers.). Dat maakt deze tabel moeilijker te interpreteren. De percentages dienen dus met de nodige voorzichtigheid te worden gelezen.

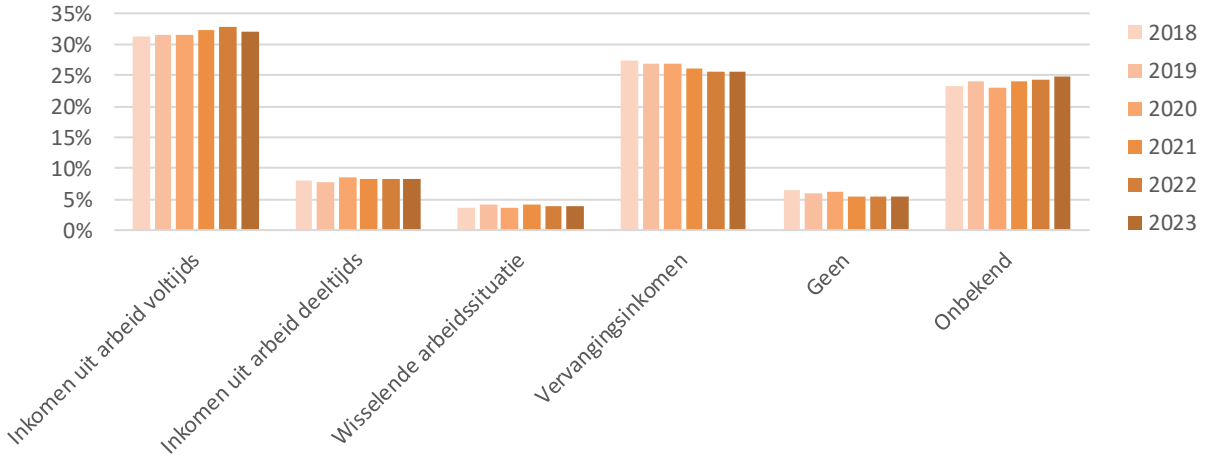
Wanneer we enkel kijken naar de dossiers met beginregistratie, zien we dat ruim 40% van de geregistreerde arbeidssituaties 'inkomen uit arbeid' betreft (voltijds of deeltijds). Dat is dit jaar een minieme daling van het aandeel (voornamelijk voltijds) werkenden. Dit wil echter niet zeggen dat er geen armoede-risico is. Bij CaH ligt het percentage inkomen uit arbeid net als vorige jaren merkelijk hoger, maar het percentage voltijds werkenden daalde wel.

Het aandeel 'vervangingsinkomen' bleef stabiel op 25,6%. Bij CIG zien we hier jammer genoeg nog steeds extreem hoge percentages. Het percentage steeg van 63,5% naar 65%. Tijdens de DRA's van vorige jaren werd aangegeven dat de bereikte doelgroep weinig kans maakt om ooit een inkomen uit arbeid te verwerven. Het vooruitzicht is dan ook dat deze percentages bij CIG niet meteen zullen dalen.
'Vervangingsinkomen' is samen met 'geen inkomen' goed voor 31% van de geregistreerde arbeidssituaties.
Zowel bij GES+ als bij pleegzorg zien we hoge percentages 'onbekend'.

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangings-inkomen	Geen	Onbekend	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	33,0%	8,2%	4,1%	22,5%	6,2%	25,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	36,3%	8,5%	2,8%	26,9%	2,8%	22,6%	100%
CaH	42,4%	10,3%	2,8%	31,1%	2,8%	10,5%	100%
OOOC	32,2%	8,7%	2,1%	24,6%	4,6%	27,7%	100%
OBC	39,1%	10,8%	4,3%	28,0%	5,0%	12,9%	100%
GES+	15,6%	3,1%	9,4%	18,8%	9,4%	43,8%	100%
Pleegzorg	20,5%	5,5%	6,7%	23,0%	8,7%	35,5%	100%
CIG	12,4%	6,5%	1,6%	65,1%	7,5%	7,0%	100%
CKG	35,7%	9,2%	2,5%	27,5%	3,5%	21,6%	100%
SUBTOTAAL	**32,0%**	**8,2%**	**3,9%**	**25,6%**	**5,4%**	**24,9%**	**100%**

Subtotaal 2022	32,7%	8,3%	3,8%	25,5%	5,4%	24,2%	100%
Subtotaal 2021	32,2%	8,3%	4,2%	26,1%	5,3%	23,9%	100%
Subtotaal 2020	31,6%	8,4%	3,7%	26,9%	6,3%	23,1%	100%
Subtotaal 2019	31,4%	7,8%	4,0%	26,8%	5,9%	24,1%	100%
Subtotaal 2018	31,3%	8,1%	3,7%	27,3%	6,4%	23,3%	100%

Figuur 14 – evolutie percentage arbeidssituatie (opgestarte dossiers) 2018-2023



Interessanter is om te kijken naar de combinaties arbeidssituatie afgezet tegen de gezinssituatie.
Net als de vorige jaren zien we dat een groot deel van de alleenstaande moeders moeten rondkomen met een vervangingsinkomen. Het gaat hier om ruim 37% (kleine daling). Ook 'familie' en jongeren die zelfstandig wonen moeten het vaak stellen met een vervangingsinkomen, al is het percentage 'onbekend' daar eigenlijk te hoog.
Bij kerngezinnen, nieuw samengestelde gezinnen, gezinnen in co-ouderschap en alleenstaande vaders is er vaak minstens 1 opvoedingsfiguur met een inkomen uit arbeid (voltijds of deeltijds). De percentages schommelen tussen 45% (eenoudergezin vader) en 63% (nieuw samengesteld gezin vader).[16]
Wegens het hoog aantal 'onbekend' moeten bovenstaande percentages met de nodige reserve worden bekeken.

[16] In 2020 heeft 92% van de minderjarigen in Vlaanderen ten minste 1 ouder die aan het werk is, 4,2% leeft in een gezin zonder werkende ouders. Sinds 2015 nam het aandeel kinderen met minstens 1 werkende ouder toe met 1 procentpunt.
Er zijn verschillen in de werksituatie van de ouders naar gezinstype en naar leeftijd van het kind. Bijna 3 op de 4 van de minderjarige kinderen in een tweeoudergezin wonen in een gezin waar beide ouders aan het werk zijn. Dit aandeel neemt toe met de leeftijd van het kind.
Bij de kinderen in een eenoudergezin zien we dat de werksituatie sterk verschilt naargelang het geslacht van de alleenstaande ouder. Kinderen bij een alleenstaande vader hebben vaker een ouder die werkt dan kinderen die bij een alleenstaande moeder wonen. Bij kinderen onder de drie jaar bij een alleenstaande moeder zien we vaker een niet-beroepsactieve moeder dan bij oudere kinderen. Werksituatie in het gezin | Opgroeien

Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid voltijds + Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid voltijds + Onbekend	Inkomen uit arbeid voltijds + Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid voltijds + Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid voltijds + Geen	Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds + Onbekend	Inkomen uit arbeid deeltijds + Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid deeltijds + Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid deeltijds + Geen	Vervangingsinkomen	Vervangingsinkomen + Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen + Onbekend	Vervangingsinkomen + Geen	Wisselende arbeidssituatie	Wisselende arbeidssituatie + Onbekend	Wisselende arbeidssituatie + Geen	Geen	Geen + Onbekend	Onbekend	Niet opgegeven	TOTAAL
Kerngezin	1075	202	36	301	17	62	98	2	56	6	5	430	36	7	39	110	1		77	5	806	12	3383
Eenoudergezin moeder	458	8	6	12	4	5	205	2	22	3		1039	3		5	86	1	2	145	2	764	10	2782
Eenoudergezin vader	189			4	3		19		2			125	2	1	1	12	1		27		97		483
Nieuw-samengesteld gezin moeder	357	46	16	90	5	7	78	1	23	2		228	8	2	3	49		4	28	4	318	8	1277
Nieuw-samengesteld gezin vader	194	9	5	19	2	4	8	2	4	1		41	5			14			6		78	2	394
Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	309	27	8	82	9	7	49	1	14	1	3	147	10	10	2	30			7		182	5	903
Familie	73	7	3	12	1	4	19	1	6	1		89	4	2	3	10	1	1	19	2	111	1	370
Woont zelfstandig	13		1	1	2		4		2			40						1	23		30	1	118
Niet begeleide minderjarige	30		2	2		2	6		4			46			1	5		1	81	1	213	2	396
Andere	103	8	1	15	1		20	1	3	3		79	1	3	5	7			60	2	262	13	587
niet ingevuld	2	1										3									12	557	575
geen beginregistratie																						2723	2723
TOTAAL	2803	308	78	538	44	91	506	10	136	17	8	2267	69	25	59	323	4	9	473	16	2873	3334	13991

13.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren

Bij de parameter opleidingsniveau wordt het hoogst behaalde diploma van de opvoedingsfiguren in het gezin geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Geen	Lager onderwijs	Lager secundair onderwijs	Hoger secundair onderwijs	Postsecundair onderwijs	Hoger onderwijs	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	71	99	163	250	30	217	2 675	85	921	4 511
OVBJ zonder verblijf	22	26	82	143	9	103	570	24	406	1385
CaH	13	5	29	91	6	77	537	23	7	788
OOOC	4	18	44	117	7	57	473	15	528	1263
OBC	7	4	29	34	7	22	117	2	48	270
GES+			1		1		22	3	9	36
Pleegzorg	63	28	99	154	15	77	1 621	34	205	2 296
CIG	3	8	45	40	1	2	70	1	2	172
CKG	41	35	143	213	14	246	1 484	497	597	3 270
TOTAAL	224	223	635	1042	90	801	7 569	684	2 723	13 991
SUBTOTAAL %	2,0%	2,0%	5,6%	9,2%	0,8%	7,1%	67,2%	6,1%		

Subtotaal 2022	2,0%	2,0%	5,8%	9,5%	0,9%	7,5%	70,6%	1,8%
Subtotaal 2021	1,8%	2,0%	6,0%	9,6%	0,9%	7,8%	70,5%	1,4%
Subtotaal 2020	1,6%	1,7%	6,5%	10,1%	0,8%	7,5%	70,5%	1,4%
Subtotaal 2019	2,1%	2,5%	6,6%	9,4%	0,6%	6,6%	70,8%	1,3%
Subtotaal 2018	2,0%	2,1%	6,9%	10,1%	0,8%	6,4%	70,7%	1,0%

Het aantal 'onbekend' daalde, maar blijft zeer hoog (67% van de dossiers met ingevulde eindregistratie). Het percentage 'niet ingevuld' steeg dan weer, in de eerste plaats bij de CKG. Voor het overige zien we niet direct grote verschuivingen tegenover de cijfers uit de vorige Binc-rapporten.
CIG is de enige werkvorm waar het percentage 'onbekend' wat lager ligt (41%). Zij tellen 26,5% lager secundair onderwijs en 23,5% hoger secundair onderwijs.

13.3 Huisvesting

Voor de parameter huisvesting wordt 'negatief' geregistreerd, indien onvoldoende nutsvoorzieningen aanwezig zijn (elektriciteit, gas, water, badkamer, verwarming en kookgelegenheid), of de woning te klein is in functie van de gezinsgrootte of verkrot, ongezond en onveilig is of wanneer er geen duurzame huisvesting is. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.
Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, tellen we bijna 62,5% waar de huisvesting positief wordt beoordeeld tegenover 11,4% waar deze negatief werd beoordeeld. Ongeveer 21% is onbekend.

Voor CaH en CIG kunnen we de totaalpercentages berekenen aangezien zij beduidend minder 'onbekend' registreren (respectievelijk 7% en 3%, idem als in 2022) en vrijwel al hun dossiers een beginregistratie hebben.

Bij CIG zien we ongeveer 62% positief en bijna 35% negatief. Dit lijkt opnieuw een vooruitgang ten opzichte van vorige jaren. Het hoge percentage 'negatief' heeft wel nog steeds te maken met het feit dat heel wat van hun cliënten/gezinnen geen duurzame huisvesting heeft bij de start van de begeleiding. Bij CaH zien we "slechts" 12% negatief (opnieuw een kleine stijging) tegenover ongeveer 80% positief. Ongeveer dezelfde verhouding als de vorige jaren.

Aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	345	2440	764	41	921	4511
OVBJ zonder verblijf	89	658	214	18	406	1385
CaH	95	622	56	8	7	788
OOOC	76	428	224	7	528	1263
OBC	27	155	38	2	48	270
GES+	4	11	11	1	9	36
Pleegzorg	331	1165	566	29	205	2296
CIG	59	105	5	1	2	172
CKG	262	1460	462	489	597	3270
TOTAAL	1288	7044	2340	596	2723	13991
SUBTOTAAL %	11,4%	62,5%	20,8%	5,3%		

Subtotaal 2022	11,6%	65,7%	21,6%	1,0%
Subtotaal 2021	11,2%	66,5%	21,6%	0,7%
Subtotaal 2020	12,0%	64,8%	22,5%	0,7%
Subtotaal 2019	12,4%	65,0%	22,0%	0,6%
Subtotaal 2018	13,2%	64,5%	21,9%	0,4%

13.4 Gezondheid

Negatief wordt geregistreerd indien één of meerdere kenmerken aanwezig zijn: zwakke lichamelijke en/of geestelijke gezondheid van de gezinsleden die het normale functioneren verstoren, aanwezigheid van chronische ziektes en/of handicaps in het gezin die het normale functioneren verstoren of gebrek aan kennis en deelname aan de gezondheidszorg. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.
Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	641	1877	1024	48	921	4511
OVBJ zonder verblijf	201	515	245	18	406	1385
CaH	207	484	78	12	7	788
OOOC	154	317	256	8	528	1263
OBC	78	105	37	2	48	270
GES+	8	7	11	1	9	36
Pleegzorg	478	845	739	29	205	2296
CIG	41	115	13	1	2	172
CKG	529	1 092	561	491	597	3270
TOTAAL	2337	5357	2 964	610	2723	13991
SUBTOTAAL %	20,7%	47,5%	26,3%	5,4%		

Subtotaal 2022	22,0%	49,9%	27,1%	1,1%

Subtotaal 2021	22,4%	50,8%	26,1%	0,8%
Subtotaal 2020	23,4%	51,2%	24,6%	0,8%
Subtotaal 2019	22,2%	51,2%	25,8%	0,7%
Subtotaal 2018	22,8%	50,3%	26,4%	0,5%

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, zien we dat in 47,5% van die dossiers de gezondheid positief wordt beoordeeld tegenover een kleine 21% waar deze negatief werd beoordeeld. Ruim 26% is onbekend. De daling bij al deze antwoordparameters is voornamelijk te verklaren door de stijging 'niet ingevuld' bij de CKG.

Ook hier registreren CaH en CIG minder onbekenden. Beiden scoorden ongeveer een kwart van de dossiers als 'negatief'. Bij CIG ligt het percentage 'positief' iets hoger dan bij CaH (68% tegenover 62%).

13.5 Schuldenlast

Schuldenlast wordt geregistreerd indien er binnen de gezinssituatie sprake is van een problematische schuldenlast, al dan niet met tussenkomst van schuldbemiddeling of schuldbeheer, die een druk uitoefent op het gezin. Schuldenlast geeft een indicatie van financiële kwetsbaarheid en is een potentiële risicofactor voor het gezin.

Het percentage 'niet bevraagd' blijft zeer hoog (bijna 62%). Toch zien we dat er ook 1 170 dossiers werden geregistreerd waar sprake is van schuldenlast (10%, kleine daling).

13.6 Thuistaal

Met deze parameter willen we bevragen welke taal de gezinsleden onderling spreken.

Het aantal gezinnen waar uitsluitend Nederlands wordt gesproken bedraagt ruim 65% (dossiers met beginregistratie). Dat is het laagste percentage sinds 2017, maar valt weer te verklaren door het hoge percentage 'niet ingevuld'. In ruim 15% wordt een andere taal gesproken, in de overige 14% spreekt men Nederlands en een andere taal.
OBC en GES+ begeleiden bijna 80% Nederlandstalige gezinnen (kleine stijging), pleegzorg en OOOC ongeveer 65%. Pleegzorg bereikt al jaren het meeste anderstalige gezinnen (ruim 23%, een daling die allicht te verklaren valt door het 'wegvallen' van de Oekraïense kinderen die in 2022 instroomden).

Aantal opgestarte dossiers	Nederlands	Andere	Nederlands en andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 443	574	529	44	921	4 511
OVBJ zonder verblijf	666	141	156	16	406	1 385
CaH	525	116	131	9	7	788
OOOC	484	118	125	8	528	1 263
OBC	176	21	23	2	48	270
GES+	21		5	1	9	36
Pleegzorg	1 360	487	216	28	205	2 296
CIG	126	17	25	2	2	172
CKG	1 560	255	368	490	597	3 270
TOTAAL	7 361	1 729	1 578	600	2 723	13 991
SUBTOTAAL %	65,3%	15,3%	14,0%	5,3%		

Subtotaal 2022	68,0%	15,8%	15,1%	1,1%

Subtotaal 2021	69,2%	15,0%	15,0%	0,7%
Subtotaal 2020	69,8%	14,4%	14,9%	1,0%
Subtotaal 2019	69,7%	15,6%	14,0%	0,8%
Subtotaal 2018	70,1%	14,5%	14,7%	0,7%

Tolk noodzakelijk/beschikbaar

Wanneer we enkel de dossiers met beginregistratie in rekening brengen, zien we dat het percentage dossiers waar een tolk noodzakelijk is de afgelopen jaren steeg tot 6,5% (6,6% in 2022). In totaal gaat het om 736 dossiers. Het zijn nog steeds vooral de OOOC en pleegzorg waar een tolk gewenst is (zie ook hierboven). In mindere mate ook de OVBJ met verblijf.

Aantal opgestarte dossiers	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	60	22	196	278	3 312	921	4 511
OVBJ zonder verblijf	19	6	23	48	931	406	1 385
CaH	13	8	21	42	739	7	788
OOOC	20	11	36	67	668	528	1 263
OBC	3	3	6	12	210	48	270
GES+				**0**	27	9	36
Pleegzorg	94	22	146	262	1 829	205	2 296
CIG		2	4	6	164	2	172
CKG	6	7	8	21	2 652	597	3 270
TOTAAL	215	81	440	736	10 532	2 723	13 991

In ruim 29% van die dossiers was een tolk ook beschikbaar (31,8% in 2022). We zien dat dit percentage effectief daalde bij de grootste aandeelhouders (pleegzorg, OOOC, OVBJ met verblijf). In ongeveer 520 dossiers was er geen (11%) of soms (60%) een tolk beschikbaar. Deze percentages stegen t.o.v. 2022.

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	SUBTOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal		
OVBJ met verblijf	21,6%	7,9%	70,5%	7,7%	92,3%	100%
OVBJ zonder verblijf	39,6%	12,5%	47,9%	4,9%	95,1%	100%
CaH	31,0%	19,0%	50,0%	5,4%	94,6%	100%
OOOC	29,9%	16,4%	53,7%	9,1%	90,9%	100%
OBC	25,0%	25,0%	50,0%	5,4%	94,6%	100%
GES+				0,0%	100%	100%
Pleegzorg	35,9%	8,4%	55,7%	12,5%	87,5%	100%
CIG		33,3%	66,7%	3,5%	96,5%	100%
CKG	28,6%	33,3%	38,1%	0,8%	99,2%	100%
TOTAAL	29,2%	11,0%	59,8%	6,5%	93,5%	100%

Subtotaal 2022	*31,8%*	*10,3%*	*57,9%*	6,6%	93,4%
Subtotaal 2021	*32,2%*	*9,0%*	*58,9%*	6,2%	93,8%
Subtotaal 2020	*33,3%*	*12,4%*	*54,3%*	5,3%	94,7%
Subtotaal 2019	*27,2%*	*10,5%*	*62,4%*	6,1%	93,9%
Subtotaal 2018	*31,5%*	*12,6%*	*55,9%*	5,2%	94,8%

<u>NOOT</u>: Omwille van het aanzienlijke aantal dossiers zonder eindregistratie (17% van alle afgesloten dossiers), bespreken we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de eindregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn dus niet meegenomen.[17] [18] Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van de afgesloten begeleiding van de jongeren die een 'reguliere' begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel eerst de tabel met de cijfers voor alle afgesloten dossiers.
Wanneer we het in de toelichting hebben over 'de dossiers', bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 10 454 dossiers op een totaal van 12 675 afgesloten dossiers.

14. Samenwerking

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

14.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt

Bij deze parameter wordt gepeild naar welke modules werden aangeboden buiten de eigen voorziening, maar gelijktijdig in het gelopen traject met de minderjarige. Het gaat hierbij over modules die betrekking hebben op de minderjarige binnen dit Binc-dossier (dus niet gelijklopende modules voor bv. andere kinderen binnen het gezin).
Sinds 2023 werd de antwoordparameter 'crisishulpprogramma' geschrapt.

Van de 12 675 afgesloten dossiers werd in 8 245 dossiers aangegeven dat er geen gelijktijdig aanbod was voor de cliënt. Dat is 65% van de afgesloten dossiers, opnieuw een stijging (63% in 2022).[19] Bij CaH is dat duidelijk hoger (bijna 72%), wat uiteraard te verklaren is door hun specifieke (korte) wekwijze. Ook CIG noteert weer een hoger percentage, net als GES+, maar daar gaat het om erg kleine aantallen. In 2023 scoren ook de CKG hier duidelijk hoger dan het gemiddelde.
Bij OOOC is er in bijna 48% geen gelijktijdig aanbod. Dit betekent echter niet dat er in de overige dossiers wel een gelijktijdig aanbod is. Zij tellen immers bijna 40% dossiers zonder eindregistratie.

In 2 567 dossiers (ruim 20% van alle afgesloten dossiers) werd een gelijktijdig aanbod geregistreerd.

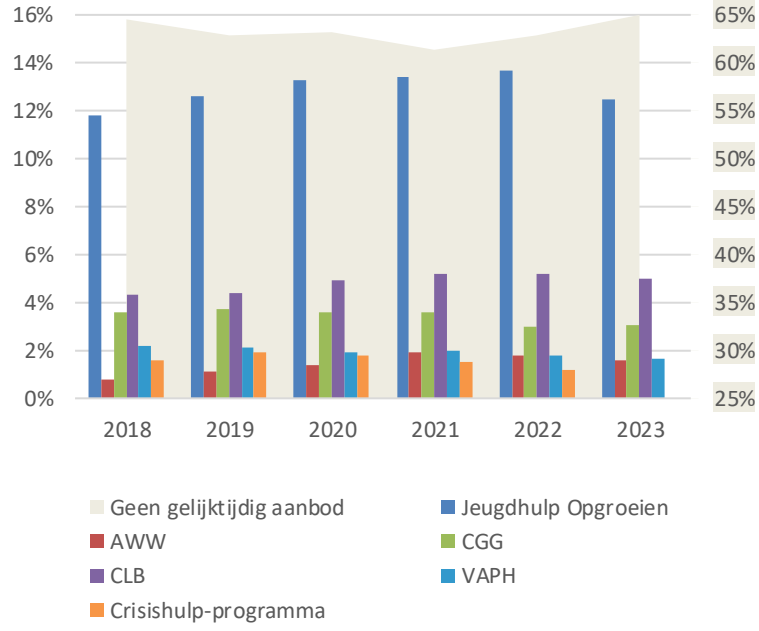
[17] De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.
[18] De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.
[19] De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen gelijktijdig aanbod', kan er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	Geen gelijktijdig aanbod	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	362	55	127	168	53	2 666	545	3 882
OVBJ zonder verblijf	138	32	66	99	15	669	323	1 288
CaH	91	13	37	80	6	561	4	782
OOOC	120	9	7	21	5	586	486	1 227
OBC	49	1	6	14	9	113	39	222
GES+	2					23	2	27
Pleegzorg	431	31	41	71	51	975	167	1 706
CIG	28	3	4	8	14	120	0	167
CKG	128	27	43	79	23	2 532	575	3 374
TOTAAL	1 349	171	331	540	176	8 245	2 141	12 675

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	Geen gelijktijdig aanbod
OVBJ met verblijf	10,6%	1,6%	3,7%	4,9%	1,5%	68,7%
OVBJ zonder verblijf	13,5%	3,1%	6,5%	9,7%	1,5%	51,9%
CaH	11,5%	1,6%	4,7%	10,2%	0,8%	71,7%
OOOC	16,0%	1,2%	0,9%	2,8%	0,7%	47,8%
OBC	25,5%	0,5%	3,1%	7,3%	4,7%	50,9%
GES+	8,0%					85,2%
Pleegzorg	26,9%	1,9%	2,6%	4,4%	3,2%	57,2%
CIG	15,8%	1,7%	2,3%	4,5%	7,9%	71,9%
CKG	4,5%	1,0%	1,5%	2,8%	0,8%	75,0%
TOTAAL	12,5%	1,6%	3,1%	5,0%	1,6%	65,0%

Subtotaal 2022	13,7%	1,8%	3,0%	5,2%	1,8%	62,9%
Subtotaal 2021	13,4%	1,9%	3,6%	5,2%	2,0%	61,4%
Subtotaal 2020	13,3%	1,4%	3,6%	4,9%	1,9%	63,2%
Subtotaal 2019	12,6%	1,1%	3,7%	4,4%	2,1%	62,9%
Subtotaal 2018	11,8%	0,8%	3,6%	4,3%	2,2%	64,6%

Figuur 15 – evolutie percentage gelijktijdig aanbod 2018-2023



Als er wel een gelijktijdig aanbod is, is dat meestal met een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien. De CKG worden vanaf 2020 meegeteld onder dit aanbod. Ook OBC, GES+ en NAFT zijn er toen bij gekomen. Dat verklaart ook de stijging sinds dat jaar in deze categorie. In totaal gaat het om 12,5% van alle geregistreerde combinaties, dat is wel een daling met ruim een procentpunt. In de eerste plaats gaat het om modules pleegzorg, contextbegeleiding en verblijf (OOOC registreerde duidelijk meer gelijktijdig aanbod met OVBJ verblijf). Daarna volgt het aanbod van de CLB (5%) en CGG (ongeveer 3%).

Gelijktijdig aanbod Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	OVBJ Verblijf	OVBJ Dagbegeleiding in groep	OVBJ Context-begeleiding	OVBJ CBAW/KWE	Ondersteunende begeleiding	Delictgerichte CB	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	GI	NAFT	Totaal Jeugdhulp Opgroeien
OVBJ met verblijf	51 °	6	49	21	10	4	21	10	11	112	9	7	14	61	17	362
OVBJ zonder verblijf	30	6	19 °	7	11	2	7	1		38	4	4	6	7	13	138
CaH	4	4	34	1	5	3	4	1		30		4	6		1	91
OOOC	41	5	25	4	4	4	4	3		26		3	2	6	5	120
OBC	10	2	9	1				2	1	15		3	5	7	2	49
GES+				1										1		2
Pleegzorg	97	9	90	33	10	5	27	18	4	157 *	4	16	24	11	2	431
CIG			3	1						18	3	2	1	2		28
CKG	8	4	21	1			4	2	2	61	8	6	19	1		128
TOTAAL	241	36	250	70	40	18	67	37	18	457	28	45	77	96	40	1349

* Dit hoge aantal is een gevolg van de registratie van Ondersteunende pleegzorg (in een ander pleeggezin).

° Soms gebeurt het dat de hulpverlening wordt opgenomen door 2 voorzieningen (gedeeld traject) of dat de combinatie verblijf + contextbegeleiding wordt opgesplitst.

14.2 Samenwerking

Met welke hulpverlenende instantie werd er samengewerkt tijdens de begeleidingsperiode en dit zowel op gezinsniveau als op cliëntniveau, in de mate dat het effectieve samenwerking betreft in functie van het dossier van de jongere (bv. OCMW, VAPH-begeleiding van een ouder, systematisch teamconsult op casus-niveau vanuit CGG…)? De samenwerking gaat verder dan een ad hoc samenkomst/overleg, het betreft het gezamenlijk werken aan een doelstelling, al dan niet met aanwezigheid van de cliënt of zijn gezin.

Aantal afgesloten dossiers	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerk-stelling	huis-vestiging	andere	geen samen-werking	geen eind-registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	802	858	1284	502	385	236	308	218	1424	545	3 882
OVBJ zonder verblijf	315	244	345	146	70	42	73	56	391	323	1288
CaH	257	135	283	58	67	1	8	26	310	4	782
OOOC	231	161	312	28	59	8	3	42	308	486	1227
OBC	49	31	65	1	13			6	96	39	222
GES+	4	1	3	2	1		1	3	19	2	27
Pleegzorg	594	296	519	189	126	29	43	99	570	167	1706
CIG	99	67	62	61	26	17	22	15	31		167
CKG	538	320	520	161	79	38	33	127	1764	575	3 374
TOTAAL	2 889	2 113	3 393	1 148	826	371	491	592	4 913	2 141	12 675

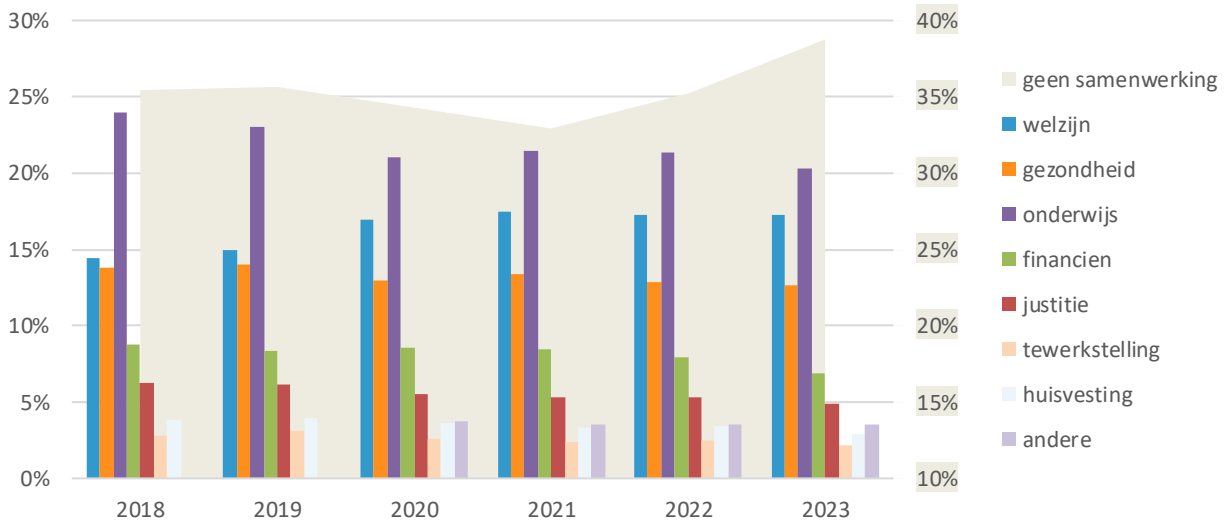
Het percentage dossiers waar geen samenwerking werd geregistreerd steeg verder tot bijna 39%, het hoogste percentage ooit. Dit betekent dat er voor deze jongeren geen specifieke samenwerking werd georganiseerd, naast de reguliere samenwerking die voorzieningen met diensten (bv. onderwijs) hebben. OBC GES+ (kleine aantallen) en CKG zitten boven het gemiddelde. Op de DRA werd aangehaald dat het hogere percentage voor de GES+ te wijten kan zijn aan de aanwezigheid van jongeren met een ernstig tot diep verstandelijke beperking, waar minder sprake is van samenwerking. 4 van 19 GES+ voorziening bieden plaats aan deze doelgroep.
OOOC, maar vooral CIG kennen -net als vorig jaar- een lager percentage 'geen samenwerking'.

Onderwijs, welzijn en gezondheid blijven de belangrijkste partners voor samenwerking. De verhoudingen bleven gelijk.
De meeste samenwerking gebeurt nog steeds met onderwijs (20% van alle geregistreerde samenwerkingen, daling met een procentpunt). Bij werkvormen die ook een oudere doelgroep bereiken, ligt dat percentage hoger. CIG werkt traditiegetrouw ook veel samen met *financiën, huisvesting* en *justitie* (in het kader van internering), OVBJ zonder verblijf relatief veel met *huisvesting* (zie verder voor meer detailcijfers).

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvestiging	andere	Geen samenwerking
OVBJ met verblijf	13,3%	14,3%	21,3%	8,3%	6,4%	3,9%	5,1%	3,6%	36,7%
OVBJ zonder verblijf	18,7%	14,5%	20,5%	8,7%	4,2%	2,5%	4,3%	3,3%	30,4%
CaH	22,4%	11,8%	24,7%	5,1%	5,9%	0,1%	0,7%	2,3%	39,6%
OOOC	20,1%	14,0%	27,1%	2,4%	5,1%	0,7%	0,3%	3,6%	25,1%
OBC	18,8%	11,9%	24,9%	0,4%	5,0%			2,3%	43,2%
GES+	11,8%	2,9%	8,8%	5,9%	2,9%		2,9%	8,8%	70,4%
Pleegzorg	24,1%	12,0%	21,1%	7,7%	5,1%	1,2%	1,7%	4,0%	33,4%
CIG	24,8%	16,8%	15,5%	15,3%	6,5%	4,3%	5,5%	3,8%	18,6%
CKG	15,0%	8,9%	14,5%	4,5%	2,2%	1,1%	0,9%	3,5%	52,3%
SUBTOTAAL	**17,3%**	**12,6%**	**20,3%**	**6,9%**	**4,9%**	**2,2%**	**2,9%**	**3,5%**	**38,8%**

Subtotaal 2022	17,3%	12,9%	21,3%	7,9%	5,3%	2,5%	3,4%	3,5%	35,2%
Subtotaal 2021	17,5%	13,4%	21,5%	8,5%	5,3%	2,4%	3,3%	3,5%	32,9%
Subtotaal 2020	16,9%	13,0%	21,0%	8,6%	5,5%	2,6%	3,6%	3,7%	34,3%
Subtotaal 2019	15,0%	14,0%	23,0%	8,4%	6,1%	3,1%	4,0%	/	35,6%
Subtotaal 2018	14,4%	13,8%	24,0%	8,8%	6,3%	2,8%	3,8%	/	35,4%

Figuur 16 – evolutie percentage samenwerking naar sector 2018-2023



De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'. Zeker voor de sector 'onderwijs' is dat het geval.

Samenwerking Onderwijs

Aantal afgesloten dossiers	CLB	School	Internaat	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	744	1092	89	1284
OVBJ zonder verblijf	231	259	43	345
CaH	202	195	17	283
OOOC	192	263	22	312
OBC	52	59	3	65
GES+	3	2		3
Pleegzorg	195	413	109	519
CIG	28	53	7	62
CKG	287	442	18	520
TOTAAL	1934	2778	308	3393

In deze categorie worden vaak verschillende opties aangevinkt, met name school (55%) én CLB (38,5%). Pleegzorg registreert meer dan gemiddeld Internaat als samenwerkingspartner (15%, stijging met 2 procentpunten).

De percentages verschillen nauwelijks met de percentages van voorgaande jaren.

Samenwerking Welzijn

Aantal afgesloten dossiers	AWW	VAPH	JH-O	1G1P	Gezins-zorg	K&G	VK	OTA	HCA	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	127	118	534	26	38	59	45	32	17	802
OVBJ zonder verblijf	42	32	202	34	29	31	25	3	2	315
CaH	16	10	179	21	7	29	28	3		257
OOOC	17	13	173	12	4	4	13	23	1	231
OBC	2	9	39		3		2			49
GES+	1	2	4							4
Pleegzorg	12	51	465	9	16	29	44	8	1	594
CIG	6	15	51	1	10	58	8	2		99
CKG	53	44	276	42	28	185	58	4		538
TOTAAL	276	294	1923	145	135	395	223	75	21	2889

Nog steeds meer dan de helft van de samenwerking binnen de 'sector' welzijn is met voorzieningen Jeugdhulp Opgroeien. Dit zou moeten betekenen dat er binnen de context nog modules Jeugdhulp Opgroeien worden ingezet voor broers en zussen of dat de samenwerking met de consulenten hier wordt meegeteld …? De eerste optie komt zeker frequent voor, de tweede optie mag niet op deze manier worden geregistreerd.

Op de tweede plaats komt K&G (ruim 11%, vergelijkbaar met 2022), gevolgd door VAPH en AWW (beiden rond de 8%, kleine daling).

OBC en GES+ werken uiteraard meer samen met VAPH dan gemiddeld. Voor de OVBJ blijft AWW op de tweede plaats staan. OOOC registreert in 9% een samenwerking met OTA (komt van 12,5%). Bij OVBJ zonder verblijf lezen we daarentegen een erg laag cijfer. Een aantal diensten gaven eerder al aan dat er niet steeds beroep kan gedaan worden op het aanbod van de OTA en dat vaak eerst gewoon een tolk nodig is.

Samenwerking Gezondheid

Aantal afgesloten dossiers	Artsen	GGZ - ambulant	GGZ – resident.	Privé therapeut	Kinder- of jeugd-psychiater	Revalidatie-centrum	Drughulp-verlening	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	233	337	77	239	228	23	92	858
OVBJ zonder verblijf	74	91	28	65	69	9	11	244
CaH	34	55	9	33	28		4	135
OOOC	31	55	7	25	75	4	12	161
OBC	5	2		13	17			31
GES+	1		1				1	1
Pleegzorg	73	66	41	103	60	12	29	296
CIG	21	25	2	13	6	9	11	67
CKG	63	104	15	79	61	34	31	320
TOTAAL	535	735	180	570	544	91	191	2 113

26% van de samenwerking binnen deze sector is met GGZ-ambulant (idem 2022). In totaal is GGZ goed voor ruim 32%. Privé therapeuten en Kinder- of jeugdpsychiatrie tellen respectievelijk 20% en 19%. Psychiaters blijven de belangrijkste samenwerkingspartner voor OOOC en OBC, privé therapeuten zijn dat voor pleegzorg (binnen deze sector). CIG werken meer dan gemiddeld samen met revalidatiecentra en drughulpverlening (kleine absolute aantallen).
Het valt op dat vaak meerdere opties worden aangevinkt.

Samenwerking Financiën

Aantal afgesloten dossiers	OCMW	Schuld-bemiddeling	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	487	48	502
OVBJ zonder verblijf	142	16	146
CaH	57	4	58
OOOC	25	4	28
OBC	1		1
GES+	2		2
Pleegzorg	180	20	189
CIG	58	9	61
CKG	154	17	161
TOTAAL	1106	118	1148

De meeste samenwerkingen binnen deze 'sector' zijn met het OCMW (ruim 90%, idem als 2022). De samenwerking met schuldbemiddeling komt op een kleine 10% (lichte daling).

Ook bij samenwerking kan 'andere' worden ingevuld. Dat gebeurde (ook) in 592 dossiers. We lazen nog steeds veel antwoorden die onder een bestaande antwoordmogelijkheid thuishoren. Het lijkt er op dat het percentage samenwerking met welzijn (jeugdhulp) in realiteit dus iets hoger ligt dan uit bovenstaande tabellen blijkt.

Pleegzorg	49	hoort bij *Welzijn - Jeugdhulp*
Voogd (NBMV)	29	
CAW	27	hoort bij *Welzijn - AWW*
Bewindvoerder	23	
1G1P	19	werd toegevoegd als antwoordoptie *(Welzijn)*
OCJ	14	
Family Justice Center	12	
JAC	11	hoort bij *Welzijn - AWW*
Fedasil	10	
Logopedie	10	
Ziekenfonds	10	
CBAW	8	hoort bij *Welzijn - Jeugdhulp*
CIG	8	hoort bij *Welzijn - Jeugdhulp*
CKG	8	hoort bij *Welzijn - Jeugdhulp*
Kompas+	7	
Crèche	6	
ELP	6	
(Neutrale) bezoekersruimte	5	
Contextbegeleiding	5	hoort bij *Welzijn – Jeugdhulp* of *VAPH*
Huiswerkbegeleiding	5	
Minor Ndako	5	hoort bij *Welzijn - Jeugdhulp*
Payoke	5	
Thuisbegeleidingsdienst	5	hoort bij *Welzijn – Jeugdhulp* of *VAPH*
WINGG	5	

15. Einde begeleiding

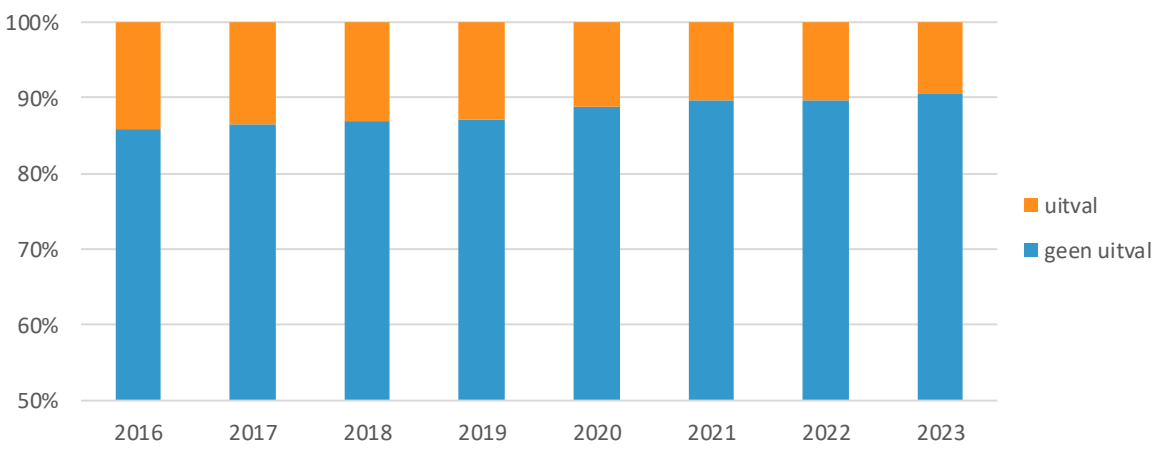
Aan het einde van een regulier begeleidingstraject wordt steeds bevraagd of er sprake is van uitval. Met uitval bedoelen we een eenzijdige stopzetting vanuit cliënt of de voorziening.

Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen uitval		Uitval		SUBTOTAAL	
OVBJ met verblijf	3 001	90,0%	333	10,0%	3 334	100%
OVBJ zonder verblijf	874	90,6%	91	9,4%	965	100%
CaH	724	94,6%	41	5,4%	765	100%
OOOC	678	91,7%	61	8,3%	739	100%
OBC	168	92,3%	14	7,7%	182	100%
GES+	22	88,0%	3	12,0%	25	100%
Pleegzorg	1 228	79,9%	309	20,1%	1 537	100%
CIG	145	86,8%	22	13,2%	167	100%
CKG	2 680	96,0%	113	4,0%	2 793	100%
SUBTOTAAL	9 520	90,6%	987	9,4%	10 507	100%

Totaal 2022	9 039	89,7%	1 038	10,3%
Totaal 2021	9 093	89,7%	1 044	10,3%
Totaal 2020	8 674	88,8%	1 090	11,2%
Totaal 2019	6 842	87,2%	1 007	12,8%
Totaal 2018	6 792	87,0%	1 018	13,0%

Na de status quo in 2022, zien we opnieuw een daling van het aandeel dossiers waar sprake is van uitval. We daalden voor het eerst onder de 10%.
In 9,4% van de afgesloten dossiers met eindregistratie is er sprake van uitval. In totaal gaat het om 987 dossiers. Bij pleegzorg ligt dat percentage al jaren merkelijk hoger. Dit is deels te verklaren doordat ook pleegzorgers kunnen afhaken.[20] Uit detailcijfers blijkt die kans iets groter te zijn bij netwerkpleegzorg (20,7% uitval t.o.v. 18,6% bij bestandspleegzorg).
In totaal bedraagt het aantal afgesloten dossiers (met eindregistratie) waar geen sprake was van uitval 90,6%. Een aantal werkvormen zitten hier nog boven, zeker CKG, CaH en OBC.

Figuur 17 – percentage uitval/geen uitval 2016 - 2023 (afgesloten dossiers)



[20] In 2018 werd een onderzoek naar 'breakdown' afgerond (VUB). Hier kwam men uit op 29% breakdown.

15.1 Reden einde begeleiding (geen uitval)

De voornaamste reden voor het eindigen van de begeleiding blijft dat *verdere hulp in de eigen voorziening niet langer nodig* is. Het percentage daalde verder tot ongeveer 43%, maar het groot aantal 'niet ingevuld' bij de CKG zorgt hier waarschijnlijk voor een vertekening. We zien daarnaast wel een lichte daling bij de meeste werkvormen. De percentages voor de afzonderlijke werkvormen schommelen hier tussen 0% (GES+, zeer lage absolute aantallen) en 66% (OOOC).

'*Meer aangepaste hulp noodzakelijk*' is in 15,7% van de afgesloten dossiers zonder uitval de reden einde (kleine daling). Een aantal werkvormen scoren hier hoger: CaH, GES+ en CIG. Bij CIG en CaH zien we hier ook een stijging. Bij CIG wijst dit op de eerder vermelde verzwaring van de doelgroep.

De andere belangrijke reden voor het beëindigen van een begeleiding is het *bereiken van de maximale begeleidingsduur* van een bepaalde module (15%). Zowel CaH als OVBJ zonder verblijf scoren hier net als vorige jaren bovengemiddeld. Voor OVBJ gaat het dan om de modules ABFT, KICB, PH en DgCB. Dit jaar zien we hier ook een hoger percentage bij de OOOC (19%, komt van 15%). De extreme score bij OBC dient uitgeklaard te worden.

Zowel pleegzorg als GES+ registreerde in meer dan 20% 'andere' als reden einde. Ook bij OVBJ zonder verblijf zien we hier een stijging.

Pleegzorg scoort tenslotte bovengemiddeld voor antwoorden als *beslissing werd niet verlengd*, *verhuis buiten werkingsgebied* en *bereiken leeftijdsgrens*.

Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Bereiken maximale begeleidingsduur van module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Bereiken leeftijdsgrens	Overlijden cliënt	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	1439	112	482	481	86	73		50	266	12	3001
OVBJ zonder verblijf	275	37	222	123	14	13		20	169	1	874
CaH	303	30	191	183				1	11	5	724
OOOC	446	12	131	73	2				14		678
OBC	24	2	102	27	5	1			7		168
GES+			1	6	1	2			12		22
Pleegzorg	435	109	37	174	75	73	10	6	307	2	1228
CIG	72	5	7	34	1			15	10	1	145
CKG	1077	54	256	393	46	6	1	37	217	593	2680
SUBTOTAAL	4071	361	1429	1494	230	168	11	129	1013	614	9520

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Bereiken maximale begeleidingsduur van module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Bereiken leeftijdsgrens	Overlijden cliënt	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	48,0%	3,7%	16,1%	16,0%	2,9%	2,4%		1,7%	8,9%	0,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	31,5%	4,2%	25,4%	14,1%	1,6%	1,5%		2,3%	19,3%	0,1%	100%
CaH	41,9%	4,1%	26,4%	25,3%				0,1%	1,5%	0,7%	100%
OOOC	65,8%	1,8%	19,3%	10,8%	0,3%				2,1%		100%
OBC	14,3%	1,2%	60,7%	16,1%	3,0%	0,6%			4,2%		100%
GES+			4,5%	27,3%	4,5%	9,1%			54,5%		100%
Pleegzorg	35,4%	8,9%	3,0%	14,2%	6,1%	5,9%	0,8%	0,5%	25,0%	0,2%	100%
CIG	49,7%	3,4%	4,8%	23,4%	0,7%			10,3%	6,9%	0,7%	100%
CKG	40,2%	2,0%	9,6%	14,7%	1,7%	0,2%	0,0%	1,4%	8,1%	22,1%	100%
SUBTOTAAL	**42,8%**	**3,8%**	**15,0%**	**15,7%**	**2,4%**	**1,8%**	**0,1%**	**1,4%**	**10,6%**	**6,4%**	**100%**

Totaal 2022	45,9%	3,9%	15,4%	17,2%	2,6%	2,0%	0,1%	1,2%	11,0%	0,6%	100%
Totaal 2021	47,2%	3,8%	15,6%	17,8%	2,6%	1,7%	0,1%	1,5%	9,5%	0,2%	100%
Totaal 2020	47,0%	3,8%	15,8%	17,7%	2,7%	2,2%	0,2%	1,4%	9,1%	0,1%	100%
Totaal 2019	45,0%	4,8%	16,7%	16,3%	3,1%	2,5%	0,2%	1,2%	10,0%	0,1%	100%
Totaal 2018	43,8%	4,4%	17,7%	15,9%	2,8%	4,3%	0,1%	1,3%	9,6%	0,1%	100%

Bij 'andere' (1 013 dossiers) lezen we heel uiteenlopende redenen waarom de begeleiding stopte (cijfers zijn indicatief). Ook hier horen heel wat antwoorden eigenlijk thuis in bovenstaande tabel.

Reden einde begeleiding 'andere'	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG	
Totaal	266	169	11	14	7	12	307	10	217	1013
jongere kiest er voor om niet langer deel te nemen aan het programma		53								53
Gezinshereniging	11						16			27
Netwerk geactiveerd		27								27
Terugkeer naar huis							24			24
Fusie	21									21
Einde van de cursus bereikt									20	20
Doelstellingen bereikt	5	1				1			6	13
Geen hulpvraag meer	6	2	1				6	1	2	18
Einde crisisopname/-opvang	6				1		3	2		12
Overdracht naar volwassenpleegzorg							12			12
Project afgebakend in tijd	10									10

15.2 Reden uitval

Aantal afgesloten dossiers	Onwerkbare hulpverlenings-relatie	Ontvluchting	Veiligheids-risico's	Zwaar incident	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	215	65	30	22	333
OVBJ zonder verblijf	79	7	5		91
CaH	29	4	3	4	41
OOOC	39	15	3	4	61
OBC	11	1	2		14
GES+			3		3
Pleegzorg	141	64	61	43	309
CIG	16	1	3	2	22
CKG	81	21	3	7	113
SUBTOTAAL	611	178	113	82	987

De redenen voor uitval verschillen nog steeds significant tussen de verschillende werkvormen.
In 62% van de geregistreerde uitval is de reden een onwerkbare hulpverleningsrelatie (vergelijkbaar met 2022). Bij pleegzorg ligt dit percentage, zoals vorige jaren, duidelijk lager (bijna 46%, komt van bijna 43%). Bij OVBJ zonder verblijf zien we hier een stijging van 74% naar 87%. Bij de CKG daalde dit dan weer van 85% naar 72%.

Ontvluchting blijft de tweede belangrijkste reden voor uitval (178 dossiers). Dit percentage bleef 18%. Pleegzorg scoort hier al jaren hoger (21%, vergelijkbaar met vorige jaren). Bij OOOC zien we een stijging van 14% naar 25% (kleine absolute aantallen). Ook CKG scoren hier hoger dan vorig jaar. Bij OVBJ zonder verblijf, CaH en CIG zien we een daling.

In 113 dossiers was er sprake van een veiligheidsrisico (120 in 2022). *Zwaar incident* werd geregistreerd in 82 dossiers (93 in 2022). Het grootste aandeel is hier voor Pleegzorg.
Omwille van de kleine absolute aantallen in deze tabel, zijn de percentages eerder indicatief.

Aantal afgesloten dossiers %	Onwerkbare hulpverlenings-relatie	Ontvluchting	Veiligheids-risico's	Zwaar incident	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	64,6%	19,5%	9,0%	6,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	86,8%	7,7%	5,5%		100%
CaH	70,7%	9,8%	7,3%	9,8%	100%
OOOC	63,9%	24,6%	4,9%	6,6%	100%
OBC	78,6%	7,1%	14,3%		100%
GES+			100%		100%
Pleegzorg	45,6%	20,7%	19,7%	13,9%	100%
CIG	72,7%	4,5%	13,6%	9,1%	100%
CKG	71,7%	18,6%	2,7%	6,2%	100%
SUBTOTAAL	61,9%	18,0%	11,4%	8,3%	100%

Totaal 2022	61,1%	18,2%	11,6%	9,0%	100%
Totaal 2021	63,2%	18,7%	9,2%	8,8%	100%
Totaal 2020	60,1%	21,3%	11,4%	7,2%	100%
Totaal 2019	60,5%	21,1%	8,7%	9,6%	100%
Totaal 2018	59,7%	21,1%	8,5%	10,2%	100%

16. Aangewezen vervolghulp

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers. Sinds 2022 registreert OOOC niet langer wat de aangewezen vervolghulp is, maar wel wat het 'advies' is (zie verder).

16.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	K&G	VK	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	193	34	243	119	15	41	5	57	31	13	113	15	14	18	13	15	5	5	48	2406	545	3882
OVBJ zonder verblijf	49	20	81	40	3	15	2	26	7	2	23	5	2	7	9	7		8	6	694	323	1288
CaH	45	21	250	22	6	34	62	58	12	4	47	7	10	34	11	16	1	14	3	256	4	782
OBC	22	11	32	6	1	4	1	1	2	5	11		4	7		1			3	98	39	222
GES+	1		1	1						2									3	17	2	27
Pleegzorg	186	10	164	70	4	18	20	40	27	6	194	9	45	35	11	16		2	20	814	167	1706
CIG	8		11	4		1	1				33	16	9	7	12	2			3	77		167
CKG	75	26	120	2		14	5	10	12	1	117	28	35	118	81	33			1	2179	575	3374
TOTAAL	579	122	902	264	29	127	96	192	91	33	538	80	119	226	137	90	6	29	87	6541	1655	11448

In 57% van de afgesloten dossiers wordt aangegeven dat vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien niet nodig wordt geacht.[21] Dit percentage stijgt elk jaar een beetje en de afgelopen jaren nog duidelijker. Eén van de verklaringen daarvoor is dat de OOOC (pre 2022) hier steeds lagere percentages registreerden en zo het totaal omlaag haalden. Het percentage 'geen vervolghulp aangewezen' ligt hoger bij OVBJ met verblijf (62%, gestegen met 3 procentpunten), GES+ (63%) en CKG (bijna 65%, komt van 48%). De meeste andere werkvormen, en vooral CaH (33%, idem als 2022), registreerden hier een lager percentage.

[21] De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Wanneer vervolghulp wel is aangewezen, opteert men (ook) voor contextbegeleiding (bijna 9%, opnieuw een lichte daling) of verblijf (5,6%, opnieuw gedaald). Het percentage voor verblijf als vervolghulp wordt opgetrokken door het hogere cijfer bij pleegzorg. Opvallend is hier de doorverwijzing van OVBJ met verblijf naar verblijf …

Voor CIG blijft perspectiefbiedende pleegzorg vaak de aangewezen vervolghulp (18%, daling met 2 procentpunten).

De 'doorverwijzingen' van CaH naar CaH zijn dossiers waar begeleiding nodig wordt geacht na een crisisinterventie. Dat geldt ook voor pleegzorg.

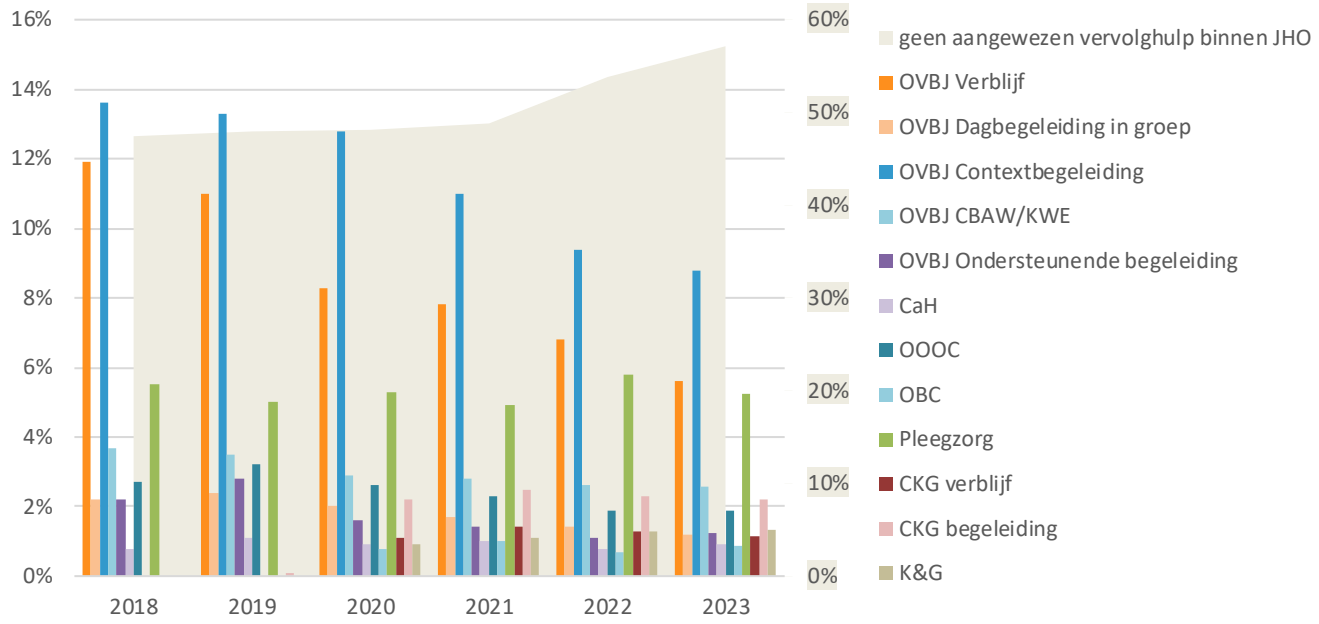
In figuur 18 zien we een duidelijke stijging van het aandeel dossiers zonder aangewezen vervolghulp en dus een daling van verblijf en CB als vervolghulp. De verwijzingen naar pleegzorg blijven min of meer stabiel.

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	K&G	VK	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen
OVBJ met verblijf	5,7%	1,0%	7,1%	3,5%	0,4%	1,2%	0,1%	1,7%	0,9%	0,4%	3,3%	0,4%	0,4%	0,5%	0,4%	0,4%	0,1%	0,1%	1,4%	62,0%
OVBJ zonder verblijf	4,9%	2,0%	8,1%	4,0%	0,3%	1,5%	0,2%	2,6%	0,7%	0,2%	2,3%	0,5%	0,2%	0,7%	0,9%	0,7%		0,8%	0,6%	53,9%
CaH	4,9%	2,3%	27,4%	2,4%	0,7%	3,7%	6,8%	6,4%	1,3%	0,4%	5,1%	0,8%	1,1%	3,7%	1,2%	1,8%	0,1%	1,5%	0,3%	32,7%
OBC	10,5%	5,3%	15,3%	2,9%	0,5%	1,9%	0,5%	0,5%	1,0%	2,4%	5,3%		1,9%	3,3%		0,5%			1,4%	44,1%
GES+	4,0%		4,0%	4,0%						8,0%									12,0%	63,0%
Pleegzorg	11,0%	0,6%	9,7%	4,1%	0,2%	1,1%	1,2%	2,4%	1,6%	0,4%	11,5%	0,5%	2,7%	2,1%	0,7%	0,9%		0,1%	1,2%	47,7%
CIG	4,3%		6,0%	2,2%		0,5%	0,5%	0,0%			17,9%	8,7%	4,9%	3,8%	6,5%	1,1%			1,6%	46,1%
CKG	2,6%	0,9%	4,2%	0,1%		0,5%	0,2%	0,4%	0,4%	0,0%	4,1%	1,0%	1,2%	4,1%	2,8%	1,2%			0,0%	64,6%
SUBTOTAAL*	**5,6%**	**1,2%**	**8,8%**	**2,6%**	**0,3%**	**1,2%**	**0,9%**	**1,9%**	**0,9%**	**0,3%**	**5,2%**	**0,8%**	**1,2%**	**2,2%**	**1,3%**	**0,9%**	**0,1%**	**0,3%**	**0,8%**	**57,1%**

*Subtotaal 2022 **	6,8%	1,4%	9,4%	2,6%	0,3%	1,1%	0,8%	1,9%	0,7%	0,2%	5,8%	0,6%	1,3%	2,3%	1,3%	0,8%	0,1%	0,3%	1,1%	53,9%
Subtotaal 2021	7,8%	1,7%	11,0%	2,8%	0,2%	1,4%	1,0%	2,3%	1,0%	0,2%	4,9%	1,2%	1,4%	2,5%	1,1%	0,9%	0,0%	0,2%	1,2%	48,9%
Subtotaal 2020	8,3%	2,0%	12,8%	2,9%	0,2%	1,6%	0,9%	2,6%	0,8%	0,1%	5,3%	0,7%	1,1%	2,2%	0,9%	0,7%	0,1%	0,2%	1,2%	48,1%
Subtotaal 2019	11,0%	2,4%	13,3%	3,5%	0,0%	2,8%	1,1%	3,2%	0,0%	/	5,0%	0,6%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	47,9%
Subtotaal 2018	11,9%	2,2%	13,6%	3,7%	/	2,2%	0,8%	2,7%	/	/	5,5%	0,7%	/	/	/	/	0,0%	/	2,0%	47,5%

**** resultaten zonder 'advies' OOOC***

Figuur 18 – percentage vervolghulp binnen Opgroeien naar werkvorm, 2018-2023



16.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	AWW	CLB	overige	Geen vervolghulp aangewezen	geen eind-registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	147	426	113	193	856	1912	545	3882
OVBJ zonder verblijf	30	161	46	86	265	518	323	1288
CaH	23	213	51	104	317	252	4	782
OBC	74	22	4	44	70	55	39	222
GES+	10	1	1		4	11	2	27
Pleegzorg	81	135	16	114	500	852	167	1706
CIG	18	23	5	14	70	72		167
CKG	114	206	31	105	417	2084	575	3374
TOTAAL	497	1187	267	660	2499	5756	1655	11448

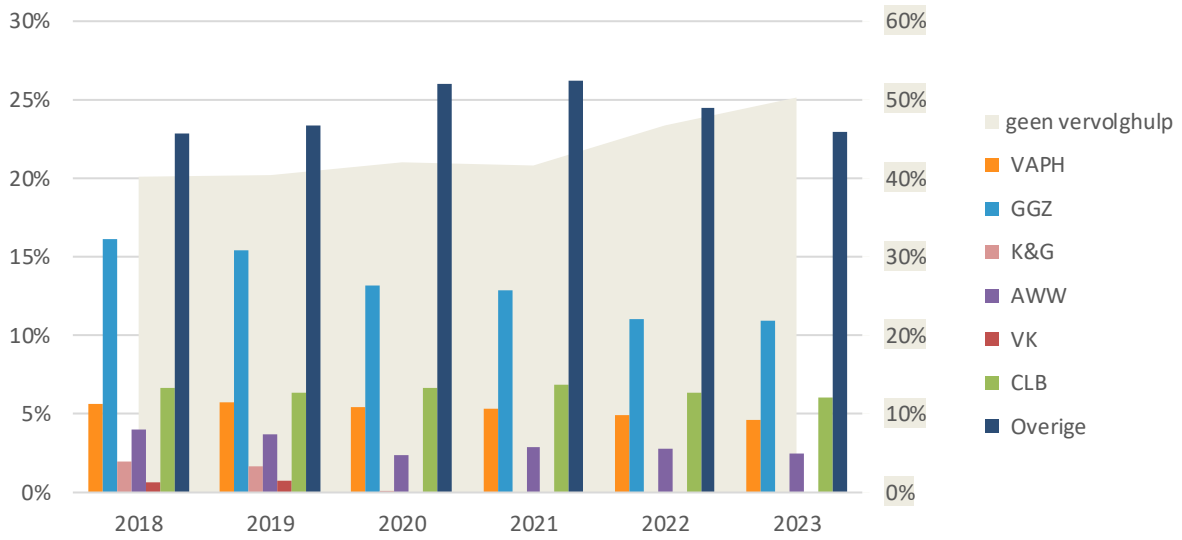
Het aantal dossiers waar geen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien was aangewezen steeg opnieuw, van bijna 47% naar ruim 50%.[22] Ook hier is een effect van het wegvallen van OOOC in deze cijfers sinds 2022. Het percentage wordt ook iets omhoog getrokken door de CKG die bijna 62% geen vervolghulp registreerden. De meeste andere werkvormen registreerden een lager percentage.
De grootste groep blijft net als vorige jaren 'overige' (zie verder) en GGZ. Vooral CaH en CIG scoren hoog in deze laatste categorie, maar het totaalpercentage blijft wel dalen.
OBC en GES+ kijken vooral naar VAPH voor vervolghulp.

[22] De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	AWW	CLB	overige	Geen vervolghulp aangewezen
OVBJ met verblijf	4,0%	11,7%	3,1%	5,3%	23,5%	49,3%
OVBJ zonder verblijf	2,7%	14,6%	4,2%	7,8%	24,0%	40,2%
CaH	2,4%	22,2%	5,3%	10,8%	33,0%	32,2%
OBC	27,5%	8,2%	1,5%	16,4%	26,0%	24,8%
GES+	37,0%	3,7%	3,7%	0,0%	14,8%	40,7%
Pleegzorg	4,8%	8,0%	0,9%	6,7%	29,4%	49,9%
CIG	8,9%	11,4%	2,5%	6,9%	34,7%	43,1%
CKG	3,9%	7,0%	1,0%	3,6%	14,1%	61,8%
SUBTOTAAL *	4,6%	10,9%	2,5%	6,1%	23,0%	50,3%
*Subtotaal 2022 **	4,9%	11,0%	2,8%	6,4%	24,5%	46,8%
Subtotaal 2021	5,3%	12,9%	2,9%	6,9%	26,2%	41,6%
Subtotaal 2020	5,4%	13,2%	2,4%	6,7%	26,0%	42,1%
Subtotaal 2019	5,7%	15,4%	3,7%	6,4%	23,4%	40,5%
Subtotaal 2018	5,6%	16,1%	4,0%	6,7%	22,9%	40,2%

**** resultaten zonder 'advies' OOOC***

Figuur 19 – percentage vervolghulp buiten Opgroeien naar sector, 2018-2023



De totalen in onderstaande tabel zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'.

Overige vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Privé therapeut	Drug-hulpverlening	OCMW	Schuld-bemiddeling	Sociale huisvesting	Huisarts	Internaat	Gezinszorg	Andere	Aantal afgesloten dossiers	
OVBJ met verblijf	287	65	237	19	88	36	94	32	229	856	23,5%
OVBJ zonder verblijf	92	21	65	8	18	16	40	18	54	265	24,0%
CaH	125	27	25	7	9	21	48	22	130	317	33,0%
OBC	32	1	7		2	1	5	7	39	70	26,0%
GES+	1		2		1	1		1	4	4	14,8%
Pleegzorg	130	21	180	14	41	46	78	30	128	500	29,4%
CIG	10	15	29	7	8	10	5	12	11	70	34,7%
CKG	151	15	70	13	19	16	29	26	153	417	14,1%
TOTAAL	828	165	615	68	186	147	299	148	748	2 499	23,0%
	33,1%	*6,6%*	*24,6%*	*2,7%*	*7,4%*	*5,9%*	*12,0%*	*5,9%*	*29,9%*	*100%*	

Naast 'andere' (vooral bij OBC, CKG en CaH) kiest men binnen de categorie 'overige' in 33% van de geregistreerde vervolghulp voor een privé therapeut (stijging met 1 procentpunt), en dit bovenop de verwijzingen naar GGZ. Bij OBC, CKG en CaH ligt dat percentage net als vorig jaar nog hoger. [23]
Op de tweede plaats wordt vooral verwezen naar OCMW (ruim 24%, stijging met een procentpunt), zeker door CIG en pleegzorg.
CIG verwijzen ook meer dan gemiddeld naar sociale huisvesting, gezinszorg, schuldbemiddeling en/of huisarts (kleine absolute aantallen).
In de categorie 'andere' komt op de eerste plaatst 1G1P (60-tal dossiers). Voorts lezen we daar weer veel antwoorden die onder een bestaande antwoordcategorie vallen (CAW, JAC, psychiatrie, contextbegeleiding, YAR, CGG … zie bijlage).

In totaal tellen we 4 082 dossiers waar wordt aangegeven dat geen vervolghulp aangewezen is, noch binnen noch buiten Jeugdhulp Opgroeien (exclusief OOOC dossiers). Dat is ruim 35% van de afgesloten dossiers (ongeveer 25% in 2020 en 2021, 30% in 2022). Per werkvorm bekeken liggen de percentages tussen minder dan 10% bij CaH en OBC en 50% bij de CKG.

[23] De som van de percentages is groter dan 100% omdat meerdere opties kunnen aangeduid worden.

16.3 Adviezen OOOC

Sinds 2022 registreren OOOC in elk dossiers (waar eindregistratie verplicht is) minstens 1 eindadvies (binnen of buiten Opgroeien).[24] In slechts 1,9% van alle afgesloten dossiers met eindregistratie (14 op 741 dossiers) was er geen eindadvies binnen of buiten Opgroeien.

Binnen opgroeien werd het meest OVBJ verblijf en contextbegeleiding geadviseerd. Deze percentages stegen, maar er werden dan ook meer eindadviezen geregistreerd. 18% van alle afgesloten dossiers was er geen eindadvies binnen Opgroeien (duidelijk gedaald). Daarnaast tellen we echter ook bijna 40% dossiers waar geen eindregistratie gebeurde. Als we alleen kijken naar de dossiers met eindregistratie komen we op 30% 'geen eindadvies binnen opgroeien'.

	Eindadvies – aangewezen hulp binnen Opgroeien																						
Aantal afgesloten dossiers	1GIP	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	Positieve Heroriënteringen	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CKG verblijf	CKG begeleiding	CIG	K&G	VK	NAFT	Gemeenschaps-instelling	Geen eindadvies binnen Opgroeien	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OOOC	11	181	33	170	34	11	27	9	9	28	41	4	34	1	6	4	4	1	19	11	222	486	1227
	1,3%	21,0%	3,8%	19,8%	4,0%	1,3%	3,1%	1,0%	1,0%	3,3%	4,8%	0,5%	4,0%	0,1%	0,7%	0,5%	0,5%	0,1%	2,2%	1,3%	18,1%	39,6%	
2022	1,8%	16,4%	5,3%	16,3%	3,7%	0,1%	2,9%	1,3%	1,0%	4,4%	3,5%	0,2%	3,1%	0,2%	1,6%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,7%	25%	37,7%	

Buiten Opgroeien werd het meest GGZ begeleiding/therapie (voor de jongere) geadviseerd.

Bij 'andere' lezen we in de eerste plaats *vrijetijdsbesteding, kinder- en jeugdpsychiatrie, logopedie …*

[24] De percentages uit bovenstaande tabellen zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers met eindregistratie omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen eindadvies', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

		Eindadvies – aangewezen hulp buiten Opgroeien																			
Aantal afgesloten dossiers	VAPH verblijf	VAPH begeleiding	GGZ verblijf kind/jongere	GGZ verblijf ouder(s)	GGZ begeleiding kind/jongere	GGZ begeleiding ouder(s)	Privé therapeut	Specifieke therapie voor clientsysteem (bvb ABFT)	AWW	Neutrale Ontmoetingsruimte	Omgangsregeling	CLB	Internaat	Drughulpverlening	Vorming buiten OVBJ	Andere	Thuismilieu zonder verdere hulpverlening	Vroegtijdige Stopzetting / Geen Adviesvorming	Geen eindadvies buiten Opgroeien	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OOOC	36	24	28	2	142	75	102	31	41	12	6	67	36	19	11	160	12	20	223	486	1227
	3,4%	2,3%	2,7%	0,2%	13,6%	7,2%	9,7%	3,0%	3,9%	1,1%	0,6%	6,4%	3,4%	1,8%	1,1%	15,3%	1,1%	1,9%	18,2%	39,6%	
2022	3,4%	2,0%	2,5%	0,0%	13,3%	5,6%	7,2%	1,7%	3,9%	0,9%	0,8%	5,9%	3,6%	1,1%	0,4%	13,0%	1,3%	0,8%	26,1%	37,7%	

In ruim 19% van de afgesloten dossiers met eindregistratie is ook een overbruggingsadvies geformuleerd (142 dossiers). In ruim 22% werd internaat geadviseerd, in bijna 12% 'andere'. Opvallend is ook de 15% OOOC als overbruggingsadvies …

17. Capaciteit

OVBJ

	2018	2019	2020	2021	2022	31/12/2023
CB i.f.v. positieve heroriëntering (RTJ)	555	555	550	542	545	545
1G1P (innovatief/flexibel)	228	312	398	399	414	421
Burgerinitiatief		40	40	40	37	37
Begeleiding in KWE		94	94	90	98	126
Delictgerichte CB		89	89	89	107	110
CB laagintensief (RTJ)	4110	4146	4042	3994	3996	3907
CB breedsporig (RTJ)	1367	1367	1378	1436	1440	2134
CB kortdurend intensief (NRTJ)	429	389	386	456	477	510
CB i.f.v. AW basisintensiteit (NRTJ)	277	274	276	276	278	295
CB i.f.v. AW middenintensiteit (NRTJ)	478	479	486	486	478	627
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	623	623	623	623	624	619
Verblijf (NRTJ)	2898	2902	2888	2854	2850	3001
Veilig verblijf			(37)	73	112	145
Ondersteunende begeleiding (RTJ)	115	121	126	133	140	167

Een aantal (beperkte) verschuivingen in de capaciteit hebben te maken met een reorganisatie binnen of tussen organisaties in functie van het optimaliseren van het aanbod. Daarnaast vonden in 2023 verschillende uitbreidingen plaats:

- uitbreiding capaciteit ondersteunende begeleiding in het kader van het VIA-6 akkoord
- uitbreiding duurzaam aanbod zorggarantie voor het jonge kind
- intensifiëring van de capaciteit contextbegeleiding gekoppeld aan verblijf, in het kader van het crisis- en investeringsplan jeugdhulp (ombouw van laagintensieve contextbegeleiding naar breedsporige contextbegeleiding)
- uitbreiding crisisbegeleiding gekoppeld aan verzekerd crisisverblijf (ombouw van laagintensieve contextbegeleiding naar breedsporige contextbegeleiding + uitbreiding breedsporige contextbegeleiding)

Daarnaast werden vanaf 1 september 2023 enkele voormalige internaten erkend als OVBJ, in het kader van de transitie Onderwijs – Welzijn (uitbreiding capaciteit verblijf).

In het kader van het duurzaam beleid rond jongvolwassenen, werd het project Back on Track structureel erkend, en resulteert in bijkomende capaciteit CBAW en ondersteunende begeleiding.

Er vond eveneens een regularisatie van het projectmatig erkende aanbod voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen plaats, evenals een uitbreiding van de buffercapaciteit (uitbreiding capaciteit Begeleiding in een KWE en ondersteunende begeleiding)

CaH

	2018	2019	2020	2021	2022	31/12/2023
CB in functie van crisis (RTJ)	582	643	643	643	643	643

OOOC

	2018	2019	2020	2021	2022	31/12/2023
Verblijf in het kader van diagnostiek (NRTJ)	260	273	273	273	273	273
Diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie (NRTJ)	361	376	376	376	376	381

Zowel in het kader van uitbreiding duurzaam aanbod zorggarantie voor het jonge kind, als in het kader van de versterking van crisisbegeleiding gekoppeld aan verzekerd crisisverblijf, vanuit het crisis- en investeringsplan, werd de capaciteit diagnostiek verhoogd.

OBC

	2020	2021	2022	31/12/2023
Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek	289	289	289	289
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	361	361	361	363
Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	13	13	13	13

De kleine stijging in capaciteit van de modules behandeling, situeert zich in de versterking van crisisbegeleiding gekoppeld aan verzekerd crisisverblijf, vanuit het crisis- en investeringsplan. Eveneens in dit kader werd een aanzienlijk aandeel van de capaciteit verblijf in een OBC 5/7 verhoogd naar verblijf 7/7, maar dit resulteert niet in bijkomende verblijfsplaatsen.

GES+

	2020	2021	2022	31/12/2023
Verblijf voor minderjarigen met een GES+ problematiek	137	137	137	137
Contextbegeleiding kortdurend intensief	137	137	137	137

CIG

	2018	2019	2020	2021	2022	31/12/2023
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) > gezinsverblijf	126	126	126	126	60	68
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) > gezinsbegeleiding	227	234	234	234	95	109

In het kader van de uitbreiding van duurzaam aanbod zorggarantie voor het jonge kind, werd de capaciteit gezinsbegeleiding uitgebreid.

Naar aanleiding van het crisis- en investeringsplan, en voortbouwend op de evaluatie van het INTENCO-project, werd voor 2 CIG's de verblijfscapaciteit uitgebreid.

Daarnaast werd, eveneens in het kader van dit crisis- en investeringsplan, meer bepaald de versterking van crisisbegeleiding gekoppeld aan verzekerd crisisverblijf, de capaciteit gezinsbegeleiding uitgebreid.

18. Bezetting

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
OVBJ	92%	94%	94%	94%	93%	90,5%
Verblijf	89%	92%	91%	92%	92%	88%
Veilig verblijf	/	/	/	/	48%	64%
CB breedsporig	101%	101%	98%	98%	96%	90%
CB in functie van autonoom wonen	99%	100%	102%	103%	99%	98,5%
CB in functie van positieve heroriëntering	85%	86%	85%	92%	93%	94%
CB laagintensief	89%	92%	94%	93,5%	92%	90%
CB kortdurend intensief	83%	84%	77%	72%	68%	70,5%
Dagbegeleiding in groep	96%	97%	96%	97%	96%	94%
Delictgerichte contextbegeleiding	/	/	87%	101%	94%	89%
Ondersteunende begeleiding	117%	120%	110%	125%	126%	98%
Begeleiding in een KWE	/	76%	98%	104%	93%	94%
Begeleiding met een burgerinitiatief	/	92%	108%	109%	118%	80%

De gemiddelde bezetting van de OVBJ bedraagt 90,5% (komt van 93%). Voor een aantal modules daalt de bezetting licht: verblijf (laagste percentage sinds 2018), CB breedsporig en laagintensief (dalende lijn als we kijken naar de voorgaande jaren), delictgerichte CB en dagbegeleiding in groep. De forse daling bij OB en begeleiding met een burgerinitiatief moet onderzocht worden.

De erkende organisaties voor veilig verblijf kennen een verdere doorstart.

Door de manier van verrekenen van de crisis-modules die geen capaciteit kennen, kan in onderstaande tabellen (OOOC en CaH) beter gekeken worden naar de bezettingsgraad van de 'reguliere' modules.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
OOOC	89,5%	93,5%	90%	92%	87%	83,5%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	9%	12%	13%	15%	15%	15%
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	91%	87%	85%	85%	82%	78,5%
Verblijf	86%	88%	81%	83%	75,5%	72%

De gemiddelde bezetting van de OOOC daalde verder tot 83,5%. Deze daling zien we bij beide niet-crisis modules. Deze daling is te verklaren door het personeelstekort.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Crisishulp aan huis	105%	108%	120%	100%	99%	104,5%
Contextbegeleiding in functie van crisis	82,5%	78,5%	82%	70%	69%	76%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	17%	16,5%	25%	18%	17%	15,5%
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	15,5%	13,5%	15%	14%	15%	16%

Voor CaH werd de formule voor het berekenen aangepast, dit verklaart de 'daling' in 2021. De bezetting steeg in 2023 tot 104,5%.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
CIG	94,5%	100%	99%	94%	103%	100%
Gezinsverblijf	93%	101%	100%	99%	98%	97%
Gezinsbegeleiding	95%	99%	98,5%	91%	106%	101,5%

De bezetting voor CIG daalde licht, maar blijft wel zeer hoog.

	2020	2021	2022	2023
GES+	85,5%	91%	91%	92%
Contextbegeleiding kortdurend intensief	91%	94%	90%	91%
Ondersteunende begeleiding (projectwerking)	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
Verblijf	80%	88%	91%	92%

De bezetting voor GES+ steeg licht. (OB wordt voor GES+ automatisch meegeteld aan 100%.)

	2020	2021	2022	2023
OBC	78%	92,5%	89,5%	88%
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	68%	93%	90,5%	89%
Diagnostiek	124,5%	120%	127%	119,5%
Verblijf	89%	90%	86,5%	85,5%

De bezetting voor OBC kende een minieme daling voor alle modules (diagnostiek wordt aangeboden door slechts 1 voorziening).

19. Aanbod pleegzorg

Inzet pleegzorg	2018		2019		2020		2021		2022		31/12/2023	
Vormen van pleegzorg	*Totaal*	%	*Totaal*	%	*Totaal*	%	*Totaal*	%	*Totaal*	%	*Totaal*	%
Ondersteunend	984	14%	1170	15%	1354	16,5%	1546	18%	1739	19%	1894	19%
Perspectiefbiedend	5616	79%	5901	76%	6 528	79%	6 904	80%	7196	78%	7635	79%
Perspectiefzoekend	614	8,5%	813	10,5%	543	6,5%	390	4,5%	478	5%	471	5%
Totaal *	7118		7756		8 251		8 643		9 176		9721	

** Het totaal is niet gelijk aan de som van de bovenstaande waarden omdat eenzelfde cliënt zowel perspectiefbiedend/-zoekend als ondersteunende pleegzorg kan krijgen. De som van de percentages is dus groter dan 100.*

Pleegzorg kent geen programmatie en wordt niet uitgedrukt in capaciteit. De inzet van de verschillende modules of vormen van pleegzorg op 31/12/2023 geeft een indicatie van de grootte van het aanbod. De tabel geeft het aantal unieke pleegkinderen en -gasten met een actieve pleegzorgmodule op die datum.

Eind 2023 zijn er 9 721 pleegzorgsituaties (unieke cliënten), dat is opnieuw een duidelijke stijging (5,9%, 545 pleegkinderen extra).

- De grootste groep vormt perspectiefbiedende pleegzorg met 7 635 pleegzorgsituaties (79%, stijging met 1 procentpunt).
- De ondersteunende pleegzorg (19%) en de perspectiefzoekende pleegzorg (5%) vormen een minderheid van de pleegzorgsituaties. Deze percentages zijn gelijk met die van 2022

Behandelingspleegzorg wordt op 31/12/2023 ingezet bij exact 1000 pleegkinderen of -gasten die gebruik maken van perspectiefzoekende of perspectiefbiedende pleegzorg. Dit is opnieuw een duidelijke stijging t.o.v. vorige jaar (910).

Bijlagen

1. NRTJ/RTJ aanmeldingen provinciaal

		NRTJ		RTJ		TOTAAL
Antwerpen	OVBJ met verblijf	580	42%	788	58%	1368
	OVBJ zonder verblijf	27	12%	207	88%	234
	CaH		0%	252	100%	252
	OOOC	265	43%	358	57%	623
	OBC	171	90%	19	10%	190
	GES+	7	100%		0%	7
	Pleegzorg	363	58%	260	42%	623
	CIG	34	57%	26	43%	60
	CKG	86	6%	1330	94%	1416
Antwerpen Totaal		1533	32,1%	3240	67,9%	4773
Limburg	OVBJ met verblijf	253	44%	319	56%	572
	OVBJ zonder verblijf	35	13%	227	87%	262
	CaH		0%	110	100%	110
	OOOC	120	66%	62	34%	182
	OBC	17	100%		0%	17
	GES+	7	100%		0%	7
	Pleegzorg	118	56%	94	44%	212
	CIG	14	67%	7	33%	21
	CKG	64	11%	511	89%	575
Limburg Totaal		628	32,1%	1330	67,9%	1958
Oost-Vlaanderen	OVBJ met verblijf	204	29%	504	71%	708
	OVBJ zonder verblijf	82	64%	46	36%	128
	CaH		0%	129	100%	129
	OOOC	112	64%	63	36%	175
	OBC	16	100%		0%	16
	GES+	7	100%		0%	7
	Pleegzorg	268	49%	282	51%	550
	CIG	4	36%	7	64%	11
	CKG	35	6%	573	94%	608
Oost-Vlaanderen Totaal		728	31,2%	1604	68,8%	2332
Vlaams-Brabant & Brussel	OVBJ met verblijf	210	39%	332	61%	542
	OVBJ zonder verblijf	68	10%	585	90%	653
	CaH		0%	161	100%	161
	OOOC	64	63%	38	37%	102
	OBC	25	93%	2	7%	27
	GES+	2	100%		0%	2
	Pleegzorg	135	37%	234	63%	369
	CIG	6	26%	17	74%	23
	CKG	10	4%	255	96%	265
Vlaams-Brabant & Brussel Totaal		520	24,3%	1624	75,7%	2144
West-Vlaanderen	OVBJ met verblijf	455	34%	866	66%	1321
	OVBJ zonder verblijf	35	32%	73	68%	108
	CaH		0%	136	100%	136
	OOOC	86	48%	95	52%	181
	OBC	20	100%		0%	20
	GES+	10	77%	3	23%	13
	Pleegzorg	146	27%	396	73%	542
	CIG	8	14%	49	86%	57
	CKG	15	4%	391	96%	406
West-Vlaanderen Totaal		775	27,8%	2009	72,2%	2784
	TOTAAL	4184	29,9%	9807	70,1%	13991

2. Aantal opgestarte dossiers naar organisatietype en naar typemodules eerste schakeling

	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG	Totaal
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]							334			334
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pleegzorg]							815			815
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pleegzorg]							747			747
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pleegzorg]							376			376
Behandeling in het kader van pleegzorg							4			4
Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)							61			61
Crisisverblijf in een pleeggezin							315			315
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]							304			304
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]							511			511
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]							704			704
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]							43			43
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]							378			378
Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	56	11								67
Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	7	29								36
Contextbegeleiding breedsporig	641	195								836
Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS	150	16								166
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	326	133								459
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	832	127								959
Contextbegeleiding kortdurend intensief	310	66				30				406
Contextbegeleiding laagintensief	1156	336								1492
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	302	53								355
Delictgerichte contextbegeleiding	121	25								146
Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)			427							427
Ambulante opvang voor kinderen									128	128
Combinatie van pedagogische groepstraining voor ouders met groepstraining voor hun kinderen.									297	297
Gezinsbegeleiding (CKG)									20	20
Gezinsbegeleiding [hoge frequentie]									37	37
Gezinsbegeleiding [korte duur - hoge frequentie]									62	62
Gezinsbegeleiding [korte duur]									772	772
Gezinsbegeleiding [lange duur]									614	614
Innovatiemodule CKG (ATG) Raket									406	406
Opla (LLM)									1	1
Pedagogische groepstraining voor ouders									464	464
Pedagogische groepstraining voor ouders met hun kind(eren)									125	125
Pedagogische individuele training voor ouders									130	130
Verblijf + CB BS voor kinderen (korte duur)									5	5

Verblijf + CB BS voor kinderen (lange duur)									1	1
Verblijf voor kinderen [korte duur]	1								157	158
Verblijf voor kinderen [lange duur]									87	87
Crisisbegeleiding [korte duur]									2	2
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt) + 2 CB BS									1	1
Crisisverblijf [korte duur]									5	5
Gezinsbegeleiding								88		88
Gezinsverblijf (hoge frequentie)								65		65
Gezinsverblijf (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk.								15		15
Gezinsverblijf (lage frequentie)								2		2
Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)				326						326
Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)				1						1
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek				683	79					762
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek					146					146
Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek					114					114
Kamertraining	138									138
Veilig verblijf	120									120
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	912									912
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	55									55
Verblijf voor minderjarigen met een GES + problematiek						34				34
Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	572	548				5				1125
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	44	20	132	468	16		29		33	742
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)		34	231	1						266
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	309			518	40			11	193	1071
Kortdurend crisisverblijf	72			4	1					77
TOTAAL	4674	1381	788	1263	268	36	2308	178	3267	14163

3. Gemiddelde duur per typemodule (afgesloten dossiers)

Organisatietype	Hulp functie	Typemodule	0-14 dagen	15-28 dagen	29-60 dagen	61-120 dagen	121-180 dagen	181-365 dagen	366-730 dagen	> 730 dagen	Aantal afgesloten dossiers	Gemiddelde doorlooptijd (in dagen)
CIG	Begeleiding	Gezinsbegeleiding	3	1	8	22	16	47	19	7	109	289
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	6	6							12	15
		Gezinsverblijf (hoge frequentie)	2	2	7	16	9	26	12		62	212
		Gezinsverblijf (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk.	3	1	4	4	5	1			18	81
		Gezinsverblijf (lage frequentie)		1	4	3					8	58
		Kortdurend crisisverblijf	1								1	14
		Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) in functie van gezinsopname						1			1	317
		Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) in functie van gezinsopname			1						1	53
CKG	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	18	15	7	3			1		37	26
		Crisisbegeleiding [korte duur]	1	1	1						3	18
		Gezinsbegeleiding (CKG)		5	3	2					10	43
		Gezinsbegeleiding [hoge frequentie]	5	6	11	21	15	15	1		63	105
		Gezinsbegeleiding [korte duur - hoge frequentie]	11	14	34	44	2	1			89	57
		Gezinsbegeleiding [korte duur]	107	140	305	499	35	19	2		939	62
		Gezinsbegeleiding [lange duur]	55	43	89	231	209	504	85	16	975	193
		Innovatiemodule CKG (MB) Animal Assisted Intervention	1			2					2	75
		Opla (LLM)				1	1	1			3	130
	Dagopvang	Ambulante opvang voor kinderen	52	40	57	73	13	19	5		166	71
	Training	Combinatie van pedagogische groepstraining voor ouders met groepstraining voor hun kinderen.	4	3	6	194	29	29			263	93
		Innovatiemodule CKG (ATG) Raket			176	66	34	294	2	2	574	162
		Pedagogische groepstraining voor ouders	15	49	312	80	2	5	3		466	53
		Pedagogische groepstraining voor ouders met hun kind(eren)	10	12	34	45	27	27	1		116	102
		Pedagogische individuele training voor ouders	20	29	59	82	7	1	1		165	58
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	124	48	41	20	10				202	21
		Crisisverblijf [korte duur]	6								6	2
		Verblijf + CB BS voor kinderen (korte duur)	4	1							5	6
		Verblijf voor kinderen [korte duur]	110	30	70	39	11	6	2		214	44
		Verblijf voor kinderen [lange duur]	15	9	25	38	27	70	52	23	166	279
CaH	Begeleiding	Contextbegeleiding in functie van crisis (CaH)	35	391	59						471	26
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	86	55	7	1					148	17
	Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	225	4	1						230	5
GES+	Begeleiding	Contextbegeleiding kortdurend intensief	2	3	1	4	3	8	7	11	25	510
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ		2		2	3	3	2		6	253
	Verblijf	Verblijf voor minderjarigen met een GES + problematiek	4	3	1	2	3	8	7	10	26	504

OBC	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	7	3	3	1					14	22
	Behandeling	Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	3		11	14	10	29	44	43	106	487
	Diagnostiek	Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek		1	30	44					75	67
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	21	11	5	1					38	18
		Kortdurend crisisverblijf			1						1	59
		Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek	4	1	6	3	5	18	30	36	90	553
		Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek, tot 7 dagen per week			1			4	6	5	16	534
OOOC	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	277	98	71	23	5	2			454	18
	Diagnostiek	Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	51	25	205	290	117	79	22	1	676	102
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	308	108	67	24	6	3	1		501	19
		Kortdurend crisisverblijf	7	1							7	10
		Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	54	15	55	120	66	71	22	1	382	126
		Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	4	1	2	7		2			16	72
OVBJ met verblijf	Begeleiding	Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	2	1	6	5	2	15	27	6	54	397
		Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	1	1		2	2	1	3	3	10	372
		Contextbegeleiding breedsporig	31	20	35	89	76	237	214	135	674	421
		Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS	4	2	6	13	12	55	30	2	114	283
		Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	4	3	27	57	43	140	115	90	426	443
		Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	10	12	38	257	421	84	1		800	124
		Contextbegeleiding kortdurend intensief	36	11	34	67	69	105	36	7	260	183
		Contextbegeleiding laagintensief	74	47	90	204	185	459	402	332	1227	438
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	14	9	13	2	1	1			38	30
		Dagbegeleiding in groep				2		1	1		4	232
		Dagbegeleiding in groep (RTJ)	11	10	8	35	38	102	119	53	314	403
		Delictgerichte contextbegeleiding	6	7	6	17	25	52	12	1	107	192
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	210	82	84	126	77	144	56	21	638	140
	Veilig verblijf	Veilig verblijf	23	5	9	22	12	17	8		75	123
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	203	41	29	11	1	1	2		274	19
		Kamertraining	9	5	8	19	31	74	88	37	233	412
		Kortdurend crisisverblijf	65	16	3	1					83	12
		Verblijf voor kinderen [korte duur]	2								2	8
		Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	92	30	58	103	79	201	229	253	759	463
		Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	4	6	16	30	16	46	16	6	123	231

OVBJ zonder verblijf	Begeleiding	Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid			1	1	1	1	1	1	6	329
		Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	1		2	8	9	10	1		31	159
		Contextbegeleiding breedsporig	2	5	6	24	21	58	49	35	181	457
		Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS			2		3	19			23	226
		Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	1	3	8	11	9	42	15	14	97	353
		Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	1	2	8	55	57	5			128	118
		Contextbegeleiding kortdurend intensief	1	1		4	14	35	1		56	181
		Contextbegeleiding laagintensief	55	43	49	47	47	165	55	31	391	236
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	1	12						1	14	76
		Dagbegeleiding in groep (RTJ)		1	3	3	5	10	17	9	42	493
		Delictgerichte contextbegeleiding				6	3	16		1	26	213
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	332	57	84	33	4	10	9		502	21
	Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	34								34	3
Pleegzorg	Begeleiding	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]	259	3							261	11
		Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pleegzorg]	85	55	120	144	74	152	157	124	725	362
		Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pleegzorg]	42	41	92	177	155	306	271	503	898	724
		Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pleegzorg]	18	17	51	85	81	259	80	1	478	208
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	15								15	7
	Behandeling	Behandeling in het kader van pleegzorg	15	27	48	119	80	135	50	20	297	217
	Verblijf	Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)	46								46	10
		Crisisverblijf in een pleeggezin	235	3		1					238	11
		Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	69	42	75	91	22	41			318	71
		Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]	17	13	49	60	53	114	157	124	476	521
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]	39	33	80	165	136	280	252	466	853	749
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]	4	10	17	20	22	39	25	46	132	496
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	18	17	51	85	81	260	78	1	477	207
TOTAAL			2481	1366	2158	2916	1838	3220	1606	1348	12 675	283

4. Vervolghulp - ‘andere'

Aangewezen hulp Andere	Aantal	
1G1P	58	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
CAW	48	hoort bij *AWW*
Kinder- en jeugdpsychiater	35	hoort bij *GGZ*
JAC	22	hoort bij *AWW*
Bewindvoering	18	
Diagnostisch onderzoek	17	
VDAB (GTB, Dynamo project ...)	17	
Pleegzorg	14	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Logopedie	13	
Pleegzorg volwassenwerking	13	
Psychiater	13	hoort bij *GGZ*
Kinder- en jeugdspychiatrie	12	hoort bij *GGZ*
CGG	11	hoort bij *GGZ*
OCJ	11	
PH	11	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Revalidatiecentrum	9	
YAR (wonen)	9	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
Psychiatrie	8	hoort bij *GGZ*
CBAW	7	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
kinderopvang	7	
Advocaat	6	
Auticoach	6	
Buitengewoon onderwijs	6	
CAR	6	
Jongerencoach	6	
Kinesitherapie	6	
Ondersteunende pleegzorg	6	
Rots en Water	6	