

binc

Cijferrapport 2021



Opgroeien

Jeugdhulp

Inhoud

Algemene situering	1
1. Aantal dossiers.....	3
1.1 Unieke cliënten	5
2. Geslacht	7
3. Spreiding leeftijd bij instroom	8
3.1 Huidige leeftijd.....	9
4. Aanmelding.....	12
4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers.....	15
5. Verwijzingsgrond	18
6. Aantal schakelingen.....	19
7. Typemodules eerste schakeling	21
8. Begeleidingsduur in dagen	24
9. Dagbesteding.....	30
10. Opleidingsniveau minderjarigen.....	32
10.1 Aantal jaren schoolachterstand	34
11. Zwanger bij start van de begeleiding.....	35
12. Niet begeleide Minderjarigen.....	36
13. Gezinssamenstelling	37
13.1 Pleeggezin	40
14. Kenmerken gezinssituatie.....	42
14.1 Arbeidssituatie	42
14.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren.....	45
14.3 Huisvesting.....	45
14.4 Gezondheid	46
14.5 Schuldenlast	47
14.6 Thuistaal.....	47
15. Samenwerking	50
15.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt	50
15.2 Samenwerking.....	53
16. Doelstellingen realisatie	57
17. Reden einde.....	58
17.1 Geen uitval	59
17.2 Uitval	61
18. Aangewezen vervolghulp.....	62
18.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien	62
18.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien.....	64
19. Gerealiseerde vervolghulp	66
19.1 Gerealiseerde vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien	66
19.2 Gerealiseerde vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien.....	67
20. Capaciteit en bezetting.....	69
20.1 Capaciteit	69
20.2 Bezetting	70
20.3 Aanbod pleegzorg	72
Bijlagen	73

Algemene situering

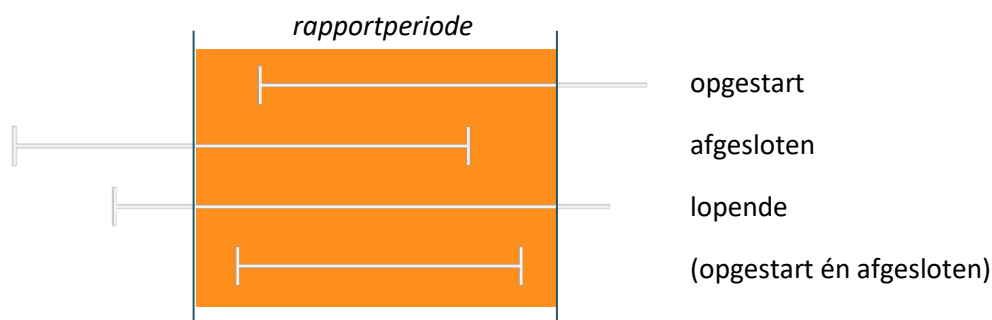
De cijfers in dit rapport zijn het resultaat van de registratie in Binc in 2021 door de private voorzieningen van Opgroeien Jeugdhulp (voorheen Jongerenwelzijn). De cijfers werden op 1 maart 2022 gedownload.

De cijfers van de diensten HCA en NAFT worden in aparte Binc-rapporten verwerkt.

Er wordt geteld per Binc-dossier en niet per unieke cliënt (minderjarige), tenzij anders vermeld. Een dossier is een aaneensluitende periode van hulpverlening voor een cliënt in eenzelfde voorziening. Een cliënt kan serieel meerdere dossiers hebben in eenzelfde voorziening, wanneer de hulpverlening onderbroken of gestopt werd. Een cliënt kan meerdere dossiers tegelijk hebben in verschillende voorzieningen, wanneer er een combinatie van hulpaanbod over voorzieningen werd gerealiseerd.

We maken onderscheid tussen de cijfergegevens van de *opgestarte* dossiers (begindatum eerste schakeling valt in opgegeven periode), *afgesloten* dossiers (einddatum laatste schakeling in opgegeven periode én dossierstatus afgesloten), en *alle* dossiers (opgestart + afgesloten + lopend (begindatum eerste schakeling vóór opgegeven periode én status open)).

Dossiers met zowel begin- als einddatum binnen de opgegeven periode worden zowel bij de opgestarte als bij de afgesloten dossiers geteld, maar worden niet dubbel geteld bij alle dossiers.



Naast het onderscheid tussen opgestarte en afgesloten dossiers, worden de cijfers ook gepresenteerd volgens 'organisatietype': OVBJ, CaH, OOC, OBC, GES+, CIG, Pleegzorg en CKG. Voor de *Organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg* (OVBJ) hebben we een opdeling gemaakt tussen OVBJ met en zonder verblijfsmodules in hun capaciteitsbeheer. Dit omdat OVBJ's zonder verblijfsmodules zich zouden kunnen vergelijken met gelijkaardige organisaties, eerder dan met de volledige groep OVBJ. Deze opdeling is kunstmatig en het is belangrijk hier mee te geven dat in de cijfers van de OVBJ met verblijf ook dossiers en hulpverleningstrajecten zijn opgenomen waar géén verblijfsmodules werden ingezet! Wanneer we de crisismodules niet meetellen, weten we dat ongeveer 22% van de opgestarte dossier een verblijfsmodule heeft van bij de start.

OBC, GES+ en CKG startten pas in 2020 met registratie in Binc. Voor deze organisatietypes worden dus vanzelfsprekend geen cijfers gegeven van eerdere jaren. In heel wat tabellen is ook een duidelijke verschuiving merkbaar vanaf 2020 omwille van deze extra geregistreerde dossiers.

Een Binc-dossier bestaat uit twee delen. Een eerste deel is de administratieve registratie van aanmelding, beslissingen en schakelingen die het verloop van een traject weergeven in een voorziening. Dit deel is verplicht in elk dossier.

Een tweede deel betreft inhoudelijke registratie, bestaande uit gegevens bij de instroom van een cliënt in de voorziening (beginregistratie) en gegevens bij uitstroom uit de voorziening (eindregistratie). In de meeste Binc-dossiers is begin- en eindregistratie verplicht. Dit is echter niet het

geval in een aantal specifieke situaties, zoals bij dossiers met een specifieke aanmelding (time-out, crisisbegeleiding en -opvang, ondersteunende begeleiding, kortdurend crisisverblijf, groepstraining) en bij volwassen pleeggasten. In sommige dossiers was de beginregistratie ook nog niet ingevuld omdat het dossier recent werd aangemaakt.

In een aantal tabellen is er dus een kolom 'geen beginregistratie' of 'geen eindregistratie'. Voor beginregistratie gaat het om exact 22% van de opgestarte dossiers (3 012 op 13 694 opgestarte dossiers). Dit percentage stijgt over de jaren (18% in 2018, 18,5%, in 2019, 19,3% in 2020). We zien een stijging bij bijna alle werkvormen, uitgezonderd CaH en CIG. Het hoge percentage bij de CKG (26,5%) is o.a. het gevolg van de groepstrainingen die geen beginregistratie kennen. Het hoge percentage bij OOC is te wijten aan het grote aantal crisis-dossiers en zit al jaren rond de 40%. Dit geldt ook voor de OBC (25%). Ook de OVBJ zonder verblijf scoren hier hoog omwille van de dossiers waar het aanbod enkel bestaat uit Ondersteunende begeleiding.

18,8% van de afgesloten dossiers kent geen eindregistratie, een stijging met 2 procentpunten ten opzichte van 2020.¹ We zien deze stijging in de eerste plaats bij OVBJ, OBC en CKG.

Aantal dossiers	Geen beginregistratie	Geen eindregistratie
OVBJ met verblijf	21,9%	15,9%
OVBJ zonder verblijf	26,2%	22,9%
CaH	0,4%	0,5%
OOC	40,7%	37,0%
OBC	25,1%	18,4%
GES+	7,3%	8,3%
Pleegzorg	8,5%	7,9%
CIG	0,9%	0,0%
CKG	26,5%	24,2%
TOTAAL	22%	18,8%

*Ten slotte herhalen we dat de cijfers in dit rapport afkomstig zijn uit Binc. Om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen in de door Opgroeien Jeugdhulp erkende en vergunde organisaties, moeten ook de cijfers van Binc-HCA worden meegeteld. In 2021 waren er 4 458 aanmeldingen voor **herstelgerichte en constructieve afhandeling** (4 417 in 2020). Dit voor 3 303 unieke cliënten.*

*Sinds 2021 registreren ook **NAFT** diensten in Binc. Zij registreerden in totaal 3 919 trajecten. Het gaat om 3 356 individuele trajecten voor 2 888 unieke cliënten en 563 klastrajecten.*

In Binc worden ook meerderjarige pleeggasten geregistreerd. Een relatief klein aantal hiervan zijn volwassen personen met een handicap of psychiatrische problematiek die rechtstreeks instromen binnen de volwassenwerking van de pleegzorgdiensten. Van de 9 914 cliënten (alle dossiers) vallen er 718 (7%) onder 'volwassenpleegzorg'. Ook daar moet dus rekening mee worden gehouden bij de interpretatie van de (pleegzorg)cijfers.

Voor meer cijfers over de Integrale Jeugdhulp verwijzen we naar het **Intersectoraal jaarverslag** dat je kan raadplegen op www.jaarverslagjeugdhulp.be.

Alle Binc cijferrapporten vind je op www.jeugdhulp.be/professionelen (thema 'Binc').

¹ Aangezien bij de eindregistratie gevraagd wordt naar het verloop en afsluiten van de begeleiding (en er dus geen bevraging van de cliënt of de context nodig is), wordt dit blijkbaar wel af en toe ingevuld in dossiers waar dit niet verplicht is. Vandaar dus het lagere percentage blanco's.

1. Aantal dossiers

Aantal dossiers	Opgestart	Afgesloten	Alle dossiers	opgestarte dossiers %	Alle dossiers %
OVBJ	5767	5338	13428	42,1%	41,3%
OVBJ met verblijf	4490	4064	10974	32,8%	33,8%
OVBJ zonder verblijf	1277	1274	2454	9,3%	7,6%
CaH	779	768	811	5,7%	2,5%
OOOC	1421	1358	1734	10,4%	5,3%
OBC	287	267	628	2,1%	1,9%
GES+	41	36	167	0,3%	0,5%
Pleegzorg	1896	1426	10154	13,8%	31,3%
CIG	212	269	412	1,5%	1,3%
CKG	3291	3064	5147	24%	15,8%
TOTAAL	13694	12526	32481	100%	100%

In 2021 werden **13694** dossiers opgestart. Het totaal aantal opgestarte dossiers blijft vrij stabiel ten opzichte van vorig jaar (13741). In totaal tellen we **32481 Binc-dossiers** (een kleine 1000 meer dan het voorgaande jaar).

De OVBJ vertegenwoordigen ongeveer 42% van de opgestarte dossiers, pleegzorg een kleine 14%. Pleegzorg is wel goed voor ruim 31% van alle dossiers wegens het grote aantal lopende dossiers. CKG vertegenwoordigen 24% van de opgestarte dossiers en bijna 16% van alle dossiers.

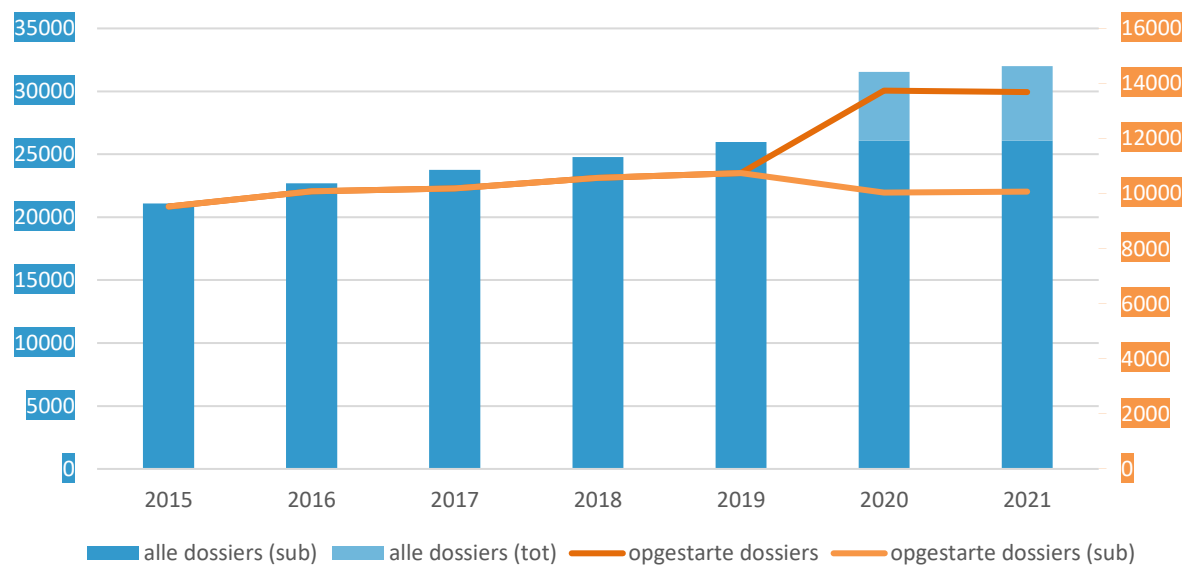
Er is een daling in het aantal opgestarte dossiers bij OVBJ zonder verblijf, CaH, GES+ en CKG (CaH kende in 2020 wel een forse stijging). Voor het eerst zien we ook dat het aantal opgestarte pleegzorg-dossiers niet is gestegen, maar gelijk is gebleven.

Er is een stijging van het aantal opgestarte dossiers bij OVBJ met verblijf, CIG en OBC.

De percentages liggen iets anders voor *alle dossiers*. Daar zien we -in tegenstelling tot de trend bij opgestarte dossiers- een stijging bij pleegzorg, GES+ en CKG en een daling bij de CIG. Het verschil wordt hier voornamelijk bepaald door een stijging of daling van het aantal doorlopende dossiers.

Aantal dossiers	Opgestarte dossiers					Alle dossiers				
	2018	2019	2020	2021	↑ ↓	2018	2019	2020	2021	↑ ↓
OVBJ	6280	6340	5706	5767	1,1%	13379	13813	13390	13428	0,3%
met verblijf	5104	4914	4375	4490	2,6%	11285	11296	10802	10974	1,6%
zonder verblijf	1176	1426	1331	1277	-4,1%	2094	2517	2588	2454	-5,2%
CaH	741	725	825	779	-5,6%	765	752	848	811	-4,4%
OOOC	1528	1606	1410	1421	0,8%	1829	1913	1737	1734	-0,2%
Pleegzorg	1780	1847	1901	1896	-0,3%	8350	9039	9664	10154	5,1%
CIG	247	228	199	212	6,5%	455	451	428	412	-3,7%
subtotaal	10576	10746	10041	10075	0,3%	24778	25968	26067	26539	1,8%
OBC	/	/	255	287	12,5%	/	/	623	628	0,8%
GES+	/	/	65	41	-36,9%	/	/	157	167	6,4%
CKG	/	/	3380	3291	-2,6%	/	/	4700	5147	9,5%
subtotaal			3700	3619	-2,2%			5480	5942	8,4%
TOTAAL	10576	10746	13741	13694	-0,3%	24778	25968	31547	32481	+3%

Figuur 1 – evolutie aantal dossiers



Antwerpen vertegenwoordigt nog steeds een derde van alle dossiers. De verdeling over de provincies blijft redelijk stabiel.² De minieme daling van Brusselse dossiers zet zich wel door.³

Aantal dossiers	Opgestarte dossiers					Alle dossiers				
	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021
Brussels Gewest	4,4%	4,5%	4,0%	3,0%	2,8%	3,4%	3,6%	3,3%	2,7%	2,6%
Antwerpen	36,3%	34,9%	34,7%	36,4%	34,1%	33,4%	32,6%	32,1%	33,4%	33,1%
Limburg	13,2%	12,9%	13,0%	13,5%	13,6%	13,4%	13,4%	13,4%	13,6%	13,6%
Oost-Vlaanderen	16,6%	18,3%	17,1%	18,5%	18,5%	19,4%	19,8%	19,7%	20,0%	20,1%
Vlaams-Brabant	10,1%	10,8%	12,6%	11,7%	12,7%	11,1%	11,6%	12,8%	12,7%	12,8%
West-Vlaanderen	19,2%	18,6%	18,6%	17,0%	18,1%	19,3%	18,9%	18,6%	17,5%	17,8%
Vlaams Gewest	95,6%	95,5%	96,0%	97,0%	97,2%	96,6%	96,4%	96,7%	97,3%	97,4%
TOTAAL	100%					100%				

² Voor CKG zijn deze waarden vertekend, omdat hun provinciale verdeling anders is georganiseerd.

³ Zowel OBC als GES+ hebben geen vestiging in het Brussels gewest (wat niet wil zeggen dat er geen Brusselse jongeren begeleid worden).

1.1 Unieke cliënten

Gefilterd op unieke cliënten (op basis van rijksregisternummer), komen we op een totaal van **26923 cliënten** (alle dossiers). Dat zijn er ruim 1000 meer dan het voorgaande jaar. Het aantal unieke cliënten met een opgestart dossier steeg met 1,2%.⁴

Aantal unieke cliënten	Opgestart	Afgesloten	Alle dossiers	opgestarte dossiers %	Alle dossiers %
OVBJ	5170	4 925	12 053	40,8%	39,4%
OVBJ met verblijf	4 082	3 801	10 056	32,2%	32,8%
OVBJ zonder verblijf	1 222	1 229	2 349	9,7%	7,7%
CaH	730	719	759	5,8%	2,5%
OOOC	1148	1137	1439	9,1%	4,7%
OBC	278	262	619	2,2%	2,0%
GES+	39	36	164	0,3%	0,5%
Pleegzorg	1800	1375	9 914	14,2%	32,4%
CIG	208	266	406	1,6%	1,3%
CKG	3152	2 962	4 917	24,9%	16,1%
TOTAAL	11182	10 759	26 923		

* de totalen onderaan de kolommen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

Ruim 31% van de bereikte jongeren heeft domicilie in Antwerpen, 20% in Oost-Vlaanderen en 17,5% in West-Vlaanderen. Deze cijfers zijn gelijk met het voorgaande jaar.

	Opgestarte dossiers		Alle dossiers	
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	299	2,7%	670	2,5%
Antwerpen	3 498	31,3%	8 391	31,2%
Limburg	1 421	12,7%	3 423	12,7%
Oost-Vlaanderen	2 098	18,8%	5 410	20,1%
Vlaams-Brabant	1 564	14,0%	3 544	13,2%
West-Vlaanderen	1 933	17,3%	4 713	17,5%
Henegouwen	20	0,2%	58	0,2%
Luik	2	0,0%	12	0,0%
Luxemburg	2	0,0%	10	0,0%
Namen	3	0,0%	6	0,0%
Waals-Brabant	7	0,1%	21	0,1%
niet opgegeven	335	3,0%	665	2,5%
TOTAAL	11182	100%	26923	100%

De verhouding tussen opgestarte dossiers/cliënten is 1,22 (lichte daling t.o.v. voorgaande jaren). 22% van de jongeren heeft dus twee dossiers, of een kleiner percentage heeft meer dan twee dossiers.

Wanneer we deze ratio berekenen per organisatietype, komen we net als de vorige jaren andere cijfers uit. De ratio schommelt dan tussen 1,02 (CIG) en 1,10 (OVBJ met verblijf). Voor die laatste betekent dit dat 10% van de cliënten (ongeveer 400) twee dossiers hebben in een OVBJ met verblijf.

⁴ Ter vergelijking: het Vlaamse bevolkingscijfers steeg vorige jaar 0,4% voor de groep 0-18 jaar. Op 1 januari 2021 waren er in het Vlaams gewest 1.289.987 minderjarigen. <https://statbel.fgov.be/nl/themas/bevolking/structuur-van-de-bevolking#panel-14>

Dit behelst dan de heropnames, maar ook de begeleidingen die volgen op een crisisopvang (worden in 2 dossiers geregistreerd) en begeleidingen waar ook Ondersteunende Begeleiding wordt ingezet (vaak in een ander OVBJ).

In het algemeen kan wel gesteld worden dat cliënten in de eerste plaats meerdere dossiers hebben in verschillende organisatietypes en minder binnen hetzelfde organisatietype. Enkel OOC met een ratio van 1,24 vormt hierop een uitzondering. Dit is eigen aan de finaliteit van deze werkvorm en blijft een constante over de jaren.

Interessant is ook om te kijken naar het aantal unieke cliënten met dossiers in meerdere voorzieningen het afgelopen jaar. Het percentage cliënten dat geholpen werd in 1 voorziening is afgelopen jaar licht gestegen tot 85,7%. Een kleine 12% van de jongeren werd het afgelopen jaar begeleid in 2 voorzieningen, 2,5% in meer dan 2 voorzieningen (kleine daling).

Aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen									Totaal *
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
vrouwelijk	10 593	1 521	261	54	13	7	1		1	12 451
mannelijk	12 434	1 654	282	47	17	3			1	14 438
Onbekend (ongeboren)	34									34
TOTAAL	23 061	3 175	543	101	30	10	1	0	2	26 923
	85,7%	11,8%	2,0%	0,4%	0,1%	0%	0%	0%	0%	100%

Totaal 2020	85,0%	12,0%	2,3%	0,5%	0,1%	0,0%	0%	0%	0%	100%
Totaal 2019	85,6%	11,7%	2,0%	0,5%	0,1%	0,0%	0%	0%	0%	100%
Totaal 2018	86,3%	11,2%	1,9%	0,4%	0,2%	0,1%	0%	0%	0%	100%
Totaal 2017	86,55%	10,9%	1,9%	0,5%	0,15%	0,0%	0%	0%	0%	100%

Wanneer we dezelfde oefening maken voor de afgelopen 5 jaren, krijgen we onderstaande resultaten. Uiteraard zien we hier hogere percentages jongeren die in meerdere voorzieningen worden begeleid. Vergeleken met vorige periodes van 5 jaar zien we dat het aantal jongeren dat geholpen werd in 1 voorziening opnieuw licht stijgt tot 72% (71% voor 2015-2019, 71,5% voor 2016-2020). 90% van de jongeren ziet niet meer dan 2 voorzieningen op een periode van 5 jaar.

Aantal unieke cliënten	Aantal unieke voorzieningen 2017 - 2021													Totaal
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
TOTAAL	34 390	8 623	2 971	1 050	429	156	64	21	12	4	4			47 724
	72,1%	18,1%	6,2%	2,2%	0,9%	0,3%	0,1%	0%	0%	0%	0%			100%

** Het totaal aantal unieke cliënten komt niet overeen met dat uit de overige tabellen. Dit omdat voor deze tabel een andere manier van tellen wordt gebruikt: Aantal voorzieningen in het begeleidingsjaar: aan de hand van alle beëindigde schakelingen in een begeleidingsjaar, wordt gekeken in hoeveel verschillende voorzieningen deze schakelingen hebben plaats gevonden voor één jongere. (Schakelingen met einddatum buiten de rapportperiode of zonder einddatum worden dus niet meegeteld.)*

2. Geslacht

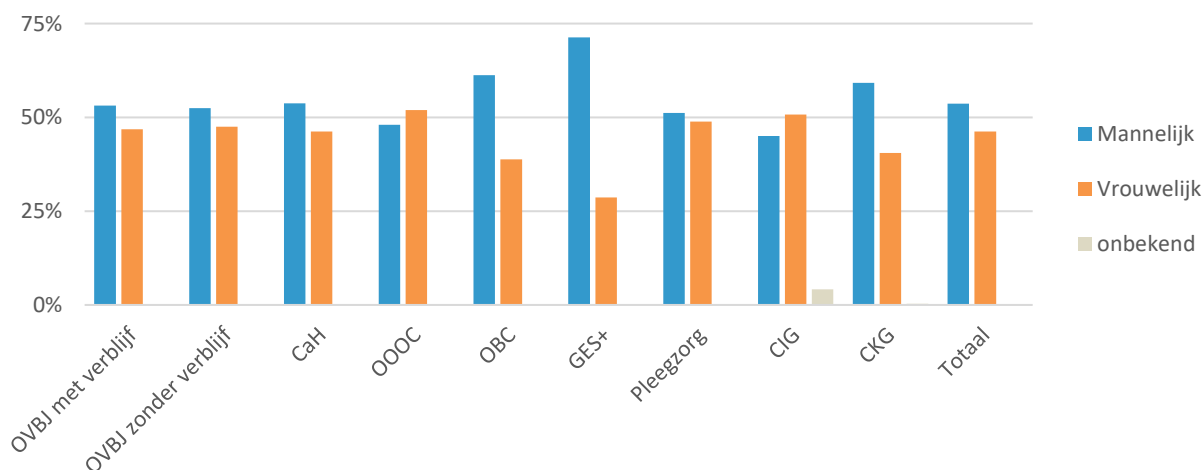
Aantal unieke cliënten	Opgestarte dossiers				Alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 199	1 883		4 082	5 344	4 712		10 056
OVBJ zonder verblijf	646	576		1 222	1 233	1 116		2 349
CaH	391	339		730	408	351		759
OOOC	547	601		1 148	691	748		1 439
OBC	159	119		278	379	240		619
GES+	27	12		39	117	47		164
Pleegzorg	912	888		1 800	5 070	4 842	2	9 914
CIG	93	105	10	208	183	206	17	406
CKG	1 899	1 243	10	3 152	2 911	1 991	15	4 917
TOTAAL	6 129	5 033	20	11 182	14 438	12 451	34	26 923

Aantal unieke cliënten %	Opgestarte dossiers				Alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	53,9%	46,1%		100%	53,1%	46,9%		100%
OVBJ zonder verblijf	52,9%	47,1%		100%	52,5%	47,5%		100%
CaH	53,6%	46,4%		100%	53,8%	46,2%		100%
OOOC	47,6%	52,4%		100%	48,0%	52,0%		100%
OBC	57,2%	42,8%		100%	61,2%	38,8%		100%
GES+	69,2%	30,8%		100%	71,3%	28,7%		100%
Pleegzorg	50,7%	49,3%		100%	51,1%	48,8%	0%	100%
CIG	44,7%	50,5%	4,8%	100%	45,1%	50,7%	4,2%	100%
CKG	60,2%	39,4%	0,3%	100%	59,2%	40,5%	0,3%	100%
TOTAAL	54,8%	45,0%	0,2%	100%	53,6%	46,2%	0,1%	100%

Het percentage jongens (alle dossiers) daalde van 54,5% naar 53,6% en zit daarmee ongeveer op het niveau van 2019. Het percentage jongens voor de opgestarte dossiers bedraagt een kleine 55%. Ook dat is een daling (1,5 procentpunt). Zowel OBC, GES+ als CKG bereiken duidelijk meer jongens en trekken het totaal percentage dus omhoog.

De voorgaande jaren kende enkel de CIG een groter aandeel meisjes. Nu voegt OOOC zich daar bij. CIG en CKG registreren ook dossiers voor een ongeboort kind, waar het geslacht dus onbekend is.

Figuur 2 - percentages unieke cliënten naar geslacht (alle dossiers)



3. Spreiding leeftijd bij instroom

Deze tabel geeft de leeftijd weer waarop de cliënten instromen in de voorziening. Het gaat hier dus niet noodzakelijk om de leeftijd waarop cliënten voor het eerst instromen in de jeugdhulp.

Aantal opgestarte dossiers	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		119	270	383	584	1104	1720	267	43	4 490
OVBJ zonder verblijf		39	61	133	180	284	458	113	9	1 277
CaH		80	69	89	100	202	239			779
OOOC		23	65	135	211	470	509	8		1 421
OBC		1	19	56	63	90	57	1		287
GES+					2	6	27	6		41
Pleegzorg		414	266	255	222	251	357	83 ⁵	48	1 896
CIG	30	78	41	17	9	6	18	8	5	212
CKG	62	815	1 294	743	344	32			1	3 291
TOTAAL	92	1 569	2 085	1 811	1 715	2 445	3 385	486	106	13 694

Totaal 2020*	99	1 574	2 142	1 856	1 744	2 278	3 450	494	104	13 741
Totaal 2019	33	750	809	1 103	1 363	2 369	3 705	501	113	10 746
Totaal 2018	55	816	843	1 062	1 296	2 292	3 832	315	65	10 576

Aantal opgestarte dossiers %	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		2,7%	6,0%	8,5%	13,0%	24,6%	38,3%	5,9%	1,0%	100%
OVBJ zonder verblijf		3,1%	4,8%	10,4%	14,1%	22,2%	35,9%	8,8%	0,7%	100%
CaH		10,3%	8,9%	11,4%	12,8%	25,9%	30,7%			100%
OOOC		1,6%	4,6%	9,5%	14,8%	33,1%	35,8%	0,6%		100%
OBC		0,3%	6,6%	19,5%	22,0%	31,4%	19,9%	0,3%		100%
GES+					4,9%	14,6%	65,9%	14,6%		100%
Pleegzorg		21,8%	14,0%	13,4%	11,7%	13,2%	18,8%	4,4%	2,5%	100%
CIG	14,2%	36,8%	19,3%	8,0%	4,2%	2,8%	8,5%	3,8%	2,4%	100%
CKG	1,9%	24,8%	39,3%	22,6%	10,5%	1,0%			0,0%	100%
TOTAAL	0,7%	11,5%	15,2%	13,2%	12,5%	17,9%	24,7%	3,5%	0,8%	100%

Totaal 2020*	0,7%	11,5%	15,6%	13,5%	12,7%	16,6%	25,1%	3,6%	0,8%	100%
Totaal 2019	0,3%	7,0%	7,5%	10,3%	12,7%	22,0%	34,5%	4,7%	1,1%	100%
Totaal 2018	0,5%	7,7%	8,0%	10,0%	12,3%	21,7%	36,2%	3,0%	0,6%	100%

* Start registratie CKG, OBC en GES+

53% van de opgestarte dossiers kent een 'instroomleeftijd' onder 12 jaar. Dat is een daling met 1 procentpunt ten opzichte van 2020.

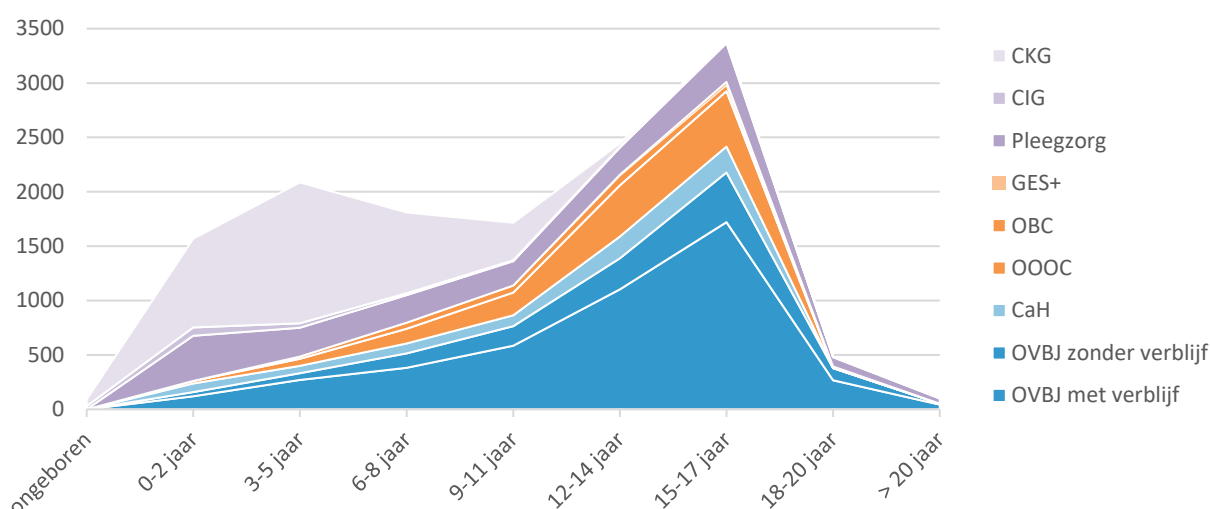
42,6% kent een instroomleeftijd tussen 12 en 18 jaar (stijging met 1 procentpunt). Deze stijging situeert zich in de groep 12-14 jaar. 4,3% stroomt in vanaf 18 of ouder (4,4% in 2020, 5,7% in 2019).

De grootste groep blijft die van 15 t/m 17 jaar met een kleine 25% van de opgestarte dossiers.

⁵ Voor pleegjongeren die overgaan naar de volwassenwerking wordt een nieuw dossier aangemaakt in Binc. Dit geeft dus een kleine vertekening in bovenstaande tabel (zie ook p 11).

Wanneer we enkel de organisatietypes bekijken die al langer registreren in Binc, zien we dat de verdeling over deze drie grote leeftijdsgroepen nagenoeg gelijk blijft (38,4%; 55,8% en 5,8%). Bij de OVBJ met verblijf en OOOO zien we een lichte stijging in het aandeel dossiers met een instroomleeftijd 12-14 jaar. OVBJ zonder verblijf kent een lichte daling van meerderjarige instromers. Voor pleegzorg is er een stijging van jonge instromers (0-2 jaar) terwijl dit bij de CIG gedaald is en we daar een verschuiving zien naar instromers 3-8 jaar. CIG gaven tijdens de DRA van vorig jaar ook aan dat zij in werkelijkheid meer 18+ jongeren begeleiden, maar dat deze niet steeds voldoen aan de voorwaarden om een Binc-dossier te krijgen (er bestaat dan enkel een dossier op naam van het (ongeboren) kind).

Figuur 3 - leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)



3.1 Huidige leeftijd

Als we een foto maken van alle dossiers en we berekenen de huidige leeftijd van elke unieke jongere (op 31/12/2021 of op de einddatum van het dossier) krijgen we onderstaande tabel.

Aantal unieke cliënten	Alle dossiers									
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		161	491	931	1494	2018	2917	1862	314	10 056
OVBJ zonder verblijf		54	116	215	329	470	654	446	80	2 349
CaH		75	71	87	95	200	235	1		759
OOOC		25	66	171	204	427	546	25		1 439
OBC		1	24	94	160	164	161	15	1	619
GES+					1	14	73	68	8	164
Pleegzorg	1	596	1056	1352	1489	1509	1768	1269	911	9 914
CIG	18	164	96	44	15	8	28	22	12	406
CKG	16	1084	1833	1335	593	81			1	4 917
TOTAAL*	35	1879	3 377	3 782	3 865	4 269	5 476	3 514	1 316	26 923

Totaal 2020	32	1861	3100	3 600	3783	4121	5373	3425	1143	25 854
Totaal 2019	17	1005	1763	2 493	3135	3984	5405	3210	942	21 519
Totaal 2018	22	1017	1706	2 450	3021	3777	5410	2 884	722	20 581

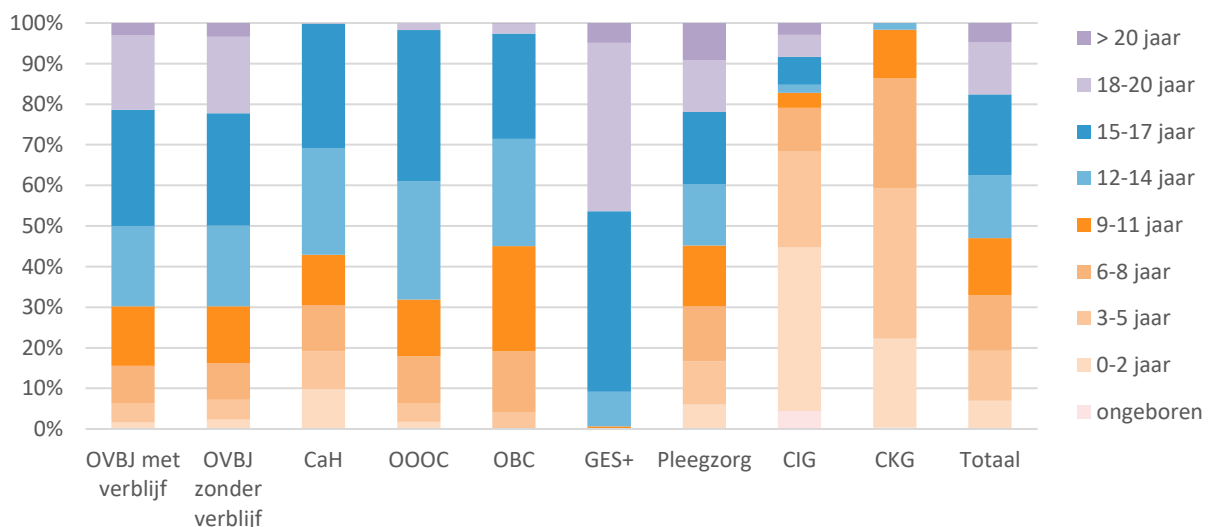
* de totalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten

Aantal unieke cliënten %	Alle dossiers									
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf		1,6%	4,8%	9,1%	14,7%	19,8%	28,6%	18,3%	3,1%	100%
OVBJ zonder verblijf		2,3%	4,9%	9,1%	13,9%	19,9%	27,7%	18,9%	3,4%	100%
CaH		9,8%	9,3%	11,4%	12,4%	26,2%	30,8%	0,1%		100%
OOOC		1,7%	4,5%	11,7%	13,9%	29,2%	37,3%	1,7%		100%
OBC		0,2%	3,9%	15,2%	25,8%	26,5%	26,0%	2,4%	0,2%	100%
GES+					0,6%	8,5%	44,5%	41,5%	4,9%	100%
Pleegzorg	0,0%	6,0%	10,6%	13,6%	15,0%	15,2%	17,8%	12,8%	9,2%	100%
CIG	4,4%	40,3%	23,6%	10,8%	3,7%	2,0%	6,9%	5,4%	2,9%	100%
CKG	0,3%	21,9%	37,1%	27,0%	12,0%	1,6%			0,0%	100%
TOTAAL	0,1%	6,8%	12,3%	13,7%	14,0%	15,5%	19,9%	12,8%	4,8%	100%

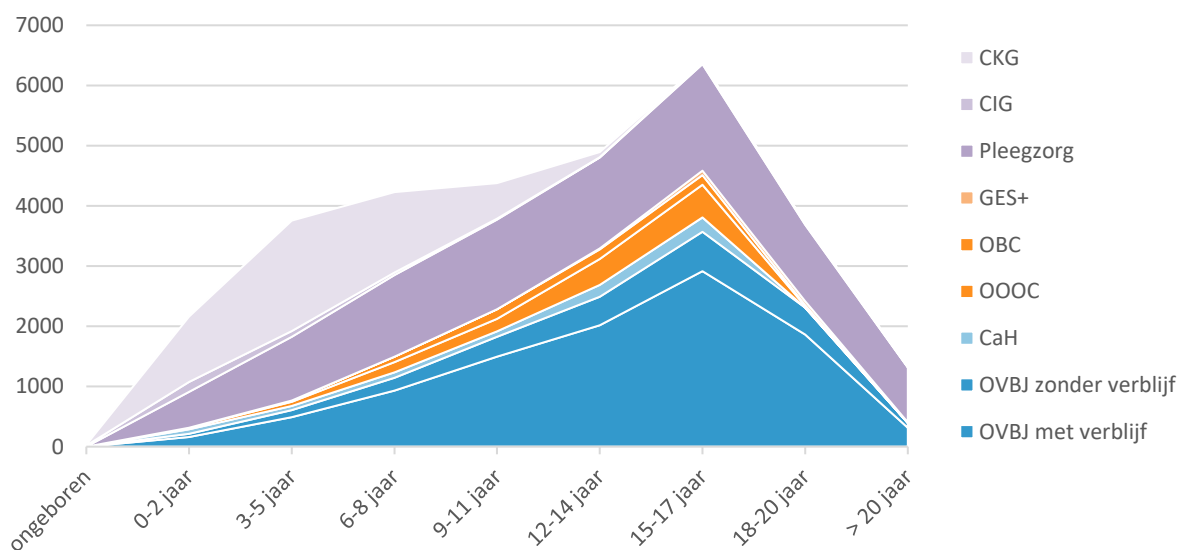
Totaal 2020	0,1%	7,0%	11,7%	13,6%	14,3%	15,6%	20,3%	13,0%	4,3%	100%
Totaal 2019	0,1%	4,7%	8,2%	11,6%	14,6%	18,5%	25,1%	14,9%	4,4%	100%
Totaal 2018	0,1%	4,9%	8,3%	11,9%	14,7%	18,4%	26,3%	14,0%	3,5%	100%

Exact 47% van de cliënten is jonger dan 12 jaar, 35% is tussen 12 en 17 jaar, ruim 17% is meerderjarig. 20% van de cliënten zit in de leeftijdsgroep 15 t/m 17 jaar. In vergelijking met 2020 zien we een minieme stijging in de leeftijdsgroepen 3-5 jaar en >20 jaar. Die laatste stijging doet zich voor bij alle werkvormen die deze groep jongeren bereikt, uitgezonderd de CIG (zie eerder voor de registratie van meerderjarigen in het CIG). GES+ bereikt meer dan 46% meerderjarigen (het gaat hier wel om kleine absolute aantallen).

Figuur 4 – spreiding huidige leeftijd per organisatietype (% - alle dossiers)



Figuur 5 - aantal unieke cliënten naar leeftijd (alle dossiers)



Van de 2180 cliënten pleegzorg ouder dan 18 jaar zijn er 718 meerderjarige pleeggasten (*volwassen personen met een handicap of psychiatrische problematiek die instromen binnen de volwassenwerking van de pleegzorgdiensten*) die ook in Binc worden geregistreerd.⁶ Het grootste deel van de meerderjarige cliënten valt dus nog wel onder de noemer 'voortgezette hulpverlening BJB'. In totaal is volwassenpleegzorg goed voor 7,2% van alle geregistreerde pleeggasten.

	Aantal dossiers	Aantal unieke cliënten
Pleegzorg Jeugdhulp	9 429	9 222
Volwassenpleegzorg	724	718
Niet opgegeven	1	1
TOTAAL	10 154	9 941

⁶ Het merendeel van deze pleeggasten had reeds een dossier binnen pleegzorg Jeugdhulp. Bij de overgang naar de volwassenwerking wordt een nieuw Binc-dossier aangemaakt.

4. Aanmelding

Onderstaande tabellen tonen hoe de cliënten bij de start van de begeleiding werden aangemeld bij de voorziening.

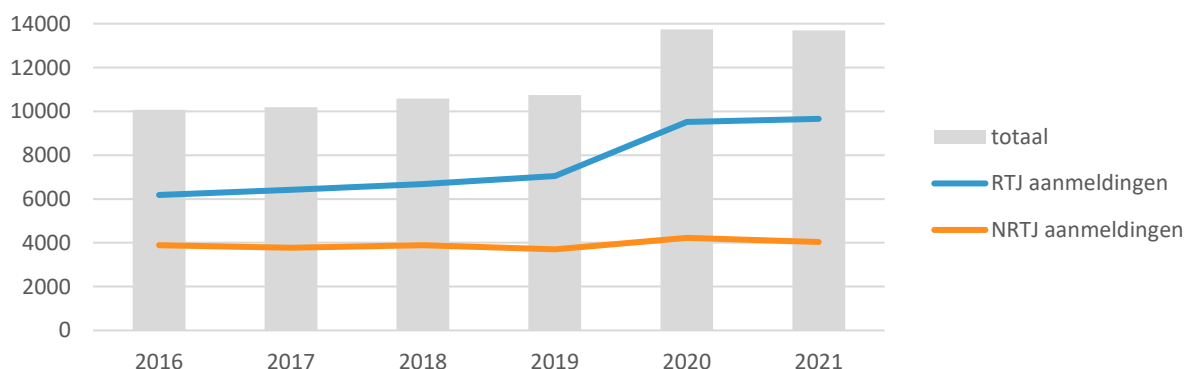
	Via toegangspoort				Specifieke aanmelding		
Aantal opgestarte dossiers	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	1644	2 846	4 490	249	666	56	78
OVBJ zonder verblijf	237	1040	1277	25	330		1
CaH		779	779	2			
OOOC	723	698	1421	3		15	12
OBC	262	25	287	1		3	34
GES+	39	2	41	8		2	1
Pleegzorg	810	1086	1896	17			68
CIG	122	90	212	4			
CKG	200	3 091	3 291				
TOTAAL	4 037	9 657	13 694	309	996	76	194

Aantal opgestarte dossiers %	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	36,6%	63,4%	100%	5,5%	14,8%	1,2%	1,7%
OVBJ zonder verblijf	18,6%	81,4%	100%	2,0%	25,8%		0,1%
CaH	0,0%	100,0%	100%	0,3%			
OOOC	50,9%	49,1%	100%	0,2%		1,1%	0,8%
OBC	91,3%	8,7%	100%	0,3%		1,0%	11,8%
GES+	95,1%	4,9%	100%	19,5%		4,9%	2,4%
Pleegzorg	42,7%	57,3%	100%	0,9%			3,6%
CIG	57,5%	42,5%	100%	1,9%			
CKG	6,1%	93,9%	100%				
TOTAAL	29,5%	70,5%	100%	2,3%	7,3%	0,6%	1,4%

Totaal 2020	30,7%	69,3%	100%	2,4%	6,1%	0,4%	1,3%
Totaal 2019	34,5%	65,5%	100%	3,0%	9,1%	1,0%	1,0%
Totaal 2018	36,8%	63,2%	100%	3,1%	8,4%	1,1%	1,3%
Totaal 2017	37,1%	62,9%	100%	3,4%	5,6%	1,1%	1,5%

In totaal telden we in 2021 29,5% aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) t.o.v. 70,5% rechtstreeks toegankelijke (RTJ) aanmeldingen. Sinds de start van de registratie in 2015 zien we elk jaar een stijging van het aandeel RTJ aanmeldingen.

Figuur 6 - aantal aanmeldingen RTJ en NRTJ (opgestarte dossiers)



De verhouding RTJ-NRTJ bij aanmelding verschilt duidelijk per organisatietype. Zo kennen CaH en GES+ respectievelijk 100% RTJ of NRTJ aanmeldingen (2 foutief geregistreerde dossiers bij GES+). Voor OOOO is de verdeling ongeveer 50/50. Pleegzorg schuift op richting RTJ (van 52% naar ruim 57%), en ook OVBJ en CKG registreren significant meer RTJ aanmeldingen. OBC kent duidelijk meer NRTJ aanmeldingen en CIG schoof op richting NRTJ (van 49% naar 57,5%).

Voor 'Uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen' is het belangrijk te kijken naar de absolute cijfers. Die daalden miniem t.o.v. vorig jaar. Procentueel zien we de grootste daling bij GES+, maar het gaat hier om kleine absolute aantallen. Vorig jaar merkten we al op dat dit percentage vrij laag is, maar het daalde dus verder Op de DRA werd aangegeven dat er vaak een verblijf in de psychiatrie zit tussen opname in GI en in GES+ waardoor dit niet steeds wordt geregistreerd als 'uitstroom GI'. Daarnaast werd ook aangegeven dat er effectief een stijgend aantal jongeren is dat 'rechtstreeks' naar GES+ komt.

Het percentage 'aanbod bestaande uit enkel ondersteunende begeleiding' steeg voor de OVBJ. Er werden iets meer time-out dossiers geregistreerd (van 61 naar 76), maar we zitten nog niet op het aantal van 2019. Waarschijnlijk is dit cijfer ook een onderschatting van het werkelijke aantal time-out dossiers ...

De aanmeldingen 'kortdurend crisisverblijf' stijgen licht, maar hier zitten we duidelijk met enkele registratiefouten (pleegzorg kan eigenlijk geen kortdurend crisisverblijf aanbieden, deze optie zal voor hen geschrapt worden in Binc). Er is wel een kleine stijging van dergelijke dossiers bij OVBJ met verblijf.

Het grote aantal RTJ-aanmeldingen is nog steeds deels te verklaren door het aanzienlijke aantal aanmeldingen door het crisismeldpunt. 22% van alle RTJ aanmeldingen wordt door hen gedaan (zie tabel 4.1).

Enkele provinciale verschillen:

Net als vorige jaren zien we in West-Vlaanderen meer RTJ aanmeldingen dan gemiddeld. Dit is zo voor zo goed als alle werkvormen, maar het grootst bij pleegzorg.

In Antwerpen en Limburg zien we dan weer meer NRTJ aanmeldingen het afgelopen jaar. Het gaat dan in de eerste plaats over OVBJ, pleegzorg en CIG.

In Oost Vlaanderen telt OVBJ zonder verblijf nog steeds meer NRTJ dan RTJ aanmeldingen, 54% t.o.v. 19% gemiddeld. Dit kan dus enkel over CBAW of CB IKT gaan.

In Vlaams-Brabant telt OOOO duidelijk meer NRTJ aanmeldingen (61% tov 51% gemiddeld). Zij zijn dan ook de enige provincie die niet experimenteert met rechtstreekse diagnostiek. Ook CIG kennen hier net als vorig jaar meer NRTJ aanmeldingen.

		NRTJ		RTJ		TOTAAL
Antwerpen	OVBJ met verblijf	612	42,6%	823	57,4%	1435
	OVBJ zonder verblijf	42	19,9%	169	80,1%	211
	CaH			243	100%	243
	OOOC	303	47,3%	338	52,7%	641
	OBC	154	88%	21	12%	175
	GES+	9	100%			9
	Pleegzorg	251	49,3%	258	50,7%	509
	CIG	66	66,7%	33	33,3%	99
	CKG	94	7%	1255	93%	1349
Antwerpen Totaal		1531	32,8%	3140	67,2%	4671
Limburg	OVBJ met verblijf	267	44,8%	329	55,2%	596
	OVBJ zonder verblijf	29	11,4%	225	88,6%	254
	CaH			92	100%	92
	OOOC	86	52,4%	78	47,6%	164
	OBC	32	100%			32
	GES+	8	100%			8
	Pleegzorg	127	63,2%	74	36,8%	201
	CIG	13	61,9%	8	38,1%	21
	CKG	25	5%	476	95%	501
Limburg Totaal		587	31,4%	1282	68,6%	1869
Oost-Vlaanderen	OVBJ met verblijf	257	31,2%	568	68,8%	825
	OVBJ zonder verblijf	64	53,8%	55	46,2%	119
	CaH			143	100%	143
	OOOC	147	53,6%	127	46,4%	274
	OBC	23	92%	2	8%	25
	GES+	3	100%			3
	Pleegzorg	203	44,7%	251	55,3%	454
	CIG	5	50%	5	50%	10
	CKG	50	7,3%	633	92,7%	683
Oost-Vlaanderen Totaal		752	29,7%	1784	70,3%	2536
Vlaams-Brabant & Brussel	OVBJ met verblijf	257	42,9%	342	57,1%	599
	OVBJ zonder verblijf	71	12,4%	501	87,6%	572
	CaH			168	100%	168
	OOOC	100	69%	45	31%	145
	OBC	28	93,3%	2	6,7%	30
	GES+	3	60%	2	40%	5
	Pleegzorg	124	38,5%	198	61,5%	322
	CIG	18	64,3%	10	35,7%	28
	CKG	15	5,7%	250	94,3%	265
Vlaams-Brabant & Brussel Totaal		616	28,9%	1518	71,1%	2134
West-Vlaanderen	OVBJ met verblijf	251	24,3%	784	75,7%	1 035
	OVBJ zonder verblijf	31	25,6%	90	74,4%	121
	CaH			133	100%	133
	OOOC	87	44,2%	110	55,8%	197
	OBC	25	100%			25
	GES+	16	100%			16
	Pleegzorg	105	25,6%	305	74,4%	410
	CIG	20	37%	34	63%	54
	CKG	16	3,2%	477	96,8%	493
West-Vlaanderen Totaal		551	22,2%	1933	77,8%	2 484
TOTAAL		4 037	29,5%	9 657	70,5%	13 694

4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers

Aantal opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																				
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	Jeugdhulp Opgroeien	OCI	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis- meldpunt	Jeugd- rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVBJ met v	295	13	43	25	74	44	467	280	353	81	74	26	29	134	25	317	343	27	22	174	2 846
OVBJ zonder v	77	4	15	13	17	21	146	275	106	20	27	8		86	4	47	97			77	1040
CaH																779					779
OOOC	4		1	2	4		35	6	12		1	1				619	2			11	698
OBC	1	2							2							18	2				25
GES+																2					2
Pleegzorg	207	72	4	34	5	9	46	30	97	26	6	8	1	3	11	63	318	5	23	118	1086
CIG	16		2	8	1	5	4	3	10	3			3	3	7	9	10			6	90
CKG	923	14	26	191	29	39	277	90	67	33	540	15	44	103	60	271	41	2		326	3 091
TOTAAL	1523	105	91	273	130	118	975	684	647	163	648	58	77	329	107	2125	813	34	45	712	9 657

Totaal 2020	1468	106	95	269	155	118	924	636	550	160	584	88	93	295	94	2144	875	37	66	759	9516
Totaal 2019	610	109	86	97	134	83	867	602	506	113	126	54	45	185	39	1871	859	118	51	489	7044
Totaal 2018	454	87	79	110	129	93	977	478	494	106	131	56	51	192	51	1791	835	61	/	508	6683
Totaal 2017	392	71	65	73	129	94	995	301	591	101	82	46	37	157	41	1817	851	/	/	574	6417

Van alle RTJ aanmeldingen is 22% afkomstig van het crisismeldpunt. Zoals gezegd zijn de RTJ aanmeldingen voor CaH 100% afkomstig van het crisismeldpunt. Bij OOOC en OBC is dat in respectievelijk 88,7% en 72% van de RTJ-aanmeldingen het geval. Dat vertekent het totaalpercentage. Bij de andere organisatie-typen zien we dat dit percentage schommelt tussen 4,5% (OVBJ zonder verblijf, een daling met anderhalf procentpunt) en 11,1% (OVBJ met verblijf, stijging met 1 procentpunt).

Zonder CaH, OOOC en OBC (en GES+) komt het aantal aanmeldingen via het crisismeldpunt op 8,7%, hetzelfde percentage als vorig jaar.

OOOC registreert sinds 2017 ook of de aanmelding via het crisismeldpunt al dan niet gerechtelijk is. In 53,6% van de opgestarte dossiers met aanmelder crisismeldpunt gaat het om een 'gerechtelijke aanmelding'. Dit percentage is gelijk met dat van vorige jaren.

Afgelopen jaar zagen we opnieuw een stijging aanmeldingen door jongere/context, in de eerste plaats afkomstig van de CKG, maar we zien ook een stijging van deze aanmelder bij pleegzorg en CIG. Bij die laatste is dit nu zelfs de grootste groep (vorig jaar was dat nog de jeugdrechtbank).

Het aandeel aanmeldingen via CLB blijft op ongeveer 10%. Zij blijven al jaren de grootste aanmelder voor OVBJ met verblijf.

De 17,5% aanmeldingen via de school bij CKG (lichte stijging) zijn bijna volledig voor het specifieke RAKET-programma. Bij OVBJ zien we een minieme stijging van school als aanmelder.

De Jeugdrechtbank is goed voor 8,4% van de RTJ-aanmeldingen. Hun aandeel in de RTJ aanmeldingen neemt jaar na jaar af en daalde bij zo goed als alle werkvormen, maar is vooral opvallend bij CIG (van bijna 19% naar 11%, zie eerder). JRB blijft de grootste aanmelder voor pleegzorg (lichte daling met ongeveer anderhalf procentpunt).

De RTJ-aanmeldingen via voorzieningen Jeugdhulp Opgroeien blijft op ongeveer 7%. In werkelijkheid zal dit hoger liggen, aangezien heel wat antwoorden onder 'andere' bij deze categorie mogen gerekend worden (zie verder). Zij blijven de grootste aanmelder voor OVBJ zonder verblijf.

Aantal opgestarte dossiers %	RTJ aanmeldingen																				
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	Jeugdhulp Opgroeien	OCI	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVBJ met v	10,4%	0,5%	1,5%	0,9%	2,6%	1,5%	16,4%	9,8%	12,4%	2,8%	2,6%	0,9%	1,0%	4,7%	0,9%	11,1%	12,1%	0,9%	0,8%	6,1%	100%
OVBJ zonder v	7,4%	0,4%	1,4%	1,3%	1,6%	2,0%	14,0%	26,4%	10,2%	1,9%	2,6%	0,8%		8,3%	0,4%	4,5%	9,3%			7,4%	100%
CaH																100%					100%
OOOC	0,6%	0,0%	0,1%	0,3%	0,6%		5,0%	0,9%	1,7%		0,1%	0,1%				88,7%	0,3%			1,6%	100%
OBC	4,0%	8,0%							8,0%							72,0%	8,0%				100%
GES+																100%					100%
Pleegzorg	19,1%	6,6%	0,4%	3,1%	0,5%	0,8%	4,2%	2,8%	8,9%	2,4%	0,6%	0,7%	0,1%	0,3%	1,0%	5,8%	29,3%	0,5%	2,1%	10,9%	100%
CIG	17,8%	0,0%	2,2%	8,9%	1,1%	5,6%	4,4%	3,3%	11,1%	3,3%			3,3%	3,3%	7,8%	10,0%	11,1%			6,7%	100%
CKG	29,9%	0,5%	0,8%	6,2%	0,9%	1,3%	9,0%	2,9%	2,2%	1,1%	17,5%	0,5%	1,4%	3,3%	1,9%	8,8%	1,3%	0,1%		10,5%	100%
TOTAAL	15,8%	1,1%	0,9%	2,8%	1,3%	1,2%	10,1%	7,1%	6,7%	1,7%	6,7%	0,6%	0,8%	3,4%	1,1%	22,0%	8,4%	0,4%	0,5%	7,4%	100%

Totaal 2020	15,4%	1,1%	1,0%	2,8%	1,6%	1,2%	9,7%	6,7%	5,8%	1,7%	6,1%	0,9%	1,0%	3,1%	1,0%	22,5%	9,2%	0,4%	0,7%	8,0%	100%
Totaal 2019	8,7%	1,5%	1,2%	1,4%	1,9%	1,2%	12,3%	8,5%	7,2%	1,6%	1,8%	0,8%	0,6%	2,6%	0,6%	26,6%	12,2%	1,7%	0,7%	6,9%	100%
Totaal 2018	6,8%	1,3%	1,2%	1,6%	1,9%	1,4%	14,6%	7,2%	7,4%	1,6%	2,0%	0,8%	0,8%	2,9%	0,8%	26,8%	12,5%	0,9%	/	7,6%	100%
Totaal 2017	6,1%	1,1%	1,0%	1,1%	2,0%	1,5%	15,5%	4,7%	9,2%	1,6%	1,3%	0,7%	0,6%	2,4%	0,6%	28,3%	13,3%	/	/	8,9%	100%

De categorie 'andere' bedraagt 7,4% van de aanmeldingen RTJ. Zoals gebruikelijk zien we hier heel wat antwoorden die eigenlijk thuishoren onder bestaande antwoordmogelijkheden (voorzieningen Jeugdhulp opgroeien, jongere/ouders, Fedasil, voogd ...). Andere aanmelders zijn *1G1P*, *kinderopvang*, *Huis van het Kind*, *huisarts*, *drughulpverlening*, enzovoort.

99	1 Gezin 1 Plan
43	ouder(s)/gezin
43	pleegzorg
42	CKG
24	kinderdagverblijf/ kinderopvang
21	Fedasil
21	stop 4-7: omwille van corona geen training kunnen opstarten
20	Huis van het Kind
18	OOOC
15	huisarts
15	SOS Kinderdorpen
13	drughulpverlening (bv ADIC)
12	Andere
12	CaH
12	Integratie en inburgering
12	Voogd (<i>allicht 'niet NBM'</i>)
12	Zorggarantie (werf 2)
10	CAR Centrum Ambulante Revalidatie
10	Minor Ndako
9	CIG

5. Verwijzingsgrond

NRTJ/RTJ-status bij beslissing		GV betrokken			vrijwillig	gerechtelijk		Totaal aantal beslissingen	Aantal afgesloten dossiers
		OCJ	VK	Geen					
RTJ	OVB met verblijf	13,1%	2,1%	84,8%	77,1%	22,9%		4 717	2 721
	OVB zonder verblijf	14,2%	2,7%	83,1%	85,5%	14,5%		1 757	1 081
	CaH	17,8%	4,6%	77,7%	75,1%	24,9%		855	760
	OOOC	15,5%	3,0%	81,5%	51,3%	48,7%		893	667
	OBC			100%	34,8%	65,2%		23	23
	Pleegzorg	6,0%	2,2%	91,9%	72,0%	28,0%		1 327	797
	CIG	16,5%	3,5%	80,1%	78,8%	21,2%		231	133
	CKG	6,5%	3,1%	90,4%	87,4%	12,6%		3 731	2 841
RTJ Totaal		1517	366	11 652	10 645	2 890		13 535	9 024
		11,2%	2,7%	86,1%	78,6%	21,4%		100%	
		GV betrokken			vrijwillig	gerechtelijk			
		OCJ	VK	Geen		Jeugddelict	VOS		
NRTJ	OVB met verblijf	9,0%	1,2%	89,8%	40,9%	7,0%	52,1%	4 314	1 645
	OVB zonder verblijf	16,5%	2,4%	81,1%	71,8%	10,8%	17,4%	333	209
	CaH	25,0%	12,5%	62,5%	37,5%		62,5%	8	8
	OOOC	15,9%	4,0%	80,1%	27,5%	0,4%	72,1%	1 194	724
	OBC	8,9%	0,3%	90,8%	58,2%	0,3%	41,5%	325	246
	GES+	1,8%		98,2%	30,4%	21,4%	48,2%	56	35
	Pleegzorg	14,8%	1,3%	83,9%	38,8%		61,2%	2 702	883
	CIG	16,8%	5,2%	78,0%	50,4%		49,6%	232	181
	CKG	11,9%	5,5%	82,6%	18,2%	0,6%	81,2%	494	273
NRTJ Totaal		1164	182	8 312	3 797	358	5 503	9 658	4 204
		12,1%	1,9%	86,1%	39,3%	3,7%	57,0%	100%	
TOTAAL		2 681	548	19 964	14 442	8 751		21 367	12 526
		11,6%	2,4%	86,1%	62,3%	37,7%		100%	

De som van het totaal aantal RTJ en NRTJ beslissingen is groter dan het aantal afgesloten dossiers omdat een dossier meerdere beslissingen kan tellen, waarbij ook een overgang van RTJ naar NRTJ of omgekeerd mogelijk is.

Bij de RTJ- beslissingen (niet via de toegangspoort) zien we dat er in 86,1% van de beslissingen geen gemandateerde voorziening betrokken is (85% in 2018, 85,9% in 2019, 86,4% in 2020). Het percentage beslissingen waar een VK betrokken was bleef jaren stabiel (2,1%), maar steeg nu licht tot 2,7%. Dit percentage ligt duidelijk hoger voor CaH en CIG. Het aandeel beslissingen waar een OCJ was betrokken daalt verder van een kleine 16% in 2017 naar 11,2% nu. Ook hier noteren CaH en CIG hogere percentages; pleegzorg, OBC en CKG lagere.

De verwijzing in RTJ beslissingen gebeurt nog steeds hoofdzakelijk op vrijwillige basis (78,6%, opnieuw een stijging). Aangezien jeugddelict geen verwijzingsgrond kan zijn in RTJ beslissingen (nieuwe decreet jeugddelinquentie) werd deze antwoordmogelijkheid geschrapt in Binc.⁷

Bij de beslissingen via de toegangspoort (NRTJ) steeg het aantal beslissingen waar geen gemandateerde voorziening betrokken was naar 86,1% (stijging met 1 procentpunt). Ook hier was er een lichte

⁷ Voor YAR is dit nog wel mogelijk. Aangezien we hier echter tellen op afgesloten dossiers en dus ook nog gegevens meeslepen van voor de wijzigingen in Binc, kunnen we dat detail op dit moment nog niet weergeven.

stijgingen met betrokkenheid van het VK (van 1,5% naar 1,9%). CIG en CKG noteren hier een hoger percentage dan gemiddeld.

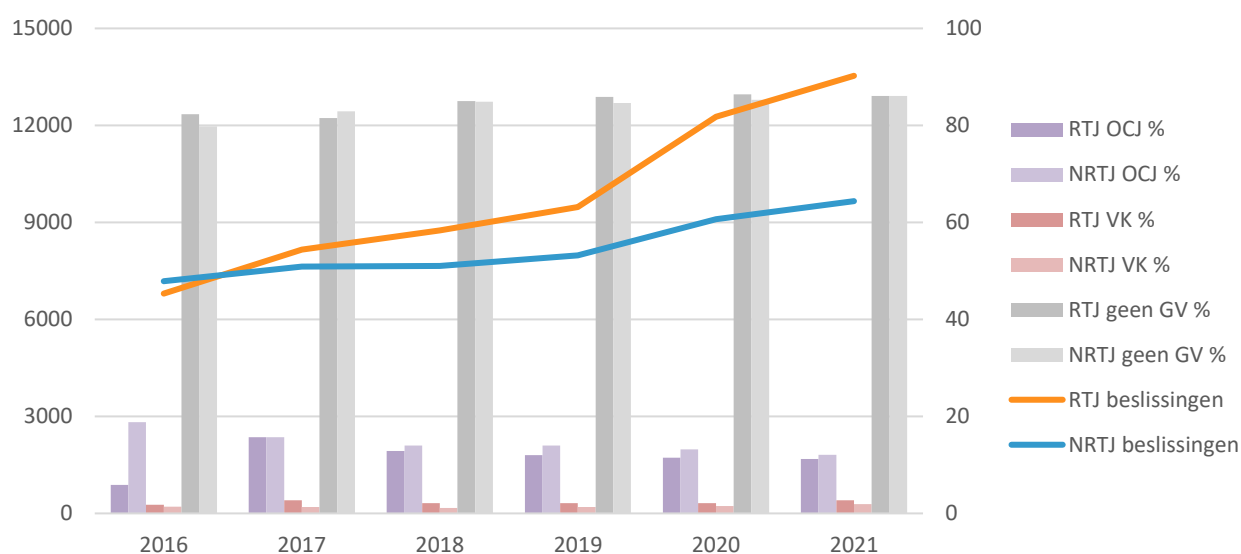
Ruim 60% van de NRTJ-beslissingen kent een gerechtelijke verwijzingsgrond (t.o.v. 21% bij de RTJ beslissingen). Van de groep gerechtelijke NRTJ beslissingen is 6,1% een 'MOF' (3,7% van het totaal aantal NRTJ beslissingen).

CaH zit volledig achter het crisismeldpunt en kan dus in principe geen NRTJ beslissingen hebben.

Als we kijken naar het totaal van alle beslissingen, zien we dat in 81,6% geen GV was betrokken en dat 62,3% een vrijwillige basis kent.

Onderstaande grafiek toont dat het aantal RTJ beslissingen sterker stijgt dan het aantal NRTJ beslissingen en dat de betrokkenheid van het OCJ licht daalt over de jaren.

Figuur 7 - aantal beslissingen naar betrokken gemandateerde voorziening



6. Aantal schakelingen

	aantal afgesloten dossiers	aantal schakelingen*	gemiddeld aantal schakelingen
OVBJ met verblijf	4 064	2 096	0,52
OVBJ zonder verblijf	1 274	390	0,31
CaH	768	53	0,07
OOOC	1 358	336	0,25
OBC	267	121	0,45
GES+	36	32	0,89
Pleegzorg	1 426	1 669	1,17
CIG	269	92	0,34
CKG	3 064	1 668	0,54
TOTAAL	12 526	6 457	0,52

* Aantal schakelingen in deze tabel verwijst naar het aantal keren dat er effectief werd geschakeld en het hulpaanbod wijzigde. De eerste schakeling (start hulpaanbod) en verlengingen van bestaand hulpaanbod werden dus niet meegeteld.

Het gemiddeld aantal schakelingen per afgesloten dossier stijgt licht over de jaren (van 0,38 in 2017 naar 0,52). Vooral in pleegzorg wordt veel geschakeld. In CaH en in mindere mate in de OOC wordt hoegenaamd niet geschakeld, wat eigen is aan de werkvorm.

In onderstaande tabel wordt weergegeven hoeveel afgesloten dossiers er zijn zonder schakeling (wijziging van hulpaanbod of intensiteit). Dat percentage schommelt tussen 51% (pleegzorg) en 94% (CaH). Pleegzorg kent een grote variatie aan modules waartussen kan geschakeld worden (wat dus gebeurt in ongeveer de helft van de dossiers). Voor CaH gaat het om dossiers die 'schakelen' van interventie naar begeleiding (ongeveer 6%). Over alle werkvormen komt het percentage 'geen schakeling' op 75,5%, een lichte stijging t.o.v. de 73% van het voorgaande jaar.

Mogelijks was in de cijfers van 2020 een invloed van de corona-crisis merkbaar (uitschakelen modules verblijf tijdens de eerste lockdown) en zien we daarom nu dus een stijging van het aandeel dossiers zonder schakeling.

Wanneer we kijken naar de afgesloten dossiers die minstens 6 maanden liepen, zien we uiteraard andere percentages. Het gemiddeld aantal dossiers zonder schakeling daalt dan naar 54%. De percentages per werkvorm zitten tussen 39% (pleegzorg) en 72% (OBJ zonder verblijf).

	aantal afgesloten dossiers	aantal dossiers zonder schakeling	
OVB met verblijf	4 064	3 021	74,3%
OVB zonder verblijf	1 274	1 012	79,4%
CaH	768	720	93,8%
OOC	1 358	1 109	81,7%
OBC	267	197	73,8%
GES+	36	22	61,1%
Pleegzorg	1 426	726	50,9%
CIG	269	201	74,7%
CKG	3 064	2 184	71,3%
TOTAAL	12 526	9 462	75,5%

7. Typemodules eerste schakeling

In onderstaande tabel wordt weergegeven welke typemodules, gegroepeerd in *functies*, werden ingezet in de eerste schakeling van een dossier. In de bijlagen is een uitgebreide tabel met alle typemodules uit de eerste schakeling te vinden.

Voor de module 'veilig verblijf' werd een aparte functie gecreëerd met dezelfde naam.

Aantal opgestarte dossiers	Begeleiding	Behandeling	Diagnostiek	Interventie	Verblijf	Veilig verblijf	Dagopvang	Training	Totaal
OVBJ met verblijf	4 137				1 327	65			4 504
OVBJ zonder verblijf	1 257			21		3			1 278
CaH	577			204					781
OOOC	573		749	1	1 053				1 421
OBC	10	154	78		180				286
GES+	38				39				42
Pleegzorg	1 879	2			1 886				1 887
CIG	195				156				213
CKG	1 649				581		190	1 204	3 292
TOTAAL	10 315	156	827	226	5 222	68	190	1 204	13 704

Totaal 2020	10 389	112	830	253	5 314	/	143	1 128	13 741
Totaal 2019	9 005	66	893	224	4 811	/	/	/	10 746
Totaal 2018	8 749	98	946	242	4 802	/	/	/	10 576
Totaal 2017	8 800	69	924	237	4 648	/	/	/	10 194

Over alle organisatietypes komt het percentage verblijf (inclusief veilig verblijf) op een kleine 39% (5 290 op 13 704 opgestarte dossiers). Dat is evenveel als het voorgaande jaar. De meeste dossiers met verblijf zitten bij pleegzorg, OVBJ met verblijf en OOOC. De CIG kende een stijging van 67% naar 73% verblijf in de eerste schakeling.

Begeleiding komt voor in 75% van de opgestarte dossiers. In principe kent elke reguliere begeleiding bij werkvormen als OVBJ en CIG ook een component 'begeleiding', tenzij soms bij (kortdurend) crisisverblijf en in time-out dossiers.

Voor de 4 504 opgestarte dossiers van OVBJ met verblijf (inclusief veilig verblijf) werd in 31% (1 395 dossiers) een module verblijf ingezet vanaf de eerste schakeling. Dit is een daling met 1 procentpunt t.o.v. 2020.

Als we crisisverblijf niet meetellen, komen we op een totaal van 980 (21,8%, een daling van ruim 2 procentpunten). Daarvan zijn er 31 op naam van cliënten jonger dan 3 jaar. De daling zit bij 'verblijf hoge frequentie'.

Kamertraining kende een groei voor de groep 15-17 jarigen (en een foutje).

Aantal opgestarte dossiers		Kamer-training	Verblijf voor kinderen [korte duur]	Verblijf [lage freq.]	Verblijf [hoge freq.]	veilig verblijf	kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (op verwijzing CMP)	Verblijf
OVBJ (met verblijf)	0-2 jaar		2	1	29		1	12	44
	3-5 jaar			5	69		2	24	97
	6-8 jaar	1	3	5	67		5	29	109
	9-11 jaar		1	5	96		5	30	137
	12-14 jaar		2	9	200	16	18	91	333
	15-17 jaar	129	1	17	247	50	31	160	631
	18-20 jaar	20			13	2	6	1	42
	> 20 jaar	1			1				2
	TOTAAL	151	9	42	722	68	68	347	1395

Totaal 2020	131	1	29	878	27	53	294	1404
Totaal 2019	155	/	35	886	19	69	372	1527

Wat 'uitgezinsplaatsing'⁸ voor kinderen tot 3 jaar betreft, zien we ook dit jaar enkele verschuivingen. Van de 80 kinderen met crisisverblijf (CMP) zijn er 71 geregistreerd door de CKG. Bij de CKG is een kleine daling te zien voor de module 'verblijf voor kinderen'. Bij pleegzorg zien we een verdere toename van de perspectiefbiedende module en een daling bij de perspectiefzoekende. De ondersteunende pleegzorg steeg licht.

De overige cijfers liggen in de lijn van die van vorige jaren.⁹

(Tabel: aantal unieke jongeren (leeftijd 0 tem. 2 j) met een opgestart dossier in pleegzorg, OVBJ en CKG naar typemodule eerste schakeling.)

Aantal unieke jongeren 0 -t/m 2 jaar	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	8	19	13	5	85	80
Crisishulp in een pleeggezin (verwijzing crisismeldpunt)	/	/	23	27	10	17
Crisisverblijf in een pleeggezin	107	130	103	102	106	113
Kortdurend crisisverblijf	7	5	5	2	0	1
Crisisverblijf [korte duur] (CKG)					6	4
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	50	42	50	40	41	53
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage freq.]	35	26	40	45	42	45
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge freq.]	59	41	40	43	65	84
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage freq.]	0	0	1	1	0	0
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	102	120	125	133	97	88
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	34	39	37	32	35	29
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	1	1	0	0	0	1
Verblijf voor kinderen [korte duur]					60	54
Verblijf voor kinderen [lange duur] (CKG)					47	40
Verblijf	388	380	411	410	485	506

⁸ De plaatsing van zwangere (minderjarige) moeders en/of hun kinderen in een CIG wordt hier niet meegeteld omdat ouder en kind bij verblijf in een CIG als 'gezin' samen blijven.

⁹ Het totaal onderaan is eveneens gefilterd op aantal unieke kinderen en is lager dan de som van de verschillende rijen (die op 609 komt).

OOC zetten in een kleine 53% van de opgestarte dossiers een module diagnostiek in. Dit is opnieuw een daling (62% in 2018, 56% in 2019, 54% in 2020). In 43% van de opgestarte dossiers werd een module crisisverblijf op verwijzing crisismeldpunt ingezet (opnieuw een lichte stijging). OBC zet in 27,3% van de opgestarte dossiers diagnostiek in (slecht 1 voorziening biedt deze module aan). In bijna 54% wordt behandeling ingezet. Dit is een duidelijke stijging t.o.v. de 41 % in het eerste registratiejaar, maar toch nog lager dan verwacht; alle voorzieningen zouden deze module moeten aanbieden (tenzij bij crisis). Allicht ligt dit nog aan onnauwkeurige registratie ...

		Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	Verblijf in functie van diagnostiek (hoge freq.)	Verblijf in functie van diagnostiek (lage freq.)	Verblijf voor kinderen (korte duur)	Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	Verblijf ivf behande- ling met geïntegreer- de diagnostiek, tot 5 /week	Verblijf ivf behande- ling met geïntegreer- de diagnostiek, tot 7 /week	Kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisis- meldpunt)	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisis- meldpunt)	Crisisinterventie (op verwijzing crisis- meldpunt)	Aantal dossiers
OOC	0-2 jaar	11	5							6	11		24
	3-5 jaar	40	19	2						14	22		65
	6-8 jaar	100	36	1					1	29	26		134
	9-11 jaar	154	70	3					1	48	42		211
	12-14 jaar	226	147	3	2				4	230	211		470
	15-17 jaar	211	148	4					1	285	260	1	509
	18-20 jaar	7	4							1	1		8
OOC Totaal		749	429	13	2				7	613	573	1	1421
		52,7%	30,2%	0,9%	0,1%				0,5%	43,1%	40,3%	0,1%	100%
OBC	0-2 jaar					1							1
	3-5 jaar	12				7	4						19
	6-8 jaar	22				28	21	5		4			55
	9-11 jaar	17				33	17	8	1	11	1		63
	12-14 jaar	15				56	36	14	1	18	2		90
	15-17 jaar	12				28	20	3		17	7		57
	18-20 jaar					1							1
OBC Totaal		70	78			154	98	30	2	50	10		286
		27,3%				53,8%	34,3%	10,5%	0,7%	17,5%	3,5%		100%
TOTAAL		827	429	13	2	154	98	30	9	663	583	1	1707

8. Begeleidingsduur in dagen

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur	mediaan
OVBJ met verblijf	4064	543	192	467	669	744	603	846	462	467
OVBJ zonder verblijf	1274	254	99	162	184	294	147	134	272	212
CaH	768	675	88	4			1		21	27
OOOC	1358	528	212	339	167	99	13		77	90
OBC	267	52	36	48	4	13	43	71	390	467
GES+	36	2	1	1	1	6	6	19	854	943
Pleegzorg	1426	187	53	86	79	213	186	622	1191	1076
CIG	269	13	10	35	36	78	67	30	347	316
CKG	3064	436	401	665	300	865	303	94	194	162
TOTAAL	12526	2690	1092	1807	1440	2312	1369	1816	388	236

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur	mediaan
OVBJ met verblijf	100%	13,4%	4,7%	11,5%	16,5%	18,3%	14,8%	20,8%	462	467
OVBJ zonder verblijf	100%	19,9%	7,8%	12,7%	14,4%	23,1%	11,5%	10,5%	272	212
CaH	100%	87,9%	11,5%	0,5%			0,1%		21	27
OOOC	100%	38,9%	15,6%	25,0%	12,3%	7,3%	1,0%		77	90
OBC	100%	19,5%	13,5%	18,0%	1,5%	4,9%	16,1%	26,6%	390	467
GES+	100%	5,6%	2,8%	2,8%	2,8%	16,7%	16,7%	52,8%	854	943
Pleegzorg	100%	13,1%	3,7%	6,0%	5,5%	14,9%	13,0%	43,6%	1191	1076
CIG	100%	4,8%	3,7%	13,0%	13,4%	29,0%	24,9%	11,2%	347	316
CKG	100%	14,2%	13,1%	21,7%	9,8%	28,2%	9,9%	3,1%	194	162
TOTAAL	100%	21,5%	8,7%	14,4%	11,5%	18,5%	10,9%	14,5%	388	236

Totaal 2020	100%	21,8%	9,0%	12,0%	12,7%	18,4%	11,9%	14,1%	399	242
Totaal 2019	100%	24,8%	6,7%	13,0%	12,3%	16,5%	11,5%	15,2%	417	250
Totaal 2018	100%	24,3%	7,6%	13,9%	12,8%	16,3%	11,4%	13,8%	389	231
Totaal 2017	100%	23,9%	7,2%	13,0%	12,1%	17,1%	11,8%	14,9%	414	214

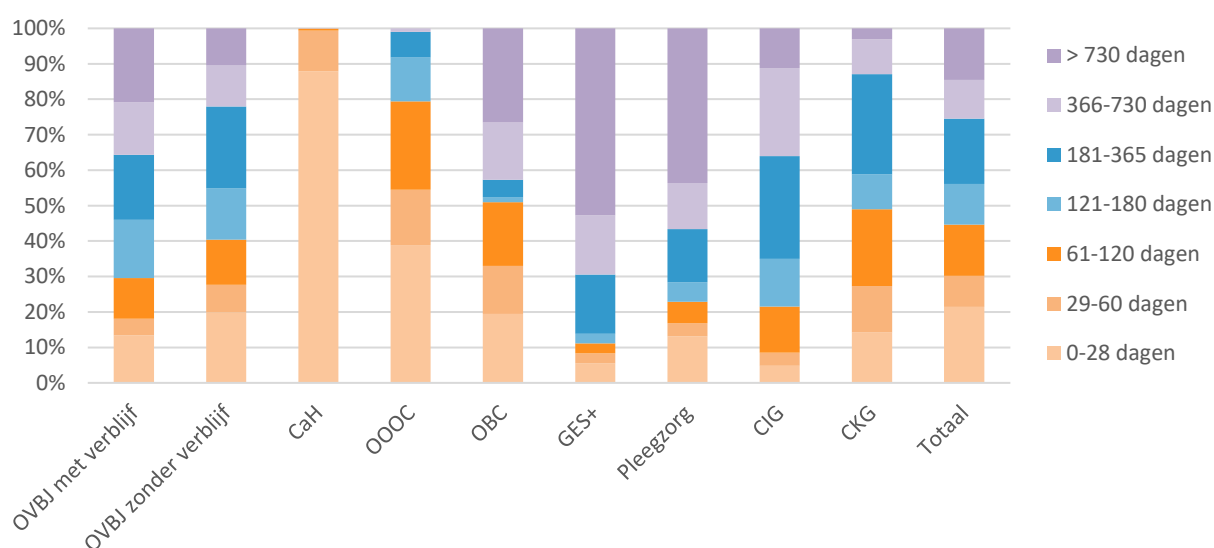
De gemiddelde begeleidingsduur daalde verder tot 388 dagen (417 in 2019, 399 in 2020). De vorige daling was nog te wijten aan de start van de registratie door CKG. Nu zien we een daling bij OVBJ met verblijf, OBC en GES+. De begeleidingsduur voor de andere werkvormen bleef (zo goed als) gelijk. Enkel bij CKG zien we een lichte stijging. De mediaan (NIEUW!) is 236.¹⁰

Pleegzorg kent uiteraard nog steeds de langste begeleidingsduur (meer dan 3 jaar). Zonder de pleegzorgdossiers komt de gemiddelde begeleidingsduur op 285 dagen (lichte daling t.o.v. 2020).

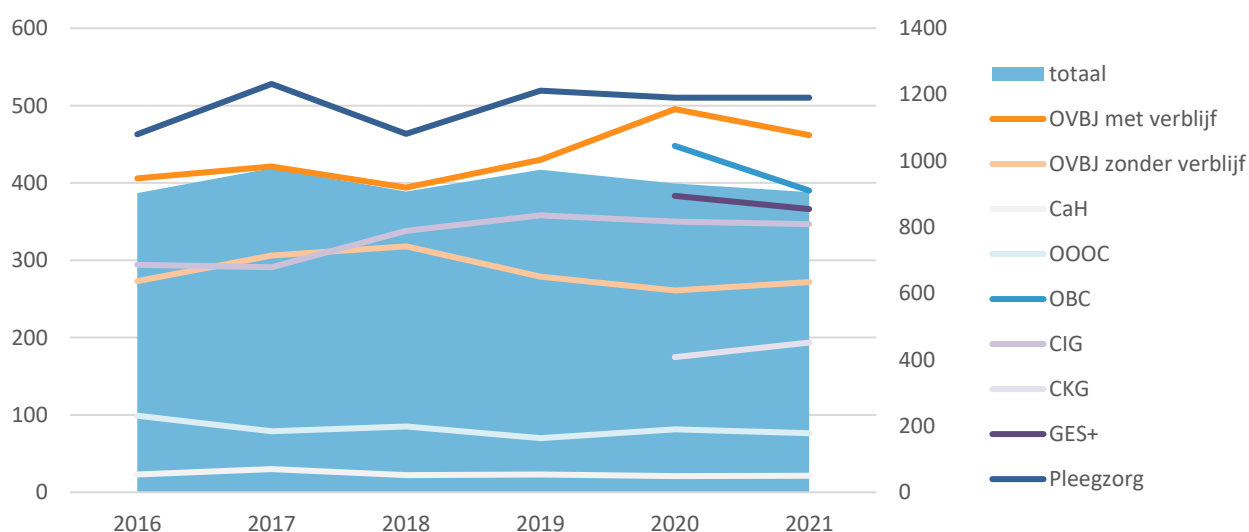
Een aantal organisatietypes blijven een groot aandeel dossiers van langer dan 2 jaren kennen. Bij OVBJ zonder verblijf, GES+ en Pleegzorg is dat aandeel ook gestegen.

In totaal zien we vooral een toename van dossiers tussen 2-4 maanden (van 12% naar 14,4%).

Figuur 8 - percentages begeleidingsduur in dagen per organisatietype (afgesloten dossiers)



Figuur 9 - gemiddelde begeleidingsduur in dagen per organisatietype (afgesloten dossiers) 2016-2020



¹⁰ De mediaan is de middelste waarde in een reeks getallen die gerangschikt zijn naar grootte. Dat wil zeggen dat 50% van de getallen onder de mediaan ligt en 50% van de getallen boven de mediaan. Het voordeel van een mediaan is dat deze minder gevoelig is voor extreme waarden dan het gemiddelde.

Onderstaande tabel geeft de gemiddelde begeleidingsduur per organisatietype, opgesplitst in dossiers zonder of met minstens 1 niet-rechtstreekse module.

		2019	2020	2021
OVBJ	NRTJ	717 dagen	774 dagen	744 dagen
	RTJ	253 dagen	266 dagen	255 dagen
CaH	RTJ	23 dagen	21 dagen	21 dagen
OOOC	NRTJ	107 dagen	131 dagen	120 dagen
	RTJ	14 dagen	19 dagen	20 dagen
OBC	NRTJ	/	524 dagen	472 dagen
	RTJ	/	15 dagen	12 dagen
GES+	NRTJ	/	894 dagen	903 dagen
Pleegzorg	NRTJ	1634 dagen	1717 dagen	1666 dagen
	RTJ	345 dagen	341 dagen	367 dagen
CIG	NRTJ	389 dagen	370 dagen	384 dagen
	RTJ	325 dagen	336 dagen	320 dagen
CKG	NRTJ	/	533 dagen	670 dagen
	RTJ	/	150 dagen	162 dagen

- ↳ Voor **OVBJ met verblijf** zien we dat 54% van de afgesloten dossiers minstens 6 maanden duurt. Dit percentage steeg de voorbije jaren, maar is nu licht gedaald (59% in 2020). 13,4% van de begeleidingen kent een begeleidingsduur van minder dan 28 dagen. Dit zijn hoofdzakelijk crisisopnames. Dit percentage daalde de laatste jaren, maar is nu gestegen met 2 procentpunten. (16% in 2018, 14% in 2019, 11,5% in 2020). De gemiddelde begeleidingsduur steeg sinds 2018 (zie figuur 9), maar daalde nu licht tot 462 dagen (een maand minder lang dan in 2020). De provinciale verschillen zijn iets afgenomen. West-Vlaanderen kent de kortste gemiddelde duur (373 dagen) en Limburg de langste (547 dagen). Vorige jaar waren deze uitersten nog voor respectievelijk Antwerpen en Oost-Vlaanderen.

Voor dit organisatietype zeggen deze cijfers niet veel omdat hun aanbod erg divers is en zowel uit een ambulant, mobiel en een residentieel stuk kan bestaan. In de bijlage is een tabel terug te vinden waar de gemiddelde doorlooptijd per typemodule is weergegeven.

- ↳ De begeleidingsduur bij **OVBJ zonder verblijf** steeg miniem tot 272 dagen (261 dagen in 2020). De mediaan ligt op 212 dagen. Er is zowel een daling van het aandeel korte dossiers (0-28 dagen) en een stijging van het aandeel dossier dat langer dan 2 jaar loopt. De grootste groep (23%) kent een duur van 6 tot 12 maanden. In 2020 bedroeg dit nog 31% hier zijn de provinciale verschillen idem als de voorbije jaren. Antwerpen en West-Vlaanderen trekken het gemiddelde omhoog. De gemiddelde duur is daar meer dan een jaar. In Vlaams-Brabant & Brussel is de gemiddelde begeleidingsduur korter (ongeveer 6 maanden).
- ↳ De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten **OVBJ-dossiers** met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 255 dagen (266 in 2020). De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 744 dagen (774 in 2020).

✎ Voor **Crisishulp aan Huis** is de maximale begeleidingsduur 28 dagen (verlengbaar met twee maal een week). Bijna 88% van de dossiers wordt afgesloten binnen de termijn van 28 dagen, een stijging met 2 procentpunten. De resterende dossiers kennen een duurtijd tussen de 28 en 60 dagen. Het merendeel hiervan wordt afgesloten binnen de 35 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur is 21 dagen, de mediaan ligt op 27 dagen. Er zijn 4 dossiers die langer dan 2 maanden duurden (en 1 dossier dat waarschijnlijk fout werd geregistreerd).

✎ Bij de **OOOC** valt 79,5% van de afgesloten dossiers binnen de termijn van 120 dagen. Na de daling vorig jaar, is dat opnieuw een stijging (77% in 2020). Het aandeel dossiers dat tussen 61-120 dagen duurde steeg met 2 procentpunten tot 25%.

Een kleine 20% kende een duur tussen 121 dagen en een jaar (ruim 21% in 2020). Het gaat hier hoofdzakelijk om dossiers waar 'overbruggingsopvang' wordt voorzien na het afronden van de diagnostiek. 13 dossiers duurden langer dan een jaar.

De gemiddelde duur daalde naar 77 dagen (82 dagen in 2020). De mediaan is 90.

Er zijn grote provinciale verschillen in begeleidingsduur. Een begeleiding in Antwerpen duurt gemiddeld 61 dagen (idem als 2020), een begeleiding in Vlaams-Brabant & Brussel duurt 114 dagen.

De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via het crisismeldpunt in een OOOC is 20 dagen. Voor dossiers met een NRTJ module is dat 120 dagen (131 in 2020).

OBC registreerde bijna 27% dossiers die langer dan 2 jaar duurden, en daarnaast nog eens 16% dossiers die tussen 1 en 2 jaar duurden. De gemiddelde begeleidingsduur is dan ook langer dan een jaar, namelijk 390 dagen. Dat is wel een pak korter dan de 448 dagen in 2020, in de eerste plaats omdat het aandeel dossiers 1-2 jaar daalde. De diensten gaven op de DRA aan dat priors nu beter worden opgepakt door de consulenten.

Mogelijke verklaring voor deze lange begeleidingsduur: minder breuken in trajecten, uitstroomproblemen, daling van aantal jongeren dat terug naar huis wordt georiënteerd (en de bijhorende wachtlijsten)

Provinciaal zien we een enorm verschil tussen Antwerpen (255 dagen) en de andere provincies, met als uitschieter West-Vlaanderen (799 dagen). De 'lagere' cijfers uit Antwerpen zijn te verklaren omdat dit de enige provincie is waar kortdurende handelingsgerichte diagnostiek wordt ingezet. Zij halen daardoor de gemiddelde begeleidingsduur naar beneden. De mediaan ligt op 467.

De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten OBC met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 12 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 472 dagen.

✎ Bijna 53% van de **GES+** dossiers duurde langer dan 2 jaar. Een forse stijging t.o.v. de 36% van 2020! 16,7% kende een begeleidingsduur tussen 1 en 2 jaar, een even groot aandeel een duur tussen 6 maanden en een jaar. De gemiddelde begeleidingsduur is hier dan ook erg lang; 854 dagen (ruim langer dan 2 jaar). Dit heeft natuurlijk te maken met de specifieke doelgroep. De mediaan ligt op 943.

Het gaat hier wel om erg kleine absolute aantallen, dus de percentages moeten voorzichtig geïnterpreteerd worden.

Ook hier zien we erg grote provinciale verschillen. Aan de ene kant kent de provincie Limburg een begeleidingsduur van gemiddeld 574 dagen. Vlaams Brabant & Brussel telt 1065 dagen. Vorige jaar kwamen we deze uitersten tegen in andere provincies ...

➤ **Pleegzorg** kent bijna 44% dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar. Dat is een stijging t.o.v. 2020 met ruim 3 procentpunten.

Er zijn ook bijna 13% van de dossiers met een duurtijd korter dan een maand (16% in 2020). Het gaat hier dan hoofdzakelijk over ondersteunende pleegzorg (lage frequentie) en crisisleegzorg.

Na de grote daling in 2018 en de stijging in 2019 (zie figuur 9), blijft de gemiddelde begeleidingsduur nu exact gelijk (1 191 dagen). De mediaan is 1 076.

De provinciale verschillen blijven hetzelfde: Limburg (met een groter aandeel NRTJ aanmeldingen) blijft de langste gemiddelde begeleidingsduur optekenen (1 542 dagen), de kortste gemiddelde duur (1 002 dagen) zien we in West-Vlaanderen waar ook het aandeel RTJ aanmeldingen groter is dan het werkvorm gemiddelde. Dit is een verschil van meer dan 500 dagen.

Dossiers pleegzorg met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 367. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 1 666 dagen, dat is 4,5 jaar.

We berekenden ook wat de gemiddelde begeleidingsduur is voor de lopende dossiers (op 31/12/2021) met een module perspectiefbiedende pleegzorg. Zoals verwacht is die heel wat langer dan het gemiddelde van de afgesloten dossiers. Gemiddeld komen we zo op een begeleidingsduur van ruim 7 jaar (2 683 dagen). Wanneer we enkel kijken naar de dossiers die al langer dan 2 jaar lopen, is de gemiddelde duur zelfs meer dan 8 jaar (3 019 dagen). Deze cijfers blijven ongeveer gelijk met vorig jaar (minieme stijging).

Doorlooptijd in dagen	Gemiddelde doorlooptijd	Aantal unieke dossiers
0-28 dagen	18	48
29-60 dagen	43	45
61-120 dagen	94	106
121-180 dagen	150	102
181-365 dagen	272	396
366-730 dagen	557	828
> 730 dagen	3 019	5 371
Eindtotaal	2 683	6 896

➤ **Centra voor Integrale Gezinsbegeleiding** hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 347 dagen. Sinds 2019 blijft dit vrij stabiel (zie figuur 9).

Ruim een derde van de dossiers kent een duur van meer dan een jaar, vooral al dan in de categorie 1-2 jaar. Het gaat hier wel om kleine aantallen.

Provinciaal noteert Oost-Vlaanderen een gemiddelde begeleidingsduur van 405 dagen, Antwerpen 315 dagen.

Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 320 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 384 dagen.

➤ 87% van de **CKG** dossiers wordt afgerond binnen het jaar (89% in 2020). 28% kent een begeleidingsduur tussen 6 en 12 maanden, een stijging t.o.v. de 22% in 2020. De gemiddelde begeleidingsduur steeg van 175 dagen naar 194 dagen.

Provinciaal noteert Antwerpen een gemiddelde begeleidingsduur van 223 dagen, Vlaams Brabant & Brussel 131 dagen.

Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 162 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 670 dagen (forse stijging t.o.v. de 533 dagen in 2020).

↳ In **totaal** heeft bijna 21,5% van alle afgesloten dossiers een begeleidingsduur tussen 0 en 28 dagen. Het gaat dan hoofdzakelijk om crisisopnames- en begeleidingen (waaronder CaH en OOC crisisbegeleidingen) en time-outs. Dit aantal is ongeveer gelijk gebleven met vorig jaar..

Daar tegenover staan 25,4% van de afgesloten dossiers die langer dan een jaar duurden (ook ongeveer even veel als in 2020).

In de bijlagen is een tabel terug te vinden met de begeleidingsduur per typemodule, en met een extra opsplitsing voor de korte begeleidingen (0-14 dagen en 15-28 dagen). Ook de gemiddelde doorlooptijd van de verschillende typemodules wordt weergegeven.

***NOOT:** Omwille van het stijgend aantal dossiers zonder beginregistratie (22% van alle opgestarte dossiers), berekenen we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de beginregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn in principe dus niet meegenomen.^{11 12} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van leefsituatie van de jongeren die een ‘reguliere’ begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel steeds eerst de tabel met de cijfers voor alle opgestarte dossiers.*

Wanneer we het in de toelichting hebben over ‘de dossiers’, bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 10682 dossiers op een totaal van 13694 opgestarte dossiers.

9. Dagbesteding

Aantal opgestarte dossiers	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leertijd	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevroagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	136	74	61	2879	48	158	20	46	21	50	13	984	4490
OVBJ zonder verblijf	27	22	19	685	19	43	8	20	9	88	2	335	1277
CaH	69	22	6	621	22	23			6	1	6	3	779
OOOC	14	13	17	729	25	19		3	6	13	4	578	1421
OBC	1	3	4	195	2	7		1	1	1		72	287
GES+	2		10	22		1			2	1		3	41
Pleegzorg	340	10	8	1339	4	22	1	1	7	2		162	1896
CIG	90	10	1	87	1	3	2	13	3			2	212
CKG	727	1	1	1634	1	5			4	44	1	873	3291
TOTAAL	1406	155	127	8191	122	281	31	84	59	200	26	3012	13694

¹¹ De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

¹² De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of teertijd	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevraagd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	3,9%	2,1%	1,7%	82,1%	1,4%	4,5%	0,6%	1,3%	0,6%	1,4%	0,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	2,9%	2,3%	2,0%	72,7%	2,0%	4,6%	0,8%	2,1%	1,0%	9,3%	0,2%	100%
CaH	8,9%	2,8%	0,8%	80,0%	2,8%	3,0%			0,8%	0,1%	0,8%	100%
OOOC	1,7%	1,5%	2,0%	86,5%	3,0%	2,3%		0,4%	0,7%	1,5%	0,5%	100%
OBC	0,5%	1,4%	1,9%	90,7%	0,9%	3,3%		0,5%	0,5%	0,5%		100%
GES+	5,3%		26,3%	57,9%		2,6%			5,3%	2,6%		100%
Pleegzorg	19,6%	0,6%	0,5%	77,2%	0,2%	1,3%	0,1%	0,1%	0,4%	0,1%		100%
CIG	42,9%	4,8%	0,5%	41,4%	0,5%	1,4%	1,0%	6,2%	1,4%			100%
CKG	30,1%	0,0%	0,0%	67,6%	0,0%	0,2%			0,2%	1,8%	0,0%	100%
SUBTOTAAL	13,2%	1,5%	1,2%	76,7%	1,1%	2,6%	0,3%	0,8%	0,6%	1,9%	0,2%	100%

Subtotaal 2020	12,9%	1,4%	1,2%	76,5%	1,0%	3,1%	0,3%	0,7%	0,7%	1,9%	0,3%	100%
Subtotaal 2019	8,2%	2,3%	1,9%	77,2%	1,7%	3,9%	0,5%	1,2%	1,0%	1,6%	0,4%	100%
Subtotaal 2018	9,2%	1,9%	1,7%	78,4%	1,7%	4,3%	0,3%	0,7%	1,0%	0,9%	0,1%	100%
Subtotaal 2017	8,6%	1,7%	1,7%	77,9%	2,1%	4,9%	0,2%	0,8%	0,8%	1,2%	0,1%	100%

De komst van CKG in 2020 zorgde voor een kleine verschuiving. Het percentage ‘nog niet schoolgaand’ steeg toen van 8% naar 13%. Dit jaar zien we dat de percentages stabiel zijn gebleven.

76,7% van de opgestarte dossiers met beginregistratie betreft schoolgaande jeugd, ruim 13% is nog niet schoolgaand en 2,6% volgt deeltijds onderwijs. De overige categorieën tellen allemaal minder dan 2%.

Bij CIG zien we dat het percentage ‘nog niet schoolgaand’ daalde van bijna 54% naar 43%. Vorig jaar zagen we een beweging in omgekeerde zin Bij de CKG steeg dit percentage met 2 procentpunten tot 30%. Ook bij pleegzorg is hier een kleine stijging.

De percentages ‘deeltijds onderwijs’ zijn licht gedaald bij de meeste werkvormen. GES+ registreert een groot percentage alternatieve dagbesteding (kleine absolute aantallen). Het percentage ‘schoolgaand’ bij OBC is allicht een overschatting; in werkelijkheid gaan heel veel jongeren niet naar school.

In de categorie ‘Andere’ vinden we volgende antwoorden terug: *thuisonderwijs, les in gemeenschapsinstelling, geschorst, opname (psychiatrisch) ziekenhuis* ... Antwoorden als ‘kinderopvang’ of ‘ongeboren kind/baby’ horen bij ‘nog niet schoolgaand’.

Wanneer we dezelfde tabel maken voor cliënten ouder dan 12 jaar (instroomleeftijd), komen we uiteraard op andere percentages.

Van de 4352 dossiers met beginregistratie is 78% *schoolgaand*. Het percentage *deeltijds onderwijs* bedraagt 6,3% en ligt nog iets hoger bij OVBJ, OBC en CIG (in stijgende volgorde). *Geen georganiseerde dagbesteding* is goed voor 3,3%. Bij CIG zelfs bijna 26%, maar hier gaat het om heel kleine absolute aantallen. *Spijbelen* blijft relatief beperkt (2,7% gemiddeld). GES+ registreert in 28% van deze dossiers *georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school*. Het gaat hier ook om kleine absolute aantallen.

Gek genoeg tellen we nog ook nog 1,4% (59 dossiers) ‘nog niet schoolgaand’ ...

10. Opleidingsniveau minderjarigen

Aantal opgestarte dossiers	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- of volwassenenonderwijs	Niet bevestigd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	113	233	664	349	328	633	27	5	155	229	187	9	4	13	118	19	392	28	984	4490
OVBJ zonder verblijf	27	45	154	96	93	172	12	2	54	60	60	2	2	2	5	13	140	3	335	1277
CaH	73	73	155	107	74	113	8	4	22	59	23	1		1	2		55	6	3	779
OOOC	13	39	222	80	75	176	6	1	48	65	27		2		6		60	23	578	1421
OBC		18	53	16	7	25	3	3	44	37	3						5	1	72	287
GES+	2								3	29	2						2		3	41
Pleegzorg	339	290	411	100	102	147	6	14	70	54	26	1		7	100	1	60	6	162	1896
CIG	93	51	19	4	7	16		1	2	4	5				2	1	5		2	212
CKG	713	752	772	7		1		23	71	6							69	4	873	3291
TOTAAL	1373	1501	2450	759	686	1283	62	53	469	543	333	13	8	23	233	34	788	71	3012	13694

De start in 2020 van de registratie door CKG zorgde ook hier voor een verschuiving. Er was een duidelijke verschuiving naar meer van de onderwijsvormen voor -12 jarigen. De overige percentages daalden daardoor.

Voor de meeste werkvormen blijft lager onderwijs de meest voorkomende onderwijsvorm. In totaal spreken we hier over 23% van de opgestarte dossiers. Voor CIG en CKG, met een aanzienlijk deel minderjarigen onder de 6 jaar, zien we uiteraard vooral 'geen' opleidingsniveau en kleuteronderwijs. OOOO bereikte -samen met OVBJ- nog steeds een grote groep BSO'ers, GES+ uiteraard voornamelijk jongeren uit het BUSO.

Ook dit jaar zien we dat het aandeel ASO weer licht toeneemt. Het totaal percentage BSO bleef gelijk. Het percentage BUSO steeg miniem.

Het hoge percentage 'niet bevraagd' bij OVBJ is te wijten aan beperktere registratie bij NBM en PH.

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- of volwassenenonderwijs	Niet bevraagd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	3,2%	6,6%	18,9%	10,0%	9,4%	18,1%	0,8%	0,1%	4,4%	6,5%	5,3%	0,3%	0,1%	0,4%	3,4%	0,5%	11,2%	0,8%	100%
OVBJ zonder verblijf	2,9%	4,8%	16,3%	10,2%	9,9%	18,3%	1,3%	0,2%	5,7%	6,4%	6,4%	0,2%	0,2%	0,2%	0,5%	1,4%	14,9%	0,3%	100%
CaH	9,4%	9,4%	20,0%	13,8%	9,5%	14,6%	1,0%	0,5%	2,8%	7,6%	3,0%	0,1%		0,1%	0,3%		7,1%	0,8%	100%
OOOC	1,5%	4,6%	26,3%	9,5%	8,9%	20,9%	0,7%	0,1%	5,7%	7,7%	3,2%		0,2%		0,7%		7,1%	2,7%	100%
OBC		8,4%	24,7%	7,4%	3,3%	11,6%	1,4%	1,4%	20,5%	17,2%	1,4%						2,3%	0,5%	100%
GES+	5,3%								7,9%	76,3%	5,3%						5,3%		100%
Pleegzorg	19,6%	16,7%	23,7%	5,8%	5,9%	8,5%	0,3%	0,8%	4,0%	3,1%	1,5%	0,1%		0,4%	5,8%	0,1%	3,5%	0,3%	100%
CIG	44,3%	24,3%	9,0%	1,9%	3,3%	7,6%		0,5%	1,0%	1,9%	2,4%				1,0%	0,5%	2,4%		100%
CKG	29,5%	31,1%	31,9%	0,3%		0,0%		1,0%	2,9%	0,2%							2,9%	0,2%	100%
SUBTOTAAL	12,9%	14,1%	22,9%	7,1%	6,4%	12,0%	0,6%	0,5%	4,4%	5,1%	3,1%	0,1%	0,1%	0,2%	2,2%	0,3%	7,4%	0,7%	100%

Subtotaal 2020	12,5%	14,9%	23,4%	5,8%	7,1%	11,9%	0,6%	0,4%	4,6%	4,4%	3,2%	0,2%	0,1%	0,2%	1,8%	0,2%	7,8%	0,8%	100%
Subtotaal 2019	8,0%	9,1%	21,2%	6,9%	8,6%	16,5%	0,6%	0,3%	4,4%	6,0%	4,4%	0,2%	0,3%	0,4%	3,2%	0,3%	9,1%	0,7%	100%
Subtotaal 2018	8,9%	9,2%	21,2%	7,4%	8,6%	17,0%	0,6%	0,5%	4,4%	6,2%	4,8%	0,2%	0,1%	0,2%	2,6%	0,2%	7,4%	0,5%	100%
Subtotaal 2017	8,3%	9,9%	20,0%	7,0%	9,3%	18,3%	0,6%	0,2%	4,6%	6,0%	5,3%	0,5%	0,1%	0,1%	2,7%	0,2%	6,6%	0,4%	100%

We maakten ook hier de oefening voor de +12 jarigen. Het aandeel BSO bedraagt dan bijna 28%, TSO bijna 15% (daling met 2 procentpunten, ASO ruim 14% (stijging met 3 procentpunten). BUSO vertegenwoordigt bijna 11%. Deeltijds onderwijs is goed voor 8%. We zien ook 4,7% 'onthaalklas anderstaligen' (205 dossiers, bijna allemaal bij OVBJ met verblijf en pleegzorg).

In Vlaanderen telt het ASO in het schooljaar 2020-2021 het grootste aantal leerlingen, gevolgd door het TSO en het BSO. Het leerlingenaandeel van het ASO is sinds het schooljaar 2015-2016 met 2,4 procentpunten toegenomen. In TSO is er sinds 2015-2016 sprake van een lichte daling. In het BSO is er een sterkere daling. Het aandeel van het kso is vrijwel gelijk gebleven.¹³

	ASO	TSO	BSO	Kunst- onderwijs	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leertijd	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekans- onderwijs	Niet bevestigd
OVBJ met verblijf	13,9%	14,1%	27,4%	1,2%	9,1%	8,7%	0,4%	4,8%	0,9%	15,4%
OVBJ zonder verblijf	13,9%	15,4%	28,0%	1,9%	8,6%	10,1%	0,3%	0,7%	2,2%	14,5%
CaH	21,6%	17,3%	26,9%	1,8%	12,2%	5,8%		0,5%		11,4%
OOOC	12,7%	14,6%	34,0%	1,3%	12,9%	5,7%		1,3%		9,1%
OBC	14,1%	7,1%	25,9%	3,5%	36,5%	3,5%				4,7%
GES+					80,6%	5,6%				2,8%
Pleegzorg	14,3%	16,9%	24,6%	1,0%	7,7%	4,5%	0,2%	15,3%	0,2%	7,1%
CIG	2,9%	14,3%	37,1%		5,7%	14,3%		5,7%		8,6%
TOTAAL	14,3%	14,7%	27,6%	1,4%	10,6%	7,7%	0,3%	4,7%	0,8%	12,8%

10.1 Aantal jaren schoolachterstand

Aantal opgestarte dossiers	0	1	2	3	>3	NVT	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	1546	391	133	32	43	942	419	3 506
OVBJ zonder verblijf	395	131	55	13	5	178	165	942
CaH	410	76	20	4	3	191	72	776
OOOC	408	143	34	8	4	159	87	843
OBC	101	39	10	3	1	44	17	215
GES+			2	3	3	26	4	38
Pleegzorg	952	142	35	10	18	548	29	1 734
CIG	80	11	3	1	1	93	21	210
CKG	1260	90	7	1	4	782	274	2 418
SUBTOTAAL	5152	1023	299	75	82	2 963	1088	10 682
	48,2%	9,6%	2,8%	0,7%	0,8%	27,7%	10,2%	100%

Subtotaal 2020	47,0%	10,2%	3,4%	0,7%	0,8%	27,7%	10,2%
Subtotaal 2019	44,2%	12,0%	4,3%	1,1%	1,0%	26,8%	10,6%

¹³ In het voltijds gewoon secundair onderwijs telde het ASO in het schooljaar 2020-2021 met 125.000 leerlingen het grootste aantal leerlingen (42,9% van totaal aantal leerlingen). Het TSO kwam op de 2de plaats met 88.000 leerlingen (30,4%). Dan volgden het BSO met 71.000 leerlingen (24,4%) en het kunstsecundair onderwijs (kso) met 7.000 leerlingen (2,4%). <https://www.statistiekvlaanderen.be/nl/schoolbevolking-basis-en-secundair-onderwijs>

Wanneer we de dossiers zonder beginregistratie niet meetellen zien we dat het aantal dossiers waar schoolachterstand werd geregistreerd schommelt tussen 4% bij CKG (omwille van het veel jongere doelpubliek) en 25% bij OBC. In totaal gaat het om bijna 14% van de dossiers, dat is opnieuw een lichte daling (18% in 2019, 15% in 2020). Deze daling is ook te zien in Vlaanderen.¹⁴ Het aandeel dossiers waar geen sprake is van schoolachterstand komt op ruim 48% (stijging met 1 procentpunt). Dit percentage ligt hoger bij CaH, pleegzorg en CKG en lager bij OVBJ en CIG. In bijna 28% van de dossiers was deze vraag niet van toepassing (bv. bij kleuters, BLO, meerderjarige pleeggasten).

Wanneer we enkel kijken naar de groep jongeren uit het secundair onderwijs (ASO, TSO, BSO en KSO) stijgt het percentage jongeren met een achterstand tot 23,5% een duidelijke daling t.o.v. de 28% uit 2020 (variatie tussen 19% bij CIG en CaH en 32% bij OVBJ zonder verblijf). Bijna 54% heeft geen schoolachterstand.

Bij de totale groep jongeren met een schoolachterstand schommelt het gemiddeld aantal jaren achterstand tussen 1,2 jaar (CKG en OBC) en 3,1 jaar (GES+, maar hier gaat het om zeer kleine aantallen). Gemiddeld over alle organisatietypes gaat het om 1,5 jaren schoolachterstand. Dit blijft gelijk met vorig jaren.

11. Zwanger bij start van de begeleiding

Aantal opgestarte dossiers	Zwanger	Niet zwanger	Onbekend	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	7	3 163	164	172	3 506
OVBJ zonder verblijf	2	761	15	164	942
CaH	1	717	24	34	776
OOOC		783	22	38	843
OBC		209		6	215
GES+		34	2	2	38
Pleegzorg				1734	1734
CIG	14	194		2	210
CKG				2418	2418
TOTAAL	24	5 861	227	4 570	10 682
	0,2%	54,9%	2,1%	42,8%	100%

Deze parameter is enkel voor de CIG verplicht. Voor de andere organisatietypes is dit een optionele parameter. Bij pleegzorg en CKG wordt deze parameter niet bevraagd.

Vanzelfsprekend noteren de CIG het hoogste percentage zwangere cliënten. De daling van vorig jaar (van ruim 10% van de opgestarte dossiers met beginregistratie naar net geen 6%) is niet 'hersteld'. Voor CIG gaat het nu om 6,7% (14 dossiers op 210). Uit de DRA van vorige jaren leerden we dat door de wachttijd voor instroom bij een CIG, zwangere tienermeisjes regelmatig al bevallen zijn bij de start van de begeleiding. Daarnaast zijn er ook heel wat zwangere vrouwen in begeleiding die geen Binc-

¹⁴ 12% van de leerlingen in het lager onderwijs had in het schooljaar 2020-2021 minstens 1 jaar schoolse achterstand. Het gaat om het totaal voor alle leerjaren samen. Sinds het schooljaar 2011-2012 daalt dat aandeel jaar na jaar.

In het voltijds gewoon secundair onderwijs had in het schooljaar 2020-2021 23% van de leerlingen minstens 1 jaar schoolse achterstand. Ook dat cijfer geldt voor alle leerjaren samen. In het 2de leerjaar van de 3de graad loopt de schoolse achterstand op tot 30,5%. Ook in het secundair onderwijs is in de meest recente jaren een daling merkbaar. [Schoolse vorderingen | Vlaanderen.be](https://www.vlaanderen.be/schoolse-vorderingen)

dossier hebben (zie hoofdstuk 3) en begeleiden CIG ook zwangere vrouwen ouder dan 24 jaar. Aangezien voor deze doelgroep ook geen dossier wordt opgemaakt (enkel voor het ongeboren kind, en/of broers en zussen) worden deze zwangerschappen niet geregistreerd. Het cijfer in bovenstaande tabel is dus niet representatief.

Voor alle andere organisatietypes tellen we minder dan 1% zwangere cliënten. Wanneer we CKG en pleegzorg niet meerekenen, komt het aandeel 'zwanger' op 0,4% (idem als in 2020).

12. Niet begeleide Minderjarigen

Aantal unieke cliënten	Niet Begeleide Minderjarige						
	Ja			Nee	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
	man	vrouw	totaal				
OVBJ met verblijf	208	52	260	3 097	13	869	4 082
OVBJ zonder verblijf	13	2	15	901	2	309	1 222
CaH	6	5	11	704	13	3	730
OOOC	3	3	6	772	1	513	1 148
OBC	7	3	10	202		70	278
GES+	1		1	36		3	39
Pleegzorg	140	66	206	1 484		154	1 800
CIG	2	2	4	202		2	208
CKG	6	9	15	2 306	7	869	3 152
TOTAAL *	378	138	516	8 817	36	2 668	11 182
	73,3%	26,7%	4,6%	78,8%	0,3%	23,9%	

* het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

4,6% van alle cliënten in de BJB (opgestarte dossiers) werd geregistreerd als Niet Begeleide Minderjarige (4,8% in 2020). Na de stijging in 2019, zien we dat het percentage nu ongeveer gelijk blijft. In totaal gaat het om 516 jongeren waarvan 73% mannen en 27% vrouwen (iets minder mannen dan voorgaande jaren).

50% van de NBM verblijft in een OVBJ met verblijf, 40% in pleegzorg.

De meeste NBM zijn afkomstig uit Afghanistan (204), gevolgd door Syrië (34) en Somalië (24). De detailcijfers leren ons dat er toch weer heel wat Belgen bij de NBM zitten (land van herkomst) en dat de registratie dus nog fouten bevat.

13. Gezinssamenstelling

Aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Familie	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	899	875	182	469	142	393	95	68	204	161	18	984	4 490
OVBJ zonder verblijf	258	272	43	116	27	86	36	29	8	66	1	335	1 277
CaH	244	212	39	120	34	80	17		1	23	6	3	779
OOOC	207	230	56	141	45	71	28	2	2	52	9	578	1 421
OBC	78	56	9	34	9	13	5		2	9		72	287
GES+	8	11	2	9	3	2				3		3	41
Pleegzorg	435	567	96	166	43	62	120	6	100	137	2	162	1 896
CIG	74	103	1	11		8	3	3		7		2	212
CKG	1 174	676	52	268	45	120	27			52	4	873	3 291
TOTAAL	3 377	3 002	480	1 334	348	835	331	108	317	510	40	3 012	13 694

Net als de twee vorig jaren is ‘kerngezin’ de meest voorkomende gezinssamenstelling (31,6%). Als we kijken per organisatietype zien we dat dit het geval is voor CaH, OBC en CKG. Vooral CKG (met bijna 50% kerngezinnen) trekt het gemiddelde omhoog. De andere organisatietypes registreren in de eerste plaats eenoudergezin moeder als meest voorkomende gezinsvorm. In totaal gaat het om 28% van de dossiers. Bij CIG bedraagt dit zelfs 49%.

‘Nieuw samengesteld gezin moeder’ vertegenwoordigt ongeveer 12,5% (vergelijkbaar met vorig jaar). Het aandeel bi-locatieregelingen komt op 7,8%.

Het Vlaams Gewest telt 8% alleenstaande ouders.¹⁵ De meeste minderjarigen (82,6%) leven in een tweeoudergezin. 14,6% woont in een eenoudergezin (12,2% van de kinderen onder de 18 jaar woont bij een alleenstaande moeder en slechts 2,4% bij een alleenstaande vader). De cijfers blijven al enkele jaren nagenoeg stabiel. Er is wel een groot verschil naargelang de leeftijd van de kinderen. 7,6% van de kinderen onder de 3 jaar leeft in een eenoudergezin, bij de 12- tot 18-jarigen gaat het om 19,4%.¹⁶

¹⁵ [Huishoudtypes | Vlaanderen.be](https://huishoudtypes.vlaanderen.be)

¹⁶ Cijfers afkomstig uit ‘Het kind in Vlaanderen 2020’. Omwille van andere gehanteerde antwoordparameters is een 1 op 1 vergelijking met de Binc tabel niet mogelijk.

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Familie	Woonst zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	25,6%	25,0%	5,2%	13,4%	4,1%	11,2%	2,7%	1,9%	5,8%	4,6%	0,5%	100%
OVBJ zonder verblijf	27,4%	28,9%	4,6%	12,3%	2,9%	9,1%	3,8%	3,1%	0,8%	7,0%	0,1%	100%
CaH	31,4%	27,3%	5,0%	15,5%	4,4%	10,3%	2,2%		0,1%	3,0%	0,8%	100%
OOOC	24,6%	27,3%	6,6%	16,7%	5,3%	8,4%	3,3%	0,2%	0,2%	6,2%	1,1%	100%
OBC	36,3%	26,0%	4,2%	15,8%	4,2%	6,0%	2,3%		0,9%	4,2%		100%
GES+	21,1%	28,9%	5,3%	23,7%	7,9%	5,3%				7,9%		100%
Pleegzorg	25,1%	32,7%	5,5%	9,6%	2,5%	3,6%	6,9%	0,3%	5,8%	7,9%	0,1%	100%
CIG	35,2%	49,0%	0,5%	5,2%		3,8%	1,4%	1,4%		3,3%		100%
CKG	48,6%	28,0%	2,2%	11,1%	1,9%	5,0%	1,1%			2,2%	0,2%	100%
TOTAAL	31,6%	28,1%	4,5%	12,5%	3,3%	7,8%	3,1%	1,0%	3,0%	4,8%	0,4%	100%

Subtotaal 2020	31,1%	27,7%	4,5%	13,2%	3,7%	7,4%	3,5%	1,1%	2,6%	4,5%	0,6%	100%
Subtotaal 2019	27,0%	26,6%	4,9%	13,6%	3,6%	7,9%	4,2%	1,7%	4,3%	5,3%	0,6%	100%
Subtotaal 2018	26,4%	28,2%	5,2%	14,0%	4,0%	6,7%	4,2%	0,8%	4,0%	5,2%	0,4%	100%
Subtotaal 2017	24,9%	28,4%	5,3%	15,0%	4,2%	5,7%	4,2%	1,1%	4,7%	5,6%	0,3%	100%

Het percentage 'andere' bedraagt 4,8% (510 dossiers). In meer dan 120 dossiers (20%) wordt 'pleeggezin/pleegzorg' ingevuld, terwijl dit een aparte aanvinkmogelijkheid is (zie verder) ...

Grootouder(s), zus/broer, tante ... hoort allemaal onder de categorie 'familie'.

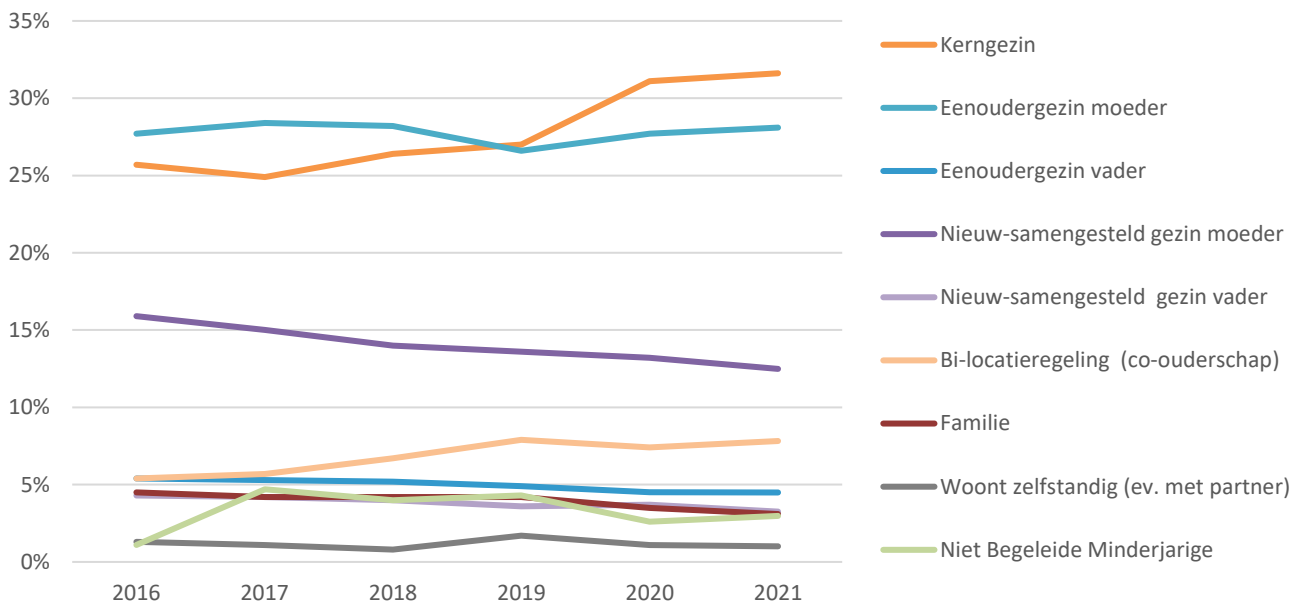
CKG, MFC, OOOC, voorziening, gemeenschapsinstelling ... zijn geen vormen van gezinssamenstelling. Hiervoor bestaat de afspraak dat het gezin wordt geregistreerd waar de jongere in het weekend of tijdens vakanties verblijft, of waaraan de voorziening voornamelijk contextbegeleiding biedt.

Gescheiden, of ouders wonen niet meer samen zegt niet zoveel over de nieuwe gezinssamenstelling ...

De meest voorkomende andere gezinssamenstelling is 'bij (ouders van) vriend of vriendin'.

Bij het registreren van de gezinssamenstelling, kan worden aangeduid of het gezin een adoptiegezin is. In totaal gaat het om 47 dossiers (voornamelijk kerngezinnen). Dit is een daling ten opzichte van vorige jaar (70 dossiers) tot het niveau van 2019.

Figuur 10 – percentage gezinssamenstelling (opgestarte dossiers) 2016-2021



13.1 Pleeggezin

Aantal opgestarte dossiers	Pleeggezin												Geen pleeggezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Bilocation-regeling	Familie	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Totaal			
OVB met verblijf	17	24	1	6		3	42		6	51	2	152	3 354	984	4 490
OVB zonder verblijf	5	6				2	9	2		22		46	896	335	1 277
CaH	4	2		2	1		5		1	7	1	23	753	3	779
OOOC	3	5	1	2	1	1	13			20	1	47	796	578	1 421
OBC	8	1					3			6		18	197	72	287
GES+	1											1	37	3	41
Pleegzorg													1 734	162	1 896
CIG	2	1		2								5	205	2	212
CKG	14	8	3	1			14			7	3	50	2 368	873	3 291
TOTAAL	54	47	5	13	2	6	86	2	7	113	7	342	10 340	3 012	13 694

De registratie van *pleeggezin* blijft verwarrend. Dit zagen we bij de registratie van de gezinssamenstelling ('andere'). De afspraak is als volgt: wanneer de jongere bij een pleeggezin verblijft, wordt het biologisch gezin geregistreerd door de pleeggezinnendienst. Wanneer het pleeggezin een beroep doet op een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien, dan registreert de voorziening die dit aanbod geeft (bv. dagbegeleiding in groep) de samenstelling van het pleeggezin en vinken vervolgens aan dat het om een pleeggezin gaat.

We weten uit de antwoorden bij 'gezinssamenstelling' dat we in bovenstaande tabel nog tientallen pleegzorgsituaties moeten bijtellen. We vermoeden dat vooral bij de categorie 'andere' zo heel wat 'dubbel-op' registraties zitten.

Van de dossiers met beginregistratie, exclusief de dossiers van de diensten pleegzorg, is minstens 3,8% een pleeggezin (idem als vorig jaar, 3,3% in 2019).

Pleegzorgdiensten registreren, naast het gezin van herkomst, ook of het gaat om bestandspleegzorg of netwerkpleegzorg. In ruim 25% gaat het om een plaatsing in een bestandspleeggezin, in 66% om pleegplaatsing bij het netwerk. Het percentage netwerkpleegzorg dat jaar na jaar steeg, is nu voor het eerst gedaald.

In de grafiek is duidelijk dat deze twee bewegingen niet evenredig zijn. Netwerkpleegzorg volgde min of meer de stijging van het aantal opgestarte dossiers, terwijl bestandspleegzorg eerder stabiel bleef in absolute aantallen. Voor 2020 zagen we dat het aantal bestandspleegplaatsingen wat was afgenomen. Deze daling lijkt nu weer goed gemaakt.

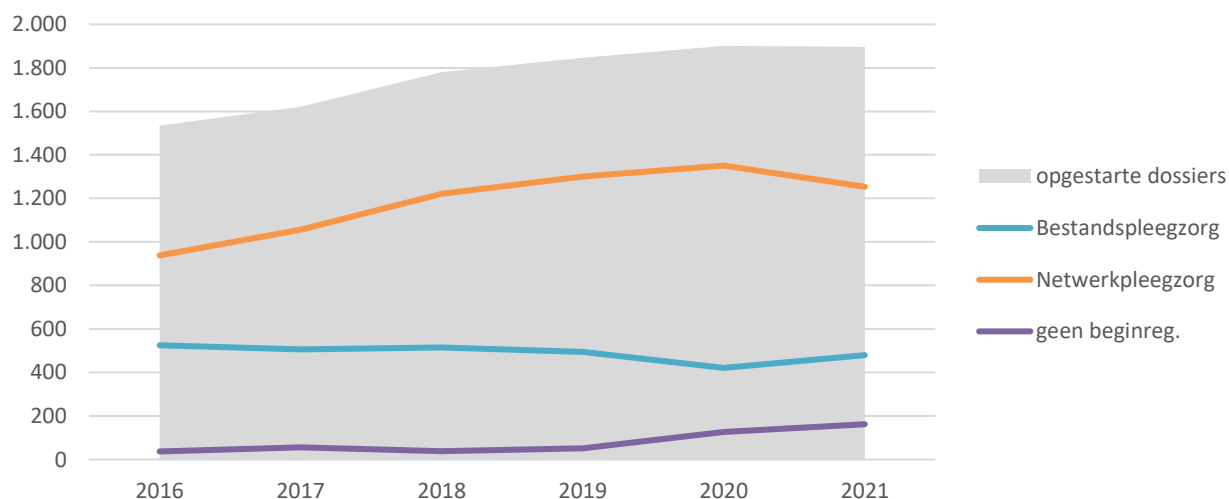
Sinds 2020 zien we ook een stijging van het aantal dossiers zonder beginregistratie. Het gaat hier over 'crisis-dossier' waar de beginregistratie niet langer wordt ingevuld.

Vanaf 2020 beschikken we ook over detailcijfers wat betreft het netwerk. 2/3 van de netwerkpleegzorg vindt plaats in het familiaal netwerk, 1/3 in het sociaal netwerk. Dit blijft gelijk met vorig jaar.

Aantal opgestarte dossiers	Bestandspleegzorg	Netwerkpleegzorg				Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
		Familiaal netwerk	Sociaal netwerk	Niet ingevuld	Totaal			
Pleegzorg	479	826	423	5	1254	1	162	1896
	25,3%	65,9%	33,7%	0,4%	66,1%	0,1%	8,5%	100%

2020	22,1%	66,2%	32,9%	0,9%	71,1%	0,2%	6,6%	100%
2019	26,8%	/	/	/	70,4%	0,1%	2,8%	100%
2018	28,9%	/	/	/	68,6%	0,3%	2,1%	100%
2017	31,2%	/	/	/	65,1%	0,2%	3,5%	100%
2016	34,2%	/	/	/	61,1%	2,2%	2,4%	100%

Figuur 11 - aantal opgestarte pleegzorgdossiers bestands- en netwerkpleegzorg



14. Kenmerken gezinssituatie

14.1 Arbeidssituatie

Voor de parameter arbeidssituatie wordt de inkomensbron van de opvoedingsfiguren binnen de gezinssituatie (minimum 1, maximum 2) geregistreerd.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL (som)
OVBJ met verblijf	4 490	1293	300	176	888	207	1 025	40	984	4 913
OVBJ zonder verblijf	1 277	369	102	25	291	38	242	2	335	1 404
CaH	779	393	83	44	237	40	89	11	3	900
OOOC	1 421	326	60	31	224	59	226	26	578	1 530
OBC	287	93	43	8	72	10	40	1	72	339
GES+	41	9	3	2	7	5	14		3	43
Pleegzorg	1 896	468	131	114	510	153	554	2	162	2 094
CIG	212	27	12	5	157	27	6		2	236
CKG	3 291	910	264	96	761	106	685	3	873	3 698
TOTAAL	13 694	3 888	998	501	3 147	645	2 881	85	3 012	15 157
		25,7%	6,6%	3,3%	20,8%	4,3%	19,0%	0,6%	19,9%	100%

Bij de registratie van de arbeidssituatie kunnen meerdere opties worden aangeduid. De totalen zijn hier dus groter dan het aantal opgestarte dossiers (dossiers worden met andere woorden dubbel geteld indien er twee opties werden aangeduid. Het gaat hier om een kleine 1 500 dossiers.). Dat maakt deze tabel moeilijker te interpreteren. De percentages dienen dus met de nodige voorzichtigheid te worden gelezen.

Wanneer we enkel kijken naar de dossiers met beginregistratie, zien we dat 40,5% van de geregistreerde arbeidssituaties 'inkomen uit arbeid' betreft (voltijds of deeltijds). Dit wil echter niet zeggen dat er geen armoederisico is. Er is een minieme stijging van het aandeel voltijds werkenden. Bij CaH ligt dat percentage net als vorige jaren merkelijk hoger.

Het aandeel 'vervangingsinkomen' en 'geen inkomen' is opnieuw aan het dalen, maar samen vormen ze nog steeds meer dan 31% van de geregistreerde arbeidssituaties. Bij CIG zien we hier jammer genoeg nog steeds extreem hoge percentages. Het percentage vervangingsinkomen is zelfs nog iets gestegen. Daar tegenover staat dan wel dat het aandeel zonder enige vorm van inkomen is gedaald. Tijdens de DRA van vorig jaar werd aangegeven dat de bereikte doelgroep weinig kans maakt om ooit een inkomen uit arbeid te verwerven. Het vooruitzicht is dan ook dat deze percentages bij CIG niet meteen zullen dalen.

Zowel bij GES+ als bij pleegzorg noteren we hoge percentages 'onbekend'.

<i>Opgestarte dossiers met beginregistratie %</i>	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	33,2%	7,7%	4,5%	22,8%	5,3%	26,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	34,6%	9,6%	2,3%	27,3%	3,6%	22,7%	100%
CaH	44,4%	9,4%	5,0%	26,7%	4,5%	10,0%	100%
OOOC	35,2%	6,5%	3,3%	24,2%	6,4%	24,4%	100%
OBC	35,0%	16,2%	3,0%	27,1%	3,8%	15,0%	100%
GES+	22,5%	7,5%	5,0%	17,5%	12,5%	35,0%	100%
Pleegzorg	24,2%	6,8%	5,9%	26,4%	7,9%	28,7%	100%
CIG	11,5%	5,1%	2,1%	67,1%	11,5%	2,6%	100%
CKG	32,2%	9,4%	3,4%	27,0%	3,8%	24,3%	100%
SUBTOTAAL	32,2%	8,3%	4,2%	26,1%	5,3%	23,9%	100%

<i>Subtotaal 2020</i>	31,6%	8,4%	3,7%	26,9%	6,3%	23,1%	100%
<i>Subtotaal 2019</i>	31,4%	7,8%	4,0%	26,8%	5,9%	24,1%	100%
<i>Subtotaal 2018</i>	31,3%	8,1%	3,7%	27,3%	6,4%	23,3%	100%
<i>Subtotaal 2017</i>	30,2%	7,6%	4,1%	28,5%	7,0%	22,5%	100%

Interessanter is om te kijken naar de combinaties arbeidssituatie afgezet tegen de gezinssituatie.

Net als de vorige jaren zien we dat een groot deel van de alleenstaande moeders moeten rondkomen met een vervangingsinkomen. Het gaat hier om 38%. Ook 'familie' en jongeren die zelfstandig wonen moeten het vaak stellen met een vervangingsinkomen, al is het percentage 'onbekend' daar eigenlijk te hoog.

Bij kerngezinnen, nieuw samengestelde gezinnen, gezinnen in co-ouderschap en alleenstaande vaders is er vaak minstens 1 opvoedingsfiguur met een inkomen uit arbeid (voltijds of deeltijds). De percentages schommelen tussen 41,5% (eenoudergezin vader) en 62,5% (nieuw samengesteld gezin vader). Wegens het hoog aantal 'onbekend' moeten bovenstaande percentages met de nodige reserve worden bekeken.

Minstens 91,8% van de kinderen in Vlaanderen leeft in een gezin met minstens 1 werkende. Kinderen in een eenoudergezin en kinderen van niet-Belgische herkomst leven duidelijk meer in een gezin zonder arbeidsparticipatie. Als we de arbeidsparticipatie bekijken per gezinsvorm, dan stellen we vast dat 23,3%

van de kinderen uit een eenoudergezin eind 2018 geen werkende ouder heeft.¹⁷

Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid voltijds + Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid voltijds + Onbekend	Inkomen uit arbeid voltijds + Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid voltijds + Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid voltijds + Geen	Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds + Onbekend	Inkomen uit arbeid deeltijds + Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid deeltijds + Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid deeltijds + Geen	Vervangingsinkomen	Vervangingsinkomen + Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen + Onbekend	Vervangingsinkomen + Geen	Wisselende arbeidssituatie	Wisselende arbeidssituatie + Onbekend	Wisselende arbeidssituatie + Geen	Geen	Geen + Onbekend	Onbekend	Niet opgegeven	TOTAAL
Kerngezin	1074	201	35	304	26	77	95	4	62	7	8	418	43	6	32	95	8	10	66	5	787	14	3377
Eenoudergezin moeder	518	4		8	3	1	232	1	23	4		1143	9	7	10	100	3		163	3	752	18	3002
Eenoudergezin vader	182		1	5			10		1			112	3		3	18	1		23		119	2	480
Nieuw-samengesteld gezin moeder	380	53	8	96	10	10	91	2	28	1	2	248	10	5	4	55		3	30	4	286	8	1334
Nieuw-samengesteld gezin vader	164	13	3	21	4	3	6	2	2			29	3	1	2	6			1		86	2	348
Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	306	24	6	82	4	5	44		15	1		119	10	7	2	21	2		16	1	169	1	835
Familie	55	9		6	1	8	21		2	1	1	89	1		3	13			19	1	101		331
Woont zelfstandig	16						2		1			32	1		3	2			9	1	41		108
Niet begeleide minderjarige	25				1		2		1			35	3		2	3			51	2	191	1	317
Andere	95	8	6	19	1	6	12		2			70	1	1	2	12	1		52	1	214	7	510
niet ingevuld	1																				7	32	40
geen beginregistratie																						3012	3012
TOTAAL	2816	312	59	541	50	110	515	9	137	14	11	2295	84	27	63	325	15	13	430	18	2753	3097	13694

¹⁷ Cijfers afkomstig uit 'Het kind in Vlaanderen 2020' - hoofdstuk 3 <https://publicaties.vlaanderen.be/view-file/45257>

14.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren

Bij de parameter opleidingsniveau wordt het hoogst behaalde diploma van de opvoedingsfiguren in het gezin geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Geen	Lager onderwijs	Lager secundair onderwijs	Hoger secundair onderwijs	Postsecundair onderwijs	Hoger onderwijs	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	54	61	168	257	26	260	2 613	67	984	4 490
OVBJ zonder verblijf	16	31	75	136	20	88	570	6	335	1 277
CaH	21	8	17	59	5	74	575	17	3	779
OOOC	12	14	36	106	4	53	585	33	578	1 421
OBC	1	4	21	36	3	22	124	4	72	287
GES+	2	2	3	3			28		3	41
Pleegzorg	37	37	98	137	10	103	1 309	3	162	1 896
CIG	15	18	58	37	2	5	75		2	212
CKG	36	35	169	253	21	231	1 655	18	873	3 291
TOTAAL	194	210	645	1 024	91	836	7 534	148	3 012	13 694
SUBTOTAAL %	1,8%	2,0%	6,0%	9,6%	0,9%	7,8%	70,5%	1,4%		

Subtotaal 2020	1,6%	1,7%	6,5%	10,1%	0,8%	7,5%	70,5%	1,4%
Subtotaal 2019	2,1%	2,5%	6,6%	9,4%	0,6%	6,6%	70,8%	1,3%
Subtotaal 2018	2,0%	2,1%	6,9%	10,1%	0,8%	6,4%	70,7%	1,0%
Subtotaal 2017	2,3%	2,4%	7,7%	10,6%	0,6%	5,6%	69,9%	0,9%

We zien niet direct grote verschuivingen tegenover de cijfers uit de vorige Binc-rapporten. Het aantal 'onbekend' blijft zeer hoog (70,5% van de dossiers met ingevulde eindregistratie).

CIG is de enige werkvorm waar het percentage 'onbekend' min of meer aanvaardbaar is (35,5%). Zij tellen 27,5% lager secundair onderwijs en 17,5% hoger secundair onderwijs.

14.3 Huisvesting

Voor de parameter huisvesting wordt 'negatief' geregistreerd, indien onvoldoende nutsvoorzieningen aanwezig zijn (elektriciteit, gas, water, badkamer, verwarming en kookgelegenheid), of de woning te klein is in functie van de gezinsgrootte of verkrot, ongezond en onveilig is of wanneer er geen duurzame huisvesting is. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, tellen we 66,5% waar de huisvesting positief wordt beoordeeld tegenover een goeie 11% waar deze negatief werd beoordeeld. 21,5% is onbekend. We zien een kleine positieve verschuiving. Dat neemt uiteraard niet weg dat er nog minstens 1 200 dossiers zijn waar de huisvesting negatief wordt gescoord.

Voor CaH en CIG kunnen we de totaalpercentages berekenen aangezien zij beduidend minder 'onbekend' registreren en vrijwel al hun dossiers een beginregistratie hebben.

Bij CIG zien we ruim 54% positief en bijna 44% negatief. Dit is een verslechtering ten opzichte van vorig jaar. Het hoge percentage 'negatief' heeft te maken met het feit dat heel wat van hun cliënten geen duurzame huisvesting hebben bij de start van de begeleiding.

Bij CaH zien we daarentegen “slechts” een 10% negatief en 84% positief. Ongeveer dezelfde verhouding als in 2020.

Aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	299	2 412	761	34	984	4 490
OVBJ zonder verblijf	78	666	195	3	335	1 277
CaH	77	654	38	7	3	779
OOOC	96	484	238	25	578	1 421
OBC	17	153	43	2	72	287
GES+	4	22	12		3	41
Pleegzorg	254	1 054	424	2	162	1 896
CIG	92	114	4		2	212
CKG	280	1 549	587	2	873	3 291
TOTAAL	1 197	7 108	2 302	75	3 012	13 694
SUBTOTAAL %	11,2%	66,5%	21,6%	0,7%		

Subtotaal 2020	12,0%	64,8%	22,5%	0,7%
Subtotaal 2019	12,4%	65,0%	22,0%	0,6%
Subtotaal 2018	13,2%	64,5%	21,9%	0,4%
Subtotaal 2017	13,6%	65,2%	20,7%	0,4%

14.4 Gezondheid

Negatief wordt geregistreerd indien één of meerdere kenmerken aanwezig zijn: zwakke lichamelijke en/of geestelijke gezondheid van de gezinsleden die het normale functioneren verstoren, aanwezigheid van chronische ziektes en/of handicaps in het gezin die het normale functioneren verstoren of gebrek aan kennis en deelname aan de gezondheidszorg. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

Aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	689	1 781	999	37	984	4 490
OVBJ zonder verblijf	215	496	229	2	335	1 277
CaH	193	505	70	8	3	779
OOOC	166	412	236	29	578	1 421
OBC	55	111	47	2	72	287
GES+	6	19	13		3	41
Pleegzorg	418	784	530	2	162	1 896
CIG	56	148	6		2	212
CKG	590	1 167	656	5	873	3 291
TOTAAL	2 388	5 423	2 786	85	3 012	13 694
SUBTOTAAL %	22,4%	50,8%	26,1%	0,8%		

Subtotaal 2020	23,4%	51,2%	24,6%	0,8%
Subtotaal 2019	22,2%	51,2%	25,8%	0,7%
Subtotaal 2018	22,8%	50,3%	26,4%	0,5%
Subtotaal 2017	24,3%	50,2%	25,1%	0,4%

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, zien we dat in bijna 51% van die dossiers de gezondheid positief wordt beoordeeld tegenover 22,5% waar deze negatief werd beoordeeld. Dit laatste daalde met 1 procentpunt. 26% is onbekend, een stijging met 1 procentpunt.

Ook hier registreren CaH en CIG minder onbekenden. Gemiddeld scoort iets meer dan een kwart van de dossiers 'negatief' en tussen 65% en 70% 'positief'. Ook hier lijkt er een positieve verschuiving te zijn t.o.v vorig jaar.

14.5 Schuldenlast

Schuldenlast wordt geregistreerd indien er binnen de gezinssituatie sprake is van een problematische schuldenlast, al dan niet met tussenkomst van schuldbemiddeling of schuldbeheer, die een druk uitoefent op het gezin. Schuldenlast geeft een indicatie van financiële kwetsbaarheid en is een potentiële risicofactor voor het gezin.

Aantal opgestarte dossiers	Schuldenlast	Geen schuldenlast	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	369	860	2 245	32	984	4 490
OVBJ zonder verblijf	124	354	459	5	335	1 277
CaH	121	253	388	14	3	779
OOOC	124	208	484	27	578	1 421
OBC	15	61	138	1	72	287
GES+	7	6	25		3	41
Pleegzorg	244	254	1 233	3	162	1 896
CIG	78	82	50		2	212
CKG	263	582	1 568	5	873	3 291
TOTAAL	1 345	2 660	6 590	87	3 012	13 694

Ondanks het hoge percentage 'niet bevraagd' (bijna 62% van de dossiers met eindregistratie), kunnen we niet naast de hoge absolute aantallen kijken waar sprake is van een problematische schuldenlast.

14.6 Thuistaal

Met deze parameter willen we bevrage welke taal de gezinsleden onderling spreken.

Het aantal gezinnen waar uitsluitend Nederlands wordt gesproken bedraagt ruim 69% (dossiers met beginregistratie). In 15% wordt een andere taal gesproken, in evenveel gezinnen spreekt men Nederlands en een andere taal. OVBJ zonder verblijf, OBC en GES+ begeleiden minstens 75% Nederlandstalige gezinnen. Pleegzorg bereikt al jaren het meeste anderstalige gezinnen (21,5%, een lichte stijging), wat deels verklaard wordt door de groep NBM. OOOC bereikt het minst Nederlandstalige gezinnen (61%, een daling met 4 procentpunten).

Aantal opgestarte dossiers	Nederlands	Andere	Nederlands en andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2462	524	488	32	984	4490
OVBJ zonder verblijf	712	112	116	2	335	1277
CaH	557	92	115	12	3	779
OOOC	512	158	153	20	578	1421
OBC	164	19	29	3	72	287
GES+	32	1	5		3	41
Pleegzorg	1150	372	208	4	162	1896
CIG	139	25	46		2	212
CKG	1669	304	442	3	873	3291
TOTAAL	7397	1607	1602	76	3012	13694
SUBTOTAAL %	69,2%	15,0%	15,0%	0,7%		

Subtotaal 2020	69,8%	14,4%	14,9%	1,0%
Subtotaal 2019	69,7%	15,6%	14,0%	0,8%
Subtotaal 2018	70,1%	14,5%	14,7%	0,7%
Subtotaal 2017	68,7%	15,4%	15,4%	0,4%

Tolk noodzakelijk/beschikbaar

Wanneer we enkel de dossiers met beginregistratie in rekening brengen, zien we dat het percentage dossiers waar een tolk noodzakelijk is dit jaar steeg tot 6,2% (vergelijkbaar met 2019). In totaal gaat het om 659 dossiers (591 in 2020). Het zijn nog steeds vooral de OOOC en pleegzorg waar een tolk gewenst is (zie ook hierboven). Het is niet verwonderlijk dat we hier ook provinciale verschillen zien: Brussel registreert 15,5% dossiers waar een tolk noodzakelijk is (stijging met 4 procentpunten, Limburg en West-Vlaanderen zitten nog steeds onder de 4%).

Aantal opgestarte dossiers	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	71	19	177	267	3239	984	4490
OVBJ zonder verblijf	12	3	27	42	900	335	1277
CaH	15	3	12	30	746	3	779
OOOC	38	9	54	101	742	578	1421
OBC	2	2	5	9	206	72	287
GES+					38	3	41
Pleegzorg	62	12	81	155	1579	162	1896
CIG	3	1	13	17	193	2	212
CKG	9	10	19	38	2380	873	3291
TOTAAL	212	59	388	659	10023	3012	13694

In ongeveer een derde van die dossiers was een tolk ook beschikbaar (32,2% een daling met 1 procentpunt). In ongeveer 450 dossiers was er geen (9%, duidelijke daling) of soms (59%, duidelijke stijging) een tolk beschikbaar.

Opgestarte dossiers met beginregistratie %	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	SUBTOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal		
OVBJ met verblijf	26,6%	7,1%	66,3%	7,6%	92,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	28,6%	7,1%	64,3%	4,5%	95,5%	100%
CaH	50,0%	10,0%	40,0%	3,9%	96,1%	100%
OOOC	37,6%	8,9%	53,5%	12,0%	88,0%	100%
OBC	22,2%	22,2%	55,6%	4,2%	95,8%	100%
GES+				0,0%	100%	100%
Pleegzorg	40,0%	7,7%	52,3%	8,9%	91,1%	100%
CIG	17,6%	5,9%	76,5%	8,1%	91,9%	100%
CKG	23,7%	26,3%	50,0%	1,6%	98,4%	100%
TOTAAL	32,2%	9,0%	58,9%	6,2%	93,8%	100%

Subtotaal 2020	33,3%	12,4%	54,3%	5,3%	94,7%
Subtotaal 2019	27,2%	10,5%	62,4%	6,1%	93,9%
Subtotaal 2018	31,5%	12,6%	55,9%	5,2%	94,8%
Subtotaal 2017	26,5%	13,8%	59,8%	5,6%	94,4%

NOOT: Omwille van het stijgend aantal dossiers zonder eindregistratie (18,8% van alle afgesloten dossiers), bespreken we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de eindregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn dus niet meegenomen.^{18 19} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van de afgesloten begeleiding van de jongeren die een 'reguliere' begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel eerst de tabel met de cijfers voor alle afgesloten dossiers.

Wanneer we het in de toelichting hebben over 'de dossiers', bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 10 177 dossiers op een totaal van 12 526 afgesloten dossiers.

De CIG beslisten in 2021 over te gaan tot de registratie van 1 dossier per gezin. Daardoor werden eind 2021 meer dossiers dan andere jaren afgesloten (namelijk voor die gezinnen waar er twee of meer dossiers bestonden). Uiteraard heeft dat een impact op de cijfers van de eindregistratie.

15. Samenwerking

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

15.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt

Bij deze parameter wordt gepeild naar welke modules werden aangeboden buiten de eigen voorziening, maar gelijktijdig in het gelopen traject met de minderjarige. Het gaat hierbij over modules die betrekking hebben op de minderjarige binnen dit Binc-dossier (dus niet gelijklopende modules voor bv. andere kinderen binnen het gezin).

Van de 12 526 afgesloten dossiers werd in 7 693 dossiers aangegeven dat er geen gelijktijdig aanbod was voor de cliënt. Dat is ongeveer 61,5% van de afgesloten dossiers.²⁰ Met uitzondering van 2020 zien we een daling van dit percentage over de laatste jaren. Bij CaH is dat duidelijk hoger (bijna 71%), wat uiteraard te verklaren is door hun specifieke (korte) wekwijze. Bij GES+ zien we ook al 2 jaar een hoog percentage, maar hier gaat het om erg kleine aantallen. Ook CIG noteert weer een hoger percentage (was ook zo in 2019, niet in 2020).

Bij OOC is er in 49,6% geen gelijktijdig aanbod. Dit betekent echter niet dat er in de overige 50% wel een gelijktijdig aanbod is. Zij tellen immers 37% dossiers zonder eindregistratie.

In 2 484 dossiers (een kleine 20% van alle afgesloten dossiers, evenveel als in 2020) werd een gelijktijdig aanbod geregistreerd.

¹⁸ De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

¹⁹ De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

²⁰ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen gelijktijdig aanbod', kan er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	Crisishulp-programma	Geen gelijktijdig aanbod	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	405	67	146	188	67	42	2 650	645	4 064
OVBJ zonder verblijf	156	41	59	88	18	22	660	292	1 274
CaH	91	18	43	86	12	28	543	4	768
OOOC	124	8	26	22	8	13	674	502	1 358
OBC	44		10	4	23	1	144	49	267
GES+	4			2	2	2	26	3	36
Pleegzorg	406	31	28	46	41	37	809	112	1 426
CIG	36	11	7	9	11	1	210		269
CKG	154	31	68	106	35	11	1 977	742	3 064
TOTAAL	1 420	207	387	551	217	157	7 693	2 349	12 526

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	Crisishulp-programma	Geen gelijktijdig aanbod
OVBJ met verblijf	11,4%	1,9%	4,1%	5,3%	1,9%	1,2%	65,2%
OVBJ zonder verblijf	14,9%	3,9%	5,7%	8,4%	1,7%	2,1%	51,8%
CaH	11,1%	2,2%	5,2%	10,5%	1,5%	3,4%	70,7%
OOOC	14,2%	0,9%	3,0%	2,5%	0,9%	1,5%	49,6%
OBC	19,5%	0,0%	4,4%	1,8%	10,2%	0,4%	53,9%
GES+	11,1%	0,0%	0,0%	5,6%	5,6%	5,6%	72,2%
Pleegzorg	29,0%	2,2%	2,0%	3,3%	2,9%	2,6%	56,7%
CIG	12,6%	3,9%	2,5%	3,2%	3,9%	0,4%	78,1%
CKG	6,5%	1,3%	2,9%	4,5%	1,5%	0,5%	64,5%
TOTAAL	13,4%	1,9%	3,6%	5,2%	2,0%	1,5%	61,4%

Subtotaal 2020	13,3%	1,4%	3,6%	4,9%	1,9%	1,8%	63,2%
Subtotaal 2019	12,6%	1,1%	3,7%	4,4%	2,1%	1,9%	62,9%
Subtotaal 2018	11,8%	0,8%	3,6%	4,3%	2,2%	1,6%	64,6%
Subtotaal 2017	11,2%	0,6%	3,4%	4,1%	1,9%	1,6%	67,1%

Als er wel een gelijktijdig aanbod is, is dat meestal met een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien. De CKG worden vanaf 2020 meegeteld onder dit aanbod. Ook OBC, GES+ en NAFT zij er bij gekomen. Dat verklaart ook de stijging sinds dat jaar in deze categorie. In de eerste plaats gaat het dan vooral om modules pleegzorg (duidelijk gestegen door de komst van CKG), Contextbegeleiding en verblijf. In totaal gaat het om bijna 13,5% van alle geregistreerde combinaties. Daarna volgt het aanbod van de CLB (5,2% - blijft verder stijgen) en CGG (3,6%).

Tijdens de DRA's werd aangegeven dat het niet steeds duidelijk is wat precies begrepen wordt onder 'gelijktijdig aanbod', zeker bij antwoordvariabelen CLB en crisishulpprogramma ('crisisbed'). Deze parameter zal worden aangepast in Binc.

Gelijktijdig aanbod Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	OVBJ verblijf	OVBJ Dagbegeleiding in groep	OVBJ Contextbegeleiding	OVBJ CBAW/KWE	Ondersteunende begeleiding	Delictgerichte CB	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	GI	NAFT	Totaal Jeugdhulp Opgroeien
OVBJ met verblijf	53 °	5	35	21	18	7	16	7	2	142	6	12	13	72	30	405
OVBJ zonder verblijf	22	4	40 °	8	15		9	3	1	39		3	6	8	6	156
CaH	7	4	32	1	7	2	3	1		22		3	9	1	3	91
OOOC	39	2	33	5	1	1	4	5		24		2	3	8	2	124
OBC	5	2	12	1	3	1	2	1		11		3	2	6	2	44
GES+			2											2		4
Pleegzorg	86	10	96	25	10	1	17	6		150 *	14	18	34	8	3	406
CIG			11	1						19	1	4	3		1	36
CKG	11	3	29	1	9		7	7	1	60	8	8	28		1	154
TOTAAL	223	30	290	63	63	12	58	30	4	467	29	53	98	105	48	1420

* Dit hoge aantal is een gevolg van de registratie van Ondersteunende pleegzorg (in een ander pleeggezin).

° Soms gebeurt het dat de hulpverlening wordt opgenomen door 2 voorzieningen (gedeeld traject) of dat de combinatie verblijf + contextbegeleiding wordt opgesplitst.

15.2 Samenwerking

Met welke hulpverlenende instantie werd er samengewerkt tijdens de begeleidingsperiode en dit zowel op gezinsniveau als op cliëntniveau, in de mate dat het effectieve samenwerking betreft in functie van het dossier van de jongere (bv. OCMW, VAPH-begeleiding van een ouder, systematisch teamconsult op casus-niveau vanuit CGG...)? De samenwerking gaat verder dan een ad hoc samenkomst/overleg, het betreft het gezamenlijk werken aan een doelstelling, al dan niet met aanwezigheid van de cliënt of zijn gezin.

Aantal afgesloten dossiers	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvesting	andere	geen samenwerking	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVB met verblijf	848	935	1395	598	361	231	306	190	1349	645	4064
OVB zonder verblijf	329	256	365	184	86	53	86	58	313	292	1274
CaH	229	159	251	54	57	3	14	29	304	4	768
OOOC	179	173	356	47	54	1	2	39	380	502	1358
OBC	53	36	71	3	25	3	2	7	126	49	267
GES+	13	10	10	4	10	1	1	3	17	3	36
Pleegzorg	469	201	428	160	125	31	46	75	516	112	1426
CIG	170	85	105	154	66	44	60	25	43		269
CKG	667	408	651	233	113	41	44	169	1079	742	3064
TOTAAL	2957	2263	3632	1437	897	408	561	595	4127	2349	12526

Het percentage dossiers waar geen samenwerking werd geregistreerd daalde verder tot ongeveer 33%. Dit betekent dat er voor deze jongeren geen specifieke samenwerking werd georganiseerd, naast de reguliere samenwerking die voorzieningen met diensten (bv. onderwijs) hebben. Voor CaH, OBC en GES+ (kleine absolute aantallen) ligt dit hoger ($\geq 40\%$). Ook Pleegzorg en CKG zitten boven het gemiddelde. De percentages daalden wel bijna overal. Op de DRA werd aangehaald dat dit hoger percentage voor de GES+ te wijten kan zijn aan de aanwezigheid van jongeren met een ernstig tot diep verstandelijke beperking, waar minder sprake is van samenwerking. 4 van 19 GES+ voorziening bieden plaats aan deze doelgroep.

De verdeling tussen de verschillende sectoren waar mee samengewerkt wordt, is lichtjes verschoven sinds 2020. Onderwijs, welzijn en gezondheid blijven de belangrijkste partners en de percentages stegen zelfs miniem.

De meeste samenwerking gebeurt nog steeds met onderwijs (21,5% van alle geregistreerde samenwerkingen). We zien opnieuw een stijging in het aantal samenwerkingen met 'welzijn'. CIG werkt traditiegetrouw ook veel samen met 'financiën' (zie verder).

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvesting	andere	Geen samenwerking
OVBJ met verblijf	13,6%	15,0%	22,5%	9,6%	5,8%	3,7%	4,9%	3,1%	33,2%
OVBJ zonder verblijf	19,0%	14,8%	21,1%	10,6%	5,0%	3,1%	5,0%	3,4%	24,6%
CaH	20,8%	14,5%	22,8%	4,9%	5,2%	0,3%	1,3%	2,6%	39,6%
OOOC	14,5%	14,1%	28,9%	3,8%	4,4%	0,1%	0,2%	3,2%	28,0%
OBC	16,3%	11,0%	21,8%	0,9%	7,7%	0,9%	0,6%	2,1%	47,2%
GES+	18,8%	14,5%	14,5%	5,8%	14,5%	1,4%	1,4%	4,3%	47,2%
Pleegzorg	22,9%	9,8%	20,9%	7,8%	6,1%	1,5%	2,2%	3,7%	36,2%
CIG	22,6%	11,3%	14,0%	20,5%	8,8%	5,9%	8,0%	3,3%	16,0%
CKG	19,6%	12,0%	19,1%	6,8%	3,3%	1,2%	1,3%	5,0%	35,2%
SUBTOTAAL	17,5%	13,4%	21,5%	8,5%	5,3%	2,4%	3,3%	3,5%	32,9%

Subtotaal 2020	16,9%	13,0%	21,0%	8,6%	5,5%	2,6%	3,6%	3,7%	34,3%
Subtotaal 2019	15,0%	14,0%	23,0%	8,4%	6,1%	3,1%	4,0%	/	35,6%
Subtotaal 2018	14,4%	13,8%	24,0%	8,8%	6,3%	2,8%	3,8%	/	35,4%
Subtotaal 2017	14,0%	13,7%	23,1%	9,4%	5,5%	2,7%	4,1%	/	38,2%

De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'. Zeker voor de sector 'onderwijs' is dat het geval.

Samenwerking Welzijn

Aantal afgesloten dossiers	AWW	VAPH	JH-O	Gezins-zorg	K&G	VK	OTA	HCA	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	137	111	543	46	66	79	38	19	848
OVBJ zonder verblijf	39	37	241	13	24	19	9	2	329
CaH	34	14	145	9	37	30	7		229
OOOC	15	11	106	3	9	21	28	1	179
OBC	2	12	36	2	2	2	2	2	53
GES+		9	9	1			1		13
Pleegzorg	19	38	339	34	35	39	9	2	469
CIG	22	21	97	22	64	13	10		170
CKG	73	74	375	45	200	73	9		667
TOTAAL	341	327	1891	175	437	276	113	26	2957

Nog steeds meer dan de helft van de samenwerking binnen de 'sector' welzijn is met voorzieningen Jeugdhulp Opgroeien. Dit zou moeten betekenen dat er binnen de context nog modules Jeugdhulp Opgroeien worden ingezet voor broers en zussen of dat de samenwerking met de consultants hier wordt meegeteld ...? De eerste optie komt zeker frequent voor, de tweede optie mag niet op deze manier worden geregistreerd.

Op de tweede plaats komt K&G (ruim 12%). Deze stijging is uitsluitend het gevolg van de start van de registratie door CKG sinds 2020.

Voor de OVBJ blijft AWW op de tweede plaats staan.

OOOC registreert in ruim 15% van de afgesloten dossiers een samenwerking met OTA. Bij OVBJ zonder verblijf lezen we daarentegen een erg laag cijfer. Een aantal diensten gaven vorig jaar aan dat er niet steeds beroep kan gedaan worden op het aanbod van de OTA en dat vaak eerst gewoon een tolk nodig is.

In 13% van de afgesloten dossiers werkte CaH samen met een VK.

Samenwerking Gezondheid

Aantal afgesloten dossiers	Artsen	GGZ - ambulant	GGZ – resident.	Privé therapeut	Kinder- of jeugd- psychiater	Revalidatie- centrum	Drug- hulp- verlening	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	252	408	68	241	258	23	76	935
OVBJ zonder verblijf	71	120	20	67	82	9	18	256
CaH	35	58	6	61	31	2	10	159
OOOC	29	61	12	29	70	4	12	173
OBC	8	8	2	8	14		5	36
GES+	6	4	3	1	8			10
Pleegzorg	37	60	16	81	42	8	11	201
CIG	33	36	6	24	8	8	8	85
CKG	82	165	26	75	94	51	31	408
TOTAAL	553	920	159	587	607	105	171	2263

Bijna 30% van de samenwerking binnen deze sector is met GGZ-ambulant (stijging met 4 procent-punten), gevolgd door kinder- of jeugdpsychiatrie (bijna 20%, kleine daling). Privé therapeuten nemen met 19% de derde plaats in (kleine stijging). Zij blijven de belangrijkste samenwerkingspartner voor pleegzorg en CaH (binnen deze sector).

Het valt op dat vaak meerdere opties worden aangevinkt.

Samenwerking Onderwijs

Aantal afgesloten dossiers	CLB	School	Internaat	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	858	1162	82	1395
OVBJ zonder verblijf	249	279	41	365
CaH	190	151	12	251
OOOC	216	305	23	356
OBC	40	64	2	71
GES+	8	10		10
Pleegzorg	159	349	63	428
CIG	36	90	5	105
CKG	373	529	28	651
TOTAAL	2129	2939	256	3632

Ook hier worden vaak verschillende opties aangevinkt, met name school (55%) én CLB (40%). Pleegzorg registreert ook meer dan gemiddeld Internaat als samenwerkingspartner (11%). De percentages verschillen nauwelijks met de percentages van 2020.

Samenwerking Financiën

Aantal afgesloten dossiers	OCMW	Schuld-bemiddeling	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	576	72	598
OVBJ zonder verblijf	180	17	184
CaH	52	8	54
OOOC	42	5	47
OBC	3		3
GES+	4		4
Pleegzorg	149	20	160
CIG	147	26	154
CKG	217	32	233
TOTAAL	1370	180	1437

De meeste samenwerkingen binnen deze ‘sector’ zijn met het OCMW (88,5%). De samenwerking met schuldbemiddeling komt op 11,5%. CIG werkt in meer dan de helft van de afgesloten dossiers (269) samen met het OCMW.

Ook bij samenwerking kan ‘andere’ worden ingevuld. Dat gebeurde (ook) in 595 dossiers. We lazen nog steeds veel antwoorden die onder een bestaande antwoordmogelijkheid thuishoren. Het lijkt er op dat het percentage samenwerking met welzijn in realiteit dus iets hoger ligt dan uit bovenstaande tabellen blijkt.

pleegzorg	53	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
1G1P	39	
CAW	28	hoort bij Welzijn - AWW
voogd	25	
bewindvoerder	21	
kinderdagverblijf / crèche / onthaalmoeder	20	
OCJ	19	
Zorggarantie (Werf 2)	14	
integratie en inburgering	12	
Mutualiteit	9	
OVBJ	9	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
JAC	8	hoort bij Welzijn - AWW
YAR	8	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
CKG	7	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
Family Justice Center	7	
Fedasil	7	
Child Focus	6	
logopedist	6	
Arktos	5	
begeleid wonen	5	
DOP	5	
FJC	5	
Kinderopvang	5	
LOI	5	
NAFT	5	hoort bij Welzijn - Jeugdhulp
Payoke	5	

16. Doelstellingen realisatie

In ongeveer 29% van de afgesloten dossiers met eindregistratie wordt 'nee' of 'eerder niet' ingevuld bij de vraag of de vooropgestelde doelstellingen werden bereikt. Er is een minimale daling voor de categorie 'nee'. In 70,5% van de dossiers is het antwoord 'grotendeels' of 'ja'.

Het percentage volmondig 'ja' schommelt tussen 18% bij GES+ (kleine absolute aantallen) en bijna 72% bij OOOO. Dat laatste is uiteraard te verklaren door de andere doelstellingen voor een OOOO begeleiding. Bij de meeste andere werkvormen ligt het percentage rond 34%. CKG en OBC scoren hier hoger.

Aantal afgesloten dossiers		Nee	Eerder niet	Grotendeels	Ja	niet ingevuld	geen eindregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	Begeleiding	496	589	1107	1167	6	462	3827
	Veilig verblijf	15	10	8	16			49
	Verblijf	172	140	325	425	9	276	1347
Totaal OVBJ met verblijf		508 (15%)	591 (17%)	1110 (32%)	1198 (35%)	12	645	4064
OVBJ zonder verblijf	Begeleiding	150	163	286	362	1	292	1254
	Interventie	8	3	5	5			21
Totaal OVBJ zonder verblijf		158 (16%)	166 (17%)	291 (30%)	366 (37%)	1	292	1274
CaH	Begeleiding	87	99	247	166	5	2	606
	Interventie	11	23	63	95	6	2	200
Totaal CaH		98 (13%)	115 (15%)	291 (38%)	249 (33%)	11 (1%)	4	768
OOOC	Begeleiding	12	5	15	84	1	439	556
	Diagnostiek	43	33	134	525		9	744
	Interventie	1						1
	Verblijf	37	27	93	420	1	472	1050
Totaal OOOO		56 (7%)	38 (4%)	146 (17%)	615 (72%)	1	502	1358
OBC	Begeleiding				1		7	8
	Behandeling	11	21	61	45			138
	Diagnostiek	1			78			79
	Verblijf	9	18	54	39		49	169
Totaal OBC		12 (6%)	21 (10%)	61 (28%)	124 (57%)		49	267
GES+	Begeleiding	11	7	9	6			33
	Verblijf	11	6	7	6		3	33
Totaal GES+		11 (33%)	7 (21%)	9 (27%)	6 (18%)		3	36
Pleegzorg	Begeleiding	288	240	358	428		112	1426
	Behandeling	48	41	81	86		16	272
	Verblijf	288	240	358	428		112	1426
Totaal Pleegzorg		288 (22%)	240 (18%)	358 (27%)	428 (33%)		112	1426
CIG	Begeleiding	48	64	86	61			259
	Verblijf	40	60	68	54			222
Totaal CIG		48 (18%)	66 (25%)	87 (32%)	68 (25%)			269
CKG	Begeleiding	187	247	642	623		56	1755
	Bijstand		1	1	1			3
	Dagopvang	12	27	58	94			191
	Training	62	68	189	255	2	615	1191
	Verblijf	38	50	155	272	2	126	643
Totaal CKG		242 (10%)	301 (13%)	790 (34%)	985 (42%)	4	742	3064
TOTAAL		1421 14,0%	1545 15,2%	3143 30,9%	4039 39,7%	29 0,3%	2349	12526

Aangezien in een dossier typemodules van verschillende functies kunnen voorkomen, zijn de totalen niet de som van de voorgaande cellen.

17. Reden einde

Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen uitval		Uitval		SUBTOTAAL	
OVBJ met verblijf	3 021	88,8%	382	11,2%	3 403	100%
OVBJ zonder verblijf	908	92,5%	74	7,5%	982	100%
CaH	715	95,6%	33	4,4%	748	100%
OOOC	804	94,0%	51	6,0%	855	100%
OBC	203	93,1%	15	6,9%	218	100%
GES+	24	72,7%	9	27,3%	33	100%
Pleegzorg	1 032	78,6%	281	21,4%	1 313	100%
CIG	240	89,2%	29	10,8%	269	100%
CKG	2 146	92,7%	170	7,3%	2 316	100%
SUBTOTAAL	9 093	89,7%	1 044	10,3%	10 137	100%

Totaal 2020	8 674	88,8%	1 090	11,2%
Totaal 2019	6 842	87,2%	1 007	12,8%
Totaal 2018	6 792	87,0%	1 018	13%
Totaal 2017	6 848	86,5%	1 073	13,5%

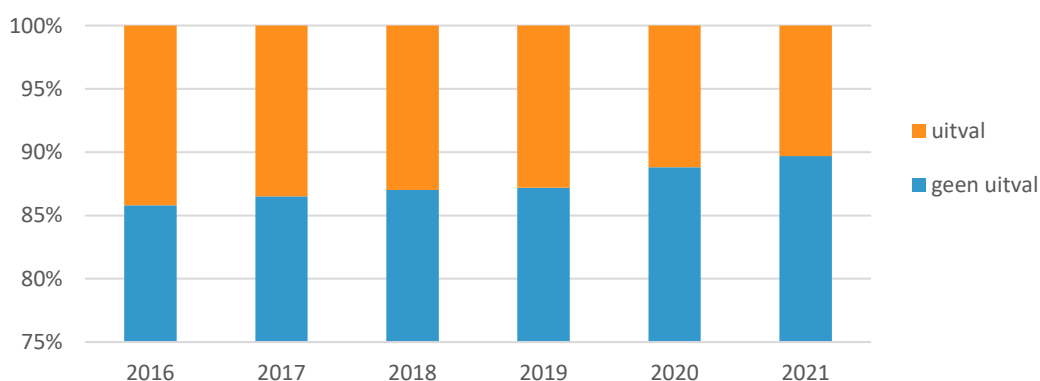
Het aandeel dossiers waar sprake is van uitval daalt over de jaren. De cijfers tonen een knik voor 2020. Deze is mede het gevolg van de start van de registratie door CKG en OBC waar in minder dan 10% sprake was van uitval. Ook OVBJ zonder verblijf, CaH en OOOC zitten onder de 10% uitval.

In totaal bedraagt het aantal afgesloten dossiers (met eindregistratie) waar geen sprake was van uitval 89,7%. Zoals gezegd zitten heel wat werkvormen hier (een stuk) boven de 90%. Bij de meeste werkvormen zien we ook een stijging.

In 10,3% van de afgesloten dossiers met eindregistratie is er sprake van uitval (*eenzijdige stopzetting vanuit cliënt of voorziening*). In totaal gaat het om 1 044 dossiers. Bij pleegzorg ligt dat percentage al jaren merkbaar hoger. Dit is deels te verklaren doordat ook pleegzorgers kunnen afhaken.²¹ Uit detailcijfers blijkt die kans iets groter te zijn bij netwerkpleegzorg (ruim 22% uitval t.o.v. 19% bij bestandspleegzorg). Bij CIG zien we een forse daling van 21,3% naar 10,8%, die zeker deels is te verklaren door de extra afgesloten dossiers (gezinsdossier; zie eerder).

Ook GES+ toont een hoog percentage uitval, maar het gaat hier om erg kleine absolute getallen.

Figuur 12 – percentage uitval/geen uitval 2016 – 2021 (afgesloten dossiers)



²¹ In 2018 werd een onderzoek naar 'breakdown' afgerond (VUB). Hier kwam men uit op 29% breakdown.

17.1 Geen uitval

De voornaamste reden voor het eindigen van de begeleiding blijft dat verdere hulp in de eigen voorziening niet langer nodig is. Net als vorig jaar gaat het hier om ongeveer 47%. De percentages voor de afzonderlijke werkvormen schommelen hier tussen 0% (GES+!) en 64% (OOOC)

‘Meer aangepaste hulp noodzakelijk’ blijft ook dit jaar in 18% van de afgesloten dossiers zonder uitval de reden einde. Vorige jaren scoorde CIG hier bovengemiddeld. Dit is nu gedaald tot het gemiddelde. CKG scoort wel al 2 jaren boven het gemiddelde (20,5%). Ook pleegzorg scoort nu meer (ten nadele van ‘geen verdere hulp in eigen voorziening noodzakelijk’).

De andere belangrijke reden voor het beëindigen van een begeleiding is het bereiken van de maximale begeleidingsduur van een bepaalde module (ongeveer 15,5%). Zowel CaH als OVBJ zonder verblijf scoren hier net als vorig jaar hoger. Voor OVBJ gaat het dan om de modules ABFT, KICB, PH en DgCB. Ook OBC scoort hier erg hoog wat het gevolg lijkt van foutieve registratie. Anderzijds gaven zij tijdens de DRA wel aan dat er een aanzienlijke groep jongeren is waar er effectief langer zou doorgewerkt moeten worden.

‘Bereiken leeftijdsgrens’ daalde nog verder ten gevolge van het optrekken van de leeftijdsgrens voor de meeste typemodules. Pleegzorg scoort hier net als vorig jaar bovengemiddeld.

Zowel pleegzorg als CIG registreerde ook in meer dan 20% ‘andere’ als reden einde. Voor CIG heeft dit (deels) te maken met de overgang naar de registratie van 1 dossier per gezin. Voorts lezen we vaak antwoorden als ‘terug naar huis’ of ‘jongere gaat zelfstandig wonen’. Dit betekent niet altijd hetzelfde als ‘geen verdere hulpverlening nodig’ of valt ook niet steeds onder uitval.

GES+ heeft te weinig afgesloten dossiers om de percentages correct in te schatten.

Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Bereiken maximale begeleidingsduur van module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Bereiken leeftijdsgrens	Overlijden cliënt	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	1536	112	477	493	89	65	4	56	185	4	3 021
OVBJ zonder verblijf	341	25	203	154	13	17		13	140	2	908
CaH	311	65	187	123	2			1	16	10	715
OOOC	511	22	124	125	6				16		804
OBC	52	3	107	31	1	4			5		203
GES+		1		4		2	1		16		24
Pleegzorg	344	79	43	206	66	61	5	4	223	1	1 032
CIG	91	3	8	42	11	3		33	49		240
CKG	1105	38	271	437	47	6		28	211	3	2 146
SUBTOTAAL	4 291	348	1 420	1 615	235	158	10	135	861	20	9 093

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Bereiken maximale begeleidingsduur van module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Bereiken leeftijdsgrens	Overlijden cliënt	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	50,8%	3,7%	15,8%	16,3%	2,9%	2,2%	0,1%	1,9%	6,1%	0,1%	100,0%
OVBJ zonder verblijf	37,6%	2,8%	22,4%	17,0%	1,4%	1,9%		1,4%	15,4%	0,2%	100%
CaH	43,5%	9,1%	26,2%	17,2%	0,3%			0,1%	2,2%	1,4%	100%
OOOC	63,6%	2,7%	15,4%	15,5%	0,7%				2,0%		100%
OBC	25,6%	1,5%	52,7%	15,3%	0,5%	2,0%			2,5%		100%
GES+		4,2%		16,7%		8,3%	4,2%		66,7%		100%
Pleegzorg	33,3%	7,7%	4,2%	20,0%	6,4%	5,9%	0,5%	0,4%	21,6%	0,1%	100%
CIG	37,9%	1,3%	3,3%	17,5%	4,6%	1,3%		13,8%	20,4%		100%
CKG	51,5%	1,8%	12,6%	20,4%	2,2%	0,3%		1,3%	9,8%	0,1%	100%
SUBTOTAAL	47,2%	3,8%	15,6%	17,8%	2,6%	1,7%	0,1%	1,5%	9,5%	0,2%	100%

Totaal 2020	47,0%	3,8%	15,8%	17,7%	2,7%	2,2%	0,2%	1,4%	9,1%	0,1%	100%
Totaal 2019	45,0%	4,8%	16,7%	16,3%	3,1%	2,5%	0,2%	1,2%	10,0%	0,1%	100%
Totaal 2018	43,8%	4,4%	17,7%	15,9%	2,8%	4,3%	0,1%	1,3%	9,6%	0,1%	100%
Totaal 2017	42,1%	5,7%	17,6%	15,0%	2,6%	5,5%	0,1%	/	11,1%	0,3%	100%

Bij 'andere' (861 dossiers) lezen we heel uiteenlopende redenen waarom de begeleiding stopte. Ook hier horen heel wat antwoorden eigenlijk thuis in bovenstaande tabel ...

	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG	Totaal
Totaal	185	140	16	16	5	16	223	49	211	861
doelstelling cursus is bereikt									38	38
netwerk geactiveerd		36								36
terugkeer naar huis/mama/papa	7			1			24			31
geen hulpvraag meer (bij jongere en/of ouder)	10	2				2	12	3	2	31
jongere kiest ervoor om niet langer deel te nemen	3	27					1			31
afsluiten BINC-dossier omwille van overgang naar gezinsdossier								29		29
gezinshereniging	6						9			15
project afgebakend in tijd	12									12
doelstellingen werden (grotendeels) bereikt	1	2					4		4	11
pleegzorg	4								6	10
aanmelden / A doc / begeleiding op naam van broer/zus	1							6	1	8
ander aanbod noodzakelijk	1	3					2		2	8

17.2 Uitval

Aantal afgesloten dossiers	Onwerkbaar hulpverleningsrelatie	Ontvluchting	Veiligheidsrisico's	Zwaar incident	SUBTOTAAL
OVB met verblijf	247	76	29	29	382
OVB zonder verblijf	57	6	5	6	74
CaH	20	10	2	1	33
OOOC	25	12	6	8	51
OBC	8	6		1	15
GES+	3	3	3		9
Pleegzorg	133	60	45	43	281
CIG	21	5	2	1	29
CKG	146	17	4	3	170
SUBTOTAAL	660	195	96	92	1044

De redenen voor uitval verschillen nog steeds significant tussen de verschillende werkvormen.

In ruim 63% van de geregistreerde uitval is de reden een onwerkbaar hulpverleningsrelatie (stijging met 3 procentpunten). Bij pleegzorg ligt dit percentage, zoals vorige jaren, duidelijk lager (47%, komt van 45%). Ook bij OOOC (49%, kleine absolute aantallen) en OVB zonder verblijf (77%) zien we dezelfde afwijkingen t.o.v. het gemiddelde dan vorige jaar. CKG noteert hier 86%.

Ontvluchting blijft de tweede belangrijkste reden voor uitval (195 dossiers). Dit percentage daalde nu wel van 21% naar een kleine 19%. Pleegzorg scoort hier al jaren hoger. Het percentage daalde wel van 28% naar 21,5%. Bij CaH zien we een grote stijging, maar ook hier spreken we over kleine absolute aantallen. Om diezelfde reden kunnen we ook geen uitspraken doen over de percentages bij CIG, GES+ en OBC.

Na de stijging van vorig jaar, zien we nu een daling van het aantal dossiers waar sprake was van veiligheidsrisico's (96). De percentages 'zwaar incident' liggen bij pleegzorg hoger omdat incidenten mogelijks sneller als 'zwaar' worden ingeschat in pleeggezinnen dan in leefgroepen. Bij OOOC zien we een stijging in percentage, maar het gaat hier om te kleine aantallen (van 5 naar 8 dossiers).

Aantal afgesloten dossiers %	Onwerkbaar hulpverleningsrelatie	Ontvluchting	Veiligheidsrisico's	Zwaar incident	SUBTOTAAL
OVB met verblijf	64,7%	19,9%	7,6%	7,6%	100%
OVB zonder verblijf	77,0%	8,1%	6,8%	8,1%	100%
CaH	60,6%	30,3%	6,1%	3,0%	100%
OOOC	49,0%	23,5%	11,8%	15,7%	100%
OBC	53,3%	40,0%		6,7%	100%
GES+	33,3%	33,3%	33,3%		100%
Pleegzorg	47,3%	21,4%	16,0%	15,3%	100%
CIG	72,4%	17,2%	6,9%	3,4%	100%
CKG	85,9%	10,0%	2,4%	1,8%	100%
SUBTOTAAL	63,2%	18,7%	9,2%	8,8%	100%

Totaal 2020	60,1%	21,3%	11,4%	7,2%	100%
Totaal 2019	60,5%	21,1%	8,7%	9,6%	100%
Totaal 2018	59,7%	21,1%	8,5%	10,2%	100%
Totaal 2017	55,5%	19,4%	10,4%	11,5%	100%

18. Aangewezen vervolghulp

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

18.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	K&G	VK	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	215	40	226	132	13	42	7	59	24	6	137	10	16	15	8	12	1	5	85	2 429	645	4 064
OVBJ zonder verblijf	41	9	67	27	1	18	5	18	7	1	19	3	4	5	6	9	1	2	5	758	292	1 274
CaH	46	22	245	18	1	34	67	51	11	1	43	9	15	42	7	22		8	3	248	4	768
OOOC	213	58	227	34		17	11	50	30	1	31	3	12	4				2	11	233	502	1 358
OBC	15	9	29	4	1	7		3	1	3	7		1	4		2		1	8	134	49	267
GES+	2		3	1						6									4	17	3	36
Pleegzorg	187	18	160	68	2	11	12	43	14	1	131	19	39	27	9	16		2	12	664	112	1 426
CIG	10	4	35	9			2				32	56	12	19	10	3				113		269
CKG	108	18	184	3	2	17	3	24	18	2	124	30	48	156	83	29		1	3	1 524	742	3 064
TOTAAL	837	178	1 176	296	20	146	107	248	105	21	524	130	147	272	123	93	2	21	131	6 120	2 349	12 526

In 49% van de afgesloten dossiers wordt aangegeven dat vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien niet nodig wordt geacht. Dit percentage stijgt elk jaar een beetje.²² Dit percentage ligt merkelijk hoger bij OVBJ (meer dan 59%). Uiteraard zien we het omgekeerde bij OOOC (17%; 15% in 2020) en in mindere mate bij CaH (32%).

²² De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Wanneer vervolghulp wel is aangewezen, opteert men (ook) voor contextbegeleiding (11%, daling met 2 procentpunten) of verblijf (8%). Het percentage voor verblijf als vervolghulp wordt opgetrokken door het hogere cijfer bij de OOC's en in mindere mate pleegzorg.

Voor CIG is pleegzorg vaak de aangewezen vervolghulp, al is dat percentage wel fors gedaald. Opvallend is hier het hoge percentage doorverwijzingen naar dezelfde werkvorm wat te maken heeft met overgang naar gezinsdossiers. De 'doorverwijzingen' van CaH naar CaH zijn dossiers waar begeleiding nodig wordt geacht na een crisisinterventie. Dat geldt ook bij pleegzorg en OOC. Bij GES+ gaat het om verhuis naar een andere voorziening, o.a. wegens de stopzetting van 1 voorziening.

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOC	OBC	GES+	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	K&G	VK	HCA	NAFT	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen
OVBJ met verblijf	6,2%	1,1%	6,5%	3,8%	0,4%	1,2%	0,2%	1,7%	0,7%	0,2%	3,9%	0,3%	0,5%	0,4%	0,2%	0,3%	0,0%	0,1%	2,4%	59,8%
OVBJ zonder verblijf	4,1%	0,9%	6,7%	2,7%	0,1%	1,8%	0,5%	1,8%	0,7%	0,1%	1,9%	0,3%	0,4%	0,5%	0,6%	0,9%	0,1%	0,2%	0,5%	59,5%
CaH	5,2%	2,5%	27,4%	2,0%	0,1%	3,8%	7,5%	5,7%	1,2%	0,1%	4,8%	1,0%	1,7%	4,7%	0,8%	2,5%		0,9%	0,3%	32,3%
OOC	22,7%	6,2%	24,2%	3,6%		1,8%	1,2%	5,3%	3,2%	0,1%	3,3%	0,3%	1,3%	0,4%				0,2%	1,2%	17,2%
OBC	6,6%	3,9%	12,7%	1,7%	0,4%	3,1%		1,3%	0,4%	1,3%	3,1%		0,4%	1,7%		0,9%		0,4%	3,5%	50,2%
GES+	6,1%		9,1%	3,0%						18,2%									12,1%	47,2%
Pleegzorg	13,0%	1,3%	11,1%	4,7%	0,1%	0,8%	0,8%	3,0%	1,0%	0,1%	9,1%	1,3%	2,7%	1,9%	0,6%	1,1%		0,1%	0,8%	46,6%
CIG	3,3%	1,3%	11,5%	3,0%			0,7%				10,5%	18,4%	3,9%	6,2%	3,3%	1,0%				42,0%
CKG	4,5%	0,8%	7,7%	0,1%	0,1%	0,7%	0,1%	1,0%	0,8%	0,1%	5,2%	1,3%	2,0%	6,6%	3,5%	1,2%		0,0%	0,1%	49,7%
SUBTOTAAL	7,8%	1,7%	11,0%	2,8%	0,2%	1,4%	1,0%	2,3%	1,0%	0,2%	4,9%	1,2%	1,4%	2,5%	1,1%	0,9%	0,0%	0,2%	1,2%	48,9%

Subtotaal 2020	8,3%	2,0%	12,8%	2,9%	0,2%	1,6%	0,9%	2,6%	0,8%	0,1%	5,3%	0,7%	1,1%	2,2%	0,9%	0,7%	0,1%	0,2%	1,2%	48,1%
Subtotaal 2019	11,0%	2,4%	13,3%	3,5%	0,0%	2,8%	1,1%	3,2%	0,0%	/	5,0%	0,6%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	47,9%
Subtotaal 2018	11,9%	2,2%	13,6%	3,7%	/	2,2%	0,8%	2,7%	/	/	5,5%	0,7%	/	/	/	/	0,0%	/	2,0%	47,5%
Subtotaal 2017	12,4%	2,8%	14,3%	3,6%	/	2,5%	0,8%	3,0%	/	/	4,9%	0,9%	/	/	/	/	0,1%	/	2,1%	47,2%

18.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	AWW	CLB	overige	Geen vervolghulp aangewezen	geen eind-registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	156	460	116	239	964	1774	645	4 064
OVBJ zonder verblijf	52	160	50	96	280	499	292	1274
CaH	42	199	64	112	334	226	4	768
OOOC	64	234	24	54	241	362	502	1358
OBC	72	32	3	35	74	72	49	267
GES+	16	1		2	6	13	3	36
Pleegzorg	59	98	17	78	402	750	112	1426
CIG	24	36	23	21	147	88		269
CKG	114	246	31	143	527	1427	742	3 064
TOTAAL	599	1466	328	780	2975	5211	2349	12526

Het aantal dossiers waar geen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien was aangewezen blijft op ongeveer 42%.²³ Hier scoort pleegzorg nog steeds hoger (52,5%, stijging met 1 procentpunt) en OOOC, OBC, CaH en CIG - ook nog steeds - duidelijk lager.

De grootste groep blijft net als vorige jaren 'overige' (zie verder) en GGZ. Vooral CaH en OOOC scoren hoog in deze laatste.

OBC en GES+ kijken vooral naar VAPH voor vervolghulp.

K&G en VK zijn ondertussen opgenomen bij de antwoordopties 'binnen Jeugdhulp opgroeien' en komen hier dus niet meer voor.

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	AWW	CLB	overige	Geen vervolghulp aangewezen
OVBJ met verblijf	4,2%	12,4%	3,1%	6,4%	26,0%	43,7%
OVBJ zonder verblijf	4,6%	14,1%	4,4%	8,4%	24,6%	39,2%
CaH	4,3%	20,4%	6,6%	11,5%	34,2%	29,4%
OOOC	6,5%	23,9%	2,5%	5,5%	24,6%	26,7%
OBC	25,0%	11,1%	1,0%	12,2%	25,7%	27,0%
GES+	42,1%	2,6%		5,3%	15,8%	36,1%
Pleegzorg	4,2%	7,0%	1,2%	5,6%	28,6%	52,6%
CIG	7,1%	10,6%	6,8%	6,2%	43,4%	32,7%
CKG	4,6%	9,9%	1,2%	5,7%	21,2%	46,6%
SUBTOTAAL	5,3%	12,9%	2,9%	6,9%	26,2%	41,6%

Subtotaal 2020	5,4%	13,2%	2,4%	6,7%	26,0%	42,1%
Subtotaal 2019	5,7%	15,4%	3,7%	6,4%	23,4%	40,5%
Subtotaal 2018	5,6%	16,1%	4,0%	6,7%	22,9%	40,2%
Subtotaal 2017	5,1%	16,3%	4,3%	7,4%	22,8%	40,5%

²³ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op de som die groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

De totalen in onderstaande tabel zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merklijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'.

Overige vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Privé therapeut	Drug-hulpverlening	OCMW	Schuld-bemiddeling	Sociale huisvesting	Huisarts	Internaat	Gezinszorg	Andere	Aantal afgesloten dossiers	
OVBJ met verblijf	279	79	293	27	68	43	80	37	261	964	26,0%
OVBJ zonder verblijf	112	25	67	8	20	21	23	17	62	280	24,6%
CaH	156	26	30	8	21	19	37	33	108	334	34,2%
OOOC	95	9	15	1	4	4	44	11	98	241	24,6%
OBC	39	5	2		2	4	5	3	35	74	25,7%
GES+	1		3		1	2			2	6	15,8%
Pleegzorg	117	15	150	16	45	16	47	26	100	402	28,6%
CIG	24	12	73	21	44	20	9	25	29	147	43,4%
CKG	140	25	88	13	20	18	35	43	226	527	21,2%
TOTAAL	963	196	721	94	225	147	280	195	921	2 975	26,2%
	32,4%	6,6%	24,2%	3,2%	7,6%	4,9%	9,4%	6,6%	31,0%	100%	

Naast 'andere' (vooral bij OOOC, OBC en CKG) kiest men binnen de categorie 'overige' in 32,4% van de geregistreerde vervolghulp voor een privé therapeut (stijging met 3 procentpunten), en dit bovenop de verwijzingen naar GGZ. Bij OBC en CaH ligt dat percentage nog hoger. Op de tweede plaats wordt vooral verwezen naar OCMW (24%, daling met 2 procentpunten), zeker door CIG en pleegzorg. CIG verwijzen ook meer dan gemiddeld naar 'sociale huisvesting', gezinszorg en/of schuldbemiddeling (kleine absolute aantallen).²⁴

In de categorie 'andere' komt op de eerste plaatst 1G1P. Voorts lezen we daar weer veel antwoorden die onder een bestaande antwoordcategorie vallen (CAW, JAC, psychiatrie, contextbegeleiding, YAR, CGG ... zie bijlage).

In totaal tellen we 3 195 dossier waar wordt aangegeven dat geen vervolghulp aangewezen is, noch binnen noch buiten Jeugdhulp Opgroeien. Dat is 25,5% van de dossiers met eindregistratie (30% in 2020). Per werkvorm bekeken schommelt dit tussen minder dan 10% bij OOOC en CaH en meer dan 31% bij OVBJ zonder verblijf en CKG.

²⁴ De som van de percentages is groter dan 100% omdat meerdere opties kunnen aangeduid worden.

19. Gerealiseerde vervolghulp

Per aangewezen vervolghulp kan worden aangegeven of deze is gerealiseerd. Een dossier kan meerdere mogelijkheden tot vervolghulp bevatten. In totaal wordt in 4101 dossiers aangegeven dat vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien nodig is.

19.1 Gerealiseerde vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Vervolghulp gerealiseerd				
Aangewezen vervolghulp	Ja	Nee	Staat op wachtlijst	Onbekend	SUBTOTAAL
OVBJ Verblijf	562	88	139	48	837
Dagbegeleiding in groep	54	31	77	16	178
Contextbegeleiding	468	203	368	137	1176
CBAW/KWE	147	50	82	17	296
Delictgerichte contextbegeleiding	8	6	2	4	20
Ondersteunende begeleiding	64	35	23	24	146
CaH	62	17	19	9	107
OOOC	123	34	64	27	248
OBC	52	11	31	11	105
GES+	5	8	7	1	21
Pleegzorg	376	35	73	40	524
CIG	99	15	12	4	130
CKG begeleiding	118	40	92	22	272
CKG verblijf	114	9	17	7	147
HCA	1			1	2
NAFT	4	8	3	6	21
K&G	110	4	4	5	123
VK	69	13	4	7	93
Gemeenschapsinstelling	99	12	16	4	131
SUBTOTAAL	2395	561	957	345	4258

Onderaan onderstaande tabel wordt het gemiddelde percentage weergegeven voor de verschillende antwoordopties.

In gemiddeld 54% werd de geregistreerde aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien ook gerealiseerd. Dat is een daling met 3 procentpunten. Wanneer verblijf in een OVBJ of CKG, pleegzorg of CIG is aangewezen, wordt eerder 70% of meer gerealiseerd. Uit de DRA van vorig jaar weten we echter dat we deze percentages met een korrel zout moeten nemen. Vaak wordt een jongere in de voorziening gehouden tot er plaats is in de vervolghulp. Daardoor liggen deze percentages waarschijnlijk hoger dan wat ervaren wordt in de praktijk.

Gemiddeld komt 18,5% van de aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien op de wachtlijst. Dit is ongeveer evenveel als in 2020. Dit percentage ligt wel hoger voor bepaalde werkvormen (dezelfde als vorig jaar): dagbegeleiding in groep, contextbegeleiding, CBAW/KWE, OOOC, OBC, GES+ en CKG begeleiding. Hier noteren we percentages tussen 26% en 43%.

15,5% van de aangewezen vervolghulp wordt niet gerealiseerd (idem als 2020). Voor verwijzingen naar Ondersteunende begeleiding ligt dat hoger (24%). De andere hoge percentages zijn eerder het gevolg van de lage absolute aantallen.

In een ruim 11% is onbekend of de vervolghulp werd gerealiseerd.

Aantal afgesloten dossiers %	Vervolghulp gerealiseerd				
	Ja	Nee	Staat op wachtlijst	Onbekend	TOTAAL
Aangewezen vervolghulp					
OVBJ Verblijf	67,1%	10,5%	16,6%	5,7%	100%
Dagbegeleiding in groep	30,3%	17,4%	43,3%	9,0%	100%
Contextbegeleiding	39,8%	17,3%	31,3%	11,6%	100%
CBAW/KWE	49,7%	16,9%	27,7%	5,7%	100%
Delictgerichte contextbegeleiding	40,0%	30,0%	10,0%	20,0%	100%
Ondersteunende begeleiding	43,8%	24,0%	15,8%	16,4%	100%
CaH	57,9%	15,9%	17,8%	8,4%	100%
OOOC	49,6%	13,7%	25,8%	10,9%	100%
OBC	49,5%	10,5%	29,5%	10,5%	100%
GES+	23,8%	38,1%	33,3%	4,8%	100%
Pleegzorg	71,8%	6,7%	13,9%	7,6%	100%
CIG	76,2%	11,5%	9,2%	3,1%	100%
CKG begeleiding	43,4%	14,7%	33,8%	8,1%	100%
CKG verblijf	77,6%	6,1%	11,6%	4,8%	100%
HCA	50,0%			50,0%	100%
NAFT	19,0%	38,1%	14,3%	28,6%	100%
K&G	89,4%	3,3%	3,3%	4,1%	100%
VK	74,2%	14,0%	4,3%	7,5%	100%
Gemeenschapsinstelling	75,6%	9,2%	12,2%	3,1%	100%
GEMIDDELD	54,1%	15,7%	18,6%	11,6%	100%

19.2 Gerealiseerde vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Vervolghulp gerealiseerd				
	Ja	Nee	Staat op wachtlijst	Onbekend	SUBTOTAAL
Aangewezen vervolghulp					
VAPH verblijf	157	33	77	11	278
VAPH begeleiding	146	53	120	33	352
GGZ verblijf	72	60	81	17	230
GGZ begeleiding	587	285	267	141	1280
AWW	192	67	27	42	328
CLB	654	42	22	62	780
Overige - privé therapeut	541	206	108	108	963
Overige - drughulpverlening	64	82	24	26	196
Overige - OCMW	586	62	20	53	721
Overige - schuldbemiddeling	62	21	10	1	94
Overige - sociale huisvesting	99	33	77	16	225
Overige - huisarts	135	4	1	7	147
Overige - internaat	187	49	23	21	280
Overige - gezinszorg	119	30	28	18	195
Overige - andere	534	152	148	116	950
SUBTOTAAL	3179	989	918	561	5647

Wanneer vervolghulp aangewezen is buiten Jeugdhulp Opgroeien, is die in gemiddeld ruim 58% gerealiseerd. Na de daling van vorig jaar is dat nu een stijging met 3 procentpunten. Voor doorverwijzingen naar het CLB, OCMW of huisarts ligt dit percentage duidelijk hoger. Doorverwijzingen naar GGZ (ongeveer 1 500) daarentegen worden duidelijk minder vaak gerealiseerd; gemiddeld 24% wordt helemaal niet gerealiseerd, voor GGZ verblijf komt 35% op een wachtlijst. Ook verwijzingen naar drughulpverlening worden moeilijk gerealiseerd. Verwijzingen naar VAPH tenslotte komen in ongeveer 30% op een wachtlijst.

Gemiddeld komt een 16% op een wachtlijst en wordt 17,5% niet gerealiseerd.

Aantal afgesloten dossiers %	Vervolghulp gerealiseerd				
	Ja	Nee	Staat op wachtlijst	Onbekend	SUBTOTAAL
Aangewezen vervolghulp					
VAPH verblijf	56,5%	11,9%	27,7%	4,0%	100%
VAPH begeleiding	41,5%	15,1%	34,1%	9,4%	100%
GGZ verblijf	31,3%	26,1%	35,2%	7,4%	100%
GGZ begeleiding	45,9%	22,3%	20,9%	11,0%	100%
AWW	58,5%	20,4%	8,2%	12,8%	100%
CLB	83,8%	5,4%	2,8%	7,9%	100%
Overige - privé therapeut	56,2%	21,4%	11,2%	11,2%	100%
Overige - drughulpverlening	32,7%	41,8%	12,2%	13,3%	100%
Overige - OCMW	81,3%	8,6%	2,8%	7,4%	100%
Overige - schuldbemiddeling	66,0%	22,3%	10,6%	1,1%	100%
Overige - sociale huisvesting	44,0%	14,7%	34,2%	7,1%	100%
Overige - huisarts	91,8%	2,7%	0,7%	4,8%	100%
Overige - internaat	66,8%	17,5%	8,2%	7,5%	100%
Overige - gezinszorg	61,0%	15,4%	14,4%	9,2%	100%
Overige - andere	56,2%	16,0%	15,6%	12,2%	100%
GEMIDDELD	58,2%	17,4%	15,9%	8,4%	100%

20. Capaciteit en bezetting

20.1 Capaciteit

OVBJ

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	31/12/2021
CB i.f.v. positieve heroriëntering (RTJ)	439	445	555	555	555	550	542
1G1P (innovatief/flexibel)				228	312	398	399
Burgerinitiatief					40	40	40
Begeleiding in KWE					94	94	90
Delictgerichte CB					89	89	89
CB laagintensief (RTJ)	3 994	4 053	4 021	4 110	4146	4042	3994
CB breedsporig (RTJ)	1 297	1 299	1 308	1 367	1367	1378	1436
CB kortdurend intensief (NRTJ)	331	365	404	429	389	386	456
CB i.f.v. AW basisintensiteit (NRTJ)	282	276	276	277	274	276	276
CB i.f.v. AW middenintensiteit (NRTJ)	474	480	480	478	479	486	486
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	635	627	627	623	623	623	623
Verblijf (NRTJ)	2 906	2 905	2 901	2 898	2 902	2888	2854
Veilig verblijf						(37)	73
Ondersteunende begeleiding (RTJ)	85	85	85	115	121	126	133

Er was een ombouw van CB laagintensief naar CB breedsporig en CB kortdurend intensief die vervolgens werd ingezet als modules *contextbegeleiding in functie van veiligheidsplanning SofS*. Daarnaast was er vanaf 1/1/2021 ook een uitbreiding van de voormelde sofs-modules (deels via CB breedsporige deels via CB kortdurend intensief).

CaH

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	31/12/2021
CB in functie van crisis (RTJ)	582	582	582	582	643	643	643

Geen uitbreiding.

OOOC

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	31/12/2021
Verblijf in het kader van diagnostiek (NRTJ)	256	256	260	260	273	273	273
Diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie (NRTJ)	354	354	358	361	376	376	376

Geen uitbreiding.

OBC

	2020	31/12/2021
Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek	289	289
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	361	361
Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	13	13

Geen uitbreiding.

GES+

	2020	31/12/2021
Verblijf voor minderjarigen met een GES+ problematiek	137	137
Contextbegeleiding kortdurend intensief	137	137

Geen uitbreiding.

CIG

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	31/12/2021
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	126	126	126	126	126	126	126
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) - RTJ	223	223	223	227	234	234	234
Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid					1	1	1

Geen uitbreiding.

20.2 Bezetting

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
OVBJ	92%	94%	93%	92%	94%	94%	94%
Verblijf	95%	91%	93%	89%	92%	91%	92%
CB breedsporig	119%	105%	103%	101%	101%	98%	98%
CB in functie van autonoom wonen	88%	87%	92%	99%	100%	102%	103%
CB in functie van positieve heroriëntering	21%	75%	74%	85%	86%	85%	92%
CB laagintensief	90%	90%	92%	89%	92%	94%	93,5%
CB kortdurend intensief	74%	85%	85%	83%	84%	77%	72%
Dagbegeleiding in groep	/	/	94%	96%	97%	96%	97%
Ondersteunende begeleiding	/	/	135%	117%	120%	110%	125%
Begeleiding in een KWE	/	/	/	/	76%	98%	104%
Begeleiding met een burgerinitiatief	/	/	/	/	92%	108%	109%

De gemiddelde bezetting van de OVBJ blijft 94%. Voor de meeste modules blijft de bezettingsgraad ongeveer gelijk. We zien we een gestegen bezetting voor positieve heroriëntering (inclusief coaching) en KWE. De bezetting van CB kortdurend intensief daalde daarentegen.

In 2015 en 2016 werd de berekening van de bezetting van de typemodules ondersteunende begeleiding en dagbegeleiding in groep nog verfijnd binnen een experimenteel kader. Vanaf 2017 is de formule voor het berekenen van de bezetting vastgelegd en in de tabel weergegeven. Voor ondersteunende begeleiding is de bezetting 125%. Dit hoge bezettingspercentage heeft te maken met de diversiteit van het aanbod binnen deze module.

Door de manier van verrekenen van de crisis-modules die geen capaciteit kennen, kan in onderstaande tabellen (OOOC en CaH) beter gekeken worden naar de bezettingsgraad van de 'reguliere' modules.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
OOOC	90%	89%	90%	89,5%	93,5%	90%	92%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)				9%	12%	13%	15%
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	89%	89%	90%	91%	87%	85%	85%
Verblijf	91%	88%	89%	86%	88%	81%	83%

De gemiddelde bezetting van de OOOC steeg tot 92%. De bezetting van de module diagnostiek bleef gelijk, de bezetting van de module verblijf steeg met 2 procentpunten. De daling die we hier zagen in 2020 was het gevolg van de corona-crisis (heel wat jongeren werden tijdelijk 'uitgeschreven' voor verblijf).

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Crisishulp aan huis	107%	101%	108%	105%	108%	120%	100%
Contextbegeleiding in functie van crisis				82,5%	78,5%	82%	70%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)				17%	16,5%	25%	18%
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)				15,5%	13,5%	15%	14%

Voor CaH werd de formule voor het berekenen aangepast, dit verklaart de 'daling'. CaH was in 2020 100% bezet.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
CIG	91%	92%	93%	94,5%	100%	99%	94%
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	90%	92%	93%	93%	101%	100%	99%
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	92%	92%	93%	95%	99%	98,5%	91%
Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid					90%	70,5%	79,5%

De bezetting voor CIG daalde van 99% naar 94%, en dit omwille van een gedaalde bezetting van de module contextbegeleiding. Deze daling is te wijten aan de extra afgesloten dossiers (overgang naar gezinsdossiers) en personeelstekort in een bepaalde voorziening. De bezetting van KWE (1 module) steeg wel.

	2020	2021
GES+	80,5%	89%
Contextbegeleiding kortdurend intensief	88%	94%
Ondersteunende begeleiding (projectwerking)	1%	1%
Verblijf	78%	88%

In 2020 draaiden nog niet alle voorzieningen op volle capaciteit wegens vertragingen in de infrastructuurwerken. Ook de corona-crisis had allicht een impact. Voor 2021 zien we een stijging tot een bezettingsgraad van 89%.

	2020	2021
OBC	78%	92,5%
Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	68%	93%
Diagnostiek	124,5%	120%
Verblijf	89%	90%

Vorig jaar noteerde OBC een lage bezetting omwille van foutieve registratie van de module behandeling. In 2020 haalde zij een bezettingsgraad van 92,5%. De bezetting van de module diagnostiek bleef erg hoog.

20.3 Aanbod pleegzorg

Inzet pleegzorg	2015		2016		2017		2018		2019		2020		31/12/2021	
Vormen van pleegzorg	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%
Ondersteunend	503	9%	649	11%	790	12%	984	14%	1170	15%	1354	16,5%	1546	18%
Perspectiefbiedend	4755	84%	4952	82%	5215	79%	5616	79%	5901	76%	6528	79%	6904	80%
Perspectiefzoekend	399	7%	461	8%	563	9%	614	8,5%	813	10,5%	543	6,5%	390	4,5%
Totaal *	5657		6062		6568		7118		7756		8251		8643	

* Het totaal is niet gelijk aan de som van de bovenstaande waarden omdat eenzelfde cliënt zowel perspectiefbiedend/-zoekend als ondersteunende pleegzorg kan krijgen. De som van de percentages is dus groter dan 100.

Pleegzorg kent geen programmatie en wordt niet uitgedrukt in capaciteit. De inzet van de verschillende modules of vormen van pleegzorg op 31/12/2021 geeft een indicatie van de grootte van het aanbod. De tabel geeft het aantal unieke pleegkinderen en -gasten met een actieve pleegzorgmodule op die datum.

Eind 2021 zijn er 8643 pleegzorgsituaties (unieke cliënten), dat is een stijging van 4,8% t.o.v. 2020 (392 pleegkinderen extra). Deze stijging is iets kleiner dan vorig jaren (6% in 2020, bijna 9% in 2019).

- De grootste groep vormt perspectiefbiedende pleegzorg met 6904 pleegzorgsituaties (80%). Dit aandeel stijgt opnieuw licht sinds 2019.
- De ondersteunende pleegzorg (18%) en de perspectiefzoekende pleegzorg (4,5%) vormen een minderheid van de pleegzorgsituaties. Het aandeel ondersteunende pleegzorg blijft stijgen. Dat van perspectiefzoekend is afgenomen de laatste jaren. Dit laatste heeft er mogelijks mee te maken dat netwerkobservatie in het kader van langdurige pleegzorg, een aanbod dat ingezet wordt om na te gaan of netwerkpleeggezinnen voldoen om pleegzorg verder te zetten, niet langer onder perspectiefzoekende pleegzorg wordt geregistreerd, maar onder perspectiefbiedende pleegzorg.

Behandelingspleegzorg wordt op 31/12/2021 ingezet bij 776 pleegkinderen of -gasten die gebruik maken van perspectiefzoekende of perspectiefbiedende pleegzorg. Dit is een stijging t.o.v. vorige jaar (696) maar nog onder het niveau van 2019 en ouder. Dit is het gevolg van de striktere interpretatie van wat behandelingspleegzorg is, ten gevolge van de aanpassing van de regelgeving pleegzorg in 2020.

Bijlagen

1. Aantal opgestarte dossiers naar organisatietype en naar typemodules eerste schakeling

[illegible]

Innovatiemodule CKG (ATI) Individuele oudertraining via huiswerkbegeleiding									10	10
Pedagogische groepstraining voor ouders									291	291
Pedagogische groepstraining voor ouders met hun kind(eren)									96	96
Pedagogische individuele training voor ouders									132	132
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek				749	78					827
Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek, tot 5 dagen per week					98					98
Verblijf ifv behandeling met geïntegreerde diagnostiek, tot 7 dagen per week					30					30
Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)				429						429
Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)				13						13
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend – korte duur]							245			245
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend – lage frequentie]							461			461
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend – hoge frequentie]							532			532
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend – lage frequentie]							28			28
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]							326			326
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie)								69		69
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) in functie van gezinsopname								61		61
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk.								10		10
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie)								4		4
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) in functie van gezinsopname								5		5
Verblijf voor kinderen [korte duur]	9			2					189	200
Verblijf voor kinderen [lange duur]									114	114
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	722									722
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	42									42
Veilig Verblijf	65	3								68
Kamertraining	151									151
Verblijf voor minderjarigen met een GES + problematiek						36				36
TOTAAL	4 504	1278	781	1421	286	42	1887	213	3 292	13 704

2. Gemiddelde duur per typemodule (afgesloten dossiers)

Organisatietype	Hulp functie	Typemodule	0-14 dagen	15-28 dagen	29-60 dagen	61-120 dagen	121-180 dagen	181-365 dagen	366-730 dagen	> 730 dagen	Aantal afgesloten dossiers	Gemiddelde doorlooptijd (in dagen)
CIG	Begeleiding	Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	17	9	25	57	51	98	62	15	258	254
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	5	1	1	2					9	34
		Kortdurend crisisverblijf	3	1							4	14
		Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie)	3	2	4	13	21	35	31	3	107	289
		Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) in functie van gezinsopname	1	1	8	17	14	36	9	5	88	243
		Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk.	2		4	8		2			16	85
		Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie)	1	1	1	5	3				11	75
		Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) in functie van gezinsopname			1	5		5			10	160
CKG	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	4	6	6						16	21
		Crisisbegeleiding [korte duur]	1								1	11
		Gezinsbegeleiding [hoge frequentie]	4	4	13	26	18	13			72	102
		Gezinsbegeleiding [korte duur - hoge frequentie]	22	9	29	44		1			99	46
		Gezinsbegeleiding [korte duur]	125	122	266	488	35	28			917	63
		Gezinsbegeleiding [lange duur]	46	36	99	203	198	461	142	11	955	207
		Innovatiemodule CKG (MB) Animal Assisted Intervention	1	1	1	3					3	53
		Innovatiemodule CKG (MB) VILLA Ou-Ki			2	4	3				9	96
	Dagopvang	Ambulante opvang voor kinderen	77	31	62	72	19	15	3		189	64
	Training	Combinatie van pedagogische groepstraining voor ouders met groepstraining voor hun kinderen.	5	5	10	226	12	35			291	90
		Innovatiemodule CKG (ATG) Raket					44	248			292	215
		Innovatiemodule CKG (ATI) Individuele oudertraining via huiswerkbegeleiding	1	2	1	5					9	63
		Pedagogische groepstraining voor ouders	40	31	150	48					269	45
		Pedagogische groepstraining voor ouders met hun kind(eren)	8	9	31	46	17	24			101	101
		Pedagogische individuele training voor ouders	15	26	45	92	8	1			167	64
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	175	37	29	9	3				241	14
		Crisisverblijf [korte duur]	12	1							13	7
		Verblijf voor kinderen [korte duur]	117	42	65	42	5	4	1		225	36
		Verblijf voor kinderen [lange duur]	13	19	21	37	31	90	72	12	189	261
CaH	Begeleiding	Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)	26	371	51						446	27
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	96	63	10						167	17
	Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	197	2							199	4
GES+	Begeleiding	Contextbegeleiding kortdurend intensief	2	3	5	9	8	14	14		33	228
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ				1	1	1			1	147

	Verblijf	Kortdurend crisisverblijf		1	1						2	26
		Verblijf voor minderjarigen met een GES + problematiek	2	2	3	7	6	10	12		30	258
OBC	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	6	2							8	15
	Behandeling	Behandeling met geïntegreerde diagnostiek	5	7	16	35	21	47	72		137	269
	Diagnostiek	Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek		1	32	45	1				79	70
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	35	9	2	1					47	14
		Kortdurend crisisverblijf	3								3	10
		Verblijf ivf behandeling met geïntegreerde diagnostiek, tot 5 dagen per week	3	1	5	24	8	31	43		94	294
		Verblijf ivf behandeling met geïntegreerde diagnostiek, tot 7 dagen per week	4	1	2	3	3	9	19		35	317
OOOC	Begeleiding	Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	315	159	94	8	1				551	18
	Diagnostiek	Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	58	63	203	384	126	66	10		742	93
	Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)			1						1	31
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	357	153	77	9	1				584	17
		Kortdurend crisisverblijf	7	1			1				9	23
		Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	42	29	80	193	89	63	10		464	108
		Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	9	7	13	9		1			37	47
		Verblijf voor kinderen [korte duur]	1								1	4
OVBJ met verblijf	Begeleiding	Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid			4	2	2	15	18	4	41	368
		Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk			1	1	1	5	5	2	13	370
		Contextbegeleiding breedsporig	36	23	53	85	97	259	229	147	721	384
		Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SofS	1		5	4	1	24			34	183
		Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	3	8	19	50	53	133	128	107	449	454
		Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	14	15	46	280	462	53			839	120
		Contextbegeleiding kortdurend intensief	36	25	41	61	80	130	38	6	296	164
		Contextbegeleiding laagintensief	81	46	116	212	162	521	404	335	1301	419
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	34	13	12	2	1				60	22
		Dagbegeleiding in groep			1	1	1	2	1	1	7	317
		Dagbegeleiding in groep (RTJ)	14	6	25	33	34	92	99	50	286	375
		Delictgerichte contextbegeleiding	4	1	3	17	20	51	9		96	204
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	176	93	120	116	104	149	45	14	673	125
	Veilig verblijf	Veilig verblijf	19	8	6	9	10	6			49	63
	Verblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	220	57	24	6	1		1		303	15
		Kamertraining	5	10	14	31	28	108	77	37	268	359
		Kortdurend crisisverblijf	81	27	13			1		1	121	22
		Verblijf voor kinderen [korte duur]	2	1	1						4	25
		Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	83	31	72	97	93	238	241	244	811	468
		Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	8	4	18	35	18	31	14	5	116	200
OVBJ zonder verblijf	Begeleiding	Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid						3	6		9	415
		Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk			1	17	4	12	8		42	220
		Contextbegeleiding breedsporig	1	1	4	22	32	49	46	42	187	452

		Contextbegeleiding i.f.v. veiligheidsplanning SoFS					1	3			4	219
		Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	1		11	20	19	41	30	27	142	404
		Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	1	5	12	70	86	3	1	1	177	119
		Contextbegeleiding kortdurend intensief		1	1	3	9	30			44	178
		Contextbegeleiding laagintensief	45	15	49	58	68	129	53	43	368	259
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	2	12	6						20	26
		Dagbegeleiding in groep (RTJ)		1	1	10	4	9	13	10	39	396
		Delictgerichte contextbegeleiding	1		3	1		17	1		22	207
		Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	298	36	51	23	7	10	7	4	416	30
	Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	21								21	3
Pleegzorg	Begeleiding	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]	218	4	1						223	12
		Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pleegzorg]	63	55	99	140	72	145	85	97	627	309
		Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pleegzorg]	34	27	72	126	101	249	215	392	711	682
		Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pleegzorg]	26	25	52	99	97	259	60	1	478	185
		Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	6	1							7	12
	Behandeling	Behandeling in het kader van pleegzorg	18	16	47	91	62	121	56	17	267	221
	Verblijf	Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)	13	2							15	11
		Crisisverblijf in een pleeggezin	215	3	1						219	12
		Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	54	44	72	77	26	49	1		305	78
		Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]	8	12	29	67	47	98	84	97	389	475
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]	33	23	62	110	91	235	205	373	691	702
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]	1	4	12	20	13	21	15	28	84	457
		Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	26	25	52	99	97	259	61	1	479	185
TOTAAL			2522	1421	1842	2954	1951	3110	1617	1210	12526	253

3. Vervolghulp - 'andere'

68	CAW / JAC	hoort bij AWW
64	1 Gezin 1 Plan	
44	revalidatiecentrum	
42	kinderpsychiater	hoort bij GGZ
31	Kinder- en jeugdpsychiatrie	hoort bij GGZ
22	logopedie	
21	contextbegeleiding	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien of VAPH
17	YAR	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
14	CGG	hoort bij GGZ
14	COS (diagnostiek)	
14	DOMO	
14	Fedasil	
14	kinderopvang	
14	pleegzorg	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
14	positieve heroriëntering	
14	psychiater	hoort bij GGZ
13	Buitengewoon onderwijs	
12	diagnostiek	
11	opvoedingswinkel	
11	Revalidatie	
8	CBAW	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
8	OCJ	
8	VK	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
8	vrijetijdsbesteding	
7	buddywerking	
7	CKG	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
7	huiswerkbegeleiding	
7	K&G	
7	LOI (Fedasil)	
7	VDAB	
6	Centrum voor Ambulante Revalidatie	
6	EKC	
6	K&G - mobiel	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
6	NAFT	hoort bij vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien
6	ondersteuningsnetwerk	
6	pleegzorg volwassenen	
6	Privé-therapeut	hoort bij <i>overige- privé therapeut</i>
6	psychiatrie	hoort bij GGZ
6	Relatietherapie	
6	Rots & Water	
6	school	