

binc



Cijferrapport 2019

Inhoud

Algemene situering	1
1. Aantal dossiers.....	3
2. Geslacht	6
3. Spreiding leeftijd bij instroom	7
3.1 Huidige leeftijd.....	8
4. Aanmelding.....	10
4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers.....	13
5. Beslissingen en schakelingen.....	15
6. Verwijzingsgrond	15
7. Typemodules eerste schakeling	17
8. Begeleidingsduur in dagen	19
9. Dagbesteding.....	24
10. Opleidingsniveau minderjarigen.....	26
10.1 Aantal jaren schoolachterstand	28
11. Zwanger bij opname	28
12. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht	29
13. Gezinssamenstelling	30
13.1 Adoptiegezin	32
13.2 Pleeggezin	33
14. Kenmerken gezinssituatie.....	35
14.1 Arbeidssituatie	35
14.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren.....	38
14.3 Huisvesting.....	38
14.4 Gezondheid	39
14.5 Schuldenlast	40
14.6 Thuistaal.....	40
15. Samenwerking	42
15.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt	42
15.2 Samenwerking.....	45
16. Doelstellingen realisatie	49
17. Betrokken actoren contextbegeleiding	50
18. Reden einde.....	52
18.1 Geen uitval	52
18.2 Uitval	54
19. Aangewezen vervolghulp.....	56
19.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien	56
19.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien	58
20. Gerealiseerde vervolghulp.....	60
20.1 Gerealiseerde vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien	60
20.2 Gerealiseerde vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien	61
21. Positieve heroriëntering	63
22. Capaciteit en bezetting.....	65
22.1 Capaciteit	65
22.2 Bezetting	66
22.3 Aanbod pleegzorg	67
Bijlagen	68

Algemene situering

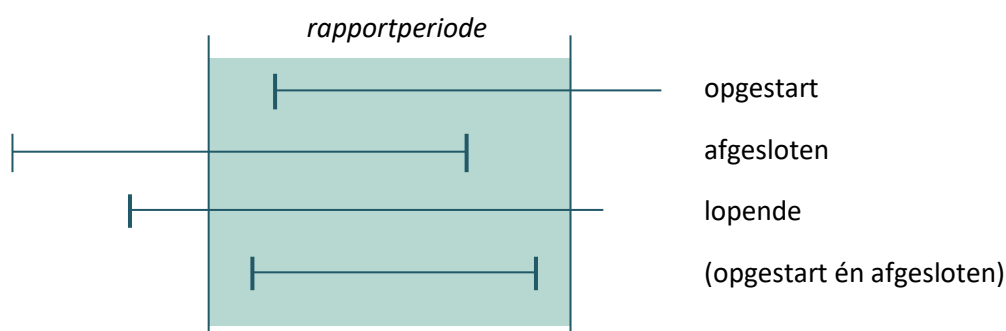
De cijfers in dit rapport zijn het resultaat van de registratie in Binc in 2019 door de private voorzieningen van Opgroeien Jeugdhulp (voorheen Jongerenwelzijn). De cijfers werden op 12 maart 2020 gedownload.

De cijfers van de diensten HCA, die sinds 2018 ook in Binc 2.0 registreren, worden in een apart Binc HCA-rapport verwerkt.

Er wordt geteld per Binc-dossier en niet per unieke cliënt (minderjarige), tenzij anders vermeld. Een dossier is een aaneensluitende periode van hulpverlening voor een cliënt in eenzelfde voorziening. Een cliënt kan serieel meerdere dossiers hebben in eenzelfde voorziening, wanneer de hulpverlening onderbroken of gestopt werd. Een cliënt kan meerdere dossiers tegelijk hebben in verschillende voorzieningen, wanneer er een combinatie van hulpaanbod over voorzieningen werd gerealiseerd.

We maken onderscheid tussen de cijfergegevens van de *opgestarte* dossiers (begindatum eerste schakeling valt in opgegeven periode), *afgesloten* dossiers (einddatum laatste schakeling in opgegeven periode én dossierstatus afgesloten), en *alle* dossiers (opgestart + afgesloten + lopend (begindatum eerste schakeling vóór opgegeven periode én status open)).

Dossiers met zowel begin- als einddatum binnen de opgegeven periode worden zowel bij de opgestarte als bij de afgesloten dossiers geteld, maar worden niet dubbel geteld bij alle dossiers.



Naast het onderscheid tussen opgestarte en afgesloten dossiers, worden de cijfers ook gepresenteerd volgens 'organisatietype' (OVBJ, CaH, OOC, CIG, Pleegzorg). Voor de *Organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg* (OVBJ) hebben we een opdeling gemaakt tussen OVBJ met en zonder verblijfsmodules in hun capaciteitsbeheer. Dit omdat OVBJ's zonder verblijfsmodules zich zouden kunnen vergelijken met gelijkaardige organisaties, eerder dan met de volledige groep OVBJ.

Deze opdeling is kunstmatig en het is belangrijk hier mee te geven dat in de cijfers van de OVBJ met verblijf ook dossiers en hulpverleningstrajecten zijn opgenomen waar géén verblijfsmodules werden ingezet!

Een Binc-dossier bestaat uit twee delen. Een eerste deel is de administratieve registratie van beslissingen en schakelingen die het verloop van een traject weergeven in een voorziening. Dit deel is verplicht in elk dossier. Een tweede deel betreft inhoudelijke registratie, bestaande uit gegevens over de aanmelding, gegevens bij de instroom van een cliënt in de voorziening (beginregistratie) en gegevens bij uitstroom uit de voorziening (eindregistratie). In de meeste Binc-dossiers is begin- en eindregistratie verplicht. Dit is echter niet het geval in een aantal specifieke situaties, zoals bij dossiers met een specifieke aanmelding (time-out, crisisbegeleiding en -opvang, ondersteunende

begeleiding, kortdurend crisisverblijf) en bij volwassen pleeggasten. In sommige dossiers was de beginregistratie ook nog niet ingevuld omdat het dossier pas werd aangemaakt.

In sommige tabellen is er dus ook een kolom 'geen beginregistratie' of 'geen eindregistratie'. Voor beginregistratie gaat het om 18,5% van de opgestarte dossiers (1993 op 10 746 opgestarte dossiers). Dit percentage stijgt over de jaren (in 2018 bedroeg dit 18%). De stijging is vooral te zien bij OVBJ zonder verblijf, mede als gevolg van de toename 'ondersteunende begeleiding' (zie hfdst. 4). Het hoge percentage bij OOOO is te wijten aan het grote aantal crisisdossiers.

Voor eindregistratie is dat 16,5% van de afgesloten dossiers (16% in 2018). Aangezien bij eindregistratie gevraagd wordt naar het verloop en afsluiten van de begeleiding (en er dus geen bevraging van de cliënt of de context nodig is), wordt dit blijkbaar wel af en toe ingevuld in dossiers waar dit niet verplicht is. Vandaar dus het lagere percentage blanco's.

aantal dossiers	Geen beginregistratie	Geen eindregistratie
OVBJ met verblijf	18,8%	15,6%
OVBJ zonder verblijf	25,1%	15,5%
CaH	0,3%	1,0%
OOOC	40,7%	39,5%
Pleegzorg	2,8%	2,7%
CIG	2,6%	1,4%
TOTAAL	18,5%	16,5%

Tenslotte herhalen we dat de cijfers in dit rapport afkomstig zijn uit Binc. Om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen in de door Opgroeien Jeugdhulp erkende en vergunde organisaties, moeten ook de cijfers van Binc-HCA worden meegeteld. In 2019 waren er 5 098 aanmeldingen voor herstelgerichte en constructieve afhandeling (tegenover 5 505 in 2018 en 5 656 in 2017). Dit voor 3 388 unieke cliënten (exclusief Positief Project). De daling van het aantal HCA afhandelingen is mogelijks te verklaren door een daling in de (geregistreerde) jeugdcriminaliteit (MOF-zaken, cijfers 2016 – 2018).¹

In Binc worden ook meerderjarige pleeggasten geregistreerd. Een relatief klein aantal hiervan zijn volwassen personen met een handicap of psychiatrische problematiek die rechtstreeks instromen binnen de volwassenwerking van de pleegzorgdiensten. In totaal tellen we 351 pleeggasten die 25 of ouder zijn. Ook daar moet rekening mee worden gehouden bij de interpretatie van de (pleegzorg)-cijfers.

*Voor meer cijfers over de Integrale Jeugdhulp verwijzen we naar het **Intersectoraal jaarverslag** dat je kan raadplegen op www.jaarverslagjeugdhulp.be.*

¹ <https://www.om-mp.be/stat/jeu/n/index.html>

1. Aantal dossiers

aantal dossiers	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers	opgestarte dossiers %	Alle dossiers %
OVBJ	6 340	5 738	13 813	59,0%	53,2%
<i>OVBJ met verblijf</i>	<i>4 914</i>	<i>4 571</i>	<i>11 296</i>	<i>45,7%</i>	<i>43,5%</i>
<i>OVBJ zonder verblijf</i>	<i>1 426</i>	<i>1 167</i>	<i>2 517</i>	<i>13,3%</i>	<i>9,7%</i>
CaH	725	718	752	6,7%	2,9%
OOOC	1 606	1 583	1 913	14,9%	7,4%
Pleegzorg	1 847	1 192	9 039	17,2%	34,8%
CIG	228	217	451	2,1%	1,7%
TOTAAL	10 746	9 448	25 968	100%	100%

In 2019 werden 10 746 dossiers opgestart. Dit is opnieuw een kleine stijging (1,6%). Er werden 9 448 dossiers afgesloten. Het verschil tussen het aantal opgestarte en afgesloten dossiers steeg opnieuw tot een kleine 1 300 (1 250 in 2018, 950 in 2017, 1 300 in 2016).

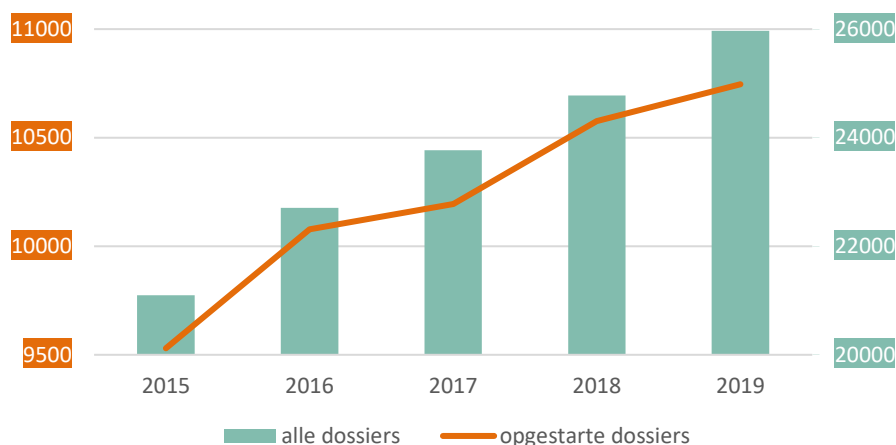
In totaal tellen we **25 968 Binc-dossiers** (een stijging van bijna 5% t.o.v. de 24 778 dossiers in 2018). Uit deze cijfers kunnen we dus al afleiden dat er meer lopende dossiers zijn en dat de bezettingsgraad van de voorzieningen is gestegen.

De stijging in het aantal opgestarte dossiers is toe te schrijven aan de stijging bij OVBJ zonder verblijf, OOOC en pleegzorg. Zowel voor OVBJ als voor OOOC was er dan ook een uitbreiding van de capaciteit, onder andere in het kader van de verhoogde aandacht voor jongvolwassenen (EKC, burgerinitiatief, KWE, delictgerichte contextbegeleiding. Zie hoofdstuk 22). De stijging is het grootst bij OVBJ zonder verblijf (21%!).

De andere organisatietypes kennen een kleine daling in aantal opgestarte dossiers. Voor CaH werden minder dossiers opgestart ondanks de forse uitbreiding van capaciteit. Een aantal CaH-diensten meldden dat er minder dossiers werden opgestart omwille van problematische personeelsbezetting. Er was ook een minieme stijging in het aandeel begeleidingen t.o.v. interventies, wat deels deze daling in aantal mee verklaart (langere begeleidingsduur).

De OVBJ vertegenwoordigen nog steeds een kleine 60% van de opgestarte dossiers, pleegzorg ruim een derde van alle dossiers wegens het groot aantal lopende dossiers. Dit percentage stijgt nog steeds lichtjes over de jaren.

aantal dossiers	opgestarte dossiers				alle dossiers			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
OVBJ	6 074	6 038	6 280	6 340	12 513	12 995	13 379	13 813
<i>met verblijf</i>	<i>4 969</i>	<i>4 964</i>	<i>5 104</i>	<i>4 914</i>	<i>10 547</i>	<i>11 048</i>	<i>11 285</i>	<i>11 296</i>
<i>zonder verblijf</i>	<i>1 105</i>	<i>1 074</i>	<i>1 176</i>	<i>1 426</i>	<i>1 966</i>	<i>1 947</i>	<i>2 094</i>	<i>2 517</i>
CaH	682	740	741	725	700	766	765	752
OOOC	1 553	1 568	1 528	1 606	1 857	1 880	1 829	1 913
Pleegzorg	1 534	1 622	1 780	1 847	7 189	7 699	8 350	9 039
CIG	235	226	247	228	446	430	455	451
TOTAAL	10 078	10 194	10 576	10 746	22 705	23 770	24 778	25 968



Figuur 1 – evolutie aantal dossiers

Als we kijken naar de verdeling per provincie, zien we dat Antwerpen nog steeds een derde van de dossiers vertegenwoordigt (blijft wel lichtjes dalen de laatste jaren). Er is een kleine stijging in het aandeel dossiers van Vlaams-Brabant.

aantal dossiers	opgestarte dossiers				alle dossiers			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Brussels Gewest	4,3%	4,4%	4,5%	4,0%	3,4%	3,4%	3,6%	3,3%
Provincie Antwerpen	35,9%	36,3%	34,9%	34,7%	33,2%	33,4%	32,6%	32,1%
Provincie Limburg	12,5%	13,2%	12,9%	13,0%	13,3%	13,4%	13,4%	13,4%
Provincie Oost-Vlaanderen	17,5%	16,6%	18,3%	17,1%	19,4%	19,4%	19,8%	19,7%
Provincie Vlaams-Brabant	11,8%	10,1%	10,8%	12,6%	11,7%	11,1%	11,6%	12,8%
Provincie West-Vlaanderen	18,0%	19,2%	18,6%	18,6%	19,1%	19,3%	18,9%	18,6%
Vlaams Gewest	95,7%	95,6%	95,5%	96,0%	96,7%	96,6%	96,4%	96,7%
TOTAAL	100%				100%			

Gefilterd op unieke cliënten (op basis van rijksregisternummer), komen we op een totaal van **21 519 cliënten** (alle dossiers). Dat zijn er 938 meer dan vorig jaar (een stijging van 4,5%). De stijging zit voornamelijk bij OVBJ zonder verblijf en Pleegzorg.

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers	opgestarte dossiers %	alle dossiers %
OVBJ	5 628	5 276	12 168	57,7%	50,3%
<i>OVBJ met verblijf</i>	<i>4 421</i>	<i>4 237</i>	<i>10 198</i>	<i>45,3%</i>	<i>42,2%</i>
<i>OVBJ zonder verblijf</i>	<i>1 388</i>	<i>1 148</i>	<i>2 436</i>	<i>14,2%</i>	<i>10,1%</i>
CaH	654	651	680	6,7%	2,8%
OOC	1 274	1 325	1 561	13,1%	6,5%
Pleegzorg	1 794	1 162	8 863	18,4%	36,7%
CIG	225	215	444	2,3%	1,8%
TOTAAL*	8 579	7 931	21 519		

* het totaal onderaan de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

De verhouding tussen opgestarte dossiers/cliënten blijft 1,25. Een kwart van de jongeren heeft dus twee dossiers, of een kleiner percentage heeft meer dan twee dossiers.

Wanneer we deze ratio berekenen per organisatietype, komen we net als de vorige jaren andere cijfers uit. De ratio schommelt dan tussen 1,02 (CIG, OVBJ zonder verblijf, pleegzorg) en 1,11 (OVBJ met verblijf, CaH). Dit betekent dus dat cliënten in de eerste plaats meerdere dossiers hebben in verschillende organisatietypes en minder binnen hetzelfde organisatietype. Enkel OOC met een ratio van 1,26 (1,23 in 2018) vormt hierop een uitzondering. Dit is eigen aan de finaliteit van deze werkvorm en blijft een constante over de jaren.

Interessant is ook om te kijken naar het aantal unieke cliënten met dossiers in meerdere voorzieningen het afgelopen jaar. Het percentage cliënten dat geholpen werd in 1 voorziening daalde lichtjes tot 85,6% (86,3% in 2018, 86,5% in 2017). 11,7% van de jongeren werd het afgelopen jaar begeleid in 2 voorzieningen, 2,7% in meer dan 2 voorzieningen.

aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen								Totaal *
	1	2	3	4	5	6	7	8	
geslacht: vrouw	8 864	1 289	217	66	22	1			10 459
geslacht: man	10 473	1 367	229	51	10	2	1	1	12 134
geslacht: onbekend	16								16
TOTAAL	19 353	2 656	446	117	32	3	1	1	22 609
	85,6%	11,7%	2,0%	0,5%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	100%

Wanneer we dezelfde oefening maken voor de afgelopen 5 jaren, krijgen we onderstaande resultaten. Uiteraard zien we hier hogere percentages jongeren die in meerdere voorzieningen worden begeleid. In de bijlagen is een uitgebreide tabel opgenomen ('aantal cliënten naar aantal voorzieningen en aantal dossiers 2015 -2019').

	Aantal unieke voorzieningen 2015 - 2019													Totaal
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
aantal unieke cliënten	28 515	7 557	2 634	975	351	163	52	25	16	3	4	1	1	40 297
%	70,8%	18,8%	6,5%	2,4%	0,9%	0,4%	0,1%	0,1%	0%	0%	0%	0%	0%	100%

* Het totaal aantal unieke cliënten komt niet overeen met dat uit de overige tabellen. Dit omdat voor deze tabel een andere manier van tellen wordt gebruikt: Aantal voorzieningen in het begeleidingsjaar: aan de hand van alle beëindigde schakelingen in een begeleidingsjaar, wordt gekeken in hoeveel verschillende voorzieningen deze schakelingen hebben plaats gevonden voor één jongere. (Schakelingen met einddatum buiten de rapportperiode of zonder einddatum worden dus niet meegeteld.)

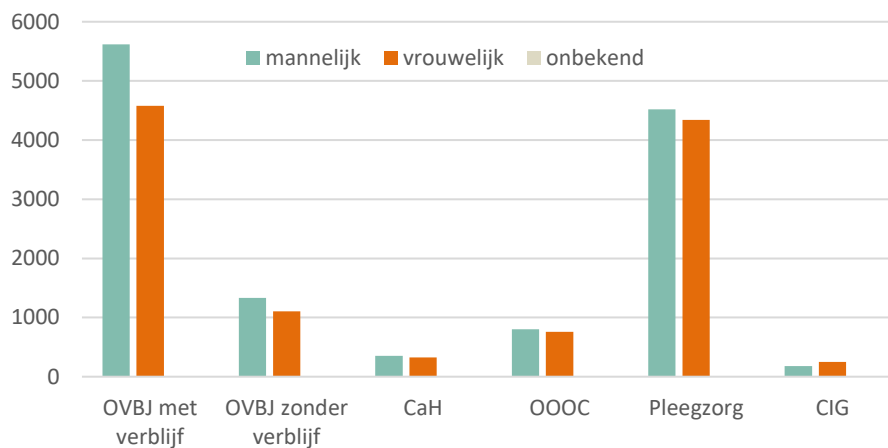
2. Geslacht

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers				alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 522	1 899		4 421	5 620	4 578		10 198
OVBJ zonder verblijf	753	635		1 388	1 333	1 103		2 436
CaH	337	317		654	354	326		680
OOOC	654	620		1 274	801	760		1 561
Pleegzorg	929	865		1 794	4 519	4 343	1	8 863
CIG	88	126	11	225	180	250	14	444
TOTAAL	4 719	3 849	11	8 579	11 478	10 026	15	21 519

Het percentage jongens (alle dossiers) blijft stabiel op 53%. Het percentage opgestarte dossiers voor jongens (55%) ligt wel iets hoger dan in 2018 (53,7%).

Enkel de CIG kennen een groter aandeel vrouwen. Het aantal 'onbekenden' komt enkel nog voor bij CIG (ongeboren kind).

De verhoudingen blijven voor alle organisatietypes gelijk.



Figuur 2 - aantal unieke cliënten naar geslacht (alle dossiers)

unieke cliënten	opgestarte dossiers			alle dossiers		
	man	vrouw	onbekend	man	vrouw	onbekend
OVBJ met verblijf	57,0%	43,0%	0,0%	55,1%	44,9%	0,0%
OVBJ zonder verblijf	54,3%	45,7%	0,0%	54,7%	45,3%	0,0%
CaH	51,5%	48,5%	0,0%	52,1%	47,9%	0,0%
OOOC	51,3%	48,7%	0,0%	51,3%	48,7%	0,0%
Pleegzorg	51,8%	48,2%	0,0%	51,0%	49,0%	0,0%
CIG	39,1%	56,0%	4,9%	40,5%	56,3%	3,2%
TOTAAL	55,0%	44,9%	0,1%	53,3%	46,6%	0,1%

3. Spreiding leeftijd bij instroom

Deze tabel geeft de leeftijd weer waarop de cliënten instromen in de voorziening. Het gaat hier dus niet noodzakelijk om de leeftijd waarop cliënten voor het eerst instromen in de jeugdhulp.²

Zoals afgesproken op de gebruikersgroepen, hanteren we opnieuw andere leeftijdscategorieën. Dit voornamelijk om de groep ≥ 18 jaar beter in beeld te krijgen. Voor 2018 konden we cijfers genereren volgens deze nieuwe indeling, de cijfers voor 2017 zijn indicatief (op basis van bevroren data 2018).

aantal opgestarte dossiers	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf	1	141	276	461	628	1 140	1 973	271	23	4 914
OVBJ zonder verblijf		42	91	126	174	329	522	137	5	1 426
CaH		55	61	80	92	178	258	1		725
OOOC		22	80	187	232	500	581	3	1	1 606
Pleegzorg		405	261	233	237	218	352	70	71	1 847
CIG	32	85	40	16		4	19	19	13	228
TOTAAL	33	750	809	1 103	1 363	2 369	3 705	501	113	10 746

Totaal 2018	55	816	843	1 062	1 296	2 292	3 832	315	65	10 576
Totaal 2017	45	788	815	978	1 235	2 247	3 838	255	51	10 252

Een kleine 38% van de opgestarte dossiers kent een ‘instroomleeftijd’ onder 12 jaar, 56,5% tussen 12 en 18 jaar en een kleine 6% stroomt in vanaf 18 of ouder. De grootste groep is die van 15 t/m 17 jaar, namelijk 34,5% van de opgestarte dossiers. Dit percentage wordt wat naar beneden getrokken omdat voor pleegzorg en vooral CIG de instroom voornamelijk op een leeftijd tussen 0 en 2 jaar gebeurt. Wanneer we deze werkvormen niet meerekenen, komen we op een gemiddelde van 37%.

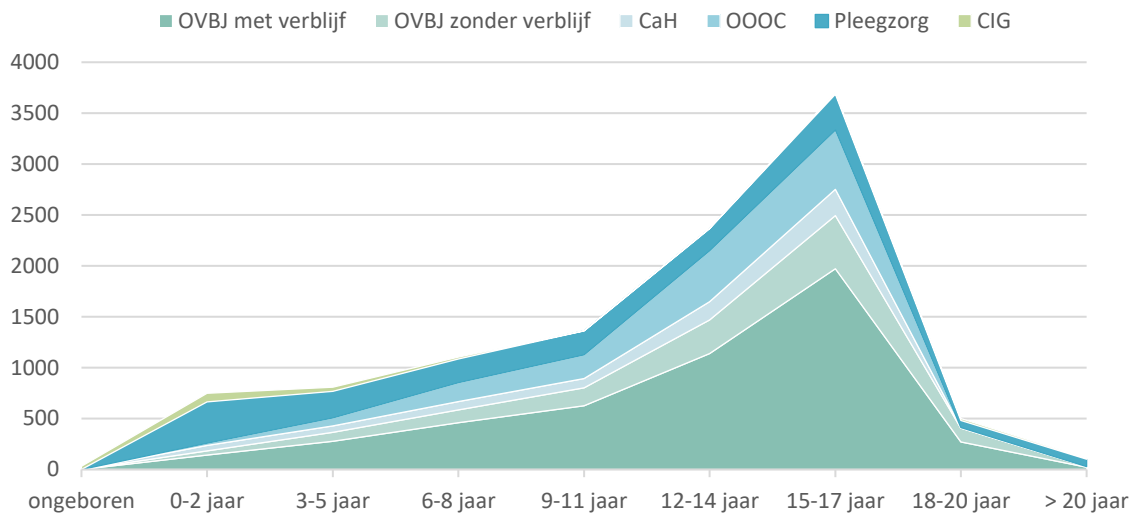
De sterke toename van instroom ‘ongeboren kind’ die we vorig jaar zagen bij CIG, is nu wat afgenomen. Ook het aandeel instromers tussen 0-2 jaar is licht gedaald, ondanks de inspanningen voor werf 2.

Er is een sterke stijging in het aantal dossiers van meerderjarige instromers (vergeleken met vorige jaar ruim 230 dossiers meer 18-24 jaar). Dit heeft uiteraard te maken met het optrekken van de leeftijdsgrens van de meeste typemodules in het kader van het actieplan jongvolwassenen en met de verhoogde aandacht en het verruimde aanbod (KWE) voor deze doelgroep. Bij OVBJ zonder verblijf zien we bijna 10% instromers tussen 18-20 jaar.

aantal opgestarte dossiers %	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	Totaal
OVBJ met verblijf	0,0%	2,9%	5,6%	9,4%	12,8%	23,2%	40,2%	5,5%	0,5%	100%
OVBJ zonder verblijf		2,9%	6,4%	8,8%	12,2%	23,1%	36,6%	9,6%	0,4%	100%
CaH		7,6%	8,4%	11,0%	12,7%	24,6%	35,6%	0,1%		100%
OOOC		1,4%	5,0%	11,6%	14,4%	31,1%	36,2%	0,2%	0,1%	100%
Pleegzorg		21,9%	14,1%	12,6%	12,8%	11,8%	19,1%	3,8%	3,8%	100%
CIG	14,0%	37,3%	17,5%	7,0%	0,0%	1,8%	8,3%	8,3%	5,7%	100%
TOTAAL	0,3%	7,0%	7,5%	10,3%	12,7%	22,0%	34,5%	4,7%	1,1%	100%

² Deze cijfers zullen pas beschikbaar zijn wanneer verschillende databanken aan elkaar gekoppeld zijn (longitudinaal onderzoek) en we hulpverleningstrajecten kunnen monitoren.

Totaal 2018	0,5%	7,7%	8,0%	10,0%	12,3%	21,7%	36,2%	3,0%	0,6%	100%
Totaal 2017	0,4%	7,7%	7,9%	9,5%	12,0%	21,9%	37,4%	2,5%	0,5%	100%



Figuur 3 - leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)

3.1 Huidige leeftijd

(unieke cliënten – alle dossiers)

Als we een foto maken van alle dossiers en we berekenen de huidige leeftijd van elke unieke jongere (op het einde van de rapportperiode), krijgen we onderstaande tabel.

aantal unieke cliënten	alle dossiers									Totaal
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	
OVBJ met verblijf		192	522	972	1 494	2 010	3 198	1 795	167	10 198
OVBJ zonder verblijf		46	144	216	317	544	735	416	25	2 436
CaH		55	61	78	88	167	233	3		680
OOC		22	82	202	253	447	574	12	1	1 561
Pleegzorg		588	1 033	1 240	1 305	1 353	1 527	1 106	735	8 863
CIG	17	192	98	39	7	7	24	41	19	444
TOTAAL*	17	1 005	1 763	2 493	3 135	3 984	5 405	3 210	942	21 519

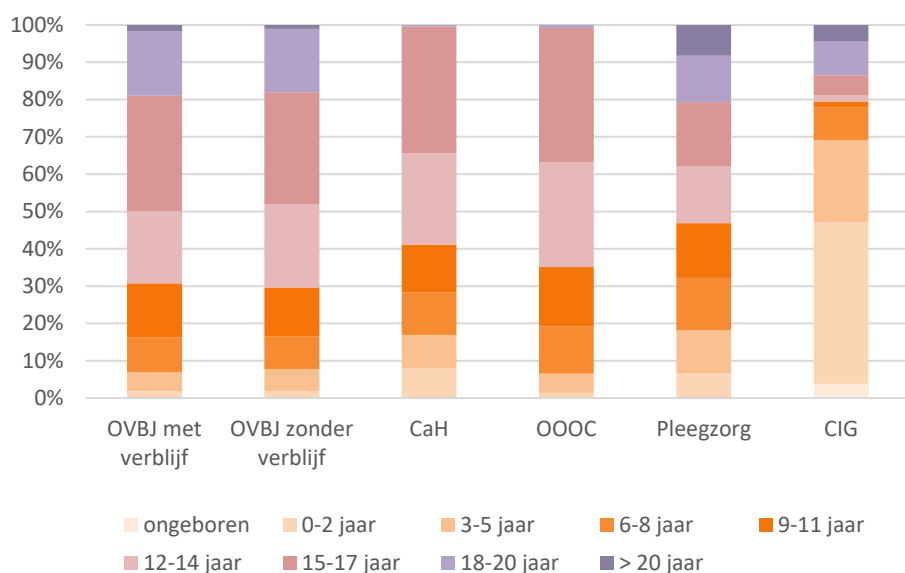
Totaal 2018	22	1017	1706	2450	3021	3777	5410	2884	722	20581
-------------	----	------	------	------	------	------	------	------	-----	-------

* de totalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten

Ruim 38% van de cliënten is jonger dan 12 jaar, een kleine 43% is tussen 12 en 17 jaar, 19% is meerderjarig. Een kwart van de cliënten zit in de groep 15 t/m 17 jaar.

Er is een duidelijke verschuiving naar +18. Zoals gezegd is dit het gevolg van het optrekken van de maximumleeftijd in het kader van het actieplan jongvolwassenen.

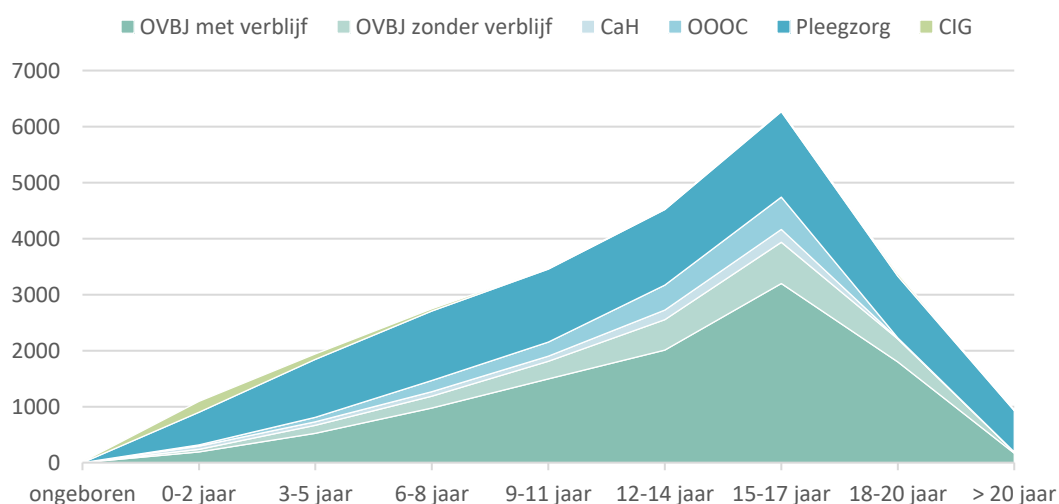
Een deel van de cliënten pleegzorg ouder dan 18, zijn meerderjarige pleeggasten die ook in Binc worden geregistreerd. Het grootste deel valt onder de noemer 'voortgezette hulpverlening BJB', 430 zijn 25 jaar of ouder en vallen dus onder de volwassenpleegzorg.



Figuur 3 – spreiding huidige leeftijd (%) per organisatietype (alle dossiers)

aantal unieke cliënten %	alle dossiers									Totaal
	ongeboren	0-2 j	3-5 j	6-8 j	9-11 j	12-14 j	15-17 j	18-20 j	> 20 j	
OVBJ met verblijf		1,9%	5,1%	9,5%	14,6%	19,7%	31,4%	17,6%	1,6%	100%
OVBJ zonder verblijf		1,9%	5,9%	8,9%	13,0%	22,3%	30,2%	17,1%	1,0%	100%
CaH		8,1%	9,0%	11,5%	12,9%	24,6%	34,3%	0,4%		100%
OOC		1,4%	5,3%	12,9%	16,2%	28,6%	36,8%	0,8%	0,1%	100%
Pleegzorg		6,6%	11,7%	14,0%	14,7%	15,3%	17,2%	12,5%	8,3%	100%
CIG	3,8%	43,2%	22,1%	8,8%	1,6%	1,6%	5,4%	9,2%	4,3%	100%
TOTAAL	0,1%	4,7%	8,2%	11,6%	14,6%	18,5%	25,1%	14,9%	4,4%	100%

Totaal 2018	0,1%	4,9%	8,3%	11,9%	14,7%	18,4%	26,3%	14,0%	3,5%	100%
--------------------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	------	------



Figuur 4 - aantal unieke cliënten naar leeftijd (alle dossiers)

4. Aanmelding

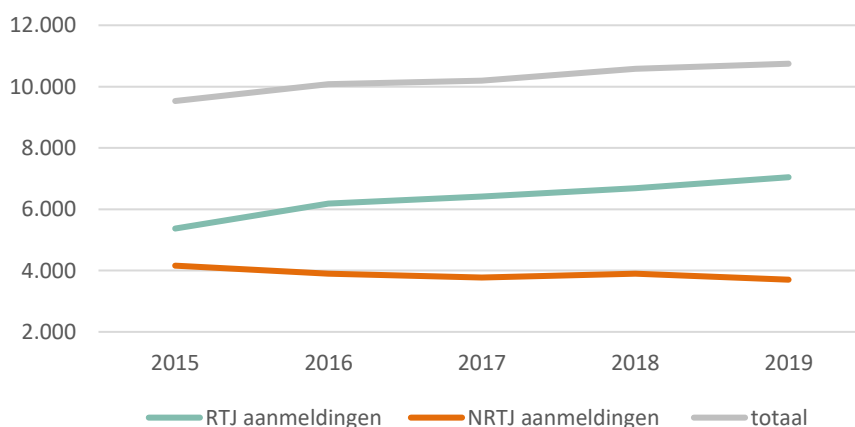
Onderstaande tabellen tonen hoe de cliënten bij de start van de begeleiding werden aangemeld bij de voorziening.

	Via toegangspoort				Specifieke aanmelding		
aantal opgestarte dossiers	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	1 605	3 309	4 914	259	618	64	57
OVBJ zonder verblijf	236	1 190	1 426	25	355		
CaH		725	725	1			
OOOC	812	794	1 606	3		39	19
Pleegzorg	925	922	1 847	29			27
CIG	124	104	228	3		3	2
TOTAAL	3 702	7 044	10 746	320	973	106	105

aantal opgestarte dossiers %	NRTJ	RTJ	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf
OVBJ met verblijf	32,7%	67,3%	100%	5,3%	12,6%	1,3%	1,2%
OVBJ zonder verblijf	16,5%	83,5%	100%	1,8%	24,9%		
CaH		100,0%	100%	0,1%			
OOOC	50,6%	49,4%	100%	0,2%		2,4%	1,2%
Pleegzorg	50,1%	49,9%	100%	1,6%			1,5%
CIG	54,4%	45,6%	100%	1,3%		1,3%	0,9%
TOTAAL	34,5%	65,5%	100%	3,0%	9,1%	1,0%	1,0%

Totaal 2018	36,8%	63,2%	100%	3,1%	8,4%	1,1%	1,3%
Totaal 2017	37,1%	62,9%	100%	3,4%	5,6%	1,1%	1,5%

In totaal telden we in 2019 34,5% aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) t.o.v. 65,5% rechtstreekse toegankelijke (RTJ) aanmeldingen. Dat is een alweer een stijging van de RTJ aanmeldingen (61,4% in 2016, 62,9% in 2017, 63,2% in 2018). Enkel CIG registreert nog significant meer aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) dan RTJ aanmeldingen. Vorige jaren registreerden ook de OOOC en pleegzorg iets meer NRTJ aanmeldingen. Nu is de verdeling bij hen zo goed als 50/50. Voor OOOC wordt dit veroorzaakt door het stijgend aantal projecten rechtstreekse diagnostiek.



Bij de beslissingen ligt de verhouding RTJ - NRTJ wel anders. Daar is een goeie 54% van de beslissingen RTJ (stijging met 1 procentpunt). Dit kan omdat er tijdens een begeleiding wordt overgegaan naar NRTJ of omdat trajecten met een NRTJ opstart langer duren en meer beslissingen kennen.

Het 'aanbod bestaande uit enkel ondersteunende begeleiding' kent opnieuw een duidelijke stijging (van 886 naar 973) en is misschien deels een verklaring voor de sterke stijging van aantal opgestarte dossiers bij OVBJ zonder verblijf: in 25% van hun opgestarte dossiers ging het om dit specifiek aanbod. De aanmeldingen 'kortdurend crisisverblijf' blijven dalen en zijn bijna gehalveerd (van 198 in 2016 naar 105 in 2019). We zien niet meteen een verklaring ...

'Uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen' blijft stabiel op 3%.

Het grote aantal RTJ-aanmeldingen is nog steeds deels te verklaren door het aanzienlijke aantal aanmeldingen door het crisismeldpunt (zie tabel 4.1). Bijna 27% van de RTJ aanmeldingen wordt door hen gedaan. Dit is nagenoeg gelijk met vorig jaar.

Enkele provinciale verschillen:

Over alle werkvormen heen zien we in Vlaams-Brabant & Brussel en in West-Vlaanderen meer RTJ aanmeldingen dan gemiddeld, in Oost-Vlaanderen iets minder. Dit konden we vorige jaren ook constateren.

OVBJ zonder verblijf telt in Oost Vlaanderen nog steeds meer NRTJ dan RTJ aanmeldingen, 61% t.o.v. 16,5% gemiddeld. Dit kan dus enkel over CBAW of CB IKT gaan. In Vlaams-Brabant telt OOOOC duidelijk meer NRTJ aanmeldingen. Zij zijn dan ook de enige provincie die niet experimenteert met rechtstreekse diagnostiek

Voor pleegzorg zien we in Limburg duidelijk meer NRTJ aanmeldingen (65%) en in West-Vlaanderen duidelijk meer RTJ aanmeldingen (74%)

CIG tenslotte telt in Oost-Vlaanderen duidelijk minder NRTJ beslissingen (31%), In Antwerpen duidelijk meer (68%). Het gaat hier wel over kleine absolute aantallen.

		NRTJ		RTJ		TOTAAL
Antwerpen	OVBJ met verblijf	603	34%	1 151	66%	1 754
	OVBJ zonder verblijf	42	15%	232	85%	274
	CaH		0%	241	100%	241
	OOOC	335	42%	458	58%	793
	Pleegzorg	308	54%	260	46%	568
	CIG	64	68%	30	32%	94
Antwerpen Totaal		1 352	36%	2 372	64%	3 724
Limburg	OVBJ met verblijf	259	45%	320	55%	579
	OVBJ zonder verblijf	16	6%	272	94%	288
	CaH		0%	104	100%	104
	OOOC	95	57%	71	43%	166
	Pleegzorg	149	65%	80	35%	229
	CIG	18	58%	13	42%	31
Limburg Totaal		537	38%	860	62%	1 397
Oost-Vlaanderen	OVBJ met verblijf	290	32%	603	68%	893
	OVBJ zonder verblijf	73	61%	46	39%	119
	CaH		0%	116	100%	116
	OOOC	171	58%	124	42%	295
	Pleegzorg	209	53%	188	47%	397
	CIG	5	31%	11	69%	16
Oost-Vlaanderen Totaal		748	41%	1 088	59%	1 836

Vlaams-Brabant & Brussel	OVBJ met verblijf	179	30%	416	70%	595
	OVBJ zonder verblijf	64	11%	544	89%	608
	CaH		0%	132	100%	132
	OOOC	100	73%	37	27%	137
	Pleegzorg	166	56%	133	44%	299
	CIG	9	41%	13	59%	22
Vlaams-Brabant & Brussel Totaal		518	29%	1 275	71%	1 793
West-Vlaanderen	OVBJ met verblijf	274	25%	819	75%	1 093
	OVBJ zonder verblijf	41	30%	96	70%	137
	CaH		0%	132	100%	132
	OOOC	111	52%	104	48%	215
	Pleegzorg	93	26%	261	74%	354
	CIG	28	43%	37	57%	65
West-Vlaanderen Totaal		547	27%	1 449	73%	1 996
TOTAAL		3 702	34%	7 044	66%	10 746

4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers

opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																				
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	Jeugdhulp Opgroeien	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVB met verblijf	358	13	42	42	97	47	617	266	330	71	86	38	30	100	24	340	407	111	19	271	3 309
OVB zonder verblijf	83	5	17	20	22	16	171	302	92	16	31	9	8	84	1	47	201			65	1 190
CaH																725					725
OOOC	4		2	3		7	49	4	3	1	1	2				694				24	794
Pleegzorg	155	91	20	20	14	9	26	21	75	24	8	5	4	1	5	59	225	7	32	121	922
CIG	10		5	12	1	4	4	9	6	1			3		9	6	26			8	104
TOTAAL	610	109	86	97	134	83	867	602	506	113	126	54	45	185	39	1 871	859	118	51	489	7 044

Totaal 2018	454	87	79	110	129	93	977	478	494	106	131	56	51	192	51	1 791	835	61	/	508	6 683
-------------	-----	----	----	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----	-----	----	-------	-----	----	---	-----	-------

opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																				
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	Jeugdhulp Opgroeien	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	RTJ
OVB met verblijf	10,8%	0,4%	1,3%	1,3%	2,9%	1,4%	18,6%	8,0%	10,0%	2,1%	2,6%	1,1%	0,9%	3,0%	0,7%	10,3%	12,3%	3,4%	0,6%	8,2%	100%
OVB zonder verblijf	7,0%	0,4%	1,4%	1,7%	1,8%	1,3%	14,4%	25,4%	7,7%	1,3%	2,6%	0,8%	0,7%	7,1%	0,1%	3,9%	16,9%			5,5%	100%
CaH																100%					100%
OOOC	0,5%		0,3%	0,4%		0,9%	6,2%	0,5%	0,4%	0,1%	0,1%	0,3%				87,4%				3,0%	100%
Pleegzorg	16,8%	9,9%	2,2%	2,2%	1,5%	1,0%	2,8%	2,3%	8,1%	2,6%	0,9%	0,5%	0,4%	0,1%	0,5%	6,4%	24,4%	0,8%	3,5%	13,1%	100%
CIG	9,6%		4,8%	11,5%	1,0%	3,8%	3,8%	8,7%	5,8%	1,0%			2,9%		8,7%	5,8%	25,0%			7,7%	100%
TOTAAL	8,7%	1,5%	1,2%	1,4%	1,9%	1,2%	12,3%	8,5%	7,2%	1,6%	1,8%	0,8%	0,6%	2,6%	0,6%	26,6%	12,2%	1,7%	0,7%	6,9%	100%

Totaal 2018	6,8%	1,3%	1,2%	1,6%	1,9%	1,4%	14,6%	7,2%	7,4%	1,6%	2,0%	0,8%	0,8%	2,9%	0,8%	26,8%	12,5%	0,9%	/	7,6%	100%
-------------	------	------	------	------	------	------	-------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------	------	---	------	------

Van alle RTJ aanmeldingen is 26,6% afkomstig van het crisismeldpunt (26,8% in 2018). Zoals gezegd, zijn de RTJ aanmeldingen voor CaH 100% afkomstig van het crisismeldpunt. Bij OOC is dat in ruim 87% van de RTJ-aanmeldingen het geval (91% in 2018). Dat vertekent natuurlijk het totaalpercentage. Bij de andere organisatietypes zien we dat dit percentage schommelt tussen 3,9% (OVBJ zonder verblijf) en 10,3% (OVBJ met verblijf).

Zonder CaH en OOC komt het aantal aanmeldingen via het crisismeldpunt op 8,2%, een verdere daling ten opzichte van de vorige jaren (9,9% in 2017; 9,2% in 2018).

OOC registreert sinds 2017 ook of de aanmelding via het crisismeldpunt al dan niet gerechtelijk is. In 54% van de opgestarte dossiers met aanmelder crisismeldpunt gaat het om een 'gerechtelijke aanmelding'. In 2018 was dit 57%. Wordt deze daling ook zo ervaren door de OOC?

CLB blijft nipt de tweede grootste aanmelder RTJ. Hun aandeel daalt van 14,6% naar 12,3%. Ze blijven de grootste aanmelder voor OVBJ met verblijf.

De Jeugdrechtbank is goed voor 12,2% van de aanmeldingen RTJ (ongeveer evenveel als in 2018). Zij blijven de grootste aanmelder voor pleegzorg, maar zijn dat nu ook voor CIG (forse stijging).

De RTJ aanmeldingen via het OCJ blijven op een goeie 7% hangen (9,2% in 2017; 7,4% in 2018).

Er waren in 2019 in verhouding meer aanmeldingen door de Jongere/context en door voorzieningen Jeugdhulp Opgroeien.

In de bijlagen is een tabel terug te vinden waar deze cijfers uitgesplitst worden per provincie.

De categorie 'andere' is opnieuw gedaald, en bedraagt net geen 7% van de aanmeldingen RTJ. Zoals gebruikelijk zien we hier heel wat antwoorden die eigenlijk thuishoren onder bestaande antwoordmogelijkheden ...

De top 10 ziet er als volgt uit:

<i>Jongere/Gezin</i>	29	Hoort bij <i>Jongere/context</i>
<i>CKG</i>	25	Hoorde in 2019 nog bij <i>K&G</i>
<i>pleegzorg</i>	23	Hoort bij <i>Jeugdhulp Opgroeien</i>
<i>HerKern... schoolvervangende time out</i>	22	
<i>Minor Ndako</i>	14	Hoort bij <i>Jeugdhulp Opgroeien</i>
<i>1G1P</i>	12	
<i>CaH</i>	12	Hoort bij <i>Jeugdhulp Opgroeien</i>
<i>Voogd</i>	11	Hoort bij <i>Voogd NBM</i>
<i>thuisbegeleidingsdienst / contextbegeleidingsdienst</i>	10	Hoort bij <i>Jeugdhulp Opgroeien</i> of <i>VAPH</i>
<i>Andere</i>	9	?!

Andere antwoorden waren: *huisarts, groep Intro, opvoedingswinkel, huiswerkbegeleiding*.

5. Beslissingen en schakelingen

	aantal afgesloten dossiers	aantal beslissingen	gemiddeld aantal beslissingen	aantal schakelingen *	gemiddeld aantal schakelingen	gemiddeld aantal schakelingen per beslissing
OVB met verblijf	4 571	9 208	2,01	2 180	0,48	0,24
OVB zonder verblijf	1 167	1 824	1,56	251	0,22	0,14
CaH	718	818	1,14	66	0,09	0,08
OOOC	1 583	2 160	1,36	379	0,24	0,18
Pleegzorg	1 192	3 053	2,56	1 412	1,18	0,46
CIG	217	389	1,79	88	0,41	0,23
TOTAAL	9 448	17 452	1,85	4 376	0,46	0,25

* Aantal schakelingen in deze tabel verwijst naar het aantal keren dat er effectief werd geschakeld en het hulpaanbod wijzigde. De eerste schakeling (start hulpaanbod) en verlengingen van bestaand hulpaanbod werden dus niet meegeteld.

Het gemiddeld aantal beslissingen steeg opnieuw, van 1,76 naar 1,85. Werkvormen die een langere gemiddelde begeleidingsduur kennen (zie hoofdstuk 8) kennen logischerwijs gemiddeld meer beslissingen. Er is een merkbare stijging bij OVB met verblijf, pleegzorg en CIG (daar werd ook een langere begeleidingsduur opgetekend ...).

Tijdens de DRA's werd duidelijk dat de 'duur' van een RTJ beslissing sterk kan variëren van voorziening tot voorziening, en dat ook beslissingen van de toegangspoort heel verschillende duurtijden kunnen hebben. Dit maakt dan ook dat we op dit moment geen conclusies kunnen trekken aan de hand van een stijgend of dalend aantal beslissingen ...

Het gemiddeld aantal schakelingen bleef ongeveer gelijk (van 0,43 naar 0,46). Gemiddeld is er in een kwart van de beslissingen ook sprake van een schakeling. Dit percentage verschilt per werkvorm: van 8% voor CaH tot 46% voor pleegzorg. Dit is uiteraard eigen aan die werkvormen.

6. Verwijzingsgrond

Beslissingen niet via toegangspoort (RTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen niet via toegangspoort (RTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal RTJ-beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk		
						MOF	VOS	
OVB met verblijf	3 183	654	114	4 356	4 015	30	1 079	5 124
OVB zonder verblijf	973	226	25	1 228	1 171	39	269	1 479
CaH	695	117	28	647	601	10	181	792
OOOC	759	80	16	822	435	16	467	918
Pleegzorg	624	32	5	923	740		220	960
CIG	119	27	11	163	163		38	201
TOTAAL	6 353	1 136	199	8 139	7 125	95	2 254	9 474
		12,0%	2,1%	85,9%	75,2%	1,0%	23,8%	100%

Bij de beslissingen niet via de toegangspoort (RTJ) zien we dat er in 86% van de beslissingen geen gemandateerde voorziening betrokken is. In 2017 was dit 81,5%, in 2018 85%. De daling zit nog steeds

bij het aantal beslissingen waar een OCJ was betrokken; van een kleine 16% in 2017 naar 12% nu. Die daling zien we vooral bij pleegzorg.

De verwijzing in RTJ beslissingen gebeurt nog steeds hoofdzakelijk op vrijwillige basis (75,2%, gelijk met vorig jaar). Slechts 1% van de RTJ-beslissingen valt in de categorie 'jeugddelict' ('gerechtelijk MOF').

Beslissingen via toegangspoort (NRTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen via toegangspoort (NRTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal NRTJ- beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk		
						MOF	VOS	
OVBJ met verblijf	1 696	452	33	3 599	1 728	243	2 113	4 084
OVBJ zonder verblijf	215	68	4	273	247	22	76	345
CaH	24	6		20	17		9	26
OOOC	856	189	35	1 018	351	21	870	1 242
Pleegzorg	773	348	22	1 723	796	2	1 295	2 093
CIG	138	54	9	125	113		75	188
TOTAAL	3 702	1 117	103	6 758	3 252	288	4 438	7 978
		14,0%	1,3%	84,7%	40,8%	3,6%	55,6%	100%

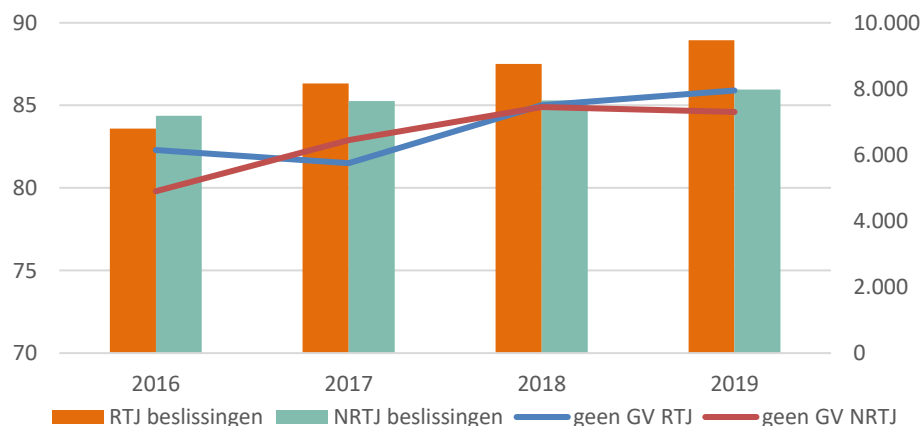
De som van het totaal aantal RTJ en NRTJ beslissingen is groter dan het aantal afgesloten dossiers omdat een dossier meerdere beslissingen kan tellen, waarbij ook een overgang van RTJ naar NRTJ of omgekeerd mogelijk is.

Bij de beslissingen via de toegangspoort (NRTJ) zien we dat de stijging van het aantal beslissingen waar geen gemandateerde voorziening betrokken was, is gestopt. Het percentage blijft op een kleine 85% (in 2016 bedroeg dit 80%).

59% van de beslissingen kent een gerechtelijke verwijzingsgrond (t.o.v. 25% bij de RTJ beslissingen). Dit is een stijging met 1 procentpunt t.o.v. 2018. Van die groep gerechtelijke NRTJ beslissingen is 6,1% een MOF (3,6% van het totaal aantal NRTJ beslissingen). In 2018 bedroeg dit nog 7,5% en 4,4%. Ook hier zien we dus mogelijks de daling van het aantal MOF zaken.³

CaH zit volledig achter het crisismeldpunt en kan dus in principe geen NRTJ beslissingen hebben.

Onderstaande grafiek toont dat het aantal RTJ beslissingen sterker stijgt dan het aantal NRTJ beslissingen.



Figuur 4 aantal beslissingen naar betrokken gemandateerde voorziening

³ <https://www.om-mp.be/stat/jeu/n/index.html>

7. Typemodules eerste schakeling

In onderstaande tabel wordt weergegeven welke typemodules, gegroepeerd in *functies*, werden ingezet in de eerste schakeling van een dossier. In de bijlagen is een uitgebreide tabel met alle typemodules uit de eerste schakeling te vinden.

Onderstaande tabellen tonen dat voor de 4 914 opgestarte dossiers van OVBJ met verblijf in 31% (1 527 dossiers) een module verblijf werd ingezet vanaf de eerste schakeling. In 2018 ging het om 1 718 dossiers (34%). Er is een daling te zien bij alle typemodules behalve *verblijf lage frequentie* en *beveiligend verblijf*.

Als we crisisverblijf niet meetellen, komen we op een totaal van 1 086. Daarvan zijn er 33 op naam van cliënten jonger dan 3 jaar (+1 registratiefout (kamertraining)).

Over alle organisatietypes komt het percentage verblijf net als de voorgaande jaren op een kleine 45% (4 811 op 10 746 opgestarte dossiers). Naast OVBJ komen de meeste dossiers hier van pleegzorg.

opgestarte dossiers	Begeleiding	Behandeling	Diagnostiek	Interventie	Verblijf	Aantal opgestarte dossiers
OVBJ met verblijf	4 498			1	1 527	4 914
OVBJ zonder verblijf	1 409			22		1 426
CaH	533			196		725
OOOC	483		893	5	1 260	1 606
Pleegzorg	1 861	66			1 868	1 847
CIG	221				156	228
TOTAAL	9 005	66	893	224	4 811	10 746

Totaal 2018	8 749	98	946	242	4 802	10 576
Totaal 2017	8 800	69	924	237	4 648	10 194

aantal opgestarte dossiers	Beveiligend verblijf	Kamertraining	Verblijf [hoge freq.]	Verblijf [lage freq.]	Kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (verwijzing crisismeldpunt)	Verblijf
OVBJ met verblijf	onbekend		3				3
	0-2 jaar	1	33		4	6	44
	3-5 jaar		80	3	2	17	101
	6-8 jaar		93	4	2	26	123
	9-11 jaar		102	8	5	44	156
	12-14 jaar	9	226	8	19	93	355
	15-17 jaar	10	343	11	36	186	712
	18-20 jaar	23	6	1	1		31
	> 20 jaar	2					2
TOTAAL	19	155	886	35	69	372	1 527

OOOC zetten in een kleine 56% van de opgestarte dossiers een module diagnostiek in. Dit is een daling t.o.v. de 62 % van 2018. In bijna 41% van de opgestarte dossiers werd een module crisisverblijf op verwijzing crisismeldpunt ingezet (in 2018 was dat 36%).

aantal opgestarte dossiers		Verblijf i.f.v. diagnostiek (hoge frequentie)	Verblijf i.f.v. diagnostiek (lage frequentie)	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	Kortdurend crisisverblijf	Verblijf
OOOC	0-2 jaar	9		4		13
	3-5 jaar	35		20		55
	6-8 jaar	61	1	54	1	116
	9-11 jaar	84	5	59		144
	12-14 jaar	183	3	230	3	416
	15-17 jaar	220	8	288	7	515
	18-20 jaar	1				1
	TOTAAL	593	17	655	11	1 260

Wanneer 'uitgezinsplaatsing' noodzakelijk is voor kinderen tot 3 jaar, dan wordt in de meeste dossiers pleegzorg (perspectiefzoekend) aangeboden. De cijfers liggen in de lijn van die van 2018. De plaatsing van zwangere moeders en hun (ongeboren) kinderen in een CIG is niet opgenomen in deze tabel. (Tabel: aantal unieke jongeren (leeftijd 0 tem. 2 j) met een opgestart dossier in pleegzorg en/of OVBJ met verblijf naar typemodule van hun eerste schakeling.)

aantal unieke jongeren 0 - 2 jaar	2015	2016	2017	2018	2019
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	10	8	19	13	5
Crisishulp in een pleeggezin (verwijzing crisismeldpunt)				23	27
Crisisverblijf in een pleeggezin	128	107	130	103	102
Kortdurend crisisverblijf	7	7	5	5	2
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	49	50	42	50	40
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage freq.]	35	35	26	40	45
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge freq.]	68	59	41	40	43
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage freq.]	0	0	0	1	1
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	92	102	120	125	133
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	41	34	39	37	32
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	5	1	1	0	0
Verblijf	400	388	380	411	410

8. Begeleidingsduur in dagen

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur
OVBJ met verblijf	4 571	636	196	562	756	929	686	806	430
OVBJ zonder verblijf	1 167	228	49	157	152	329	142	110	279
CaH	718	597	115	3			3		23
OOOC	1 583	718	214	394	164	82	10	1	70
Pleegzorg	1 192	144	58	86	69	154	184	497	1 212
CIG	217	16	5	24	24	66	60	22	358
TOTAAL	9 448	2 339	637	1 226	1 165	1 560	1 085	1 436	417

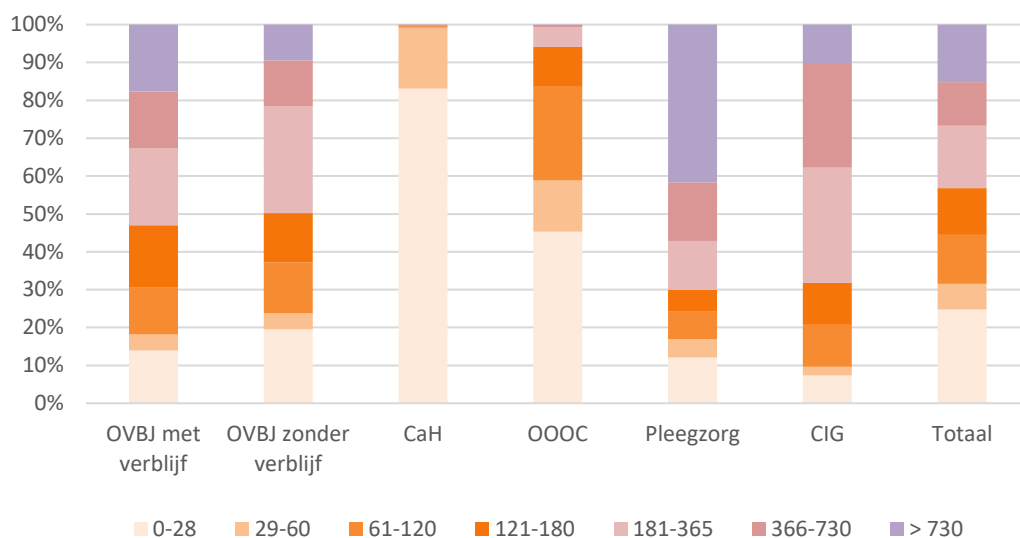
	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)
OVBJ met verblijf	100%	13,9%	4,3%	12,3%	16,5%	20,3%	15,0%	17,6%
OVBJ zonder verblijf	100%	19,5%	4,2%	13,5%	13,0%	28,2%	12,2%	9,4%
CaH	100%	83,1%	16,0%	0,4%			0,4%	
OOOC	100%	45,4%	13,5%	24,9%	10,4%	5,2%	0,6%	0,1%
Pleegzorg	100%	12,1%	4,9%	7,2%	5,8%	12,9%	15,4%	41,7%
CIG	100%	7,4%	2,3%	11,1%	11,1%	30,4%	27,6%	10,1%
TOTAAL	100%	24,8%	6,7%	13,0%	12,3%	16,5%	11,5%	15,2%

De gemiddelde begeleidingsduur steeg opnieuw en komt op 417 dagen (389 dagen in 2018, 414 dagen in 2017, 387 in 2016).

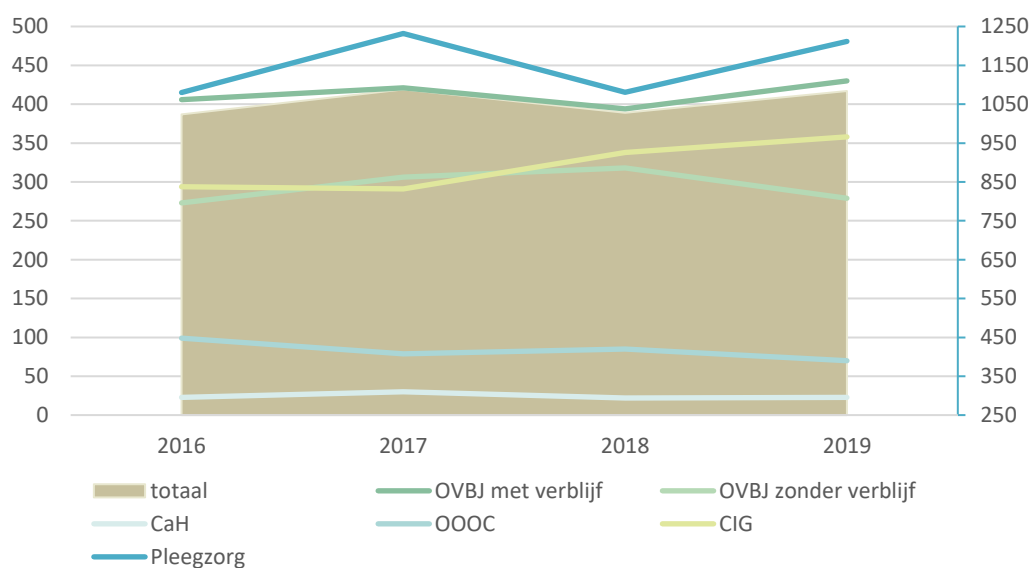
De gemiddelde begeleidingsduur daalde voor OVBJ zonder verblijf en OOOC en steeg voor alle andere werkvormen.

Opvallend, zeker bij OVBJ zonder verblijf, is het grote aandeel dossier dat werd afgesloten binnen de 28 dagen. Daartegenover staat dan dat er een duidelijke stijging is van dossiers die langer dan 2 jaar liepen (van 13,8% naar 15,2%).

Pleegzorg kent uiteraard nog steeds de langste begeleidingsduur (3,3 jaar). Zonder de pleegzorgdossiers komt de gemiddelde begeleidingsduur op 302 dagen.



Figuur 5 – percentages begeleidingsduur in dagen per organisatietype (aantal afgesloten dossiers)



Figuur 6 – gemiddelde begeleidingsduur in dagen per organisatietype (aantal afgesloten dossiers) 2016-2019

Onderstaande tabel geeft de gemiddelde begeleidingsduur per organisatietype, opgesplitst in dossiers zonder of met minstens 1 niet-rechtstreekse module.

OVBJ	NRTJ	717
	RTJ	253
CAH	RTJ	23
OOOC	NRTJ	107
	RTJ	14
PLZ	NRTJ	1 634
	RTJ	345
CIG	NRTJ	389
	RTJ	325

↳ Voor **OVBJ met verblijf** zien we dat 53% van de afgesloten dossiers minstens 6 maanden duurt (een stijging t.o.v. 2018). De stijging zit voornamelijk bij de dossiers die langer dan 2 jaar duren (stijging met 2 procentpunten).
14% van de begeleidingen kent een begeleidingsduur van minder dan 28 dagen (16% in 2018, ruim 14% in 2017). Dit zijn hoofdzakelijk crisisopnames.
De gemiddelde begeleidingsduur is 430 dagen (een maand langer dan in 2018). De provinciale verschillen zijn vrij beperkt en gelijk aan vorig jaar; de gemiddelde duur blijft iets korter in Antwerpen, iets langer in Limburg en Oost-Vlaanderen.

Voor dit organisatietype zeggen deze cijfers niet veel omdat hun aanbod erg divers is en zowel uit een ambulant, mobiel en een residentieel stuk kan bestaan. In de bijlage is een tabel terug te vinden waar de gemiddelde doorlooptijd per typemodule is weergegeven. Die leert ons bijvoorbeeld dat CBAW en verblijf (hoge frequentie) een gemiddelde doorlooptijd van rond de 400 dagen kent (een stijging met een maand).

↳ De begeleidingsduur bij **OVBJ zonder verblijf** daalde fors naar 279 dagen (318 in 2018). Dit komt door de sterke stijging van het aandeel dossiers dat binnen de maand wordt afgesloten (van 7,6% naar 19,5%).
28% van de dossiers kent een duur van 6 tot 12 maanden.
Ook hier zijn de provinciale verschillen idem als in 2018. Antwerpen en West-Vlaanderen trekken het gemiddelde omhoog. De gemiddelde duur is daar meer dan een jaar. In Vlaams-Brabant & Brussel is de gemiddelde begeleidingsduur korter.

De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten **OVBJ-dossiers** met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 253 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 717 dagen, een stijging met 49 dagen.

↳ Voor **Crisishulp aan Huis** is de maximale begeleidingsduur 28 dagen (verlengbaar met twee maal een week). 83% van de dossiers wordt afgesloten binnen de termijn van 28 dagen. De resterende dossiers kennen een duurtijd tussen de 28 en 60 dagen. Het merendeel hiervan wordt afgesloten binnen de 35 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur is 23 dagen. Er zijn 3 dossiers die langer dan 2 maanden duurden en 3 dossiers die fout werden afgesloten (begeleidingsduur > 1jaar).
De provinciale verschillen zijn verwaarloosbaar.

↳ Bij de **OOOC** valt 84% van de afgesloten dossiers binnen de termijn van 120 dagen. Dit blijft gelijk over de jaren. Het percentage dossiers met een begeleidingsduur kleiner dan 28 dagen steeg opnieuw naar ruim 45%. De gemiddelde duur daalde dan ook van 85 naar 70 dagen. 15,5% kende een duur tussen 121 dagen en een jaar, vergelijkbaar met 2018. Het gaat hier hoofdzakelijk om dossiers waar 'overbruggingsopvang' wordt voorzien na het afronden van de diagnostiek. 10 dossiers duurden langer dan een jaar, eentje langer dan 2 jaren.
Er zijn grote provinciale verschillen in begeleidingsduur. Een begeleiding in Antwerpen duurt gemiddeld 51 dagen (nog verder gedaald t.o.v. 2018), een begeleiding in Vlaams-Brabant (waar het dossier van meer dan 2 jaar zit) gemiddeld 116 dagen. Een verschil van 2 maanden (dat is wel kleiner dan in 2018).

De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via het crisismeldpunt in een OOC is 14 dagen. Voor dossiers met een NRTJ module is dat 107 dagen.

- **Pleegzorg** kent bijna 42% dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar. In 2018 was dat 38%. Na de grote daling in 2018, steeg de gemiddelde begeleidingsduur in 2019 van 1 081 naar 1 212 dagen (+ 130 dagen). Het lijkt of grote stijgingen en dalingen elkaar afwisselen (in 2017 zagen we nog een stijging van 150 dagen). Er blijven grote provinciale verschillen: Limburg blijft de langste gemiddelde begeleidingsduur optekenen (1 456 dagen), de kortste gemiddelde duur zien we nu in West-Vlaanderen (1 008 dagen). Dit is een verschil van 450 dagen! Er zijn ook 12% van de dossiers met een duurtijd korter dan een maand (14% in 2018). Het gaat hier dan hoofdzakelijk over ondersteunende pleegzorg (lage frequentie) en crisispleegzorg.

Dossiers pleegzorg met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 345. Dit cijfer blijft sterk stijgen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 1 634 dagen, dat is bijna 4,5 jaar.

We berekenden ook wat de gemiddelde begeleidingsduur is voor de lopende dossiers (op 31/12/2019) met een module perspectiefbiedende pleegzorg. Zoals verwacht is die heel wat langer dan het gemiddelde van de afgesloten dossiers. Gemiddeld komen we zo op een begeleidingsduur van ruim 7 jaar (2 633 dagen). Wanneer we enkel kijken naar de dossiers die al langer dan 2 jaar lopen, is de gemiddelde duur zelfs meer dan 8 jaar (2 959 dagen). Omwille van het groot aantal lopende dossiers bij pleegzorg, blijven deze cijfers natuurlijk nog stijgen.

Doorlooptijd in dagen	Gemiddelde doorlooptijd	Aantal unieke dossiers
0-28 dagen	10	11
29-60 dagen	46	25
61-120 dagen	91	39
121-180 dagen	146	42
181-365 dagen	283	274
366-730 dagen	558	831
> 730 dagen	2 959	4 670
Eindtotaal	2 633	5 892

- **Centra voor Integrale Gezinsbegeleiding** hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 358 dagen. Dit is opnieuw een stijging (van 290 naar 338 dagen in 2018). Een mogelijke verklaring is dat de lange wachttijden maken dat de begeleidingen intensiever en langer worden 38% van de dossiers kent een duur van meer dan een jaar. Dat is opnieuw een duidelijke stijging, ook al gaat het hier om kleine aantallen. Vooral het aandeel dossiers met een begeleidingsduur tussen 1 en 2 jaar is toegenomen.

Er zijn opnieuw enkele provinciale verschillen: in Limburg is de gemiddelde duur 272 dagen, in Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant is dat meer dan 430 dagen.

Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 325 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 389 dagen.

- ↳ In **totaal** heeft ongeveer een kwart van alle afgesloten dossiers een begeleidingsduur tussen 0 en 28 dagen. Het gaat dan hoofdzakelijk om crisisopnames- en begeleidingen (waaronder CaH en OOC crisisbegeleidingen) en time-outs. Daar tegenover staat de ruim 26% van de afgesloten dossiers die langer dan een jaar duurden (kleine stijging). De verdeling over de verschillende categorieën blijft voor het overige vrij stabiel over de jaren.

In de bijlagen is een tabel terug te vinden met de begeleidingsduur per typemodule, en met een extra opsplitsing voor de korte begeleidingen (0-14 dagen en 15-28 dagen). Ook de gemiddelde doorlooptijd van de verschillende typemodules wordt weergegeven.

***NOOT:** Omwille van het stijgend aantal dossiers zonder beginregistratie (18,5% van alle opgestarte dossiers), berekenen we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de beginregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn in principe dus niet meegenomen.^{4 5} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van leefsituatie van de jongeren die een ‘reguliere’ begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel steeds eerst de tabel met de cijfers voor alle opgestarte dossiers.*

Wanneer we het in de toelichting hebben over ‘de dossiers’, bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 8 753 dossiers op een totaal van 10 746 opgestarte dossiers. Om een vergelijking met vorige jaren mogelijk te maken, geven we ook steeds de herberekening van de percentages uit 2018, 2017 en 2016.

Op termijn hopen we een manier te vinden om ook voor de dossiers die we nu niet meetellen te beschikken over meer gegevens.

9. Dagbesteding

opgestarte dossiers	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	174	89	92	3 174	58	214	23	71	37	42	17	923	4 914
OVBJ zonder verblijf	29	37	30	780	29	46	6	20	12	78	1	358	1 426
CaH	44	19	8	602	22	16	1		8	2	1	2	725
OOOC	20	25	22	790	30	33	2		11	16	4	653	1 606
Pleegzorg	359	14	13	1 332	5	31	9	6	16	3	8	51	1 847
CIG	91	21		83	2	4	3	10	7	1		6	228
TOTAAL	717	205	165	6 761	146	344	44	107	91	142	31	1 993	10 746

⁴ De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

⁵ De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

opgestarte dossiers met beginregistratie %	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevestigd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	4,4%	2,2%	2,3%	79,5%	1,5%	5,4%	0,6%	1,8%	0,9%	1,1%	0,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	2,7%	3,5%	2,8%	73,0%	2,7%	4,3%	0,6%	1,9%	1,1%	7,3%	0,1%	100%
CaH	6,1%	2,6%	1,1%	83,3%	3,0%	2,2%	0,1%	0,0%	1,1%	0,3%	0,1%	100%
OOOC	2,1%	2,6%	2,3%	82,9%	3,1%	3,5%	0,2%	0,0%	1,2%	1,7%	0,4%	100%
Pleegzorg	20,0%	0,8%	0,7%	74,2%	0,3%	1,7%	0,5%	0,3%	0,9%	0,2%	0,4%	100%
CIG	41,0%	9,5%	0,0%	37,4%	0,9%	1,8%	1,4%	4,5%	3,2%	0,5%	0,0%	100%
SUBTOTAAL	8,2%	2,3%	1,9%	77,2%	1,7%	3,9%	0,5%	1,2%	1,0%	1,6%	0,4%	100%

Subtotaal 2018	9,2%	1,9%	1,7%	78,4%	1,7%	4,3%	0,3%	0,7%	1,0%	0,9%	0,1%	100%
Subtotaal 2017	8,6%	1,7%	1,7%	77,9%	2,1%	4,9%	0,2%	0,8%	0,8%	1,2%	0,1%	100%
Subtotaal 2016	8,5%	1,5%	1,5%	78,3%	2,0%	5,0%	0,2%	0,6%	1,0%	1,2%	0,2%	100%

Ruim 77% van de opgestarte dossiers met beginregistratie betreft schoolgaande jeugd, 8% is nog niet schoolgaand en 4% volgt deeltijds onderwijs. De overige categorieën tellen allemaal minder dan 2%, enkel 'geen georganiseerde dagbesteding' steeg de voorbije jaren tot 2,3%. Deze percentages worden wel wat vertekend door CIG en in mindere mate door Pleegzorg, die een jongere doelgroep bereiken.

Deze percentages en de verhouding tussen de verschillende vormen van dagbesteding blijven grotendeels gelijk. Zoals gezegd stijgt 'geen georganiseerde dagbesteding' elk jaar (samen met 'spijbelen' gaat het hier om 4% van de opgestarte dossier). Deeltijds onderwijs lijkt af te nemen.

'Schoolgaand' blijft de meest geregistreerde dagbesteding voor elk organisatietype behalve CIG, waar het merendeel van de dossiers wordt aangemaakt voor kinderen jonger dan 3 jaar (nog niet schoolgaand).

In de categorie 'Andere' vinden we volgende antwoorden terug: *les in gemeenschapsinstelling, thuisonderwijs, geschorst, opname (psychiatrisch) ziekenhuis*. Antwoorden als 'kinderopvang' of 'ongeboren kind' horen bij 'nog niet schoolgaand'.

10. Opleidingsniveau minderjarigen

aantal opgestarte dossiers	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	146	278	853	300	373	671	29	5	170	244	233	9	6	18	148	14	462	32	923	4914
OVBJ zonder verblijf	34	64	178	83	108	221	8	3	45	70	69	3	8		6	3	160	5	358	1426
CaH	53	61	152	64	81	138	8	1	34	64	13	1	2		6		39	6	2	725
OOOC	15	61	248	72	88	243	5		53	59	29	3	2		9	2	56	8	653	1606
Pleegzorg	356	289	403	85	99	150	6	14	80	74	34	3	5	13	107	4	62	12	51	1847
CIG	92	41	21	2	1	20		2		11	6				4	1	21		6	228
TOTAAL	696	794	1855	606	750	1443	56	25	382	522	384	19	23	31	280	24	800	63	1993	10746

De verdeling over de verschillende categorieën blijft grotendeels gelijk. We zien niet langer een stijging bij lager onderwijs en bij ASO. Het aandeel ASO neemt zelfs terug wat af. Het percentage BSO blijft wel dalen tot 16,5%. Dit zien we ook op Vlaams niveau.⁶

Vergeleken met die Vlaamse cijfers zien we in het secundair onderwijs wel meer BUSO en deeltijds onderwijs in de jeugdzorg, respectievelijk 14% en 10%, tegenover 4,5% en 2% op Vlaams niveau.

⁶ <https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/onderwijsstatistieken>

opgestarte dossiers met beginregistratie %	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevroegd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	3,7%	7,0%	21,4%	7,5%	9,3%	16,8%	0,7%	0,1%	4,3%	6,1%	5,8%	0,2%	0,2%	0,5%	3,7%	0,4%	11,6%	0,8%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,2%	6,0%	16,7%	7,8%	10,1%	20,7%	0,7%	0,3%	4,2%	6,6%	6,5%	0,3%	0,7%	0,0%	0,6%	0,3%	15,0%	0,5%	100%
CaH	7,3%	8,4%	21,0%	8,9%	11,2%	19,1%	1,1%	0,1%	4,7%	8,9%	1,8%	0,1%	0,3%	0,0%	0,8%	0,0%	5,4%	0,8%	100%
OOOC	1,6%	6,4%	26,0%	7,6%	9,2%	25,5%	0,5%	0,0%	5,6%	6,2%	3,0%	0,3%	0,2%	0,0%	0,9%	0,2%	5,9%	0,8%	100%
Pleegzorg	19,8%	16,1%	22,4%	4,7%	5,5%	8,4%	0,3%	0,8%	4,5%	4,1%	1,9%	0,2%	0,3%	0,7%	6,0%	0,2%	3,5%	0,7%	100%
CIG	41,4%	18,5%	9,5%	0,9%	0,5%	9,0%	0,0%	0,9%	0,0%	5,0%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,5%	9,5%	0,0%	100%
SUBTOTAAL	8,0%	9,1%	21,2%	6,9%	8,6%	16,5%	0,6%	0,3%	4,4%	6,0%	4,4%	0,2%	0,3%	0,4%	3,2%	0,3%	9,1%	0,7%	100%

Subtotaal 2018	8,9%	9,2%	21,2%	7,4%	8,6%	17,0%	0,6%	0,5%	4,4%	6,2%	4,8%	0,2%	0,1%	0,2%	2,6%	0,2%	7,4%	0,5%	100%
Subtotaal 2017	8,3%	9,9%	20,0%	7,0%	9,3%	18,3%	0,6%	0,2%	4,6%	6,0%	5,3%	0,5%	0,1%	0,1%	2,7%	0,2%	6,6%	0,4%	100%
Subtotaal 2016	8,3%	9,6%	19,6%	5,9%	8,9%	20,2%	0,5%	0,2%	4,4%	5,7%	4,9%	0,5%	0,1%	0,1%	3,7%	0,1%	6,9%	0,5%	100%

Voor de meeste werkvormen blijft lager onderwijs de meest voorkomende onderwijsvorm. Voor pleegzorg en CIG, met een aanzienlijk deel minderjarigen onder de 6 jaar, zien we uiteraard vooral 'geen' opleidingsniveau en kleuteronderwijs. Dat heeft natuurlijk weer invloed op het totaalpercentage. OVBJ zonder verblijf en vooral OOOC bereikte in 2019 een grote groep BSO'ers.

Door de verschuiving naar +18 (zie hoofdstuk 3) zien we ook een kleine stijging werkzoekenden (zie Dagbesteding) en Hoger onderwijs.

10.1 Aantal jaren schoolachterstand

aantal opgestarte dossiers	0	1	2	3	>3	NVT	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	1 618	490	180	46	59	1 008	590	3 991
OVBJ zonder verblijf	466	169	56	25	6	280	66	1 068
CaH	379	55	18	1	4	179	87	723
OOOC	469	180	68	10	3	166	57	953
Pleegzorg	874	155	44	10	12	611	90	1 796
CIG	66	5	10	1		106	34	222
TOTAAL	3 872	1 054	376	93	84	2 350	924	8 753
	44,2%	12,0%	4,3%	1,1%	1,0%	26,8%	10,6%	100%

Wanneer we de dossiers zonder beginregistratie niet meetellen zien we dat het aantal dossiers waar schoolachterstand werd geregistreerd schommelt tussen 7% bij CIG en 27% bij OOOC. In totaal gaat het om ruim 18% van de dossiers, dat is opnieuw een lichte daling.⁷ Het aandeel dossiers waar geen sprake is van schoolachterstand komt op 44%. In 27% van de dossiers was deze vraag niet van toepassing (bv. bij kleuters, BLO, meerderjarige pleeggasten).

Bij de groep jongeren met een schoolachterstand schommelt het gemiddeld aantal jaren achterstand tussen 1,4 jaar (CaH en OOOC) en 1,8 jaar (CIG). Gemiddeld over alle organisatietypes gaat het om 1,5 jaren schoolachterstand.

Deze cijfers zijn vergelijkbaar met voorgaande jaren.

11. Zwanger bij opname

aantal opgestarte dossiers	Zwanger	Niet zwanger	Onbekend	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	13	3 488	155	335	3 991
OVBJ zonder verblijf	6	966	61	35	1 068
CaH	3	658	39	23	723
OOOC	3	896	19	35	953
Pleegzorg				1 796	1 796
CIG	23	199			222
TOTAAL	48	6 207	274	2 224	8 753
	0,5%	70,9%	3,1%	25,4%	100%

Deze parameter is enkel voor de CIG verplicht. Voor de andere organisatietypes is dit een optionele parameter. Bij pleegzorg wordt deze parameter niet bevraagd.

Bij CIG tellen we een aantal registratiefoutjes (zwangere jongens, zwanger ongeboren kind).

Vanzelfsprekend noteren de CIG het hoogste percentage zwangere cliënten. Het gaat hier om ruim 10% van de opgestarte dossiers met beginregistratie, een daling van 28 naar 23 dossiers. Uit de DRA van vorige jaren leerden we dat door de wachttijd voor instroom bij een CIG, zwangere tienermeisjes regelmatig al bevallen zijn bij de start van de begeleiding. Anders zou dit percentage nog hoger zijn.

⁷ Ter vergelijking: in het gewoon voltijds secundair onderwijs telt men in Vlaanderen 4,4% 'zittenblijvers'. In het gewoon lager onderwijs is dat 2,2%.

Daarnaast begeleiden CIG vaak meerderjarige zwangere mama's. Aangezien voor deze doelgroep geen dossier wordt opgemaakt (enkel voor het ongeboren kind, en/of broers en zussen) worden deze zwangerschappen niet geregistreerd.

Voor alle andere organisatietypes tellen we minder dan 1% zwangere cliënten.

12. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht

(unieke cliënten – opgestarte dossiers)

aantal unieke cliënten	Niet Begeleide Minderjarige						
	Ja			Nee	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
	man	vrouw	totaal				
OVBJ met verblijf	245	57	302	3 447	9	828	4 421
OVBJ zonder verblijf	14	6	20	1 018	3	356	1 388
CaH	6	12	18	633	5	2	654
OOOC	8	4	12	873	3	567	1 274
Pleegzorg	156	63	219	1 520	5	51	1 794
CIG		6	6	214		6	225
TOTAAL *	405	140	545	6 997	25	1 715	8 579
	74,3%	25,7%	6,4%	81,6%	0,3%		

* het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

6,4% van alle unieke cliënten in de BJB (opgestarte dossiers) werd geregistreerd als Niet Begeleide Minderjarige. Dit is een stijging van 503 naar 545 jongeren. Deze stijging zit helemaal bij OVBJ met verblijf en Pleegzorg, de meeste andere werkvormen kennen een daling (CIG blijft op 6). Bij CaH (en mogelijks ook bij andere werkvormen) werd deze parameter niet steeds correct geregistreerd. Het echte cijfer ligt waarschijnlijk iets lager.

55% van de NBM verblijft in een OVBJ met verblijf, 40% in pleegzorg. Vooral het aandeel NBM dat opvang vindt in pleegzorg blijft stijgen (in 2015 kwam bijna 72% nog terecht in een OVBJ met verblijf en een kleine 12% in pleegzorggezinnen).

Van de groep NBM is ongeveer 75% mannen en 25% vrouwen (idem als vorige jaren).

13. Gezinssamenstelling

aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolatieregeling	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 069	957	188	570	161	100	386	8	89	246	185	32	923	4 914
OVBJ zonder verblijf	247	321	50	143	35	49	114	4	40	12	50	3	358	1 426
CaH	253	177	27	125	36	14	62	6	1		19	3	2	725
OOOC	227	266	66	154	48	38	67	6	3	4	67	7	653	1 606
Pleegzorg	483	517	95	178	38	159	56	5	3	115	140	7	51	1 847
CIG	80	86	6	17	1	12	3		9	1	7		6	228
TOTAAL	2 359	2 324	432	1 187	319	372	688	29	145	378	468	52	1 993	10 746

Voor het eerst zien we dat ‘kerngezin’ de meest voorkomende gezinssamenstelling is (27%). Dit heeft te maken met het gedaalde aantal ‘eenoudergezinnen moeder’ bij OVBJ met verblijf en CIG. Voor de meeste werkvormen blijft dit echter wel de meest voorkomende gezinsvorm, uitgezonderd bij CaH waar de voorgaande jaren ook steeds meer kerngezinnen werden begeleid.

‘Eenoudergezinnen moeder’ is goed voor 26,6% van de dossiers (28,2% in 2018). ‘Nieuw samengesteld gezin moeder’ vertegenwoordigt een kleine 14%. Het aandeel nieuw-samengestelde gezinnen blijft dalen, het aandeel bi-locatieregelingen blijft toenemen (tot bijna 8%). Monolatieregeling werd ondertussen geschrapt als antwoordmogelijkheid.

Door de stijging van de instroomleeftijd, zien we ook dat het aantal jongeren dat zelfstandig woont is verdubbeld, van 73 naar 145 opgestarte dossiers.

Het Vlaams Gewest telt 8% alleenstaande ouders.⁸ In Vlaanderen woont 58,8% van de kinderen jonger dan 18 bij een gehuwd paar, 24% bij een ongehuwd paar, 12,1% bij een alleenstaande moeder, 2,4% bij een alleenstaande vader en 2,7% bij een ander kerngezin.⁹

⁸ <https://statbel.fgov.be/nl/nieuws/alleenwonenden-en-alleenstaande-ouders-maken-45-van-de-belgische-huishoudens-uit>

⁹ Cijfers afkomstig uit ‘Het kind in Vlaanderen 2019’. Omwille van andere gehanteerde antwoordparameters is een 1 op 1 vergelijking met de Binc tabel niet mogelijk.

Het percentage 'andere' blijft op ruim 5% hangen. We zien dat nog steeds een 100-tal keer 'pleeggezin/pleegzorg' ingevuld werd, terwijl dit een aparte aanvinkmogelijkheid is (zie verder) ...

Grootouder(s), zus/broer, tante ... hoort allemaal onder de categorie 'familie'.

CKG, MPI, voorziening, ... zijn geen vormen van gezinssamenstelling. Hiervoor bestaat nochtans de afspraak dat het gezin wordt geregistreerd waar de jongere in het weekend of tijdens vakanties verblijft, of waaraan de voorziening voornamelijk contextbegeleiding biedt.

Gescheiden, of ouders wonen niet meer samen zegt niet zoveel over de nieuwe gezinssamenstelling ...

De meest voorkomende andere gezinssamenstelling is 'bij (ouders van) vriend of vriendin'.

opgestarte dossiers met beginregistratie %	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatierегeling (co-ouderschap)	Monolocatieregeling	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	26,8%	24,0%	4,7%	14,3%	4,0%	2,5%	9,7%	0,2%	2,2%	6,2%	4,6%	0,8%	100%
OVBJ zonder verblijf	23,1%	30,1%	4,7%	13,4%	3,3%	4,6%	10,7%	0,4%	3,7%	1,1%	4,7%	0,3%	100%
CaH	35,0%	24,5%	3,7%	17,3%	5,0%	1,9%	8,6%	0,8%	0,1%	0,0%	2,6%	0,4%	100%
OOOC	23,8%	27,9%	6,9%	16,2%	5,0%	4,0%	7,0%	0,6%	0,3%	0,4%	7,0%	0,7%	100%
Pleegzorg	26,9%	28,8%	5,3%	9,9%	2,1%	8,9%	3,1%	0,3%	0,2%	6,4%	7,8%	0,4%	100%
CIG	36,0%	38,7%	2,7%	7,7%	0,5%	5,4%	1,4%	0,0%	4,1%	0,5%	3,2%	0,0%	100%
SUBTOTAAL	27,0%	26,6%	4,9%	13,6%	3,6%	4,2%	7,9%	0,3%	1,7%	4,3%	5,3%	0,6%	100%

Subtotaal 2018	26,4%	28,2%	5,2%	14,0%	4,0%	4,2%	6,7%	0,7%	0,8%	4,0%	5,2%	0,4%	100%
Subtotaal 2017	24,9%	28,4%	5,3%	15,0%	4,2%	4,2%	5,7%	0,9%	1,1%	4,7%	5,6%	0,3%	100%
Subtotaal 2016	25,7%	27,7%	5,4%	15,9%	4,3%	4,5%	5,4%	0,8%	1,3%	1,1%	7,6%	0,4%	100%

13.1 Adoptiegezin

aantal opgestarte dossiers	Adoptiegezin									Geen adoptiegezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Billocatieregeling	Andere	Totaal			
OVBJ met verblijf	12	1				1	3	1	18	3 973	923	4 914
OVBJ zonder verblijf	3	2		2				1	8	1 060	358	1 426
CaH	2	1			1		3	1	8	715	2	725
OOOC	5	1	1			1	1	2	11	942	653	1 606
Pleegzorg	2			1				2	5	1 791	51	1 847
CIG										222	6	228
TOTAAL	24	5	1	3	1	2	7	7	50	8 703	1 993	10 746

Bij het registreren van de gezinssamenstelling, kan worden aangeduid of het gezin een adoptiegezin is. In totaal gaat het om 50 dossiers (voornamelijk kerngezinnen). Is een heel lichte stijging t.o.v. de 40-tal dossiers van de voorbije jaren.

13.2 Pleeggezin

aantal opgestarte dossiers	Pleeggezin													Geen pleeggezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bilocatie-regeling	Monolocatieregeling	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Totaal			
OVBJ met verblijf	16	11	2	8	1	19		2	1	1	64	3	128	3 863	923	4 914
OVBJ zonder verblijf	2	3	1			20	1				11		38	1 030	358	1 426
CaH	1	1			2	3					8	2	17	706	2	725
OOOC	4	4		1		12					24		45	908	653	1 606
Pleegzorg														1 796	51	1 847
CIG						2							2	220	6	228
TOTAAL	23	19	3	9	3	56	1	2	1	1	107	5	230	8 523	1 993	10 746

De registratie van *pleeggezin* blijft nog steeds verwarrend. Dit zagen we bij de registratie van de gezinssamenstelling. De afspraak is als volgt: wanneer de jongere bij een pleeggezin verblijft, wordt het biologisch gezin geregistreerd door de pleeggezinnendienst. Wanneer het pleeggezin een beroep doet op een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien, dan registreert de voorziening die dit aanbod geeft (bv. dagbegeleiding in groep) de samenstelling van het pleeggezin en vinken vervolgens aan dat het om een pleeggezin gaat.

We weten uit de antwoorden bij 'gezinssamenstelling' dat we in bovenstaande tabel nog tientallen pleegzorgsituaties moeten bijtellen. We vermoeden dat vooral bij de categorie 'andere' zo heel wat 'dubbel-op' registraties zitten.

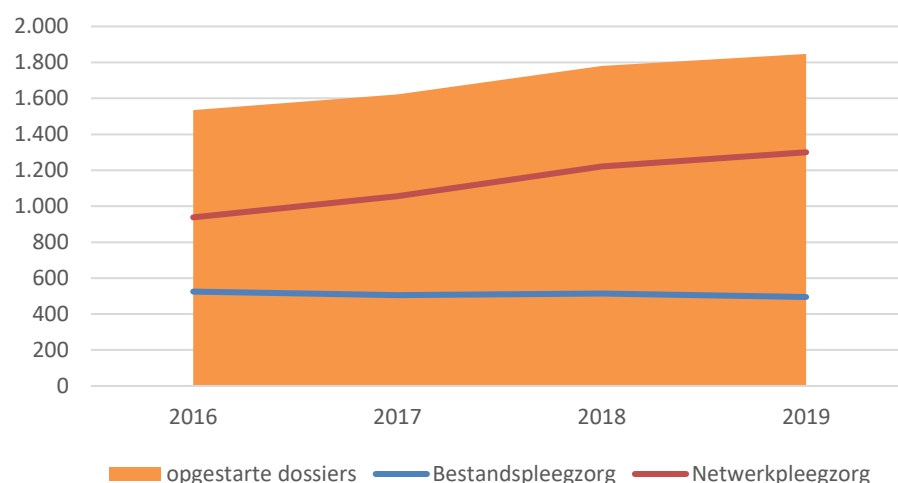
Van de dossiers met beginregistratie, exclusief de dossiers van de diensten pleegzorg, is minstens 3,3% een pleeggezin (3,1% in 2018).

Pleegzorgdiensten registreren, naast het gezin van herkomst, ook of het gaat om bestandspleegzorg of netwerkpleegzorg. In een kleine 27% gaat het om een plaatsing in een bestandspleeggezin, in ruim 70% om pleegplaatsing bij het netwerk. Het percentage netwerkpleegplaatsingen stijgt elk jaar (in 2016 bedroeg dit 61%). Bijgevolg daalt dus het percentage bestandspleegplaatsingen (34% in 2016).

In de grafiek is duidelijk dat deze twee bewegingen niet evenredig zijn. Netwerkpleegzorg volgt min of meer de stijging van het aantal opgestarte dossiers, terwijl bestandspleegzorg eerder stabiel blijft in absolute aantallen.

aantal opgestarte dossiers	Bestandspleegzorg	Netwerkpleegzorg	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
Pleegzorg	495	1 300	1	51	1 847
	26,8%	70,4%	0,1%	2,8%	100%

2018	28,9%	68,6%	0,3%	2,1%
2017	31,2%	65,1%	0,2%	3,5%



Figuur 7 –aantal opgestarte pleegzorgdossiers bestands- en netwerkpleegzorg

14. Kenmerken gezinssituatie

14.1 Arbeidssituatie

Voor de parameter arbeidssituatie wordt de inkomensbron van de opvoedingsfiguren binnen de gezinssituatie (minimum 1, maximum 2) geregistreerd.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	4 914	1 391	341	144	1 060	233	1 194	36	923	5 322
OVBJ zonder verblijf	1 426	405	127	27	347	51	225	4	358	1 544
CaH	725	406	76	33	233	29	67	6	2	852
OOOC	1 606	355	88	23	316	40	223	7	653	1 705
Pleegzorg	1 847	434	108	151	471	194	595	8	51	2 012
CIG	228	32	12	6	156	23	13		6	248
TOTAAL	10 746	3 023	752	384	2 583	570	2 317	61	1 993	11 683
		25,9%	6,4%	3,3%	22,1%	4,9%	19,8%	0,5%	17,1%	100%

Bij de registratie van de arbeidssituatie kunnen meerdere opties worden aangeduid. De totalen zijn hier dus groter dan het aantal opgestarte dossiers (dossiers worden met andere woorden dubbel geteld indien er twee opties werden aangeduid. Het gaat hier om een duizendtal dossiers.). Dat maakt deze tabel moeilijker te interpreteren. De percentages dienen dus met de nodige voorzichtigheid te worden gelezen.

Wanneer we enkel kijken naar de dossiers met beginregistratie, zien we dat ruim 39% van de geregistreerde arbeidssituaties 'inkomen uit arbeid' betreft (voltijds of deeltijds). Na de stijgingen van de voorbije jaren, is dit nu gestabiliseerd. Bij CaH ligt dat percentage net als vorige jaren merkkelijk hoger (het is zelfs nog gestegen).

In Vlaanderen heeft 91,5% van de kinderen jonger dan 18 jaar ten minste 1 ouder die aan het werk is. 4,2% leeft in een gezin zonder werkende ouders.¹⁰

Het aandeel 'vervangingsinkomen' en 'geen inkomen' daalt licht over de jaren. Bij CIG zien we nog steeds een extreem hoog percentage vervangingsinkomen! Daarnaast noteren we ook nog steeds een groot aantal 'onbekend', zeker bij pleegzorg en OVBJ met verblijf.

¹⁰ Cijfers afkomstig uit 'Het kind in Vlaanderen 2019' <https://www.kindengezin.be/img/KIV2019.pdf>.

aantal opgestarte dossiers met beginregistratie %	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	31,9%	7,8%	3,3%	24,3%	5,3%	27,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	34,3%	10,7%	2,3%	29,4%	4,3%	19,0%	100%
CaH	48,1%	9,0%	3,9%	27,6%	3,4%	7,9%	100%
OOC	34,0%	8,4%	2,2%	30,2%	3,8%	21,3%	100%
Pleegzorg	22,2%	5,5%	7,7%	24,1%	9,9%	30,5%	100%
CIG	13,2%	5,0%	2,5%	64,5%	9,5%	5,4%	100%
SUBTOTAAL	31,4%	7,8%	4,0%	26,8%	5,9%	24,1%	100%

Subtotaal 2018	31,3%	8,1%	3,7%	27,3%	6,4%	23,3%	100%
Subtotaal 2017	30,2%	7,6%	4,1%	28,5%	7,0%	22,5%	100%
Subtotaal 2016	28,8%	7,2%	3,8%	29,4%	7,3%	23,5%	100%

Interessanter is om te kijken naar de combinaties arbeidssituatie afgezet tegen de gezinssituatie.

Net als de vorige jaren zien we dat een groot deel van de alleenstaande moeders moeten rondkomen met een vervangingsinkomen (blijft op ruim 38%). Bij de alleenstaande vaders zien we dat een derde een inkomen uit arbeid (voltijds) heeft. 29% leeft van een vervangingsinkomen.

In Vlaanderen stellen we vast dat bijna een kwart (24%) van de kinderen uit een eenoudergezin geen werkende ouder heeft. Ook hier zien we een verschil tussen alleenstaande moeders en vaders.¹¹

Ook jongeren die zelfstandig wonen moeten het vaak stellen met een vervangingsinkomen (daalde van 41% naar 36,6%). Bij 'familie' moet 28% het stellen met een vervangingsinkomen (een lichte daling t.o.v. de 30% van 2018).

Bij kerngezinnen, nieuw samengestelde gezinnen en gezinnen in co-ouderschap is er vaak minstens 1 opvoedingsfiguur met een inkomen uit arbeid. De percentages schommelen tussen 50% (nieuw samengesteld gezin moeder) en 63% (bi-locatieregeling). Bij alle andere gezinsvormen is het percentage lager dan 50%.

¹¹ Cijfers afkomstig uit 'Het kind in Vlaanderen 2019' <https://www.kindengezin.be/img/KIV2019.pdf>.

Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid deeltijds - Geen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Onbekend	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid voltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid voltijds - Geen	Inkomen uit arbeid voltijds - Onbekend	Vervangingsinkomen	Vervangingsinkomen - Geen	Vervangingsinkomen - Onbekend	Wisselende arbeidssituatie	Wisselende arbeidssituatie - Vervangingsinkomen	Wisselende arbeidssituatie - Geen	Wisselende arbeidssituatie - Onbekend	Geen	Geen - Onbekend	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
Kerngezin	57	37	5	2	2	805	118	158	12	34	16	358	19	8	89	20	3	3	65	3	538	7	2 359
Eenoudergezin moeder	190	18	1	1		413	5	8	1		4	896	6	4	71	11			160	4	526	5	2 324
Eenoudergezin vader	9	1				140		2	1		1	125		2	7				23		118	3	432
Nieuw-samengesteld gezin moeder	89	17	3	5		347	29	64	6	13	15	237	2	2	43	12		2	42	2	256	1	1 187
Nieuw-samengesteld gezin vader	6	5	1	1		143	11	12	1		5	39	1	2	10	1			11		70		319
Familie	12	9	4		1	70	5	10		5	1	104	1	1	9	1		1	23	2	111	2	372
Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	33	5	1	1	1	286	24	60	6	8	7	95		1	26	2	1		13	1	115	2	688
Monolocatie-regeling		1				9	1	1				6			1	1			2		7		29
Woont zelfstandig	4	3				15					1	53	2		4				15		48		145
Niet Begeleide Minderjarige	6	4				27	1					62	1		10				47	2	218		378
Andere	15	2	2		1	98	3	14		1	4	70		3	8	3		1	44	3	196		468
Niet ingevuld						2								1					1		7	41	52
Geen beginreg.																						1993	1 993
TOTAAL	421	102	17	10	5	2 355	197	329	27	61	54	2 045	32	24	278	51	4	7	446	17	2 210	2 054	10 746

14.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren

Bij de parameter opleidingsniveau wordt het hoogst behaalde diploma van de opvoedingsfiguren in het gezin geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Geen	Lager onderwijs	Lager secundair onderwijs	Hoger secundair onderwijs	Postsecundair onderwijs	Hoger onderwijs	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	54	100	218	302	22	258	2 979	58	923	4 914
OVBJ zonder verblijf	21	34	97	149	13	104	643	7	358	1 426
CaH	4	4	26	38	3	57	563	28	2	725
OOC	25	27	58	127	11	73	622	10	653	1 606
Pleegzorg	69	34	129	163	5	86	1 297	13	51	1 847
CIG	7	18	54	45		2	96		6	228
TOTAAL	180	217	582	824	54	580	6 200	116	1 993	10 746
SUBTOTAAL %	2,1%	2,5%	6,6%	9,4%	0,6%	6,6%	70,8%	1,3%		

Subtotaal 2018	2,0%	2,1%	6,9%	10,1%	0,8%	6,4%	70,7%	1,0%
-----------------------	------	------	------	-------	------	------	-------	------

We zien niet direct grote verschuivingen tegenover de cijfers uit de vorige Binc-rapporten. Het aantal 'onbekend' blijft zeer hoog (bijna 71% van de dossiers met ingevulde eindregistratie).

14.3 Huisvesting

Voor de parameter huisvesting wordt 'negatief' geregistreerd, indien onvoldoende nutsvoorzieningen aanwezig zijn (elektriciteit, gas, water, badkamer, verwarming en kookgelegenheid), of de woning te klein is in functie van de gezinsgrootte of verkrot, ongezond en onveilig is of wanneer er geen duurzame huisvesting is. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	388	2 625	944	34	923	4 914
OVBJ zonder verblijf	107	749	209	3	358	1 426
CaH	61	636	21	5	2	725
OOC	132	579	235	7	653	1 606
Pleegzorg	289	997	503	7	51	1 847
CIG	106	103	13		6	228
TOTAAL	1 083	5 689	1 925	56	1 993	10 746
SUBTOTAAL %	12,4%	65,0%	22,0%	0,6%		

Subtotaal 2018	13,2%	64,5%	21,9%	0,4%
Subtotaal 2017	13,6%	65,2%	20,7%	0,4%
Subtotaal 2016	12,5%	65,2%	21,8%	0,5%

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, tellen we 65% waar de huisvesting positief wordt beoordeeld tegenover 12,4% waar deze negatief werd beoordeeld. 22% is onbekend. Deze verhouding wijzigt nauwelijks.

Voor CaH en CIG kunnen we de totaalpercentages berekenen aangezien zij beduidend minder 'onbekend' registreren en vrijwel alle dossiers een beginregistratie hebben.

Bij CIG zien we ruim 46% positief, en 48% negatief. Dat heeft te maken met het feit dat heel wat van hun cliënten geen duurzame huisvesting hebben bij opname. We zien wel een lichte verbetering t.o.v. 2018. Bij CaH zien we daarentegen 88% positief. Dit percentage is zelfs nog gestegen (84% in 2018). We constateren dit al enkele jaren, waarmee bevestigd lijkt dat de doelgroep van CaH op een aantal vlakken (gezinssamenstelling, huisvesting ...) afwijkt van andere werkvormen.

14.4 Gezondheid

Negatief wordt geregistreerd indien één of meerdere kenmerken aanwezig zijn: zwakke lichamelijke en/of geestelijke gezondheid van de gezinsleden die het normale functioneren verstoren, aanwezigheid van chronische ziektes en/of handicaps in het gezin die het normale functioneren verstoren of gebrek aan kennis en deelname aan de gezondheidszorg. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	775	2 031	1 147	38	923	4 914
OVBJ zonder verblijf	232	597	235	4	358	1 426
CaH	185	479	51	8	2	725
OOOC	229	494	223	7	653	1 606
Pleegzorg	463	740	586	7	51	1 847
CIG	63	141	18		6	228
TOTAAL	1 947	4 482	2 260	64	1 993	10 746
SUBTOTAAL %	22,2%	51,2%	25,8%	0,7%		

Subtotaal 2018	22,8%	50,3%	26,4%	0,5%
Subtotaal 2017	24,3%	50,2%	25,1%	0,4%
Subtotaal 2016	23,8%	50,2%	25,4%	0,6%

Als we de dossiers met ingevulde beginregistratie nemen, zien we dat in ruim 51% van die dossiers de gezondheid positief wordt beoordeeld tegenover 22% waar deze negatief werd beoordeeld. Dit is een minieme verbetering ten opzichte van 2018. 26% is onbekend.

Ook hier registreren CaH en CIG minder onbekenden. Gemiddeld scoort 26% van de dossiers 'negatief' en 66% 'positief'. In 2018 zagen we nog een verschuiving naar meer gezinnen waar de gezondheidstoestand negatief wordt beoordeeld. Dit jaar is er een duidelijke verschuiving richting een positieve beoordeling. Het gaat hier wel over relatief kleine aantallen (< 1000).

14.5 Schuldenlast

Schuldenlast wordt geregistreerd indien er binnen de gezinssituatie sprake is van een problematische schuldenlast, al dan niet met tussenkomst van schuldbemiddeling of schuldbeheer, die een druk uitoefent op het gezin. Schuldenlast geeft een indicatie van financiële kwetsbaarheid en is een potentiële risicofactor voor het gezin.

aantal opgestarte dossiers	Schuldenlast	Geen schuldenlast	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	541	896	2 517	37	923	4 914
OVBJ zonder verblijf	152	392	516	8	358	1 426
CaH	112	218	382	11	2	725
OOOC	159	295	491	8	653	1 606
Pleegzorg	317	299	1 173	7	51	1 847
CIG	90	73	59		6	228
TOTAAL	1 371	2 173	5 138	71	1 993	10 746

Ondanks het hoge percentage 'niet bevraagd' (bijna 59% van de dossiers met eindregistratie), kunnen we niet naast de hoge absolute aantallen kijken waar sprake is van een problematische schuldenlast (zeker bij CIG).

14.6 Thuistaal

Met deze parameter willen we bevragen welke taal de gezinsleden onderling spreken.

aantal opgestarte dossiers	Nederlands	Andere	Nederlands en andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 785	609	558	39	923	4 914
OVBJ zonder verblijf	734	142	187	5	358	1 426
CaH	556	60	96	11	2	725
OOOC	643	162	142	6	653	1 606
Pleegzorg	1 202	361	225	8	51	1 847
CIG	179	29	14		6	228
TOTAAL	6 099	1 363	1 222	69	1 993	10 746
SUBTOTAAL %	69,7%	15,6%	14,0%	0,8%		

Subtotaal 2018	70,1%	14,5%	14,7%	0,7%
Subtotaal 2017	68,7%	15,4%	15,4%	0,4%
Subtotaal 2016	70,0%	14,6%	14,7%	0,7%

Het aantal gezinnen waar uitsluitend Nederlands wordt gesproken bedraagt 70% (dossiers met beginregistratie). We zien een gelijkaardig percentage in de Vlaamse cijfers.¹² In 15,6% wordt een andere taal gesproken (een stijging met 1 procentpunt), in 14% Nederlands en een andere taal (minieme daling). CaH begeleiden al jaren verhoudingsgewijs het meest Nederlandstalige gezinnen, maar ook CIG sluit nu aan.

¹² Cijfers afkomstig uit 'Het kind in Vlaanderen 2019' <https://www.kindengezin.be/img/KIV2019.pdf>.

Tolk noodzakelijk/beschikbaar

Wanneer we enkel de dossiers met beginregistratie in rekening brengen, zagen we dat het aandeel dossiers waar een tolk noodzakelijk is de voorbije jaren licht daalde. In 2019 was er echter opnieuw een stijging tot 6,1%. Vooral in de OOC is een tolk gewenst.

In 27% van die dossiers was een tolk ook beschikbaar (31,5% in 2018). In ongeveer 390 dossiers was er geen (10,5%) of soms (62%) een tolk beschikbaar. Het gaat hier om kleine absolute getallen, dus de schommelingen met vorige jaren zeggen niet meteen zoveel.

aantal opgestarte dossiers	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVB met verblijf	57	27	179	263	3 728	923	4 914
OVB zonder verblijf	14	8	16	38	1 030	358	1 426
CaH	4	8	15	27	696	2	725
OOC	31	8	45	84	869	653	1 606
Pleegzorg	36	5	76	117	1 679	51	1 847
CIG	3		2	5	217	6	228
TOTAAL	145	56	333	534	8 219	1 993	10 746

opgestarte dossiers met beginregistratie %	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	SUBTOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal		
OVB met verblijf	21,7%	10,3%	68,1%	6,6%	93,4%	100%
OVB zonder verblijf	36,8%	21,1%	42,1%	3,6%	96,4%	100%
CaH	14,8%	29,6%	55,6%	3,7%	96,3%	100%
OOC	36,9%	9,5%	53,6%	8,8%	91,2%	100%
Pleegzorg	30,8%	4,3%	65,0%	6,5%	93,5%	100%
CIG	60,0%	0,0%	40,0%	2,3%	97,7%	100%
SUBTOTAAL	27,2%	10,5%	62,4%	6,1%	93,9%	100%

Subtotaal 2018	31,5%	12,6%	55,9%	5,2%	94,8%
Subtotaal 2017	26,5%	13,8%	59,8%	5,6%	94,4%
Subtotaal 2016	26,5%	13,0%	60,5%	6,3%	93,7%

NOOT: Omwille van het stijgend aantal dossiers zonder eindregistratie (16,5% van alle afgesloten dossiers), bespreken we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de eindregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn dus niet meegenomen.^{13 14} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van de afgesloten begeleiding van de jongeren die een ‘reguliere’ begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel eerst de tabel met de cijfers voor alle afgesloten dossiers.

Wanneer we het in de toelichting hebben over ‘de dossiers’, bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 7889 dossiers op een totaal van 9448 afgesloten dossiers. Om een vergelijking met vorige jaren mogelijk te maken, geven we ook steeds de herberekening van de percentages uit 2018, 2017 en 2016.

Op termijn hopen we een manier te vinden om ook voor de dossiers die we nu niet meetellen te beschikken over meer gegevens.

15. Samenwerking

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

15.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt

Bij deze parameter wordt gepeild naar welke modules werden aangeboden buiten de eigen voorziening, maar gelijktijdig in het gelopen traject met de minderjarige. Het gaat hierbij over modules die betrekking hebben op de minderjarige binnen dit Binc-dossier (dus niet gelijklopende modules voor bv. andere kinderen binnen het gezin).

¹³ De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

¹⁴ De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

Aantal afgesloten dossiers	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	Geen gelijktijdig aanbod	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	381	38	161	171	72	25	42	3 079	711	4 571
OVBJ zonder verblijf	137	14	53	61	24	7	29	705	181	1 167
CaH	55	11	34	54	14	12	34	521	7	718
OOOC	115	7	19	47	12	14	7	761	625	1 583
Pleegzorg	312	14	24	21	41	35	39	729	32	1 192
CIG	31	2	7	7	10	16	4	151	3	217
TOTAAL	1 031	86	298	361	173	109	155	5 946	1 559	9 448

In 63% van de afgesloten dossiers is er geen gelijktijdig aanbod voor de cliënt. Dit percentage blijft licht dalen (67% in 2017, 65% in 2018).¹⁵ Bij CaH is dat duidelijk hoger (73%), wat uiteraard te verklaren is door hun specifieke (korte) wekwijze. Bij OOOC is er in 48% geen gelijktijdig aanbod. Dit betekent echter niet dat er in de overige 52% wel een gelijktijdig aanbod is. Zij tellen immers 40% dossiers zonder eindregistratie.

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	Jeugdhulp Opgroeien	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	Geen gelijktijdig aanbod
OVBJ met verblijf	9,6%	1,0%	4,1%	4,3%	1,8%	0,6%	1,1%	67,4%
OVBJ zonder verblijf	13,3%	1,4%	5,1%	5,9%	2,3%	0,7%	2,8%	60,4%
CaH	7,5%	1,5%	4,6%	7,3%	1,9%	1,6%	4,6%	72,6%
OOOC	11,7%	0,7%	1,9%	4,8%	1,2%	1,4%	0,7%	48,1%
Pleegzorg	25,7%	1,2%	2,0%	1,7%	3,4%	2,9%	3,2%	61,2%
CIG	13,6%	0,9%	3,1%	3,1%	4,4%	7,0%	1,8%	69,6%
SUBTOTAAL	12,6%	1,1%	3,7%	4,4%	2,1%	1,3%	1,9%	62,9%

Subtotaal 2018	11,8%	0,8%	3,6%	4,3%	2,2%	1,4%	1,6%	64,6%
Subtotaal 2017	11,2%	0,6%	3,4%	4,1%	1,9%	1,1%	1,6%	67,1%
Subtotaal 2016	13,8%	0,4%	2,1%	3,6%	1,9%	1,4%	2,3%	68,1%

¹⁵ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen gelijktijdig aanbod', kan er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Als er wel een gelijktijdig aanbod is, is dat meestal met een ander aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien (voor 2019 tellen we het aanbod van de CKG's nog bij K&G). Het gaat dan vooral om modules pleegzorg, verblijf en contextbegeleiding. In totaal gaat het om ruim 12% van alle geregistreerde combinaties. Daarna volgt het aanbod van de CLB (4,4%) en CGG (3,7%).

Gelijktijdig aanbod Jeugdhulp Opgroeien

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Context-begeleiding	CBAW / KWE	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	Gemeenschaps-instelling	Totaal JWZ
OVBJ met verblijf	78	8	64	40	22	114	4	32	45	392
OVBJ zonder verblijf	55	6	34	23	5	29	1	8	14	82
CaH	10	7	19		4	14	1	4		44
OOOC	39	7	28	2	1	28		4	16	93
Pleegzorg	79	11	78	30	24	95	8	15	13	309
CIG	3		5	5	1	16	1	1	1	34
TOTAAL	264	39	228	100	57	296	15	64	89	954

15.2 Samenwerking

Met welke hulpverlenende instantie werd er samengewerkt tijdens de begeleidingsperiode en dit zowel op gezinsniveau als op cliëtniveau, in de mate dat het effectieve samenwerking betreft in functie van het dossier van de jongere (bv. OCMW, VAPH-begeleiding van een ouder, systematisch teamconsult op casus-niveau vanuit CGG...)? De samenwerking gaat verder dan een ad hoc samenkomst/overleg, het betreft het gezamenlijk werken aan een doelstelling, al dan niet met aanwezigheid van de cliënt of zijn gezin.

Aantal afgesloten dossiers	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvestiging	geen samen- werking	geen eind- registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	814	938	1 575	587	428	262	315	1 657	711	4 571
OVBJ zonder verblijf	271	248	364	166	84	58	95	382	181	1 167
CaH	153	154	230	48	53	4	10	321	7	718
OOC	159	190	387	43	77	12	7	455	625	1 583
Pleegzorg	384	185	312	118	105	32	39	512	32	1 192
CIG	130	75	69	104	26	33	40	37	3	217
TOTAAL	1 911	1 790	2 937	1 066	773	401	506	3 364	1 559	9 448

Het percentage dossiers waar geen samenwerking werd geregistreerd bleef rond de 35,5%. Dit betekent dat er voor deze jongeren geen specifieke samenwerking werd georganiseerd, naast de reguliere samenwerking die voorzieningen met diensten (bv. onderwijs) hebben. Voor pleegzorg en CaH ligt dit hoger. Zij registreren in meer dan 40% van de dossiers geen samenwerking. Dit percentage daalde wel t.o.v. 2018. Voor pleegzorg is de verklaring dat heel wat samenwerkingen plaatsvinden tussen de pleegzorger en andere diensten en niet zozeer met de pleegzorgdienst.

De verdeling tussen de verschillende sectoren waar mee samengewerkt wordt, blijft gelijk. Onderwijs, welzijn en gezondheid blijven de belangrijkste partners. De meeste samenwerking gebeurt nog steeds met onderwijs (23% van alle geregistreerde samenwerkingen, daling met 1 procentpunt). Dit geldt voor de meeste organisatietypes behalve pleegzorg en CIG. Zij werken in de eerste plaats met 'welzijn' samen. CIG werkt traditiegetrouw ook veel samen met 'financiën' (zie verder).

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvesting	geen samenwerking
OVBJ met verblijf	12,4%	14,3%	24,0%	8,9%	6,5%	4,0%	4,8%	36,3%
OVBJ zonder verblijf	16,2%	14,9%	21,8%	10,0%	5,0%	3,5%	5,7%	32,7%
CaH	15,7%	15,8%	23,6%	4,9%	5,4%	0,4%	1,0%	44,7%
OOOC	12,0%	14,3%	29,1%	3,2%	5,8%	0,9%	0,5%	28,7%
Pleegzorg	22,8%	11,0%	18,5%	7,0%	6,2%	1,9%	2,3%	43,0%
CIG	25,3%	14,6%	13,4%	20,2%	5,1%	6,4%	7,8%	17,1%
SUBTOTAAL	15,0%	14,0%	23,0%	8,4%	6,1%	3,1%	4,0%	35,6%

Subtotaal 2018	14,4%	13,8%	24,0%	8,8%	6,3%	2,8%	3,8%	35,4%
Subtotaal 2017	14,0%	13,7%	23,1%	9,4%	5,5%	2,7%	4,1%	38,2%
Subtotaal 2016	10,0%	13,9%	22,1%	8,8%	5,7%	2,9%	4,1%	44,8%

De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'. Zeker voor de sector 'onderwijs' is dat het geval.

Samenwerking Welzijn

Aantal afgesloten dossiers	AWW	VAPH	JH-O	Gezins-zorg	K&G	VK	OTA	HCA	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	196	137	405	52	84	74	51	10	814
OVBJ zonder verblijf	53	36	157	22	27	20	4	1	271
CaH	27	14	81	2	17	26	10		153
OOOC	16	15	88	3	13	20	28	2	159
Pleegzorg	31	44	264	14	36	25	7		384
CIG	13	24	51	19	74	16	9		130
TOTAAL	336	270	1046	112	251	181	109	13	1911

Ruim 45% van de samenwerking binnen de 'sector' welzijn is met voorzieningen Jeugdhulp Opgroeien. Dit is een duidelijke stijging t.o.v. de 41% in 2018. Dit zou moeten betekenen dat er binnen de context nog modules Jeugdhulp Opgroeien worden ingezet voor broers en zussen of dat de samenwerking met de consultants hier wordt meegeteld ...?

Op de tweede plaats komt AWW met 14,5%.

Samenwerking Gezondheid

Aantal afgesloten dossiers	Artsen	GGZ - ambulant	GGZ – resident.	Privé therapeut	Kinder- of jeugd- psychiater	Revali- datie- centrum	Drug- hulp- verlening	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	242	423	75	196	290	27	90	938
OVBJ zonder verblijf	77	91	15	45	82	10	25	248
CaH	35	55	10	36	51	2	8	154
OOC	47	62	10	28	83	6	21	190
Pleegzorg	41	59	20	50	45	2	8	185
CIG	38	24	5	2	11	4	10	75
TOTAAL	480	714	135	357	562	51	162	1790

29% van de samenwerking binnen deze sector is met GGZ-ambulant, gevolgd door kinder- of jeugdpsychiatrie (bijna 23%) en artsen (19,5%). Deze percentages zijn licht gestegen. Binnen deze 'sector' worden vaak meerdere opties aangevinkt.

Samenwerking Onderwijs

Aantal afgesloten dossiers	CLB	School	Internaat	Time-out onderwijs	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	1023	1279	63	66	1575
OVBJ zonder verblijf	230	277	27	13	364
CaH	141	153	14	6	230
OOC	245	339	11	13	387
Pleegzorg	116	271	12	3	312
CIG	25	58	1	2	69
TOTAAL	1780	2377	128	103	2937

Ook hier worden vaak verschillende opties aangevinkt, met name school (54%) én CLB (40%). Internaat werd toegevoegd als antwoordmogelijkheid, Time-out onderwijs is ondertussen geschrapt en vervangen door NAFT (gemoduleerd aanbod binnen Jeugdhulp Opgroeien).

Samenwerking Financiën

Aantal afgesloten dossiers	OCMW	Schuld- bemiddeling	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	556	85	587
OVBJ zonder verblijf	161	26	166
CaH	46	6	48
OOC	42	6	43
Pleegzorg	109	21	118
CIG	102	12	104
TOTAAL	1016	156	1066

We zien opnieuw een minieme daling in het aantal samenwerkingen met het OCMW. Zoals gezegd werkte CIG in ongeveer de helft van de afgesloten dossiers samen met het OCMW.

Samenwerking Justitie

Aantal afgesloten dossiers	Advocaat	Justitiehuis	Parket	Politie	Rechters	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	191	64	57	166	164	428
OVBJ zonder verblijf	37	9	7	37	15	84
CaH	12	4	11	34	10	53
OOOC	16	3	12	51	31	77
Pleegzorg	29	14	10	19	60	105
CIG	10	9	2	8	6	26
TOTAAL	295	103	99	315	286	773

Geen grote wijzigingen in de samenwerking met justitie, buiten CIG die duidelijk minder met deze 'sector' samenwerkte.

Ook bij samenwerking kan 'andere' worden ingevuld.

14	1G1P
14	JAC
9	kinder- en jeugdpsychiater
7	Jeugdrechtbank / SDJ
6	Positieve Heroriëntering
5	Opvoedingswinkel
5	Revalidatiecentrum
5	thuisbegeleiding / contextbegeleiding
4	Bemiddeling/bemiddelaar
4	CAW

We lazen nog steeds veel antwoorden die onder een bestaande antwoordmogelijkheid thuishoren: *Yar*, *pleegzorg*, *positieve heroriëntering* (horen bij welzijn - Jeugdhulp); *kinder-/jeugdpsychiater* is gewoon letterlijk een antwoordmogelijkheid, *CAW* of *JAC* (hoort bij welzijn - AWW), *DOP* (hoort bij welzijn - VAPH) ... Het lijkt er op dat het percentage samenwerking met welzijn in realiteit dus iets hoger ligt dan uit bovenstaande tabellen blijkt.

16. Doelstellingen realisatie

In een derde van de afgesloten dossiers met eindregistratie wordt 'nee' of 'eerder niet' ingevuld bij de vraag of de vooropgestelde doelstellingen werden bereikt. Bijgevolg is het antwoord in 2/3 van de dossiers 'grotendeels' of 'ja'.

Omwille van de andere doelstellingen voor een OOC begeleiding, halen zij een hoger percentage dossiers waar de doelstellingen volledig werden gerealiseerd (bijna 67%).

We zien nauwelijks verschil tussen de verschillende functies ('interventie' buiten beschouwing gelaten). Dit is te begrijpen omdat in het merendeel van de dossiers verschillende functies worden gecombineerd.

In het kader van het traject rond effectiviteit van de jeugdhulp, zullen we deze cijfers verder onder de loep nemen.

Aantal afgesloten dossiers		Nee	Eerder niet	Grotendeels	Ja	Niet ingevuld	Geen eindregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	Begeleiding	625	670	1 194	1 236	10	497	4 232
	Interventie			1			1	2
	Verblijf	233	214	365	457	5	266	1 540
Totaal OVBJ met verblijf		645	682	1 219	1 299	15	711	4 571
OVBJ zonder verblijf	Begeleiding	204	162	271	326	1	181	1 145
	Interventie	5	1	1	13	2		22
Totaal OVBJ zonder verblijf		209	163	272	339	3	181	1 167
CaH	Begeleiding	84	96	225	159	9		573
	Interventie	19	19	65	86	2	7	198
Totaal CaH		97	108	263	232	11	7	718
OOC	Begeleiding	11	7	12	53		380	463
	Diagnostiek	70	42	166	584	3	50	915
	Interventie	3		1	1			5
	Verblijf	48	27	109	467	6	614	1 271
Totaal OOC		82	50	181	639	6	625	1 583
Pleegzorg	Begeleiding	296	223	278	362	1	32	1 192
	Behandeling	71	74	58	72		9	284
	Verblijf	296	223	278	362	1	32	1 192
Totaal Pleegzorg		296	223	278	362	1	32	1 192
CIG	Begeleiding	48	39	58	69			214
	Verblijf	36	32	40	49		3	160
Totaal CIG		48	39	58	69		3	217
TOTAAL		1 377	1 265	2 271	2 940	36	1 559	9 448
		17,5%	16,0%	28,8%	37,3%	0,5%		

Aangezien in een dossier typemodules van verschillende functies kunnen voorkomen, zijn de totalen niet de som van de voorgaande cellen.

17. Betrokken actoren contextbegeleiding

In onderstaande tabel geven we niet weer welke 'positie' deze personen innamen wat betrokkenheid betreft, wel hoeveel keer ze in totaal voorkomen in de afgesloten dossiers.

Aangezien er meerdere actoren kunnen worden aangeduid, is de som van de cellen groter dan de totalen. Ook de percentages opgeteld geven een resultaat groter dan 100%.

Rekening houdend met de gezinssamenstelling, is het niet verwonderlijk dat in 56% van de dossiers met eindregistratie 'moeder' wordt aangeduid als betrokken actor. Daarnaast worden uiteraard ook 'vader' (28%, kleine daling t.o.v. 2018) of 'ouders' (20%) betrokken. Ook (half/stief)brussen zijn vaak betrokken in de contextbegeleiding, zeker bij OVBJ en CaH.

Enkele verschillen tussen de verschillende organisatietypes: pleegzorg werkt uiteraard vaak (niet altijd?) samen met de pleegouders. In de CIG worden (ook) grootouders meer dan gemiddeld betrokken. OVBJ zonder verblijf werkt iets vaker met personen uit school/werk context.

Uit de som van de percentages kunnen we ook afleiden hoeveel actoren gemiddeld worden betrokken: 2,12. Dit is duidelijk een onderschatting van de reële situatie. Voorzieningen registreren waarschijnlijk enkel de 2 meest betrokken actoren.

aantal afgesloten dossiers	Ouders	Moeder	Vader	Stiefmoeder	Stiefvader	(half/stief)Zus	(half/stief)Broer	Pleegouder	Grootouders	Grootmoeder	Grootvader	Tante	Oom	Nicht	Neef	Partner jongere	Vrienden	Personen uit school/ werkomgeving	Personen uit vrije-tijdsbesteding	Voogd	Buren	Andere	Niet ingevuld	geen eindregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	812	2 218	1 079	202	342	744	686	102	163	298	58	170	86	21	22	176	187	366	63	118	22	277	47	711	4571
OVBJ zonder verblijf	202	578	288	40	96	193	147	22	39	84	29	51	37	9	4	48	67	104	22	14	13	88	2	181	1167
CaH	196	388	191	45	91	162	142	10	51	50	7	42	23	6	4	7	40	56	6	4	9	38	46	7	718
OOOC	205	621	403	87	113	77	46	34	79	71	22	36	13	1	1	11	9	45	4	6	2	55	12	625	1583
Pleegzorg	143	500	185	25	31	91	59	512	83	87	26	79	42	5	11	31	25	103	4	51	3	155	7	32	1192
CIG	50	123	46	5	7	14	13	7	30	24	7	21	6	2	2	28	7	6	6	2	1	21		3	217
TOTAAL	1 608	4 428	2 192	404	680	1 281	1 093	687	445	614	149	399	207	44	44	301	335	680	105	195	50	634	114	1 559	9 448

aantal afgesloten dossiers	Ouders	Moeder	Vader	Stiefmoeder	Stiefvader	(half/stief)Zus	(half/stief)Broer	Pleegouder	Grootouders	Grootmoeder	Grootvader	Tante	Oom	Nicht	Neef	Partner jongere	Vrienden	Personen uit school/ werkomgeving	Personen uit vrijetijdsbesteding	Voogd	Buren	Andere	Gemiddeld aantal betrokken actoren
OVBJ met verblijf	21%	57%	28%	5%	9%	19%	18%	3%	4%	8%	2%	4%	2%	1%	1%	5%	5%	9%	2%	3%	1%	7%	2,14
OVBJ zonder verblijf	20%	59%	29%	4%	10%	20%	15%	2%	4%	9%	3%	5%	4%	1%	0%	5%	7%	11%	2%	1%	1%	9%	2,21
CaH	28%	55%	27%	6%	13%	23%	20%	1%	7%	7%	1%	6%	3%	1%	1%	1%	6%	8%	1%	1%	1%	5%	2,27
OOOC	21%	65%	42%	9%	12%	8%	5%	4%	8%	7%	2%	4%	1%	0%	0%	1%	1%	5%	0%	1%	0%	6%	2,04
Pleegzorg	12%	43%	16%	2%	3%	8%	5%	44%	7%	8%	2%	7%	4%	0%	1%	3%	2%	9%	0%	4%	0%	13%	1,95
CIG	23%	57%	21%	2%	3%	7%	6%	3%	14%	11%	3%	10%	3%	1%	1%	13%	3%	3%	3%	1%	0%	10%	2,00
TOTAAL	20,4%	56,1%	27,8%	5,1%	8,6%	16,2%	13,9%	8,7%	5,6%	7,8%	1,9%	5,1%	2,6%	0,6%	0,6%	3,8%	4,2%	8,6%	1,3%	2,5%	0,6%	8,0%	2,12

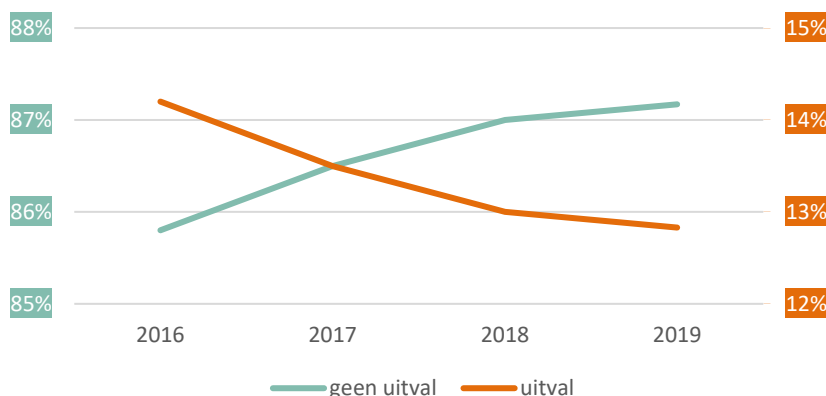
18. Reden einde

Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen uitval	Uitval	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	87,6%	12,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	89,6%	10,4%	100%
CaH	93,7%	6,3%	100%
OOOC	93,7%	6,3%	100%
Pleegzorg	75,8%	24,2%	100%
CIG	79,4%	20,6%	100%
Eindtotaal	87,2%	12,8%	100%

Totaal 2018	87,0%	13%
Totaal 2017	86,5%	13,5%
Totaal 2016	85,8%	14,2%

Het aandeel dossiers waar geen sprake is van uitval stijgt licht over de jaren. De grafiek toont wel dat de daling 'uitval' iets minder was dan voorgaande jaren. In totaal bedraagt het aantal afgesloten dossiers (met eindregistratie) waar geen sprake was van uitval 87,2%. Voor CaH en OOOC bedraagt dit zelfs 93,7%. Dit is uiteraard te verklaren door hun specifieke werking.

In 12,8% van de afgesloten dossiers met eindregistratie is er sprake van uitval (*eenzijdige stopzetting vanuit cliënt of voorziening*). In totaal gaat het hier om 1007 dossiers. Bij pleegzorg en CIG ligt dat percentage merkkelijk hoger, net als in 2018. Bij pleegzorg is dat deels te verklaren doordat ook pleegzorgers kunnen afhaken.¹⁶



18.1 Geen uitval

De som van onderstaande tabellen (7848) is niet gelijk is aan het totaal aantal afgesloten dossiers (9448). Dit komt omdat we de dossiers waar geen eindregistratie van bestaat (wegens niet verplicht, zie eerder) niet hebben meegeteld.

De voornaamste reden voor het eindigen van de begeleiding blijft dat geen verdere hulp in de eigen voorziening langer nodig is. Dit steeg opnieuw en bedraagt nu 45% (van bijna 38% in 2016). Deze stijging is waarschijnlijk nog steeds te verklaren door een correctere registratie. De voorbije jaren

¹⁶ In 2018 werd een onderzoek naar 'breakdown' afgerond (VUB). Hier kwam men uit op 29% breakdown.

werden soms andere opties aangeduid, die niet echt weergeven waarom de begeleiding werd beëindigd.

Andere belangrijke redenen voor het beëindigen van een begeleiding zijn het bereiken van de maximale begeleidingsduur van een bepaalde module (16,7%, daalde met 1 procentpunt). Zowel CaH, OOC als OVBJ zonder verblijf scoren hier rond de 22%. Voor CaH is dat een daling, allicht omwille van correctere registratie.

‘Meer aangepaste hulp noodzakelijk’ steeg licht tot 16,3%. Deze reden wordt duidelijk meer gescoord door CIG, wat volgens ons te verklaren valt door de dossiers die worden aangemaakt voor de pasgeboren kinderen.

‘Bereiken leeftijdsgrens’ daalde duidelijk omwille van het optrekken van de leeftijdsgrens voor de meeste typemodules. Pleegzorg scoort hier bovengemiddeld.

Pleegzorg blijft een beetje een buitenbeentje. Zij registreren in meer dan een kwart van de dossiers ‘andere’ als reden einde (gestegen van 24% naar 26%).

afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Overlijden cliënt	Bereiken leeftijdsgrens	Bereiken maximale begeleidingsduur van module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	1542	144	110	3	98	580	580	58	247	2	3364
OVBJ zonder verblijf	331	19	20		18	189	137	11	156		881
CaH	293	66	1		1	145	122		26	2	656
OOC	544	35	4	1	4	193	97	1	14		893
Pleegzorg	288	60	67	7	48	34	140	3	229	2	878
CIG	81	5	12	1	4	3	39	10	15		170
TOTAAL	3079	329	214	12	173	1144	1115	83	687	6	6842

afgesloten dossiers met eindregistratie %	Geen verdere hulp noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Verhuis buiten het werkingsgebied	Overlijden cliënt	Bereiken leeftijdsgrens	Bereiken maximale begeleidingsduur	Meer aangepast aanbod noodzakelijk	Op naam van ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	45,8%	4,3%	3,3%	0,1%	2,9%	17,2%	17,2%	1,7%	7,3%	0,1%	100%
OVBJ zonder verblijf	37,6%	2,2%	2,3%	0,0%	2,0%	21,5%	15,6%	1,2%	17,7%	0,0%	100%
CaH	44,7%	10,1%	0,2%	0,0%	0,2%	22,1%	18,6%	0,0%	4,0%	0,3%	100%
OOC	60,9%	3,9%	0,4%	0,1%	0,4%	21,6%	10,9%	0,1%	1,6%	0,0%	100%
Pleegzorg	32,8%	6,8%	7,6%	0,8%	5,5%	3,9%	15,9%	0,3%	26,1%	0,2%	100%
CIG	47,6%	2,9%	7,1%	0,6%	2,4%	1,8%	22,9%	5,9%	8,8%	0,0%	100%
TOTAAL	45,0%	4,8%	3,1%	0,2%	2,5%	16,7%	16,3%	1,2%	10,0%	0,1%	100%

Totaal 2018	43,8%	4,4%	2,8%	0,1%	4,3%	17,7%	15,9%	1,3%	9,6%	0,1%	100%
Totaal 2017	42,1%	5,7%	2,6%	0,1%	5,5%	17,6%	15,0%	/	11,1%	0,3%	100%
Totaal 2016	37,7%	19,0%	2,6%	0,1%	4,6%	12,2%	13,9%	/	9,6%	0,2%	100%

Bij 'andere' (687 dossiers) is dit de top 10 (over de verschillende werkvormen heen):

48	Einde programma
33	Jongere koos ervoor niet langer deel te nemen
12	Jongere heeft zelf beslist om niet langer deel te nemen aan het programma.
12	project afgebakend in tijd
8	gezinshereniging
5	moeder besliste om de ondersteunende pleegzorgsituatie stop te zetten
4	effectieve begeleiding kon niet opgestart worden
4	einde crisisopvang
4	netwerk geactiveerd
4	pleegzorgers geven aan te willen stoppen met opvang

Bij *jongere wenst niet langer deel te nemen* kan de vraag gesteld worden of het dan om uitval gaat (zie ook vorige jaren)?

18.2 Uitval

aantal afgesloten dossiers	Zwaar incident	Ontvluchting	Onwerkbaar hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico's (voor begeleiders, leefgroep, pleeggezin)	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	30	73	333	40	476
OVBJ zonder verblijf	1	16	82	3	102
CaH	2	7	34		43
OOOC	5	21	25	9	60
Pleegzorg	47	90	114	30	281
CIG	12	5	21	6	44
TOTAAL	97	212	609	88	1006

De redenen voor uitval verschillen significant tussen de verschillende werkvormen.

In 60,5% van de geregistreerde uitval is de reden een onwerkbaar hulpverleningsrelatie. Bij pleegzorg ligt dit percentage, zoals vorige jaren, duidelijk lager (41%), maar ook OOOC en CIG scoren hier nu duidelijk onder het gemiddelde, dat dus duidelijk wordt opgetrokken door de andere werkvormen (tussen 70% en 80%).

Ontvluchting blijft de tweede belangrijkste reden voor uitval (212 dossiers). Dit percentage blijft rond de 21%. Zowel pleegzorg als OOOC scoren hier hoger (ongeveer een derde van de dossiers waar uitval werd geregistreerd). Dit percentage steeg zelfs licht t.o.v. 2018.

Het aantal dossiers waar een zwaar incident of veiligheidsrisico's leidde tot uitval blijft ongeveer gelijk. De percentages van pleegzorg liggen hier hoger omdat incidenten mogelijks sneller als 'zwaar' worden

ingeschat in pleeggezinnen dan in leefgroepen. CIG registreerde wel meer gevallen van een zwaar incident (kleine absolute aantallen).

aantal afgesloten dossiers %	Zwaar incident	Ontvluchting	Onwerkbare hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico's (voor begeleiders, leefgroep, pleeggezin)	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	6,3%	15,3%	70,0%	8,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	1,0%	15,7%	80,4%	2,9%	100%
CaH	4,7%	16,3%	79,1%	0,0%	100%
OOOC	8,3%	35,0%	41,7%	15,0%	100%
Pleegzorg	16,7%	32,0%	40,6%	10,7%	100%
CIG	27,3%	11,4%	47,7%	13,6%	100%
TOTAAL	9,6%	21,1%	60,5%	8,7%	100%

Totaal 2018	10,2%	21,1%	59,7%	8,5%	100%
Totaal 2017	11,5%	19,4%	55,5%	10,4%	100%
Totaal 2016	9,6%	21,4%	57,9%	8,2%	100%

19. Aangewezen vervolghulp

Door de fusie van Jongerenwelzijn en Kind&Gezin, werden ook de tabellen en antwoordparameters voor aangewezen vervolghulp gewijzigd.

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

19.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien

afgesloten dossiers	OVBJ							CKG											Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOOC	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	OBC	HCA	NAFT	K&G	VK	Gemeenschaps-instelling			
OVBJ met verblijf	316	57	324	135	1	72	5	90	143	15	1		1	1	1			101	2 644	711	4 571
OVBJ zonder verblijf	75	26	86	42		34	2	28	27	4		3		1				8	670	181	1 167
CaH	51	20	254	9		31	59	48	30	1	1			1				2	255	7	718
OOOC	269	74	232	20		27	9	42	50	5			1					14	293	625	1 583
Pleegzorg	174	17	148	77		61	14	55	119	12		4				1		15	574	32	1 192
CIG	18	3	51	7		4			38	10	2	2					1	4	89	3	217
TOTAAL	903	197	1 095	290	1	229	89	263	407	47	4	9	2	3	1	1	1	144	4 525	1 559	9 448

In 48% van de afgesloten dossiers wordt aangegeven dat vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien niet nodig wordt geacht (vergelijkbaar met voorgaande jaren).¹⁷ Dit percentage ligt merkkelijk hoger bij OVBJ (58%). In 2018 zat OVBJ zonder verblijf nog wel aan 65%. Uiteraard zien we het omgekeerde bij OOOC (18,5%; 20% in 2018) en in mindere mate bij CaH (35,5%).

¹⁷ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op het (sub)totaal dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Wanneer vervolghulp wel is aangewezen, zien we niet meteen grote verschuivingen in de percentages. Het vaakst opteert men (ook) voor context-begeleiding (13,3%) of verblijf (11%). Het percentage voor verblijf als vervolghulp wordt wel opgetrokken door het hoge cijfer bij de OOOO's en in mindere mate pleegzorg. De 'doorverwijzingen' van CaH naar CaH zijn dossiers waar begeleiding nodig wordt geacht na een crisisinterventie. Voor CIG is pleegzorg vaak de aangewezen vervolghulp.

afgesloten dossiers	OVBJ										CKG								
	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	CBAW/KWE	Delictgerichte contextbegeleiding	Ondersteunende begeleiding	CaH	OOOC	Pleegzorg	CIG	CKG verblijf	CKG begeleiding	OBC	HCA	NAFT	K&G	VK	Gemeenschaps-instelling	Geen vervolghulp binnen Opgroeien aangewezen
OVBJ met verblijf	8,1%	1,5%	8,3%	3,5%	0,0%	1,8%	0,1%	2,3%	3,7%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	57,8%
OVBJ zonder verblijf	7,5%	2,6%	8,5%	4,2%	0,0%	3,4%	0,2%	2,8%	2,7%	0,4%	0,0%	0,3%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	57,4%
CaH	6,7%	2,6%	33,3%	1,2%	0,0%	4,1%	7,7%	6,3%	3,9%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	35,5%
OOOC	26,0%	7,1%	22,4%	1,9%	0,0%	2,6%	0,9%	4,1%	4,8%	0,5%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	18,5%
Pleegzorg	13,7%	1,3%	11,6%	6,1%	0,0%	4,8%	1,1%	4,3%	9,4%	0,9%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	1,2%	48,2%
CIG	7,9%	1,3%	22,3%	3,1%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	16,6%	4,4%	0,9%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	1,7%	41,0%
TOTAAL	11,0%	2,4%	13,3%	3,5%	0,0%	2,8%	1,1%	3,2%	5,0%	0,6%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	47,9%

Subtotaal 2018	11,9%	2,2%	13,6%	3,7%	/	2,2%	0,8%	2,7%	5,5%	0,7%	/	/	/	0,0%	/	/	/	2,0%	47,5%
Subtotaal 2017	12,4%	2,8%	14,3%	3,6%		2,5%	0,8%	3,0%	4,9%	0,9%				0,1%				2,1%	47,2%
Subtotaal 2016	5,8%	1,7%	10,7%	2,4%		0,1%	1,7%	2,3%	0,4%	1,5%				0,0%				1,0%	47,4%

19.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	overige	Geen vervolghulp aangewezen	geen eind-registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	211	554	30	140	23	260	898	2 076	711	4 571
OVBJ zonder verblijf	57	157	11	47	5	67	293	463	181	1 167
CaH	45	245	22	72	8	91	224	240	7	718
OOOC	107	262	25	41	6	63	240	376	625	1 583
Pleegzorg	69	123	45	18	17	74	333	603	32	1 192
CIG	21	30	20	16	7	13	101	71	3	217
TOTAAL	510	1 371	153	334	66	568	2 089	3 829	1 559	9 448

Het aantal dossiers waar geen vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien was aangewezen blijft schommelen rond 40,5%.¹⁸ Hier scoort pleegzorg hoger (50,6%) en niet alleen OOOC, maar ook CIG en CaH duidelijk lager.

Is er wel vervolghulp aangewezen buiten Jeugdhulp Opgroeien, dan is dat in de eerste plaats 'overige' (zie verder) en GGZ. Dit is vergelijkbaar met vorige jaren.

afgesloten dossiers %	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	overige	Geen vervolghulp buiten JHO
OVBJ met verblijf	5,0%	13,2%	0,7%	3,3%	0,5%	6,2%	21,4%	45,4%
OVBJ zonder verblijf	5,2%	14,3%	1,0%	4,3%	0,5%	6,1%	26,6%	39,7%
CaH	4,8%	25,9%	2,3%	7,6%	0,8%	9,6%	23,7%	33,4%
OOOC	9,6%	23,4%	2,2%	3,7%	0,5%	5,6%	21,4%	23,8%
Pleegzorg	5,4%	9,6%	3,5%	1,4%	1,3%	5,8%	26,0%	50,6%
CIG	7,5%	10,8%	7,2%	5,7%	2,5%	4,7%	36,2%	32,7%
SUBTOTAAL	5,7%	15,4%	1,7%	3,7%	0,7%	6,4%	23,4%	40,5%

Subtotaal 2018	5,6%	16,1%	2,0%	4,0%	0,6%	6,7%	22,9%	40,2%
Subtotaal 2017	5,1%	16,3%	2,2%	4,3%	0,7%	7,4%	22,8%	40,5%
Subtotaal 2016	1,5%	10,1%	1,1%	1,8%	0,6%	5,1%	11,1%	40,3%

¹⁸ De percentages uit onderstaande tabel zijn berekend op het (sub)totaal dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

De totalen in onderstaande tabel zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'.

Overige vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

afgesloten dossiers	Privé therapeut	Drug- hulpverlening	OCMW	Schuld- bemiddeling	Sociale huisvesting	Huisarts	Internaat	Gezinszorg	Andere	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	240	92	261	26	75	41	98	28	226	898 (21,4%)
OVBJ zonder verblijf	99	30	78	14	29	18	29	22	57	293 (26,6%)
CaH	93	19	24	3	6	19	34	12	77	224 (23,7%)
OOOC	73	21	13		5	3	27	7	113	240 (21,4%)
Pleegzorg	87	9	125	17	48	23	49	21	72	333 (26,0%)
CIG	8	12	70	14	27	11	1	11	9	101 (36,2%)
TOTAAL	600	183	571	74	190	115	238	101	554	2 089 (23,4%)
	28,7%	8,8%	27,3%	3,5%	9,1%	5,5%	11,4%	4,8%	26,5%	

Binnen de categorie 'overige' is bijna 29% van de geregistreerde vervolghulp bestemd voor een privé therapeut (stijging met 1,5 procentpunt), en dit bovenop de verwijzingen naar GGZ. Bij CaH bedraagt dat 41,5%. Op de tweede plaats wordt vooral verwezen naar OCMW (27%), zeker door CIG (69%, nog verder gestegen in vergelijking met 2018).¹⁹

OOOC kiest het vaakst voor 'andere' ...

¹⁹ De som van de percentages is groter dan 100% omdat meerdere opties kunnen aangeduid worden.

20. Gerealiseerde vervolghulp

Per aangewezen vervolghulp kan worden aangegeven of deze is gerealiseerd. Een dossier kan meerdere mogelijkheden tot vervolghulp bevatten.

20.1 Gerealiseerde vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien

Afgesloten dossiers	Vervolghulp gerealiseerd				Geen vervolghulp aangewezen	geen eindregistratie	TOTAAL
<i>Aangewezen vervolghulp</i>	Ja	Nee	Staat op wachtlijst	Onbekend			
<i>OVBJ Verblijf</i>	550	118	179	50			903
<i>Dagbegeleiding in groep</i>	71	44	66	16			197
<i>Contextbegeleiding</i>	392	217	346	133			1 095
<i>CBAW/KWE</i>	126	68	80	15			290
<i>Delictgerichte CB</i>		1					1
<i>Ondersteunende bgl</i>	104	47	34	44			229
<i>CaH</i>	50	19	15	5			89
<i>OOOC</i>	111	50	69	32			263
<i>Pleegzorg</i>	273	52	59	22			407
<i>CIG</i>	33	5	8				47
<i>CKG begeleiding</i>	5	1	3				9
<i>CKG verblijf</i>	4						4
<i>OBC</i>	1		1				2
<i>HCA</i>	2		1				3
<i>NAFT</i>	1						1
<i>K&G</i>	1						1
<i>VK</i>	1						1
<i>Gemeenschapsinstelling</i>	102	11	24	7			144
<i>geen vervolghulp aangewezen</i>					4 525		4 525
<i>geen eindregistratie</i>						1 559	1 559
TOTAAL	1 751	571	842	303	4 525	1 559	9 448

Omdat meerdere opties kunnen aangegeven worden bij vervolghulp (en dus ook meerdere ‘realisaties’), hebben we in onderstaande tabel het gemiddelde percentage weergegeven (onderste rij). Dit echter zonder de (nieuwe) antwoordparameters met te kleine absolute aantallen mee te tellen. Dit geeft een te grote vertekening van het gemiddelde.

Wanneer vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien is aangewezen, wordt die in gemiddeld 53% van de gevallen gerealiseerd. Dit is een kleine stijging t.o.v. 2018 (49%). Wanneer die vervolghulp pleegzorg, CIG of gemeenschapsinstelling is, stijgt dat tot bijna 70%.

Uit de DRA van vorig jaar weten we echter dat we deze percentages met een korrel zout moeten nemen. Vaak wordt een jongere in de voorziening gehouden tot er plaats is in de vervolghulp. Daardoor liggen deze percentages waarschijnlijk hoger dan wat ervaren wordt in de praktijk.

Gemiddeld komt 22% van de aangewezen vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien op de wachtlijst. Ook dat is een stijging t.o.v. de 19% in 2018. Dit percentage ligt hoger wanneer verwezen wordt naar dagbegeleiding in groep en contextbegeleiding (idem als vorig jaar).

17% van de aangewezen vervolghulp wordt niet gerealiseerd (18% in 2018). Voor verwijzingen naar CBAW, dagbegeleiding in groep en CaH ligt dat iets hoger.

Afgesloten dossiers	Vervolghulp gerealiseerd				TOTAAL
Aangewezen vervolghulp	Ja	Nee	Staat op wachtlijst	Onbekend	
<i>OVBJ Verblijf</i>	60,9%	13,1%	19,8%	5,5%	100%
<i>Dagbegeleiding in groep</i>	36,0%	22,3%	33,5%	8,1%	100%
<i>Contextbegeleiding</i>	35,8%	19,8%	31,6%	12,1%	100%
<i>CBAW/KWE</i>	43,4%	23,4%	27,6%	5,2%	100%
<i>Delictgerichte contextbegeleiding</i>	0,0%	100%	0,0%	0,0%	100%
<i>Ondersteunende begeleiding</i>	45,4%	20,5%	14,8%	19,2%	100%
<i>CaH</i>	56,2%	21,3%	16,9%	5,6%	100%
<i>OOOC</i>	42,2%	19,0%	26,2%	12,2%	100%
<i>Pleegzorg</i>	67,1%	12,8%	14,5%	5,4%	100%
<i>CIG</i>	70,2%	10,6%	17,0%	0,0%	100%
<i>CKG begeleiding</i>	55,6%	11,1%	33,3%	0,0%	100%
<i>CKG verblijf</i>	100%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
<i>OBC</i>	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100%
<i>HCA</i>	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	100%
<i>NAFT</i>	100%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
<i>K&G</i>	100%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
<i>VK</i>	100%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
<i>Gemeenschapsinstelling</i>	70,8%	7,6%	16,7%	4,9%	100%
TOTAAL	52,8%	17,1%	21,9%	7,8%	100%

20.2 Gerealiseerde vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien

afgesloten dossiers	Vervolghulp gerealiseerd				geen vervolghulp aangewezen	geen eindregistratie	TOTAAL
Aangewezen vervolghulp	Ja	Nee	Staat op wachtlijst	Onbekend			
<i>VAPH</i>	260	69	152	32			510
<i>GGZ</i>	516	384	314	170			1 371
<i>K&G</i>	101	18	22	11			153
<i>AWW</i>	140	104	34	52			334
<i>VK</i>	56	1	4	4			66
<i>CLB</i>	469	30	14	50			568
<i>Overige</i>	1 289	473	241	267			2 089
<i>geen vervolghulp aangewezen</i>					3 829		3 829
<i>geen eindregistratie</i>						1 559	1 559
TOTAAL	2 411	942	722	500	3 829	1 559	9 448

Bij vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien is de interpretatie van de cijfers zo mogelijk nog moeilijker omdat de antwoordcategorieën VAPH, GGZ, overige ... ook nog opgesplitst zijn en ook daar meerdere antwoorden mogelijk zijn ...

afgesloten dossiers %	Vervolghulp gerealiseerd				
Aangewezen vervolghulp	Ja	Nee	Staat op wachtlijst	Onbekend	TOTAAL
VAPH	51,0%	13,5%	29,8%	6,3%	100%
GGZ	37,6%	28,0%	22,9%	12,4%	100%
K&G	66,0%	11,8%	14,4%	7,2%	100%
AWW	41,9%	31,1%	10,2%	15,6%	100%
VK	84,8%	1,5%	6,1%	6,1%	100%
CLB	82,6%	5,3%	2,5%	8,8%	100%
Overige	61,7%	22,6%	11,5%	12,8%	100%
GEMIDDELD	60,8%	16,3%	13,9%	9,9%	100%

Omdat de antwoordmogelijkheid 'deels' is weggefallen in de percentage, komen zo goed als alle percentages hoger uit dan in 2018. (Dit speelde minder mee in de tabel voor vervolghulp binnen Jeugdhulp Opgroeien, omdat het aandeel 'deels' daar een stuk lager lag.)

Wanneer vervolghulp aangewezen is buiten Jeugdhulp Opgroeien, is die in gemiddeld 61% gerealiseerd. Voor doorverwijzingen naar het VK en het CLB ligt dit percentage duidelijk nog hoger. Doorverwijzingen naar GGZ (ongeveer 1 400 dossiers!) daarentegen worden duidelijk minder vaak gerealiseerd; 28% wordt helemaal niet gerealiseerd, 23% komt op een wachtlijst. Ook verwijzingen naar AWW worden maar moeilijk gerealiseerd. Verwijzingen naar VAPH tenslotte komen in 30% op een wachtlijst.

Gemiddeld komt een 14% op een wachtlijst en wordt 16% niet gerealiseerd.

21. Positieve heroriëntering

De methodiek van positieve heroriëntering (PH) wordt in het rechtstreeks toegankelijke aanbod ingezet onder andere met als doel het vermijden van intensievere hulpverlening. De methodiek is onmiddellijk inzetbaar en werkt in op de krachten van het gezin en zijn context.

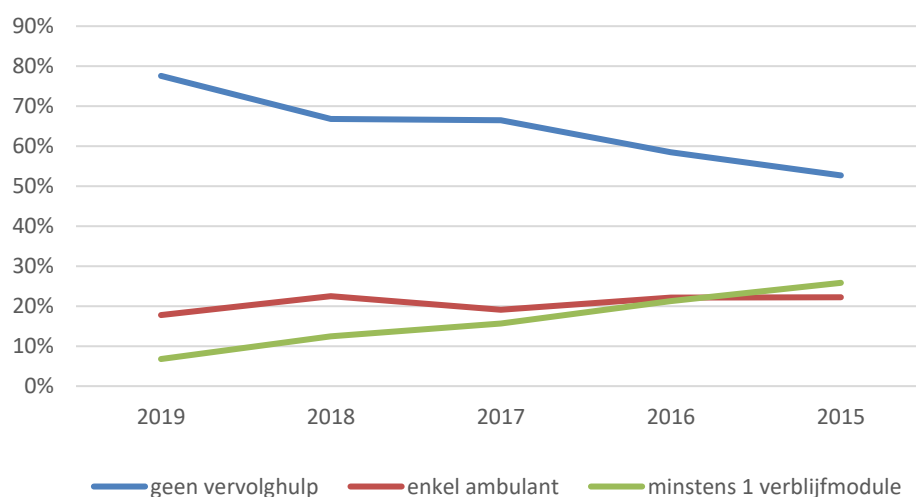
De eerste resultaten geven aan dat in de grote meerderheid van de gezinnen uithuisplaatsing kon worden vermeden. Onderstaande tabel geeft de vervolghulp van cliënten die in 2015, 2016, 2017, 2018 of 2019 een module positieve heroriëntering kregen. Sommige cliënten hebben een uitgebreid vervolgtraject met verschillende modules. We brengen ze samen tot vervolgtrajecten met enkel begeleidingsmodules en trajecten met minstens 1 module verblijf in een erkende of vergunde voorziening van Jeugdhulp Opgroeien. We hebben geen zicht op vervolghulp buiten Jeugdhulp Opgroeien.

We stellen voorzichtig vast dat naarmate er meer tijd verstrijkt, er toch meer jongeren nog nood hebben aan vervolghulp, en dat het aandeel residentiële hulp hierbij iets sterker stijgt dan de ambulante vervolghulp.

De resultaten op korte termijn (3 jaar) blijven positief en uithuisplaatsing wordt in de meeste dossiers voorkomen.

Aantal unieke cliënten met een typemodule positieve heroriëntering

Unieke cliënten	PH opgestart in ...									
vervolghulp	2019		2018		2017		2016		2015	
geen vervolghulp	882	78%	805	67%	723	66%	531	58%	304	53%
enkel ambulant	202	18%	271	22%	208	19%	201	22%	128	22%
minstens 1 verblijfmodule	77	7%	150	12%	170	16%	193	21%	149	26%
TOTAAL	1 137	100%	1 205	100%	1 088	100%	908	100%	577	100%



Waar bij aanvang de finaliteit van PH was om instroom in de 'bijzondere jeugdzorg' te vermijden, werd dit, door de hertekening van het jeugdhulplandschap, recent samen met de aanbieders van PH geactualiseerd. We onderscheiden 2 bepalende elementen die het 'succes' van PH definiëren: mate van verontrusting en nood aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp in het kader van de

verontrusting (dit omvat zowel RTJ als NRTJ gemoduleerd aanbod van de sectoren binnen Integrale Jeugdhulp).

Concreet wordt dit vanaf 2019 gekoppeld aan de 4 antwoordcategorieën in Binc bij de parameter 'werden de doelstellingen bereikt':

Neen: indien er nog verontrusting is bij de aanmelder en er nood is aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp in kader van verontrusting (RTJ/NRTJ)

Eerder niet: de verontrusting is hanteerbaar, maar er is nood aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp in kader van verontrusting (RTJ/NRTJ)

Grotendeels wel: de verontrusting is hanteerbaar (niet weg), en er is geen nood aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp in kader van verontrusting (RTJ/NRTJ)

Ja: er is geen verontrusting en er is geen nood aan probleemgebonden gemoduleerde jeugdhulp in kader van verontrusting (RTJ/NRTJ).

22. Capaciteit en bezetting

22.1 Capaciteit

OVBJ

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018	31/12/2019
CB i.f.v. positieve heroriëntering (RTJ)	439	445	555	555	555
1G1P (innovatief/flexibel)				228	312
Burgerinitiatief					40
Delictgerichte CB					89
CB laagintensief (RTJ)	3 994	4 053	4 021	4 110	4146
CB breedsporig (RTJ)	1 297	1 299	1 308	1 367	1367
CB kortdurend intensief (NRTJ)	331	365	404	429	389
CB i.f.v. AW basisintensiteit (NRTJ)	282	276	276	277	274
CB i.f.v. AW middenintensiteit (NRTJ)	474	480	480	478	479
dagbegeleiding in groep (RTJ)	635	627	627	623	623
verblijf (NRTJ)	2 906	2 905	2 901	2 898	2 902
ondersteunende begeleiding (RTJ)	85	85	85	115	121

In 2018 werd in het kader van de beleidsontwikkelingen rond één gezin, één plan (1G1P) uitbreiding toegekend voor RTJ-hulp, inclusief een nieuw flexibel, innovatief aanbod in de 1G1P-samenwerkingsverbanden. In 2019 kwamen er 3 samenwerkingsverbanden bij, met een uitbreiding met 84 dergelijke modules, naast een uitbreiding van reguliere modules.

Daarnaast werd in het kader van de uitvoering van het decreet jeugddelinquentierecht een nieuw aanbod delictgerichte contextbegeleiding uitgerold, met naast een uitbreiding van 50 modules ook een ombouw van 39 modules CB kortdurend intensief.

De capaciteit van de vluchtelingen crisis (voor het eerst ingezet in 2016) werd ook in 2019 projectmatig verlengd. Er is een kleine wijziging sinds maart 2019, nl. 135 gefinancierde plaatsen die operationeel zijn i.p.v. 145.

CIG

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018	31/12/2019
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	126	126	126	126	126
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) - RTJ	223	223	223	227	234

De typemodule contextbegeleiding voor (aanstaande) ouders en kinderen kende een uitbreiding van 7 modules in functie van 1G1P.

OOOC

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018	31/12/2019
OOOC verblijf in het kader van diagnostiek (NRTJ)	256	256	260	260	273
OOOC diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie (NRTJ)	354	354	358	361	376

Zowel voor de typemodules verblijf en diagnostiek was er uitbreiding in het kader van crisishulp.

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018	31/12/2019
CB in functie van crisis (RTJ)	582	582	582	582	643

In het voorjaar was er een forse uitbreiding in het crisisaanbod.

22.2 Bezetting

	2015	2016	2017	2018	2019
OVBJ	92%	94%	93%	92%	94%
Verblijf	95%	91%	93%	89%	92%
CB breedsporig	119%	105%	103%	101%	101%
CB in functie van autonoom wonen	88%	87%	92%	99%	100%
CB in functie van positieve heroriëntering	21%	75%	74%	85%	86%
CB laagintensief	90%	90%	92%	89%	92%
CB kortdurend intensief	74%	85%	85%	83%	84%
Dagbegeleiding in groep	/	/	94%	96%	97%
Ondersteunende begeleiding	/	/	135%	117%	120%
Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	/	/	/	/	76%
Begeleiding met een burgerinitiatief	/	/	/	/	92%

De gemiddelde bezetting van de OVBJ is 94% , een stijging met 2 procentpunten. Voor 2019 zien we dat de bezettingsgraad van de meeste typemodules iets hoger ligt dan in 2018. De bezettingsgraad van contextbegeleiding in functie autonoom wonen blijft licht stijgen sinds 2016.

In 2015 en 2016 werd de berekening van de bezetting van de typemodules ondersteunende begeleiding en dagbegeleiding in groep nog verfijnd binnen een experimenteel kader. Vanaf 2017 is de formule voor het berekenen van de bezetting vastgelegd en in de tabel weergegeven. Voor ondersteunende begeleiding is de bezetting 120%. Dit hoge bezettingspercentage heeft te maken met de diversiteit van het aanbod binnen deze module.

	2015	2016	2017	2018	2019
CIG	91%	92%	93%	94,5%	100%
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	90%	92%	93%	93%	101%
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) - RTJ	92%	92%	93%	95%	99%
Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid					90%

De CIG hebben in 2019 een gemiddelde bezetting van 100%. De bezetting is net zoals de vorige jaren opnieuw gestegen, maar ditmaal wel een stuk forser. De bezetting van verblijf steeg naar 102%, de bezetting van contextbegeleiding steeg naar 99%.

Door de manier van verrekenen van de crisis-modules die geen capaciteit kennen, kan voor OOC en CaH beter gekeken worden naar de bezettingsgraad van de 'reguliere' modules.

	2015	2016	2017	2018	2019
OOOC	90%	89%	90%	89,5%	93,5%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)				9%	12%
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	89%	89%	90%	91%	87%
Verblijf	91%	88%	89%	86%	88%

De gemiddelde bezetting van de OOOC is 93,5%. De bezetting van de module diagnostiek daalde met 4 procentpunten, de bezetting van de module verblijf steeg licht.

	2015	2016	2017	2018	2019
Crisishulp aan huis	107%	101%	108%	105%	107%
Contextbegeleiding in functie van crisis				82,5%	78,5%
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)				17%	16,5%
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)				15,5%	13,5%

De gemiddelde bezetting daalde voor alle typemodules, en is het grootst voor de module contextbegeleiding in functie van crisis.

22.3 Aanbod pleegzorg

Inzet pleegzorg

	31/12/2015		31/12/2016		31/12/2017		31/12/2018		31/12/2019	
Vormen van pleegzorg	<i>Totaal</i>	%	<i>Totaal</i>	%	<i>Totaal</i>	%	<i>Totaal</i>	%	<i>Totaal</i>	%
<i>Ondersteunend</i>	503	9%	649	11%	790	12%	984	14%	1 170	15%
<i>Perspectiefbiedend</i>	4 755	84%	4 952	82%	5 215	79%	5 616	78%	5 901	75%
<i>Perspectiefzoekend</i>	399	7%	461	8%	563	9%	614	9%	813	10%
Totaal	5 657		6 062		6 568		7 118		7 756	

Pleegzorg kent geen programmatie en wordt niet uitgedrukt in capaciteit. De inzet van de verschillende modules of vormen van pleegzorg op 31/12/2019 geeft een indicatie van de grootte van het aanbod. De tabel geeft het aantal unieke pleegkinderen en -gasten met een actieve pleegzorgmodule op 31/12/2019.

Eind 2019 zijn er 7 756 pleegzorgsituaties (unieke minderjarigen), dat is een stijging van bijna 9% t.o.v. 2018 (ongeveer 640 pleegkinderen extra).

- De grootste groep vormt perspectiefbiedende pleegzorg met 5 901 pleegzorgsituaties (75%). Dit aandeel blijft dalen over de jaren.
- De ondersteunende pleegzorg (15%) en de perspectiefzoekende pleegzorg (10%) vormen een minderheid van de pleegzorgsituaties. Vooral bij ondersteunende pleegzorg zien we wel een stijgende trend.

Behandelingspleegzorg wordt op 31/12/2019 ingezet bij 1 021 pleegkinderen of -gasten die gebruik maken van perspectiefzoekende of perspectiefbiedende pleegzorg. Dit is voor het eerste een daling (1 157 in 2018). Dit is te wijten aan de striktere programmering van dit aanbod.

Bijlagen

1. Aantal jongeren naar aantal voorzieningen en aantal dossiers waarbinnen een jongere tussen begin 2015 en eind 2019 hulp hadden.

Aantal unieke voorzieningen per cliënt	Aantal unieke dossiers per cliënt	Aantal unieke cliënten (per #voorzieningen en #dossiers)
1	1	2 7020
	2	1 460
	3	105
	4	13
	5	2
	6	2
1 Totaal		28 602 (70,8%)
2	2	6 348
	3	1 034
	4	149
	5	22
	6	6
	8	1
2 Totaal		7 560 (18,7%)
3	3	1 906
	4	563
	5	127
	6	35
	7	7
	8	1
	9	2
	11	1
3 Totaal		2 642 (6,5%)
4	4	569
	5	273
	6	98
	7	26
	8	6
	9	3
	10	2
	11	1
4 Totaal		978 (2,4%)
5	5	171
	6	108
	7	44
	8	16
	9	6
	10	1
	11	2
	12	3
5 Totaal		351 (0,9%)
6	6	68
	7	50
	8	25
	9	12
	10	5
	11	2
	13	1
6 Totaal		163 (0,4%)
7	7	12
	8	16
	9	12
	10	4

	11	6
	12	1
	13	1
7 Totaal		52 (0,1%)
8	8	4
	9	7
	10	7
	11	4
	13	1
	14	2
8 Totaal		25 (0,1%)
9	9	1
	10	5
	11	4
	12	3
	13	2
	14	1
9 Totaal		16 (0,04%)
10	10	1
	12	1
	15	1
10 Totaal		3 (0,01%)
11	13	2
	14	1
	18	1
11 Totaal		4 (0,01%)
12	15	1
12 Totaal		1 (0,0%)
13	19	1
13 Totaal		1 (0,0%)
Grand Total		40 398

2. Aantal RTJ-aanmeldingen naar provincie, organisatietype en aanmelder

		Jongere/ context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	Jeughulp Opgroeien	OCI	VK	School	Politie/ parket	OCMW	Psychiatrie/ Prive psy	Ziekenhuis (sociale d.)	Crisis- meldpunt	Jeugd- rechtbank	Fedasil	Voogd NBM	Andere	Aantal unieke dossiers
Antwerpen	OVBJ met verblijf	123	3	7	18	32	19	247	74	119	22	8	36	11	38	19	56	181	60	4	74	1151
	OVBJ zonder verblijf	14	1		4	4	7	58	3	18	6	3	7	4	14	1	2	53			33	232
	CaH																241					241
	OOOC	4			3		7	43	2			1	2				387				9	458
	Pleegzorg	62	10	2	9	5	4	4	4	18	3	4	3	2		2	7	78		1	42	260
	CIG	4		3	3		1	4		2				1			8				4	30
Antwerpen Totaal		207	14	12	37	41	38	356	83	157	31	16	48	18	52	22	693	320	60	5	162	2372
		8,7%	0,6%	0,5%	1,6%	1,7%	1,6%	15,0%	3,5%	6,6%	1,3%	0,7%	2,0%	0,8%	2,2%	0,9%	29,2%	13,5%	2,5%	0,2%	6,8%	100%
Limburg	OVBJ met verblijf	23	3	8	11	20	3	51	22	47	5	7		1	17		10	41	11	3	37	320
	OVBJ zonder verblijf	22		3	8	7		32	15	37	4	15	1	1	27		2	89			9	272
	CaH																104					104
	OOOC								1								70					71
	Pleegzorg	13	15					1		6	2					1	11	26		3	2	80
	CIG	3		1	2	1			1							3		1			1	13
Limburg Totaal		61	18	12	21	28	3	84	39	90	11	22	1	2	44	4	197	157	11	6	49	860
		7,1%	2,1%	1,4%	2,4%	3,3%	0,3%	9,8%	4,5%	10,5%	1,3%	2,6%	0,1%	0,2%	5,1%	0,5%	22,9%	18,3%	1,3%	0,7%	5,7%	100%
Oost-Vlaanderen	OVBJ met verblijf	49	4	22	8	13	4	109	69	61	15	40	2	4	11	4	57	91			40	603
	OVBJ zonder verblijf	4		2			1	8		10	3	2			2		1	13				46
	CaH																116					116
	OOOC			2						1							116				5	124
	Pleegzorg	22	19			4	1	15	2	18	12	4	2					41	4		44	188
	CIG	1			1				3	1							5					11
Oost-Vlaanderen Totaal		76	23	26	9	17	6	132	74	91	30	46	4	4	13	4	290	150	4		89	1088
		7,0%	2,1%	2,4%	0,8%	1,6%	0,6%	12,1%	6,8%	8,4%	2,8%	4,2%	0,4%	0,4%	1,2%	0,4%	26,7%	13,8%	0,4%	0,0%	8,2%	100%
Vlaams-Brabant & Brussel	OVBJ met verblijf	50	2	1	2	10	14	90	10	18	15	5		9	13		61	35	33	11	37	416
	OVBJ zonder verblijf	37	2	11	4	4	5	49	281	14	2	8	1	1	37		41	28			19	544
	CaH																132					132
	OOOC										1						36					37
	Pleegzorg	17	30	14	4	2			6	7				1	1	2	2	24	2	5	16	133
	CIG	2			1				2					1		4		3				13
Vlaams-Brabant & Brussel Totaal		106	34	26	11	16	19	139	299	39	18	13	1	12	51	6	272	90	35	16	72	1275
		8,3%	2,7%	2,0%	0,9%	1,3%	1,5%	10,9%	23,5%	3,1%	1,4%	1,0%	0,1%	0,9%	4,0%	0,5%	21,3%	7,1%	2,7%	1,3%	5,6%	100%
West-Vlaanderen	OVBJ met verblijf	113	1	4	3	22	7	120	91	85	14	26		5	21	1	156	59	7	1	83	819
	OVBJ zonder verblijf	6	2	1	4	7	3	24	3	13	1	3		2	4		1	18			4	96
	CaH																132					132
	OOOC							6	1	2							85				10	104
	Pleegzorg	41	17	4	7	3	4	6	9	26	7			1			39	56	1	23	17	261
	CIG			1	5		3		3	3	1			1		2	6	9			3	37
West-Vlaanderen Totaal		160	20	10	19	32	17	156	107	129	23	29		9	25	3	419	142	8	24	117	1449
		11,0%	1,4%	0,7%	1,3%	2,2%	1,2%	10,8%	7,4%	8,9%	1,6%	2,0%	0,0%	0,6%	1,7%	0,2%	28,9%	9,8%	0,6%	1,7%	8,1%	100%
TOTAAL		610	109	86	97	134	83	867	602	506	113	126	54	45	185	39	1871	859	118	51	489	7044
		8,7%	1,5%	1,2%	1,4%	1,9%	1,2%	12,3%	8,5%	7,2%	1,6%	1,8%	0,8%	0,6%	2,6%	0,6%	26,6%	12,2%	1,7%	0,7%	6,9%	100%

3. Aantal opgestarte dossiers naar organisatietype en naar typemodules eerste schakeling

Aantal opgestarte dossiers	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	Pleegzorg	CIG	TOTAAL
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]					216		216
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pz]					632		632
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedend]					208		208
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekend]					789		789
Behandeling in het kader van pleegzorg					66		66
Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	66	20				1	87
Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	21	43					64
Beveiligend verblijf voor minderjarigen	19						19
Contextbegeleiding breedsporig	744	188					932
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	256	123					379
Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)			407				407
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	965	182					1147
Contextbegeleiding kortdurend intensief	346	73					419
Contextbegeleiding laagintensief	1415	402					1817
Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)						220	220
Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)					42		42
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	1	22	196	5			224
Crisisverblijf in een pleeggezin					203		203
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	303	73					376
Delictgerichte contextbegeleiding	24	6					30
Kamertraining	155						155
Kortdurend crisisverblijf	69			11		3	83
Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek				893			893
Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	761	496					1257
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	886						886
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	35						35
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]					201		201
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]					430		430
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]					185		185
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]					25		25
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]					788		788
Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)				593			593
Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)				17			17
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie)						87	87
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) in functie van gezinsopname						45	45
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk						10	10
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) in functie van gezinsopname						4	4
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	55	17	126	483	17		698
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	372			655		7	1034
EINDTOTAAL	4944	1431	729	1609	1868	229	10810

4. Gemiddelde duur per typemodule (afgesloten dossiers) (groen= stijging aantal dossiers t.o.v. 2018, rood = daling aantal dossiers t.o.v. 2018)

Aantal afgesloten dossiers		0-14 dagen	15-28 dagen	29-60 dagen	61-120 dagen	121-180 dagen	181-365 dagen	366-730 dagen	> 730 dagen	TOTAAL	Gemiddelde doorlooptijd (in dagen)
Begeleiding	Begeleiding in een kleinschalige wooneenheid	2		4	11	6	14			35	156
	Begeleiding met een burgerinitiatief ter versterking van het netwerk	2		6	21	7	4			38	100
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]	169	1	1						171	12
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende]	79	56	66	91	54	83	77	69	490	272
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedend]	40	40	78	101	85	189	181	316	581	603
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekend]	24	30	58	106	112	246	21		473	162
	Contextbegeleiding breedsporig	34	22	61	116	127	395	306	150	1050	376
	Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	7	12	36	72	78	206	186	101	597	398
	Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)	28	357	66						449	27
	Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	22	21	52	440	552	26			1100	113
	Contextbegeleiding kortdurend intensief	42	33	53	79	105	194	46	8	417	176
	Contextbegeleiding laagintensief	190	81	143	265	271	805	483	304	1888	341
	Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	16	8	16	49	39	84	50	13	213	257
	Dagbegeleiding in groep		1		2	1	7	2	1	14	325
	Dagbegeleiding in groep (RTJ)	15	3	21	46	51	174	131	45	402	353
	Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	421	84	165	172	117	299	43	7	1140	102
	crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	464	203	37	4					672	14
Verblijf	Beveiligend verblijf voor minderjarigen	6		1	3	1	4	1		15	110
	Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)	16	1							17	10
	Crisisverblijf in een pleeggezin	159	1	1						161	12
	Kamertraining	15	9	21	42	50	113	97	23	309	298
	Kortdurend crisisverblijf	107	16	6	1					125	10
	Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	67	52	43	47	11	27	1		234	61
	Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]	14	4	24	45	43	59	76	69	293	421
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]	39	35	71	88	78	170	171	300	554	622
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]	3	6	8	13	8	24	12	18	59	402
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	24	30	58	106	112	246	21		473	162
	Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	110	27	149	222	86	56	9	1	633	93
	Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	8	7	20	9	5	1			47	60
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie)	10		2	18	18	41	17	5	109	259
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) ifv gezinsopname	1		4	10	9	16	7		46	208
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk	2	3	1	9	3	2	3		23	151
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie)		1		2			1		4	137
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) ifv gezinsopname				1		2			3	166
	Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	124	44	79	110	108	239	233	225	938	405
	Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	3	7	11	20	20	21	10	7	89	244
	crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	773	195	34	5	1				995	12
Diagnostiek	Kortdurende handelingsgerichte diagnostiek	108	63	329	407	111	58	9	1	913	84
Behandeling	Behandeling in het kader van pleegzorg	33	24	62	75	81	121	44	6	282	172
Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	222	2							224	4
TOTAAL		2216	1053	1123	1807	1580	2346	1316	949	9449	253

