

binc



Cijferrapport 2017

Inhoud

Algemene situering	1
1. Aantal dossiers.....	3
2. Geslacht	6
3. Spreiding leeftijd bij instroom	8
3.1 Huidige leeftijd.....	9
4. Aanmelding.....	11
4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers.....	13
5. Beslissingen en schakelingen.....	14
6. Verwijzingsgrond	15
7. Typemodules eerste schakeling.....	17
8. Begeleidingsduur in dagen	19
9. Dagbesteding.....	23
10. Opleidingsniveau minderjarigen.....	24
10.1 Aantal jaren schoolachterstand	26
11. Zwanger bij opname	26
12. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht	27
13. Gezinssamenstelling	28
13.1 Adoptiegezin	30
13.2 Pleeggezin	31
14. Kenmerken gezinssituatie.....	32
14.1 Arbeidssituatie	32
14.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren.....	35
14.3 Huisvesting	35
14.4 Gezondheid	36
14.5 Schuldenlast	36
14.6 Thuis taal.....	37
15. Samenwerking	39
15.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt	39
15.2 Samenwerking.....	41
16. Reden einde.....	44
16.1 Geen uitval	44
16.2 Uitval	45
17. Aangewezen vervolghulp.....	47
17.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn	47
17.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jongerenwelzijn	48
18. Gerealiseerde vervolghulp.....	52
18.1 Gerealiseerde vervolghulp binnen Jongerenwelzijn.....	52
18.1 Gerealiseerde vervolghulp buiten Jongerenwelzijn	53
19. Positieve heroriëntering	55
20. Doelgroep 0-3-jarigen.....	56
20.1 RTJ-aanmeldingen	56
20.2 Gezinssamenstelling kinderen 0-3 jaar bij instroom.....	57
20.3 Huisvesting.....	58

20.4 Gezondheid	58
20.5 Schuldenlast.....	58
21. Capaciteit en bezetting.....	59
21.1 Capaciteit	59
21.2 Bezetting	60
21.3 Aanbod pleegzorg	61
Bijlagen	62

Algemene situering

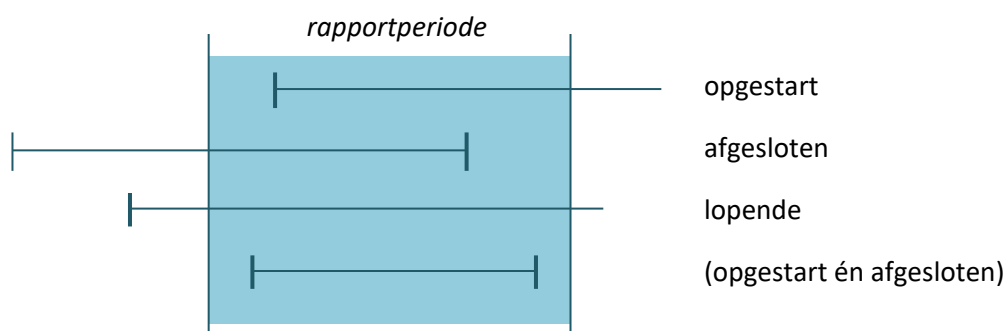
De cijfers in dit rapport zijn het resultaat van de registratie in Binc in 2017 door de private voorzieningen van Jongerenwelzijn. De cijfers werden op 1 maart 2018 gedownload.

De diensten voor herstelgerichte en constructieve afhandeling (HCA) registreerden in 2017 nog in de vorige Binc versie. Vanaf 2018 registreren zij ook in Binc 2.0. In het volgende Binc rapport zullen dus ook hun cijfers verwerkt kunnen worden.

Er wordt geteld per Binc-dossier en niet per unieke cliënt (minderjarige), tenzij anders vermeld. Een dossier is een aaneensluitende periode van hulpverlening voor een cliënt in eenzelfde voorziening. Een cliënt kan serieel meerdere dossiers hebben in eenzelfde voorziening, wanneer de hulpverlening onderbroken of gestopt werd. Een cliënt kan meerdere dossiers tegelijk hebben in verschillende voorzieningen, wanneer er een combinatie van hulpaanbod over voorzieningen werd gerealiseerd.

We maken onderscheid tussen de cijfergegevens van de *opgestarte* dossiers (begindatum eerste schakeling valt in opgegeven periode), *afgesloten* dossiers (einddatum laatste schakeling in opgegeven periode én dossierstatus afgesloten), en *alle* dossiers (opgestart + afgesloten + lopend (begindatum eerste schakeling vóór opgegeven periode én status open)).

Dossiers met zowel begin- als einddatum binnen de opgegeven periode worden zowel bij de opgestarte als bij de afgesloten dossiers geteld, maar worden niet dubbel geteld bij alle dossiers.



Naast het onderscheid tussen opgestarte en afgesloten dossiers, worden de cijfers ook gepresenteerd volgens 'organisatietype' (OVBJ, CaH, OOC, CIG, Pleegzorg). Voor de *Organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg* (OVBJ) hebben we een opdeling gemaakt tussen OVBJ met en zonder verblijfsmodules in hun capaciteitsbeheer. Dit omdat OVBJ's zonder verblijfsmodules zich zouden kunnen vergelijken met gelijkaardige organisaties, eerder dan met de volledige groep OVBJ.

Deze opdeling is wat kunstmatig en het is belangrijk hier mee te geven dat in de cijfers van de OVBJ met verblijf ook dossiers en hulpverleningstrajecten zijn opgenomen waar géén verblijfsmodules werden ingezet!

Een Binc-dossier bestaat uit twee delen. Een eerste deel is de administratieve registratie van beslissingen en schakelingen die het verloop van een traject weergeven in een voorziening. Dit deel is verplicht in elk dossier. Een tweede deel betreft inhoudelijke registratie, bestaande uit gegevens over de aanmelding, gegevens bij de instroom van een cliënt in de voorziening (beginregistratie) en gegevens bij uitstroom uit de voorziening (eindregistratie). In de meeste Binc-dossiers is begin- en eindregistratie verplicht. Dit is echter niet het geval in een aantal specifieke situaties, zoals bij dossiers met een specifieke aanmelding (time-out, crisisbegeleiding en -opvang, onthaal OOC,

ondersteunende begeleiding, kortdurend crisisverblijf) en bij volwassen pleeggasten. In sommige dossiers was de beginregistratie ook nog niet ingevuld omdat het dossier pas werd aangemaakt.

In sommige tabellen is er dus ook een kolom 'geen beginregistratie' of 'geen eindregistratie'. Voor beginregistratie gaat het om ongeveer 15,5% van de opgestarte dossiers. In 2016 was dit 13,3%. Deze stijging, in de eerste plaats bij OOC en OVBJ met verblijf, is waarschijnlijk te wijten aan de stijging van het aantal crisisdossiers.

Voor eindregistratie is dat ruim 14,1% van de afgesloten dossiers (tegenover 11,4% in 2016).

aantal dossiers	Geen beginregistratie	Geen eindregistratie
OVBJ met verblijf	16%	13,2%
OVBJ zonder verblijf	10%	6,7%
CaH	3%	3%
OOC	38,1%	36,9%
Pleegzorg	3,5 %	2,1%
CIG	0,4%	0%
TOTAAL	15,5%	14,1%

Tenslotte herhalen we dat alle cijfers in dit rapport afkomstig zijn uit Binc (2.0). Om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen binnen de door Jongerenwelzijn erkende en vergunde organisaties, moeten ook de cijfers van Binc-HCA worden meegeteld. In 2017 waren er 5656 aanmeldingen voor herstelgerichte en constructieve afhandeling (tegenover 4928 in 2016).

In Binc worden ook een relatief klein aantal meerderjarige pleeggasten geregistreerd. Ook daar moet rekening mee worden gehouden bij de interpretatie van de (pleegzorg)cijfers.

*Voor meer cijfers over de Integrale Jeugdhulp verwijzen we naar het **Intersectoraal jaarverslag** dat je kan raadplegen op www.jaarverslagjeugdhulp.be.*

1. Aantal dossiers

aantal dossiers	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers	opgestarte dossiers %	alle dossiers %
OVBJ	6 038	5 623	12 995	59,2%	54,7%
<i>OVBJ met verblijf</i>	<i>4 964</i>	<i>4 679</i>	<i>11 048</i>	<i>48,7%</i>	<i>46,5%</i>
<i>OVBJ zonder verblijf</i>	<i>1 074</i>	<i>944</i>	<i>1 947</i>	<i>10,5%</i>	<i>8,2%</i>
CaH	740	732	766	7,3%	3,2%
OOOC	1 568	1 572	1 880	15,4%	7,9%
Pleegzorg	1 622	1 104	7 699	15,9%	32,4%
CIG	226	218	430	2,2%	1,8%
TOTAAL	10 194	9 249	23 770		

In 2017 werden 10 194 dossiers opgestart en 9 249 dossiers afgesloten. In totaal tellen we **23 770 Binc-dossiers** (t.o.v. 22 705 in 2016). Dit is de som van de opgestarte, de afgesloten en de nog lopende begeleidingen.

Er is een minieme daling in het aantal opgestarte dossiers voor OVBJ. De daling bij CIG zet zich door. De andere organisatietypes kennen allemaal een stijging. De stijging is het sterkst bij pleegzorg en CaH. De capaciteitsuitbreiding voor een aantal contextbegeleidingsmodules lijkt geen effect te hebben gehad op het aantal opgestarte dossiers bij de OVBJ.

De stijging in het totaal aantal dossiers (gestegen met ongeveer 1000) wijst dus hoogstwaarschijnlijk op een langere duurtijd (zie hoofdstuk 8) omwille van verhoogde continuïteit of slechtere doorstroom ...

aantal dossiers	opgestarte dossiers			alle dossiers		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
OVBJ	5 747	6 074	6 038	11 536	12 513	12 995
<i>OVBJ met verblijf</i>	<i>4 725</i>	<i>4 969</i>	<i>4 964</i>	<i>9 759</i>	<i>10 547</i>	<i>11 048</i>
<i>OVBJ zonder verblijf</i>	<i>1 022</i>	<i>1 105</i>	<i>1 074</i>	<i>1 777</i>	<i>1 966</i>	<i>1 947</i>
CaH	619	682	740	630	700	766
OOOC	1 467	1 553	1 568	1 712	1 857	1 880
Pleegzorg	1 447	1 534	1 622	6 761	7 189	7 699
CIG	250	235	226	460	446	430
TOTAAL	9 530	10 078	10 194	21 099	22 705	23 770

De OVBJ vertegenwoordigen net als de voorbije jaren een kleine 60% van de opgestarte dossiers, pleegzorg bijna een derde van alle dossiers wegens het groot aantal lopende dossiers. Ook de percentages voor de andere 'organisatietypes' zijn gelijk gebleven.

Het verschil tussen het aantal opgestarte en afgesloten dossiers is gedaald van 1300 naar ongeveer 950. Dit omdat de dossiers in Binc nu tijdiger worden afgesloten (correctere registratie).

Als we kijken naar de verdeling per provincie, zien we dat Antwerpen nog steeds een derde van de dossiers vertegenwoordigt. Er is zelfs een minieme stijging merkbaar. We zien ook een kleine stijging in het aantal dossiers in Limburg. In Vlaams-Brabant is er een kleine daling.

aantal dossiers	opgestarte dossiers			afgesloten dossiers			alle dossiers		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	4,9%	4,3%	4,4%	4,9%	4,7%	4,3%	3,6%	3,4%	3,4%
Provincie Antwerpen	35,4%	35,9%	36,3%	35,4%	36,5%	37,4%	32,8%	33,2%	33,4%
Provincie Limburg	11,9%	12,5%	13,2%	12,6%	13,0%	12,6%	13,1%	13,3%	13,4%
Provincie Oost-Vlaanderen	17,5%	17,5%	16,6%	16,9%	16,8%	17,2%	19,2%	19,4%	19,4%
Provincie Vlaams-Brabant	11,3%	11,8%	10,1%	10,6%	10,4%	9,1%	11,4%	11,7%	11,1%
Provincie West-Vlaanderen	18,9%	18,0%	19,2%	19,6%	18,6%	19,4%	19,9%	19,1%	19,3%
Vlaams Gewest	95,1%	95,7%	95,6%	95,1%	95,3%	95,7%	96,4%	96,7%	96,6%
TOTAAL	100%			100%			100%		

Gefilterd op uniek cliënten (op basis van rijksregisternummer), komen we op een totaal van **19 626 cliënten** (alle dossiers). Een stijging met 779 (4,1%) tegenover 2016. De stijging zit voornamelijk bij OVBJ met verblijf, CaH en Pleegzorg. Deze stijging is kleiner dan vorig jaar (7%).

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers	opgestarte dossiers %	alle dossiers %
OVBJ	5 336	5 180	11 450	58,0%	52,1%
<i>OVBJ met verblijf</i>	4 413	4 336	9 851	48,0%	44,8%
<i>OVBJ zonder verblijf</i>	1 039	926	1 879	11,3%	8,5%
CaH	682	676	707	7,4%	3,2%
OOC	1 275	1 329	1 556	13,9%	7,1%
Pleegzorg	1 565	1 078	7 568	17,0%	34,4%
CIG	224	214	417	2,4%	1,9%
TOTAAL*	7 995	7 693	19 626		

** het totaal onderaan de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.*

Belangrijke vaststelling is ook dat er nauwelijks een stijging is in het aantal opgestarte cliënten (van 7 990 naar 7 995). Vorig jaar is de verhouding tussen dossiers/cliënten dus gestegen, van 1,25 naar 1,275 (10 194 dossiers / 7 995 cliënten). Dat betekent dat er meer jongeren zijn met twee of meer dossiers.

Wanneer we deze ratio berekenen per organisatietype, komen we net als vorig jaar andere cijfers uit. De ratio schommelt dan tussen 1,01 (CIG) en 1,12 (OVBJ met verblijf). Dit betekent dus dat cliënten in de eerste plaats meerdere dossiers hebben in verschillende organisatietypes en minder binnen hetzelfde organisatietype. Enkel OOC met een ratio van 1,23 vormt hierop een uitzondering.

Interessant is ook om te kijken naar het aantal unieke cliënten met dossiers in meerdere voorzieningen. Er is een minimale daling van het percentage cliënten dat geholpen werd in 1 voorziening (van 87,45% naar 86,55%). De stijging zit gelukkig voornamelijk bij de cliënten die geholpen werden in 2 voorzieningen.

aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen								
	1	2	3	4	5	6	9	11	Totaal
geslacht: vrouw	7 423	980	198	51	19	5		1	8 677
geslacht: man	8 614	1 037	158	36	9	1	1		9 856
geslacht: onbekend	20								20
TOTAAL	16 057	2 017	356	87	28	6	1	1	18 553
	86,55%	10,87%	1,92%	0,47%	0,15%	0,03%	0,01%	0,01%	100%

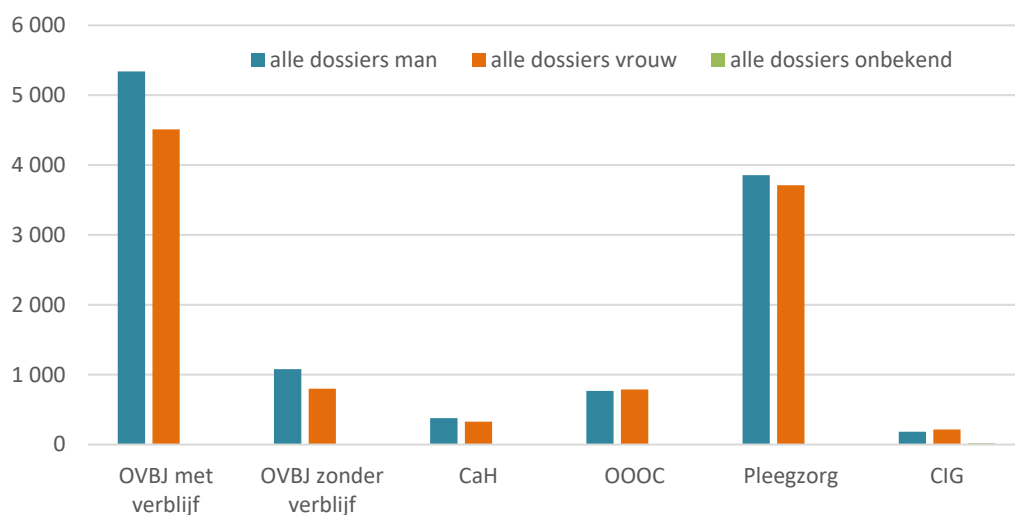
Het totaal aantal unieke cliënten komt niet overeen met dat uit de overige tabellen. Dit omdat voor deze tabel een andere manier van tellen wordt gebruikt: Aantal voorzieningen in het begeleidingsjaar: aan de hand van alle beëindigde schakelingen in een begeleidingsjaar, wordt gekeken in hoeveel verschillende voorzieningen deze schakelingen hebben plaats gevonden voor één jongere. (Schakelingen met einddatum buiten de rapportperiode of zonder einddatum worden dus niet meegeteld.)

2. Geslacht

aantal dossiers	opgestarte dossiers				afgesloten dossiers				alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 722	2 242	0	4 964	2 498	2 181	0	4 679	5 910	5 138	0	11 048
OVBJ zonder verblijf	610	464	0	1 074	538	406	0	944	1 120	827	0	1 947
CaH	396	344	0	740	386	346	0	732	411	355	0	766
OOOC	742	826	0	1 568	733	839	0	1 572	899	981	0	1 880
Pleegzorg	868	754	0	1 622	575	529	0	1 104	3 922	3 776	1	7 699
CIG	95	115	16	226	98	108	12	218	188	223	19	430
TOTAAL	5 433	4 745	16	10 194	4 828	4 409	12	9 249	12 450	11 300	20	23 770

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers				afgesloten dossiers				alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 462	1 951	0	4 413	2 341	1 995	0	4 336	5 340	4 511	0	9 851
OVBJ zonder verblijf	588	451	0	1 039	527	399	0	926	1 079	800	0	1 879
CaH	364	318	0	682	357	319	0	676	379	328	0	707
OOOC	624	651	0	1 275	642	687	0	1 329	768	788	0	1 556
Pleegzorg	843	722	0	1 565	567	511	0	1 078	3 856	3 711	1	7 568
CIG	94	114	16	224	96	106	12	214	183	215	19	417
TOTAAL*	4 408	3 571	16	7 995	4 115	3 566	12	7 693	10 446	9 160	20	19 626

* het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.



Figuur 1 - aantal unieke cliënten naar geslacht (alle dossiers)

	opgestarte dossiers			afgesloten dossiers			alle dossiers		
	man	vrouw	onbekend	man	vrouw	onbekend	man	vrouw	onbekend
OVBJ met verblijf	55,8%	44,2%	0,0%	54,0%	46,0%	0,0%	54,2%	45,8%	0,0%
OVBJ zonder verblijf	56,6%	43,4%	0,0%	56,9%	43,1%	0,0%	57,4%	42,6%	0,0%
CaH	53,4%	46,6%	0,0%	52,8%	47,2%	0,0%	53,6%	46,4%	0,0%
OOC	48,9%	51,1%	0,0%	48,3%	51,7%	0,0%	49,4%	50,6%	0,0%
Pleegzorg	53,9%	46,1%	0,0%	52,6%	47,4%	0,0%	51,0%	49,0%	0,0%
CIG	42,0%	50,9%	7,1%	44,9%	49,5%	5,6%	43,9%	51,6%	4,6%
TOTAAL	55,1%	44,7%	0,2%	53,5%	46,4%	0,2%	53,2%	46,7%	0,1%

Ten opzichte van de vorige jaren blijft het percentage jongens licht stijgen (53,2% t.o.v. 52,2% in 2016 en 51,6% in 2015). De verschillen zijn het grootst bij OVBJ (meer jongens) en OOC en CIG (meer meisjes). Het aantal 'onbekenden' komt enkel nog voor bij CIG (ongeboren kind).

3. Spreiding leeftijd bij instroom

Deze tabel geeft de leeftijd weer waarop de cliënten instromen in de voorziening (dus niet de instroom in jeugdhulp).

aantal opgestarte dossiers	onbekend	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	Totaal
OVBJ met verblijf	26	283	346	473	695	1 478	1 614	44	5	4 964
OVBJ zonder verblijf	4	59	66	116	184	272	358	15	0	1 074
CaH	2	105	57	84	87	228	177	0	0	740
OOOC	1	51	109	158	239	596	414	0	0	1 568
Pleegzorg	8	463	242	192	177	249	243	9	39	1 622
CIG	16	127	25	11	12	8	25	2	0	226
TOTAAL	57	1 088	845	1 034	1 394	2 831	2 831	70	44	10 194

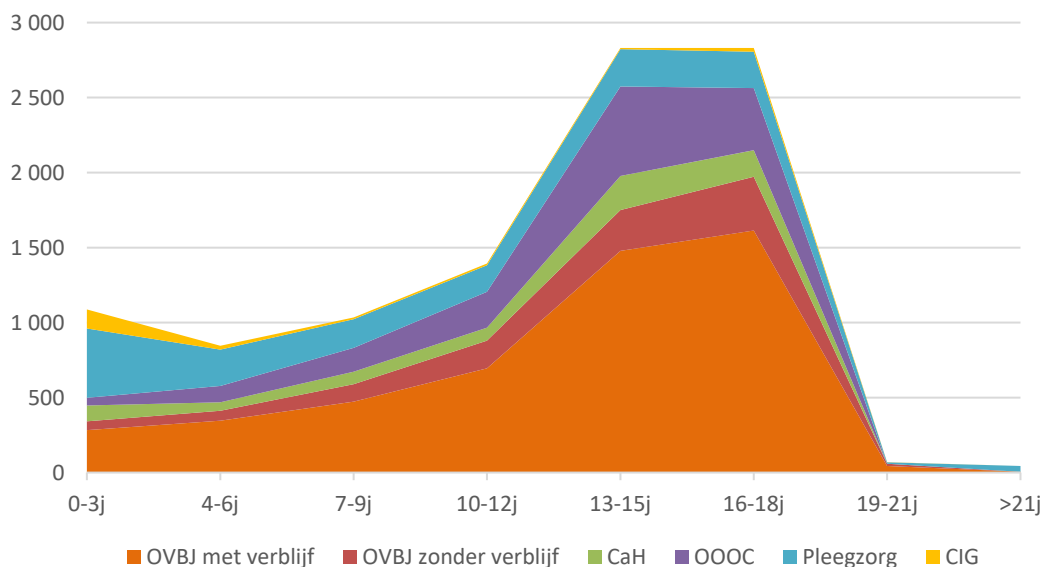
In 2016 stroomde de grootste groep in in de voorziening op een leeftijd tussen 13 en 15 jaar. De cijfers van 2017 laten zien dat de groep 16-18 jaar nu even groot is geworden. 55,5% van de opgestarte dossiers kent een 'instroomleeftijd' tussen 13 en 18 jaar. We zien een stijging in de leeftijdsgroep 16-18 bij OVBJ met verblijf, OOOC en pleegzorg.

Voor pleegzorg en vooral CIG blijft de instroom voornamelijk op de leeftijd tussen 0 en 3 jaar.

De instroom van meerderjarige pleeggasten blijft ongeveer gelijk (van 41 naar 39). De 5 meerderjarigen die geregistreerd zijn voor OVBJ met verblijf zijn jongeren die een ondersteuningsplan kregen in het kader van het actieplan jongvolwassenen. De meerderjarige ouders die residentieel begeleid worden door een CIG, hebben geen Binc-dossier en zijn dus niet opgenomen in deze tabellen.

De kolom 'onbekende' telt voornamelijk dossiers van 'ongeboren kinderen' (CIG) en niet-Europese vluchtelingen zonder rijksregisternummer, waar we niet altijd beschikken over een geboortedatum.

aantal opgestarte dossiers %	onbekend	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	Totaal
OVBJ met verblijf	0,5%	5,7%	7,0%	9,5%	14,0%	29,8%	32,5%	0,9%	0,1%	100%
OVBJ zonder verblijf	0,4%	5,5%	6,1%	10,8%	17,1%	25,3%	33,3%	1,4%	0,0%	100%
CaH	0,3%	14,2%	7,7%	11,4%	11,8%	30,8%	23,9%	0,0%	0,0%	100%
OOOC	0,1%	3,3%	7,0%	10,1%	15,2%	38,0%	26,4%	0,0%	0,0%	100%
Pleegzorg	0,5%	28,5%	14,9%	11,8%	10,9%	15,4%	15,0%	0,6%	2,4%	100%
CIG	7,1%	56,2%	11,1%	4,9%	5,3%	3,5%	11,1%	0,9%	0,0%	100%
TOTAAL	0,6%	10,7%	8,3%	10,1%	13,7%	27,8%	27,8%	0,7%	0,4%	100%



Figuur 2 - leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)

3.1 Huidige leeftijd

(unieke cliënten – alle dossiers)

Als we een foto maken van alle dossiers en we berekenen de huidige leeftijd van elke unieke jongere (op het einde van de rapportperiode), krijgen we onderstaande tabel.

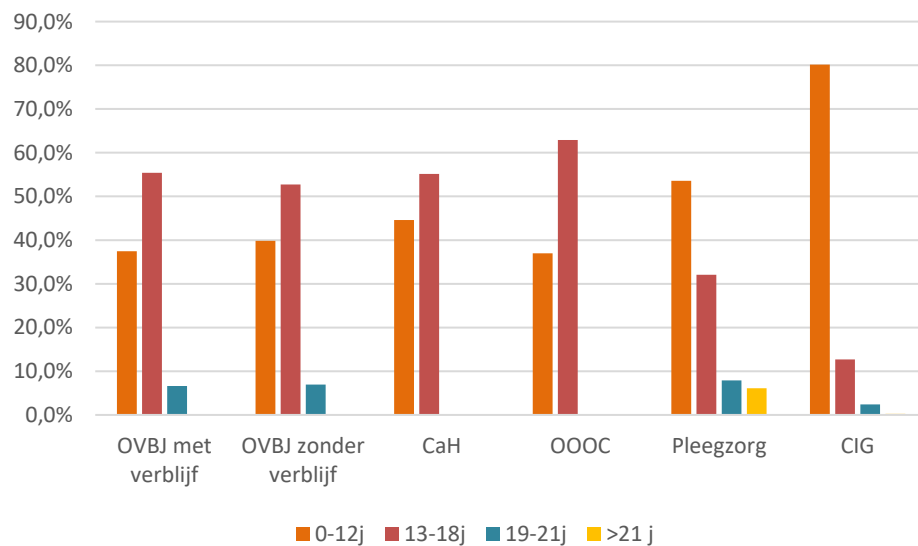
aantal unieke cliënten	alle dossiers									
	onbekend	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	Totaal
OVBJ met verblijf	43	361	717	1 138	1 513	2 358	3 158	660	7	9 851
OVBJ zonder verblijf	5	98	130	209	315	389	606	131	4	1 879
CaH	2	98	58	74	87	216	176	0	0	707
OOC	2	54	114	178	238	578	416	0	0	1 556
Pleegzorg	27	842	995	1 092	1 130	1 191	1 239	599	462	7 568
CIG	19	215	68	28	24	9	44	10	1	417
TOTAAL*	90	1 489	1 895	2 502	3 031	4 133	4 969	1 384	473	19 626

* de totalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten

Ongeveer 45% van de jongeren is jonger dan 13 jaar, 45,6% is tussen 13 en 19 jaar. 6,9% is tussen 19 en 21 jaar oud. Een kwart van de cliënten zit in de groep 16 t/m 18 jaar. Deze verdeling is quasi gelijk aan die van vorig jaar.

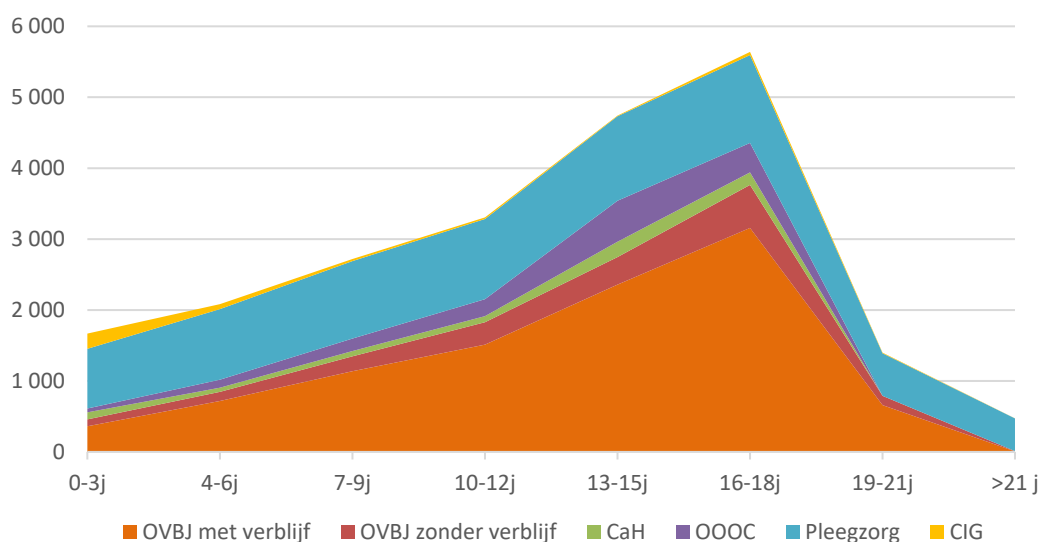
Ook hier zien we een kleine verschuiving naar de groep 16-18 jaar, van 24% naar net geen 25%.

De 1 061 cliënten ouder dan 18 voor pleegzorg zijn meerderjarige pleeggasten die ook in Binc worden geregistreerd (vorig jaar waren dit er nog 1 293). Een deel daarvan valt allicht nog wel onder 'voortgezette hulpverlening BJB'.



Figuur 3 – spreiding huidige leeftijd (%) per organisatietype (alle dossiers)

aantal unieke cliënten %	alle dossiers									
	onbekend	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	Totaal
OVBJ met verblijf	0,4%	3,6%	7,2%	11,4%	15,2%	23,7%	31,7%	6,6%	0,1%	100%
OVBJ zonder verblijf	0,3%	5,2%	6,9%	11,1%	16,7%	20,6%	32,1%	6,9%	0,2%	100%
CaH	0,3%	13,8%	8,2%	10,4%	12,2%	30,4%	24,8%	0,0%	0,0%	100%
OOC	0,1%	3,4%	7,2%	11,3%	15,1%	36,6%	26,3%	0,0%	0,0%	100%
Pleegzorg	0,4%	11,1%	13,1%	14,4%	14,9%	15,7%	16,4%	7,9%	6,1%	100%
CIG	4,5%	51,4%	16,3%	6,7%	5,7%	2,2%	10,5%	2,4%	0,2%	100%
TOTAAL	0,5%	7,5%	9,5%	12,5%	15,2%	20,7%	24,9%	6,9%	2,4%	100%



Figuur 4 - aantal unieke cliënten naar leeftijd (alle dossiers)

4. Aanmelding

Hoe werden de jongeren bij de start van de begeleiding aangemeld bij de voorziening?

	Via toegangspoort				Specifieke aanmelding			
aantal opgestarte dossiers	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf	Onthaal OOC
OVB met verblijf	1 689	3 275	4 964	269	472	76	99	
OVB zonder verblijf	199	875	1 074	39	95		1	
CaH		740	740	8				
OOC	913	655	1 568	2		35	15	59
Pleegzorg	847	775	1 622	24			41	
CIG	129	97	226	1		2		
TOTAAL	3 777	6 417	10 194	343	567	113	156	59

aantal opgestarte dossiers %	NRTJ	RTJ	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf	Onthaal OOC
OVB met verblijf	34,0%	66,0%	100%	5,4%	9,5%	1,5%	2,0%	
OVB zonder verblijf	18,5%	81,5%	100%	3,6%	8,8%		0,1%	
CaH	0,0%	100,0%	100%	1,1%				
OOC	58,2%	41,8%	100%	0,1%		2,2%	1,0%	3,8%
Pleegzorg	52,2%	47,8%	100%	1,5%			2,5%	
CIG	57,1%	42,9%	100%	0,4%		0,9%		
TOTAAL	37,1%	62,9%	100%	3,4%	5,6%	1,1%	1,5%	0,6%

Eerst en vooral, de fouten in de registratie van de vorige jaren zijn zo goed als helemaal verdwenen! In totaal telden we in 2017 37,1% aanmeldingen via de toegangspoort (niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp, NRTJ) t.o.v. 62,9% rechtstreeks toegankelijke (RTJ) aanmeldingen. Dat is een alweer een duidelijke stijging van de RTJ aanmeldingen (56,3% in 2015, 61,4% in 2016). Net als in het vorig rapport registreren OOC en pleegzorg meer aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) dan RTJ aanmeldingen. Daar is nu ook CIG bijgekomen, dit ten gevolge van een correctere registratie.

Bij de beslissingen ligt de verhouding RTJ - NRTJ wel anders. Daar is maar een kleine 52% van de beslissingen RTJ. Dit kan omdat er tijdens een begeleiding wordt overgegaan naar NRTJ of omdat trajecten met een NRTJ opstart langer duren en meer beslissingen kennen.

Na de grote stijging in het aantal opgestarte dossiers dat aangemeld wordt voor 'aanbod bestaande uit enkel ondersteunende begeleiding' (van 202 naar 735 in 2016), is er nu opnieuw een daling. Wat is hiervoor de verklaring?

De aanmeldingen 'kortdurend crisisverblijf' zijn opnieuw gedaald (van 411 naar 198 naar 156) als gevolg van een correctere registratie.

Het grote aantal RTJ aanmeldingen is nog steeds deels te verklaren door het aanzienlijke aantal aanmeldingen door het crisismeldpunt (zie tabel 4.1). Liefst 28% van de RTJ aanmeldingen wordt door hen gedaan. Vorig jaar was dit nog 'maar' 23%. In absolute cijfers gaat het om 400 opgestarte dossiers meer die via het crisismeldpunt werden aangemeld!

Enkele provinciale verschillen: OVBJ zonder verblijf telt in Oost Vlaanderen nog steeds meer NRTJ dan RTJ aanmeldingen, met name 66,1% (dit kan dus enkel over CBAW of CB IKT gaan). Voor pleegzorg zien we in Limburg duidelijk meer NRTJ aanmeldingen (66%) en in West-Vlaanderen duidelijk meer RTJ aanmeldingen (eveneens 66%). Voor CIG zien we eveneens in Limburg meer NRTJ aanmelding (71%) en in Vlaams Brabant 84% RTJ aanmeldingen. Over alle organisatietypes zijn de afwijkingen het groots in Oost-Vlaanderen (meer NRTJ aanmeldingen dan gemiddeld) en West-Vlaanderen (meer RTJ).

Aanmeldingen uitgezonderd crisismeldpunt

Wanneer we de aanmeldingen vanuit het crisismeldpunt (RTJ) weglaten, komen we onderstaande cijfers en percentages uit.

Zowel CaH als OOC zijn weggelaten uit deze tabel: CaH zit volledig achter het crisismeldpunt en ook de RTJ aanmeldingen voor OOC zijn voor het overgrote deel afkomstig van het crisismeldpunt.

Uiteraard krijgen we op deze manier een kleine verschuiving naar NRTJ, maar deze verschuiving blijft erg klein.

aantal opgestarte dossiers	NRTJ	RTJ - CMP	TOTAAL	NRTJ	RTJ - CMP	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 689	2 863	4 552	37,1%	62,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	199	817	1 016	19,6%	80,4%	100%
Pleegzorg	847	761	1 608	52,7%	47,3%	100%
CIG	129	84	213	60,6%	39,4%	100%
TOTAAL	2 864	4 525	7 389	38,8%	61,2%	100%

4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers

opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																		
	Jongere/ gezin	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	BJB	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis- meldpunt	Jeugd- rechtbank	Andere	RTJ
OVBJ met verblijf	200	19	25	38	85	63	750	208	384	69	58	31	27	88	19	412	408	391	3 275
OVBJ zonder verblijf	44	1	19	9	33	14	175	72	102	19	21	8	3	64	1	58	185	47	875
CaH																740			740
OOOC		2				5	31	6	4	7				1		580	13	6	655
Pleegzorg	125	49	21	17	10	9	34	10	92	5	3	7	7	3	14	14	236	119	775
CIG	23			9	1	3	5	5	9	1				1	7	13	9	11	97
TOTAAL	392	71	65	73	129	94	995	301	591	101	82	46	37	157	41	1 817	851	574	6 417

opgestarte dossiers %	RTJ aanmeldingen																		
	Jongere/ gezin	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	BJB	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis- meldpunt	Jeugd- rechtbank	Andere	RTJ
OVBJ met verblijf	6,1%	0,6%	0,8%	1,2%	2,6%	1,9%	22,9%	6,4%	11,7%	2,1%	1,8%	0,9%	0,8%	2,7%	0,6%	12,6%	12,5%	11,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	5,0%	0,1%	2,2%	1,0%	3,8%	1,6%	20,0%	8,2%	11,7%	2,2%	2,4%	0,9%	0,3%	7,3%	0,1%	6,6%	21,1%	5,4%	100%
CaH																100%			100%
OOOC		0,3%				0,8%	4,7%	0,9%	0,6%	1,1%				0,2%		88,5%	2,0%	0,9%	100%
Pleegzorg	16,1%	6,3%	2,7%	2,2%	1,3%	1,2%	4,4%	1,3%	11,9%	0,6%	0,4%	0,9%	0,9%	0,4%	1,8%	1,8%	30,5%	15,4%	100%
CIG	23,7%	0,0%	0,0%	9,3%	1,0%	3,1%	5,2%	5,2%	9,3%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	7,2%	13,4%	9,3%	11,3%	100%
TOTAAL %	6,1%	1,1%	1,0%	1,1%	2,0%	1,5%	15,5%	4,7%	9,2%	1,6%	1,3%	0,7%	0,6%	2,4%	0,6%	28,3%	13,3%	8,9%	100%

Van alle RTJ aanmeldingen is ruim 28% afkomstig van het crisismeldpunt. Zoals gezegd, zijn de RTJ aanmeldingen voor CaH 100% afkomstig van het crisismeldpunt. Bij OOC is dat in 88,5% van de aanmeldingen het geval. Dat zorgt er voor dat het totaalpercentage groter is dan de percentages die we zien bij de andere organisatietypes. Daar schommelt dit tussen 1,8% (pleegzorg) en 13,4% (CIG). Deze percentages zijn ook wel gestegen t.o.v. 2016. Zonder CaH en OOC komt het totaal aanmeldingen via het crisismeldpunt op 7,7%.

OOC registreert sinds vorig jaar ook of de aanmelding via het crisismeldpunt al dan niet gerechtelijk is. In 45% van de opgestarte dossiers gaat het om een 'gerechtelijke aanmelding'.

CLB blijft de tweede grootste aanmelder RTJ. Zij zijn verantwoordelijk voor bijna 15,5% van de RTJ aanmeldingen (vorig jaar nog 17%) en zijn de grootste aanmelder voor OVBJ met verblijf.

De Jeugdrechtbank is nog goed voor 13,3% van de aanmeldingen RTJ (vorig jaar was dat 14,6%). Hun aandeel blijft dalen. Zij blijven wel de grootste aanmelder voor pleegzorg.

Ook de RTJ aanmeldingen via het OCJ blijven dalen (van 11% in 2015 naar 9% in 2017).

Voor de CIG blijft 'Jongere/gezin' de grootste aanmelder. Dit is mogelijk het gevolg van het feit dat voor het (ongeboren) kind de moeder als aanmelder wordt aangeduid. Nochtans was op de vorige DRA afgesproken hier dezelfde aanmelder als die voor moeder te kiezen ...

De categorie 'andere' is licht gedaald, maar nog steeds goed voor 9% van de RTJ:

Op de eerste plaats komt 'voogd' al dan niet samen met een hulpverleningsorganisatie of een familielid. Het gaat hier om een 120 tal dossiers (van de 574 'andere'), wat een aanzienlijk aandeel is. Fedasil komt op de tweede plaats (aanmelder in ongeveer 60 opgestarte dossiers). Deze antwoordmogelijkheid werd ondertussen toegevoegd in Binc. Voorts lezen we weer veel antwoorden die onder bestaande antwoordcategorieën thuishoren: *CKG* (hoort bij K&G); *CaH*, *OOC*, *pleegzorg*, *andere voorziening BJB* horen uiteraard allemaal bij BJB. Tenslotte de 'echte' anderen: *huisarts*, *familie (oom/tante, grootouders)*, *adoptiehuis*, *dienst jeugdinterventie*, *hulpverleningsorganisatie voor de ouders* ...

5. Beslissingen en schakelingen

	aantal afgesloten dossiers	aantal beslissingen	gemiddeld aantal beslissingen	aantal schakelingen*	gemiddeld aantal schakelingen	gemiddeld aantal schakelingen per beslissing
OVBJ met verblijf	4 679	8 836	1,89	1 979	0,42	0,22
OVBJ zonder verblijf	944	1 482	1,57	233	0,25	0,16
CaH	732	803	1,10	62	0,08	0,08
OOC	1 572	2 088	1,33	378	0,24	0,18
Pleegzorg	1 104	2 233	2,02	769	0,70	0,34
CIG	218	353	1,62	102	0,47	0,29
TOTAAL	9 249	15 795	1,71	3 523	0,38	0,22

* Aantal schakelingen in deze tabel verwijst naar het aantal keren dat er effectief werd geschakeld en het hulpaanbod wijzigde. De eerste schakeling (start hulpaanbod) en verlengingen van bestaand hulpaanbod werden dus niet meegeteld.

In 2017 zagen we een duidelijke stijging in het aantal beslissingen. Terwijl het aantal afgesloten dossiers steeg met een goeie 5%, steeg het aantal beslissingen met 12%. Het gemiddeld aantal beslissingen steeg zo van 1,59 naar 1,71. Werkvormen die een langere gemiddelde begeleidingsduur kennen zoals pleegzorg (zie hoofdstuk 8) kennen logischerwijs gemiddeld meer beslissingen.

Bij CaH en OOC zien we een daling in het gemiddeld aantal beslissingen, wat ons een correctere registratie lijkt. Bij de andere organisatietypes zien we een stijging. Hieruit zouden we kunnen afleiden dat het aantal dossiers met maar 1 beslissing daalt. Dit zou ook moeten betekenen dat de gemiddelde begeleidingsduur stijgt of dat de indicatiestelling wijzigt in de loop van een begeleiding ...

Tijdens de DRA werd echter duidelijk dat de 'duur' van een RTJ beslissing sterk kan variëren van voorziening tot voorziening, en dat ook beslissingen van de toegangspoort heel verschillende duurtijden kunnen hebben. Dit maakt dan ook dat we op dit moment geen conclusies kunnen trekken aan de hand van een stijgend of dalend aantal beslissingen ...

Ook het aantal schakelingen steeg, met 22%, tot een gemiddeld aantal schakelingen van 0,38 (0,33 in 2016). In 38% van de dossiers is er dus effectief een wijziging in het hulpaanbod. Aangezien er hoogstwaarschijnlijk een aanzienlijk aantal dossiers zijn met meer dan 1 schakeling in het hulpaanbod, betekent dat ook dat er in meer dan 60% van de dossiers geen wijziging was in het hulpaanbod.

6. Verwijzingsgrond

Beslissingen niet via toegangspoort (RTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen niet via toegangspoort (RTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal RTJ beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk MOF	Gerechtelijk VOS	
OVBJ met verblijf	3 123	769	121	3 681	3 436	37	1 098	4 571
OVBJ zonder verblijf	754	199	45	886	789	41	300	1 130
CaH	710	153	27	600	626	3	151	780
OOC	622	65	17	650	354	8	370	732
Pleegzorg	508	75	7	673	560		195	755
CIG	121	21	7	164	173		19	192
TOTAAL	5 838	1 282	224	6 654	5 938	89	2 133	8 160
		15,7%	2,7%	81,5%	72,8%	1,1%	26,1%	100%

Bij de beslissingen niet via de toegangspoort (RTJ) zien we dat er net iets vaker een gemandateerde voorziening betrokken is in vergelijking met vorig jaar. De stijging zit bij het aantal beslissingen waar het VK als gemandateerde voorziening is betrokken (van 1,8% naar 2,7%, een stijging van 100 beslissingen).

De verwijzing in RTJ beslissingen gebeurt nog steeds hoofdzakelijk op vrijwillige basis (72,8%). Er is een kleine stijging van de gerechtelijke VOS (van 24,1% naar 26,1%). Slechts 1,1% van de beslissingen valt in de categorie 'gerechtelijk MOF'.

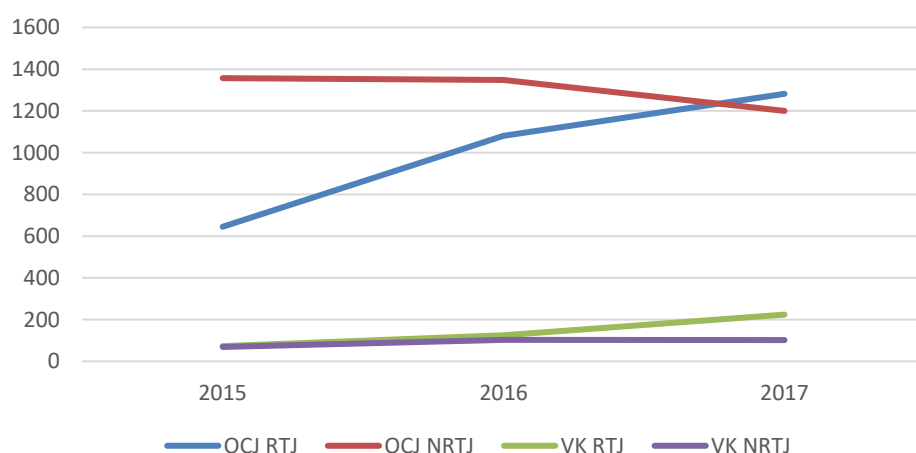
Beslissingen via toegangspoort (NRTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen via toegangspoort (NRTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal NRTJ beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk MOF	Gerechtelijk VOS	
OVB met verblijf	1 948	559	36	3 670	1 773	260	2 232	4 265
OVB zonder verblijf	233	70	4	278	243	18	91	352
CaH	23	4	1	18	11	3	9	23
OOOC	972	266	47	1 043	450	25	881	1 356
Pleegzorg	726	276	8	1 194	659	4	815	1 478
CIG	130	25	6	130	90	2	69	161
TOTAAL	4 032	1 200	102	6 333	3 226	312	4 097	7 635
		15,7%	1,3%	82,9%	42,3%	4,1%	53,7%	100%

De som van het totaal aantal RTJ en NRTJ beslissingen is groter dan het aantal afgesloten dossiers omdat een dossier meerdere beslissingen kan tellen, waarbij ook een overgang van RTJ naar NRTJ of omgekeerd mogelijk is.

Bij de beslissingen via de toegangspoort (NRTJ) zien we een stijging in het aantal beslissingen waar geen gemandateerde voorziening betrokken is, van 80% naar net geen 83% . In 2015 was dit nog 77%. De daling zit voornamelijk bij het aantal beslissingen waar het OCJ is betrokken.

Een conclusie zou kunnen zijn dat OCJ meer verschuift naar het RTJ aanbod, zoals onderstaande grafiek toont (aantal beslissingen naar betrokken gemandateerde voorziening).



Bijna 58% van de beslissingen kent een gerechtelijke verwijzingsgrond. Dit is een stijging t.o.v. de 55% van vorig jaar. Van die groep gerechtelijke NRTJ beslissingen is 7% een MOF (4,1% van het totaal). Een kleine stijging t.o.v. vorig jaar tot het niveau van 2015.

CaH zit volledig achter het crisismeldpunt en kan dus in principe geen NRTJ beslissingen hebben.

7. Typemodules eerste schakeling

In onderstaande tabel wordt weergegeven welke typemodules, gegroepeerd in *functies*, werden ingezet in de eerste schakeling van een dossier. De totalen uit deze tabel komen niet overeen met de totalen uit andere tabellen omdat in 1 schakeling meerdere typemodules kunnen of zelfs moeten worden aangeduid. In de bijlagen is een uitgebreide tabel met alle typemodules uit de eerste schakeling te vinden.

We kunnen uit onderstaande tabel wel afleiden dat voor de 4 964 opgestarte dossiers van OVBJ met verblijf in een kleine 33% (1 622 dossiers) een module verblijf werd ingezet vanaf de eerste schakeling. Als we crisisverblijf niet meetellen, komen we op een totaal van 1 128. Daarvan zijn er slechts 66 op naam van cliënten jonger dan 3 jaar.

Over alle organisatietypes komt het percentage verblijf op ruim 45% (4 648 op 10 194 opgestarte dossiers). Naast OVBJ komen de meeste dossiers hier van pleegzorg.

OOOC zetten in 59% van de opgestarte dossiers een module diagnostiek in. Dit is een eerder laag percentage en te wijten aan de vele crisisdossiers.

opgestarte dossiers	Aantal opgestarte dossiers	Begeleiding	Behandeling	Diagnostiek	Interventie	Verblijf	Nog niet ingevuld	TOTAAL
OVBJ met verblijf	4 964	4 899			11	1 622	45	6 577
OVBJ zonder verblijf	1 074	1 213			30		6	1 249
CaH	740	548			190		2	740
OOOC	1 568	308		924	6	1 247	3	2 488
Pleegzorg	1 622	1 609	69			1 614	14	3 306
CIG	226	223				165	1	389
TOTAAL	10 194	8 800	69	924	237	4 648	71	14 749

aantal opgestarte dossiers		crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	Kamertraining	Kortdurend crisisverblijf	Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	Verblijf
OVBJ met verblijf	0-3j	29		7	65	1	102
	4-6j	29		7	88	2	126
	7-11j	68		7	183	5	263
	12-13j	49		17	108	3	177
	14-17j	216	116	60	503	23	918
	18-21j		19	4	7		30
	TOTAAL	391	135	103	959	34	1 622

aantal opgestarte dossiers		crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	Kortdurend crisisverblijf	Verblijf ifv diagnostiek (hoge frequentie)	Verblijf ifv diagnostiek (lage frequentie)	Verblijf
OOOC	0-3j	20		17		37
	4-6j	30		38		68
	7-11j	58	2	120	6	186
	12-13j	80	6	93	3	182
	14-17j	392	9	357	14	772
	18-21j			1		1
	TOTAAL	580	17	627	23	1 247

Wanneer uithuisplaatsing noodzakelijk is voor kinderen tussen 0 en 3 jaar, dan wordt in de meeste dossiers pleegzorg aangeboden. (Tabel: aantal unieke jongeren (leeftijd 0 tem. 2 j) met een opgestart dossier in pleegzorg en/of OVBJ met verblijf naar typemodule van hun eerste schakeling.)

aantal unieke jongeren	2015	2016	2017
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	10	8	19
Crisisverblijf in een pleeggezin	128	107	130
Kamertraining	0	0	0
Kortdurend crisisverblijf	7	7	5
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	49	50	42
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]	35	35	26
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]	68	59	41
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]	0	0	0
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	92	102	120
Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	0	0	0
Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	0	0	0
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie)	0	0	0
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) in functie van gezinsopname	0	0	0
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk.	0	0	0
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie)	0	0	0
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) in functie van gezinsopname	0	0	0
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	41	34	39
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	5	1	1
Verblijf	400	388	380

8. Begeleidingsduur in dagen

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (>2j)	gemiddelde begeleidingsduur
OVB met verblijf	4 679	667	184	523	755	971	749	830	421
OVB zonder verblijf	944	108	41	121	128	309	140	97	306
CaH	732	630	98	2			1	1	30
OOOC	1 572	650	251	419	142	94	13	3	79
Pleegzorg	1 104	140	81	106	64	135	146	432	1 232
CIG	218	19	11	29	32	70	41	16	291
TOTAAL	9 249	2214	666	1200	1121	1579	1090	1379	414

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (>2j)
OVB met verblijf	100%	14,3%	3,9%	11,2%	16,1%	20,8%	16,0%	17,7%
OVB zonder verblijf	100%	11,4%	4,3%	12,8%	13,6%	32,7%	14,8%	10,3%
CaH	100%	86,1%	13,4%	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%
OOOC	100%	41,3%	16,0%	26,7%	9,0%	6,0%	0,8%	0,2%
Pleegzorg	100%	12,7%	7,3%	9,6%	5,8%	12,2%	13,2%	39,1%
CIG	100%	8,7%	5,0%	13,3%	14,7%	32,1%	18,8%	7,3%
TOTAAL	100%	23,9%	7,2%	13,0%	12,1%	17,1%	11,8%	14,9%

De gemiddelde begeleidingsduur steeg, na correctie, tot 414 dagen. Vorig jaar was dit (eveneens na correctie) 387 dagen.

De gemiddelde begeleidingsduur steeg voor alle organisatietypes uitgezonderd OOOC (daling van 99 naar 79) en CIG (gelijk aan vorig jaar). Zeker bij pleegzorg is de stijging aanzienlijk, namelijk 150 dagen.

Pleegzorg kent uiteraard nog steeds de langste begeleidingsduur (meer dan 3 jaar). Zonder de pleegzorgdossiers komt de gemiddelde begeleidingsduur op 303 dagen. Dit blijft ongeveer gelijk met vorige jaren.

- ↳ Voor **OVBJ met verblijf** zien we dat ruim 54% van de afgesloten dossiers minstens 6 maanden duurt (idem als in 2016). Er is wel een stijging in het aantal dossiers dat langer dan 2 jaar duurt, van 16% naar 17,7%.
 14,3% van de begeleidingen kent een begeleidingsduur van minder dan 28 dagen (14,9% in 2016). Dit zijn hoofdzakelijk crisisopnames.
 Na correctie komt de gemiddelde begeleidingsduur op 421 dagen (bijna 14 maanden). Deze kleine stijging (15 dagen t.o.v. van 2016) komt dus voornamelijk van de dossiers met een begeleidingsduur groter dan 2 jaar.
 Net als vorig jaren zien we dat de begeleidingsduur in Antwerpen en Vlaams-Brabant iets lager ligt.
- ↳ De begeleidingsduur bij **OVBJ zonder verblijf** steeg met een maand (306 dagen t.o.v. van 273 in 2016). Een derde van de dossiers kent een duur van 6 tot 12 maanden. Er is een duidelijke daling van de dossiers die minder dan 2 maanden duren en een stijging in de langere categorieën, ook die van >2jaar. Vorig jaren werd aangegeven dat de dossiers met een zeer korte begeleidingsduur vaak dossiers zijn met een foute indicatie die dus snel worden afgesloten. Zijn er nu dus minder foute indicaties?
 Ook hier zijn provinciale verschillen. In Antwerpen en West-Vlaanderen is de gemiddelde duur ongeveer een jaar
- ↳ De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten **OVBJ-dossiers** met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 252 dagen. Dit is een kleine stijging in vergelijking met de begeleidingsduur in 2016 (240 dagen). De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 668 dagen, dit is gemiddeld 40 dagen langer dan vorig jaar en net geen twee jaar.
- ↳ Voor **Crisishulp aan Huis** is de maximale begeleidingsduur 28 dagen (verlengbaar met twee maal een week). Ruim 86% van de dossiers wordt afgesloten binnen de termijn van 28 dagen (80,6% in 2016). 13,4% van de dossiers duurt tussen de 28 en 60 dagen. Er zijn jammer genoeg nog 2 dossiers blijven hangen die langer dan een jaar duren. Dit maakt waarschijnlijk dat de gemiddelde begeleidingsduur gestegen is van 23 naar 30 dagen. Als we kijken naar de provinciale gegevens, zien we dat de gemiddelde duur schommelt tussen de 17 en de 24 dagen en dat de registratiefouten waarschijnlijk uit Antwerpen komen (de gemiddelde duur is daar 50 dagen).
- ↳ Bij de **OOOC** valt 84% van de afgesloten dossiers binnen de termijn van 120 dagen (idem als in 2016). Er is een grote stijging van dossiers met een begeleidingsduur kleiner dan 28 dagen, van 35% naar ruim 41%. Hierdoor daalde de gemiddelde duur ook van 99 naar 79 dagen. In Antwerpen is de gemiddelde duur zelfs maar 58 dagen.
 15% kende een duur tussen 121 dagen en een jaar. Het gaat hier hoofdzakelijk om dossiers waar 'overbruggingsopvang' wordt voorzien na het afronden van de diagnostiek.
 16 dossiers duurden langer dan een jaar, waarvan 3 langer dan 2 jaar. Zeker die laatsten lijken ons registratiefouten.
 De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via het crisismeldpunt in een OOOC is 13 dagen. Voor dossiers met een NRTJ module is dat 118 dagen.

➡ **Pleegzorg** kent 39% dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar. Vorig jaar was dat 36%. De gemiddelde begeleidingsduur steeg ook met 150 dagen tot een gemiddelde duur van 1 232 (3 jaar en 4 maanden). Er zijn nog steeds grote provinciale verschillen: van gemiddeld 1 019 dagen in Antwerpen tot 1 580 dagen in Limburg. Dit verschil is kleiner dan vorige jaar, maar nog steeds meer dan een jaar ...

Er zijn ook nog steeds een kleine 13% van de dossiers met een duurtijd korter dan een maand. Het gaat hier dan hoofdzakelijk over ondersteunende pleegzorg (lage frequentie) en crisispleegzorg.

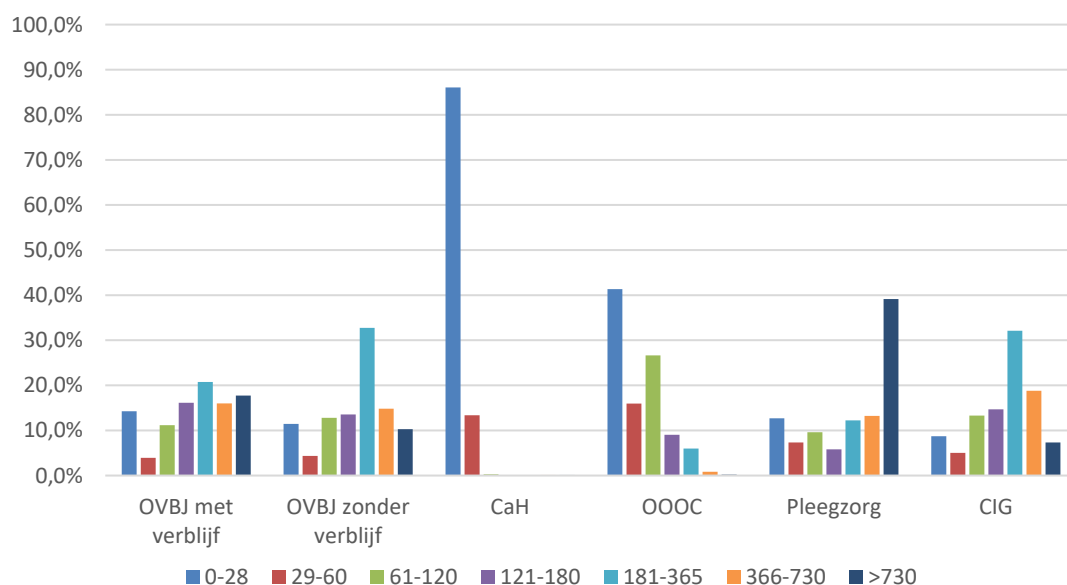
Dossiers pleegzorg met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 197 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 1 726 dagen. Dat is een stijging t.o.v. van 2016 met gemiddeld 200 dagen. 55% van deze dossiers kent een begeleidingsduur langer dan 2 jaar.

➡ **Centra voor Integrale Gezinsbegeleiding** hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 291 dagen (iets langer dan negen maanden). Deze duur blijft redelijk stabiel over de jaren. We zien wel nog steeds een opmerkelijk langere duur in Brussel en Vlaams-Brabant (meer dan 400 dagen), en een kortere duur in West-Vlaanderen (217 dagen). Het gaat natuurlijk maar om relatief weinig dossiers. 51% van de dossiers kent een duur tussen 6 maanden en 2 jaar. Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 258 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 327 dagen.

➡ In **totaal** heeft iets minder dan een kwart van alle afgesloten dossiers een begeleidingsduur tussen 0 en 28 dagen. Het gaat dan hoofdzakelijk om crisisopnames- en begeleidingen (waaronder CaH en OOC begeleidingen) en time-outs. Daar tegenover staat de kleine 27% van de afgesloten dossiers die langer dan een jaar duurden (voornamelijk pleegzorg en OVBJ met verblijf). Er is hier wel een belangrijke verschuiving merkbaar naar steeds meer dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar. Voorts zijn deze percentages vergelijkbaar met vorige jaren.

Onderstaande tabel geeft de gemiddelde begeleidingsduur per organisatietype, opgesplitst in dossiers zonder of met minstens 1 niet rechtstreeks module.

OVBJ	NRTJ	668
	RTJ	252
CAH	RTJ	30
OOC	NRTJ	118
	RTJ	13
PLZ	NRTJ	1726
	RTJ	197
CIG	NRTJ	327
	RTJ	258



Figuur 5 – percentages begeleidingsduur in dagen per organisatietype (aantal afgesloten dossiers)

In de bijlagen is een tabel terug te vinden met de begeleidingsduur per typemodule, en met een extra opsplitsing voor de korte begeleidingen (0-14 dagen en 15-28 dagen). Meer gedetailleerde cijfers over de begeleidingsduur zijn ook terug te vinden in het Intersectoraal jaarverslag (jaarverslagjeugdhulp.be).

9. Dagbesteding

opgestarte dossiers	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevroagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	184	67	77	3 364	76	255	9	49	35	49	7	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	37	19	15	755	19	64	5	14		38	1	107	1 074
CaH	66	14	10	559	39	27			2	1		22	740
OOOC	15	22	34	788	46	39			14	9	3	598	1 568
Pleegzorg	323	15	7	1 166	2	31	6	2	9	5		56	1 622
CIG	116	8		83	1	8	1	3	5			1	226
TOTAAL	741	145	143	6 715	183	424	21	68	65	102	11	1 576	10 194

opgestarte dossiers %	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevroagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	3,7%	1,3%	1,6%	67,8%	1,5%	5,1%	0,2%	1,0%	0,7%	1,0%	0,1%	16,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,4%	1,8%	1,4%	70,3%	1,8%	6,0%	0,5%	1,3%	0,0%	3,5%	0,1%	10,0%	100%
CaH	8,9%	1,9%	1,4%	75,5%	5,3%	3,6%	0,0%	0,0%	0,3%	0,1%	0,0%	3,0%	100%
OOOC	1,0%	1,4%	2,2%	50,3%	2,9%	2,5%	0,0%	0,0%	0,9%	0,6%	0,2%	38,1%	100%
Pleegzorg	19,9%	0,9%	0,4%	71,9%	0,1%	1,9%	0,4%	0,1%	0,6%	0,3%	0,0%	3,5%	100%
CIG	51,3%	3,5%	0,0%	36,7%	0,4%	3,5%	0,4%	1,3%	2,2%	0,0%	0,0%	0,4%	100%
TOTAAL	7,3%	1,4%	1,4%	65,9%	1,8%	4,2%	0,2%	0,7%	0,6%	1,0%	0,1%	15,5%	100%

66% van alle opgestarte dossiers betreft schoolgaande jeugd. De vorige jaren was dit nog 68%. De verschuiving is bijna volledig gegaan naar 'geen beginregistratie'. De verhouding tussen de overige vormen van dagbesteding blijft dus gelijk.

'Schoolgaand' blijft de meest geregistreerde dagbesteding voor elk organisatietype behalve CIG, waar het merendeel van de dossiers wordt aangemaakt voor kinderen jonger dan 3 jaar (nog niet schoolgaand). Deeltijds onderwijs/leercontract blijft een populaire onderwijsvorm voor de jongeren in OVBJ. 'Spijbelen' blijkt relatief meer voor te komen bij CaH.

In de categorie 'Andere' vinden we volgende antwoorden terug: *geschorst op school; gemeenschapsinstelling; thuisonderwijs*. Antwoorden als 'baby' of 'crèche' horen bij 'nog niet schoolgaand'; 'geen dagbesteding' zou ik zetten bij 'geen georganiseerde dagbesteding'

10. Opleidingsniveau minderjarigen

aantal opgestarte dossiers	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	161	315	816	297	427	839	23	6	211	257	283	20	6		158	10	319	24	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	39	65	211	79	84	207	11	2	27	69	69	11	1	2	4	2	80	4	107	1 074
CaH	61	70	129	65	105	134	8	1	26	62	15	1			3		35	3	22	740
OOOC	19	66	220	68	93	239	8	2	59	56	53	1			5		78	3	598	1 568
Pleegzorg	316	292	328	95	86	137	1	6	67	74	27	7	1	7	66	2	52	2	56	1 622
CIG	116	41	20	2	5	17		1	6	2	9					1	5		1	226
TOTAAL	712	849	1 724	606	800	1 573	51	18	396	520	456	40	8	9	236	15	569	36	1 576	10 194

aantal opgestarte dossiers %	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	3,2%	6,3%	16,4%	6,0%	8,6%	16,9%	0,5%	0,1%	4,3%	5,2%	5,7%	0,4%	0,1%		3,2%	0,2%	6,4%	0,5%	16,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,6%	6,1%	19,6%	7,4%	7,8%	19,3%	1,0%	0,2%	2,5%	6,4%	6,4%	1,0%	0,1%	0,2%	0,4%	0,2%	7,4%	0,4%	10,0%	100%
CaH	8,2%	9,5%	17,4%	8,8%	14,2%	18,1%	1,1%	0,1%	3,5%	8,4%	2,0%	0,1%			0,4%		4,7%	0,4%	3,0%	100%
OOOC	1,2%	4,2%	14,0%	4,3%	5,9%	15,2%	0,5%	0,1%	3,8%	3,6%	3,4%	0,1%			0,3%		5,0%	0,2%	38,1%	100%
Pleegzorg	19,5%	18,0%	20,2%	5,9%	5,3%	8,4%	0,1%	0,4%	4,1%	4,6%	1,7%	0,4%	0,1%	0,4%	4,1%	0,1%	3,2%	0,1%	3,5%	100%
CIG	51,3%	18,1%	8,8%	0,9%	2,2%	7,5%		0,4%	2,7%	0,9%	4,0%					0,4%	2,2%		0,4%	100%
TOTAAL	7,0%	8,3%	16,9%	5,9%	7,8%	15,4%	0,5%	0,2%	3,9%	5,1%	4,5%	0,4%	0,1%	0,1%	2,3%	0,1%	5,6%	0,4%	15,5%	100%

De daling in de percentages buitengewoon onderwijs zet zich niet door. In Vlaanderen zit die daling zich wel door, zij het minder dan in 2015-2016.¹ Dit jaar is de daling van het percentage jongeren uit het Beroeps Secundair Onderwijs (BSO) opvallend, van 17,5% naar 15,4% (bijna 200 dossiers minder). De stijging zit voor een stuk bij ASO (bijna een procent gestegen). Onthaalklas anderstaligen daalt opnieuw, maar blijft wel hoger dan in 2015.

Voor OVBJ met verblijf en CaH, waar de meeste minderjarigen ouder zijn dan 12 jaar, blijft BSO de meest voorkomende onderwijsvorm, zelfs na de daling. OVBJ zonder verblijf telt bijna 20% cliënten uit het gewoon lager onderwijs. Lager onderwijs blijft goed voor 17% van het totaal opgestarte dossiers.

Voor pleegzorg en CIG, met een aanzienlijk deel minderjarigen onder de 6 jaar, zien we uiteraard vooral 'geen' opleidingsniveau en kleuteronderwijs.

¹ <https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/nl/onderwijsstatistieken/statistisch-jaarboek/statistisch-jaarboek-2016-2017#pdf>

10.1 Aantal jaren schoolachterstand

aantal opgestarte dossiers	0	1	2	3	>3	NVT	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 693	552	196	59	42	1 077	553	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	450	195	75	11	6	172	58	107	1 074
CaH	340	88	20	5	2	148	115	22	740
OOOC	450	173	69	14	7	181	76	598	1 568
Pleegzorg	715	144	36	9	14	537	111	56	1 622
CIG	58	9	8	2	2	91	55	1	226
TOTAAL	3 706	1 161	404	100	73	2 206	968	1 576	10 194
	36,4%	11,4%	4,0%	1,0%	0,7%	21,6%	9,5%	15,5%	100%

Het aantal dossiers waar schoolachterstand werd geregistreerd schommelt tussen 9% bij CIG en bijna 27% bij OVBJ zonder verblijf. In totaal gaat het om 17% van de dossiers. In 36,4% van de dossiers was er geen schoolachterstand, in 21,6% was deze vraag niet van toepassing (bv. bij kleuters, BLO, meerderjarige pleeggasten).

Bij de groep jongeren met een schoolachterstand schommelt het gemiddeld aantal jaren achterstand tussen 1,3 jaar (OOOC) en 1,85 jaar (CIG). Gemiddeld over alle organisatietypes gaat het om 1,5 jaren schoolachterstand. Dit blijft stabiel over de jaren.

11. Zwanger bij opname

aantal opgestarte dossiers	Zwanger			Niet zwanger	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
	man	vrouw	totaal	totaal	totaal			
OVBJ met verblijf		17	17	3 710	158	287	792	4 964
OVBJ zonder verblijf		2	2	873	57	35	107	1 074
CaH		1	1	588	27	102	22	740
OOOC		2	2	908	22	38	598	1 568
Pleegzorg				18		1 548	56	1 622
CIG	1	19	22	202	1		1	226
TOTAAL	1	41	44	6 299	265	2 010	1 576	10 194

Deze parameter is enkel voor de CIG verplicht. Voor de andere organisatietypes is dit een optionele parameter.

Bij pleegzorg wordt deze parameter niet bevraagd. De 18 dossiers die wel zijn ingevuld, zijn allicht oude dossiers van voor deze aanpassing.

Bij CIG tellen we een aantal registratiefoutjes.

Vanzelfsprekend noteren de CIG het hoogste percentage zwangere cliënten. Het gaat hier om ongeveer 10% van de opgestarte dossiers. Hetzelfde percentage als de voorbije jaren. Uit de DRA van vorige jaren

leerden we dat door de wachttijd voor instroom bij een CIG, zwangere tienermeisjes regelmatig al bevallen zijn bij de start van de begeleiding. Anders zou dit percentage nog hoger zijn.

Daarnaast begeleiden CIG vaak meerderjarige zwangere mama's. Aangezien voor deze doelgroep geen dossier wordt opgemaakt (enkel voor het ongeboren kind, en/of broers en zussen) worden deze zwangerschappen niet geregistreerd.

Voor alle andere organisatietypes tellen we minder dan 1% zwangere cliënten. Er werd minder 'onbekend' geregistreerd (uitgezonderd OVBJ zonder verblijf).

12. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht

(unieke cliënten – opgestarte dossiers)

aantal unieke cliënten	Niet Begeleide Minderjarige						
	Ja			Nee	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
	man	vrouw	totaal	totaal	totaal	totaal	totaal
OVBJ met verblijf	282	58	340	3 546	15	709	4 413
OVBJ zonder verblijf	29	10	39	898	1	107	1 039
CaH	22	20	42	624	4	21	682
OOOC	5	5	10	918	2	508	1 275
Pleegzorg	134	51	185	1 329	0	56	1 565
CIG	2	0	2	220	1	1	224
TOTAAL *	453	139	592	6 757	23	1 307	7 995
	5,7%	1,7%	7,4%	84,5%	0,3%	16,3%	100%

* het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

7,4 % van de minderjarigen in de BJB werd geregistreerd als Niet Begeleide Minderjarige. Vorig jaar was dat 6,6%, in 2015 4,6%. In absolute cijfers gaat het om een stijging van 65 cliënten t.o.v. vorig jaar. De stijging zit dit keer voornamelijk bij OVBJ met verblijf (vorig jaar was dit bij pleegzorg). In 2017 was er een uitbreiding in 3 OVBJ met verblijf met 100 modules CBAW in functie van de realisatie van kleinschalige wooneenheden voor niet-begeleide minderjarigen. Dit verklaart deze stijging

Van de groep NBM zijn 76,5% mannen en 23,5% vrouwen. In 2015 kwam bijna 72% van hen nog terecht in een OVBJ met verblijf en een kleine 12% in pleegzorggezinnen. In 2016 was dat 56% in een OVBJ met verblijf en 35,5% in een pleeggezin. Vorig jaar bleef dit ongeveer gelijk; 57% in OVBJ met verblijf, 31% in pleegzorg.

13. Gezinssamenstelling

aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolatieregeling	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 049	1 106	238	643	188	99	273	20	66	301	172	17	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	245	280	38	149	33	33	76	8	17	11	75	2	107	1 074
CaH	204	216	30	137	39	15	42	20			14	1	22	740
OOOC	224	259	77	172	65	51	56	12		6	44	4	598	1 568
Pleegzorg	365	469	70	176	35	149	39	15	4	83	157	4	56	1 622
CIG	58	114		12	2	11	5	1	5		17		1	226
TOTAAL	2 145	2 444	453	1 289	362	358	491	76	92	401	479	28	1 576	10 194

aantal opgestarte dossiers %	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolatieregeling	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	21,1%	22,3%	4,8%	13,0%	3,8%	2,0%	5,5%	0,4%	1,3%	6,1%	3,5%	0,3%	16,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	22,8%	26,1%	3,5%	13,9%	3,1%	3,1%	7,1%	0,7%	1,6%	1,0%	7,0%	0,2%	10,0%	100%
CaH	27,6%	29,2%	4,1%	18,5%	5,3%	2,0%	5,7%	2,7%			1,9%	0,1%	3,0%	100%
OOOC	14,3%	16,5%	4,9%	11,0%	4,1%	3,3%	3,6%	0,8%		0,4%	2,8%	0,3%	38,1%	100%
Pleegzorg	22,5%	28,9%	4,3%	10,9%	2,2%	9,2%	2,4%	0,9%	0,2%	5,1%	9,7%	0,2%	3,5%	100%
CIG	25,7%	50,4%		5,3%	0,9%	4,9%	2,2%	0,4%	2,2%		7,5%		0,4%	100%
TOTAAL	21,0%	24,0%	4,4%	12,6%	3,6%	3,5%	4,8%	0,7%	0,9%	3,9%	4,7%	0,3%	15,5%	100%

‘Eenoudergezin moeder’ blijft de meest voorkomende gezinssamenstelling, en is goed voor bijna een kwart van de opgestarte dossiers. Net als in 2015 is dit de meest voorkomende gezinssamenstelling voor alle organisatietypes (‘geen beginregistratie’ voor de crisisdossiers van OOC buiten beschouwing gelaten). Vorige jaar registreerde CaH nog het meest ‘kerngezin’.

‘Kerngezin’ is goed voor 21% van de dossiers, ‘nieuw samengesteld gezin moeder’ vertegenwoordigt bijna 13%.

We zien een daling bij zo goed als alle antwoordmogelijkheden, uitgezonderd bij NBM (pas in de loop van 2016 toegevoegd, dus nu de eerste keer volledige cijfers). Jammer genoeg zit de stijging ook hier bij ‘geen beginregistratie’ (omwille van de stijging van crisisdossiers). De verhoudingen tussen de verschillende gezinsvormen blijft gelijk.

Blijkbaar blijft het moeilijk om deze parameter correct te registreren. Bij ‘andere’ lezen we meer dan 100 keer ‘pleeggezin’ terwijl dit een aparte aanvinkmogelijkheid is (zie verder) ...

Zus of broer, tante of nonkel, grootouder(s) hoort allemaal onder de categorie ‘familie’.

CKG, MPI, voorziening, ... zijn geen vormen van gezinssamenstelling. Hiervoor bestaat nochtans de afspraak dat het gezin wordt geregistreerd waar de jongere in het weekend of tijdens vakanties verblijft, of waaraan de voorziening voornamelijk contextbegeleiding biedt.

Gescheiden, of ouders wonen niet meer samen zegt niet zoveel over de nieuwe gezinssamenstelling ...

13.1 Adoptiegezin

aantal opgestarte dossiers	Adoptiegezin												Totaal	Geen adoptiegezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin	Nieuw-samengesteld gezin	Familie	Bilocatie-regeling	Monolocatie-regeling	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld				
OVBJ met verblijf	10	3	3	2	1		1				1		21	4 151	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	2	1									1	1	5	962	107	1 074
CaH	6		2	1							1		10	708	22	740
OOOC	1												1	969	598	1 568
Pleegzorg				1									1	1 565	56	1 622
CIG														225	1	226
TOTAAL	19	4	5	4	1		1				3	1	38	8 580	1 576	10 194

Bij het registreren van de gezinssamenstelling, kan worden aangeduid of het gezin een adoptiegezin is. In totaal gaat het om 38 dossiers (voornamelijk kerngezinnen). Deze cijfers blijven over de jaren gelijk.

13.2 Pleeggezin

aantal opgestarte dossiers	Pleeggezin												Totaal	Geen pleeggezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bilocation-regeling	Monocation-regeling	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld				
OVBJ met verblijf	10	8	3	6		24				9	55	2	117	4 055	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	2	3			1	6			3		6		21	946	107	1 074
CaH	2	2		1		1					2	1	9	709	22	740
OOOC	6	1		1		18		3			18		47	923	598	1 568
Pleegzorg	1						1				1		3	1 563	56	1 622
CIG				1							2		3	222	1	226
TOTAAL	21	14	3	9	1	49	1	3	3	9	84	3	200	8 418	1 576	10 194

De registratie van *pleeggezin* blijft verwarrend. Dit zagen we bij de registratie van de gezinssamenstelling: wanneer de jongere bij een pleeggezin verblijft, wordt het biologisch gezin geregistreerd door de pleeggezinnendienst. Wanneer het pleeggezin een beroep doet op een ander aanbod binnen Jongerenwelzijn dan de dienst voor pleegzorg, dan registreert de voorziening die dit aanbod geeft (bv. dagbegeleiding in groep) de samenstelling van het pleeggezin en vinken vervolgens aan dat het om een pleeggezin gaat.

We weten uit de antwoorden bij 'gezinssamenstelling' dat we in bovenstaande tabel nog minstens 100 pleegzorgsituaties moeten bijtellen.

Pleegzorgdiensten registreren, naast het gezin van herkomst, ook of het gaat om bestandspleegzorg of netwerkpleegzorg. In 31% gaat het om een plaatsing in een bestandspleeggezin, in 65% om pleegplaatsing bij het netwerk (61% in 2016). Ook het afgelopen jaar zien we dus weer een duidelijke stijging van het aantal netwerkpleegplaatsingen (in 2015 bedroeg dit nog maar 53%).

aantal opgestarte dossiers	Bestandspleegzorg	Netwerkpleegzorg	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
Pleegzorg	506	1056	4	56	1 622

14. Kenmerken gezinssituatie

14.1 Arbeidssituatie

Voor de parameter arbeidssituatie wordt de inkomensbron van de opvoedingsfiguren binnen de gezinssituatie (minimum 1, maximum 2) geregistreerd.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 381	355	177	1 199	275	1 202	821	5 410
OVBJ zonder verblijf	433	109	31	320	55	153	111	1 212
CaH	353	76	35	235	55	73	23	850
OOOC	388	84	38	347	62	189	605	1 713
Pleegzorg	322	79	108	467	194	530	56	1 756
CIG	19	22	6	163	33	7	1	251
TOTAAL	2 896	725	395	2 731	674	2 154	1 617	11 192
	25,9%	6,5%	3,5%	24,4%	6,0%	19,2%	14,4%	100,0%

Bij de registratie van de arbeidssituatie kunnen meerdere opties worden aangeduid. De totalen zijn hier dus groter dan het aantal opgestarte dossiers (dossiers worden met andere woorden dubbel geteld indien er twee opties werden aangeduid. Het gaat hier om een duizendtal dossiers.). Dat maakt deze tabel moeilijker te interpreteren. De percentages dienen dus met de nodige voorzichtigheid te worden gelezen.

We zien dat ongeveer 32% van de geregistreerde arbeidssituaties 'inkomen uit arbeid' betreft (voltijds of deeltijds). Bij CaH ligt dat percentage net als vorig jaar hoger.

Net als de vorige jaren zien we ook nog steeds een kwart 'vervangingsinkomen'. Bij CIG gaat dit om extreem hoge percentages! Ligt dat aan de manier van registreren?

Daarnaast noteren we ook nog steeds een groot aantal 'onbekend' (19%), zeker bij pleegzorg.

aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	25,5%	6,6%	3,3%	22,2%	5,1%	22,2%	15,2%	100,0%
OVBJ zonder verblijf	35,7%	9,0%	2,6%	26,4%	4,5%	12,6%	9,2%	100,0%
CaH	41,5%	8,9%	4,1%	27,6%	6,5%	8,6%	2,7%	100,0%
OOOC	22,7%	4,9%	2,2%	20,3%	3,6%	11,0%	35,3%	100,0%
Pleegzorg	18,3%	4,5%	6,2%	26,6%	11,0%	30,2%	3,2%	100,0%
CIG	7,6%	8,8%	2,4%	64,9%	13,1%	2,8%	0,4%	100,0%

Interessanter is om te kijken naar de combinaties arbeidssituatie afgezet tegen de gezinssituatie.

Net als de vorige jaren zien we dat een groot deel (40%) van de alleenstaande moeders moeten rondkomen met een vervangingsinkomen.

Ook jongeren die zelfstandig wonen moeten het vaak stellen met een vervangingsinkomen (38%). Dit daalde t.o.v. vorig jaar (45%), maar er is dan wel weer een stijging in het aantal jongeren dat het zonder inkomen met doen (26% t.o.v. 16% in 2016). Het gaat hier wel om kleine aantallen.

Bij de alleenstaande vaders zien we dat er in 36% van de dossiers een inkomen is uit arbeid (voltijds). 30% leeft van een vervangingsinkomen (28% in 2016).

Bij kerngezinnen, nieuw samengestelde gezinnen en gezinnen in co-ouderschap is er vaak minstens 1 opvoedingsfiguur met een inkomen uit arbeid.

Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid deeltijds - Geen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Onbekend	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid voltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid voltijds - Geen	Inkomen uit arbeid voltijds - Onbekend	Vervangingsinkomen	Vervangingsinkomen - Geen	Vervangingsinkomen - Onbekend	Wisselende arbeidssituatie	Wisselende arbeidssituatie - Vervangingsinkomen	Wisselende arbeidssituatie - Geen	Wisselende arbeidssituatie - Onbekend	Geen	Geen - Onbekend	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
Kerngezin	52	45	8	7	3	697	77	144	20	58	22	362	24	4	76	17	11	3	69	3	438	5	2 145
Eenoudergezin moeder	197	23	1		1	415	7	10	2	5	4	981	6	6	69	6	2	1	163	3	536	6	2 444
Eenoudergezin vader	5	1				162	1	4	1			136	1	2	21	1			26	2	88	2	453
Nieuw-samengesteld gezin moeder	79	23	1			367	46	91	9	14	11	252	12	2	41	10	4	3	34	6	280	4	1 289
Nieuw-samengesteld gezin vader	11	1	1			175	9	15	2	2	4	51		3	16	2	1		6		59	4	362
Familie	20	4				67	4	6		8	2	115	3	1	8	4			20		95	1	358
Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	27	6			1	185	23	42	7	4	6	75		2	18	5			8		81	1	491
Monolocatie-regeling	2	1				25		1			4	22	2			2		1	4		12		76
Woont zelfstandig	5	2				9		1			2	35	1						24		13		92
Niet Begeleide Minderjarige	6	3	1		1	16		1				54	2		5	1		1	91	1	217	1	401
Andere	9	2			1	84	8	9	1	2	4	88	2	2	11	1			41	1	211	2	479
Niet ingevuld						1						1								1	10	15	28
Geen beginreg.																						1 576	1 576
TOTAAL	413	111	12	7	7	2 203	175	324	42	93	59	2 172	53	22	265	49	18	9	486	17	2 040	1 617	10 194

14.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren

Bij de parameter opleidingsniveau wordt het hoogst behaalde diploma van de opvoedingsfiguren in het gezin geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Geen	Lager onderwijs	Lager secundair onderwijs	Hoger secundair onderwijs	Postsecundair onderwijs	Hoger onderwijs	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	85	76	270	356	20	198	3 127	40	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	19	25	110	161	10	95	542	5	107	1 074
CaH	19	9	29	70	7	63	507	14	22	740
OOOC	13	21	88	157	8	66	605	12	598	1 568
Pleegzorg	49	50	112	144	2	63	1 142	4	56	1 622
CIG	10	22	56	29	3	1	104		1	226
TOTAAL	195	203	665	917	50	486	6 027	75	1 576	10 194

We zien niet direct grote verschuivingen tegenover de cijfers uit de vorige Binc-rapporten. Het aantal 'onbekend' blijft hoog (59% t.o.v. 61% vorig jaar).

14.3 Huisvesting

Voor de parameter huisvesting wordt 'negatief' geregistreerd, indien onvoldoende nutsvoorzieningen aanwezig zijn (elektriciteit, gas, water, badkamer, verwarming en kookgelegenheid), of de woning te klein is in functie van de gezinsgrootte of verkrot, ongezond en onveilig is of wanneer er geen duurzame huisvesting is. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	438	2 797	913	24	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	111	721	132	3	107	1 074
CaH	67	616	32	3	22	740
OOOC	136	609	219	6	598	1 568
Pleegzorg	304	780	482		56	1 622
CIG	119	98	8		1	226
TOTAAL	1 175	5 621	1 786	36	1 576	10 194

In 55% van de opgestarte dossiers wordt de huisvesting positief ingeschat, in 11,5% negatief. Er werd opnieuw minder onbekend aangeduid (17,5%), maar het percentage 'geen beginregistratie' ligt wel hoger.

Bij CIG, waar in de meeste dossiers de huisvesting wel werd geregistreerd, zien we ongeveer 43% positief, en bijna 53% negatief. Dat heeft te maken met het feit dat heel wat van hun cliënten geen duurzame huisvesting hebben bij opname.

Bij CaH (ook weinig onbekend) zien we 83% positief. De verschillende cijfers over de gezinssituatie lijken toch te wijzen op een lichtjes andere doelgroep voor deze werkvorm. Dit stelden we vorig jaar reeds vast.

14.4 Gezondheid

Negatief wordt geregistreerd indien één of meerdere kenmerken aanwezig zijn: zwakke lichamelijke en/of geestelijke gezondheid van de gezinsleden die het normale functioneren verstoren, aanwezigheid van chronische ziektes en/of handicaps in het gezin die het normale functioneren verstoren of gebrek aan kennis en deelname aan de gezondheidszorg. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	875	2 096	1 173	28	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	285	509	170	3	107	1 074
CaH	155	478	84	1	22	740
OOOC	240	512	213	5	598	1 568
Pleegzorg	476	580	510		56	1 622
CIG	63	151	11		1	226
TOTAAL	2 094	4 326	2 161	37	1 576	10 194

In 42,4% van de opgestarte dossiers wordt de gezondheid in het gezin positief ingeschat, in 20,5 % negatief. Deze verhouding blijft min of meer gelijk. In 21% werd onbekend aangeduid.

Ook hier registreren CaH en vooral CIG minder onbekenden. 'Negatief' schommelt dan tussen de 21% en de 28%, 'positief' tussen 65 en 67%.

14.5 Schuldenlast

Schuldenlast wordt geregistreerd indien er binnen de gezinssituatie sprake is van een problematische schuldenlast, al dan niet met tussenkomst van schuldbemiddeling of schuldbeheer, die een druk uitoefent op het gezin. Schuldenlast geeft een indicatie van financiële kwetsbaarheid en is een potentiële risicofactor voor het gezin.

aantal opgestarte dossiers	Schuldenlast	Geen schuldenlast	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	570	980	2 591	31	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	171	351	442	3	107	1 074
CaH	121	206	385	6	22	740
OOOC	191	309	463	7	598	1 568
Pleegzorg	298	260	1 008		56	1 622
CIG	81	82	62		1	226
TOTAAL	1 432	2 188	4 951	47	1 576	10 194

48,5% 'niet bevraagd' ...

14.6 Thuis taal

Met deze parameter willen we bevragen welke taal de gezinsleden onderling spreken.

aantal opgestarte dossiers	Nederlands	Andere	Nederlands en andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVB met verblijf	2 877	656	614	25	792	4 964
OVB zonder verblijf	650	131	184	2	107	1 074
CaH	531	70	109	8	22	740
OOOC	640	166	162	2	598	1 568
Pleegzorg	1 080	281	205		56	1 622
CIG	144	24	57		1	226
TOTAAL	5 922	1 328	1 331	37	1 576	10 194

Het aantal gezinnen waar uitsluitend Nederlands wordt gesproken daalt verder van 68% in 2015 naar een kleine 61% in 2016 tot 58% vorig jaar. In 13% van de gezinnen wordt Nederlands + een andere taal gesproken, in evenveel percent uitsluitend een andere taal.

Pleegzorg registreert, net als in 2016, meer gezinnen met een andere thuis taal (17%). CaH begeleiden verhoudingsgewijs het meest Nederlandstalige gezinnen (72%). Zij gaven op de vorige DRA reeds aan dat dit een voorwaarde is om een begeleiding te kunnen starten.

Tolk noodzakelijk/beschikbaar

Na de stijging in 2016, is er opnieuw een lichte daling te merken in het aantal dossiers waar een tolk noodzakelijk is, van 5,4% naar 4,7%. In absolute cijfers gaat het nu om 480 t.o.v. 547 dossiers.² In 26,5% van die dossiers was een tolk ook beschikbaar. Dit percentage is gelijk aan dat van 2016. In ongeveer 350 dossiers was er geen (13,8%) of soms (59,8%) een tolk beschikbaar.

Enkele provinciale verschillen: in Brussel is in 6,6% van de opgestarte dossier een tolk noodzakelijk (kleine aantallen). In 2016 was dat nog 12%. In de Vlaamse provincies schommelt dat tussen 2,3% (West-Vlaanderen) en 6,0% (Antwerpen). Dit is dezelfde verdeling als in 2016.

Brussel noteert nog steeds het meeste aantal dossiers waar een tolk niet of soms beschikbaar is. Een tolk wordt het makkelijkst gevonden in Limburg en West-Vlaanderen (ruim 34% tolk wel beschikbaar).

² Dit is geen verplichte parameter, dus mogelijks een onderschatting.

aantal opgestarte dossiers	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	44	41	129	214	3 958	792	4 964
OVBJ zonder verblijf	16	3	30	49	918	107	1 074
CaH	6	2	14	22	696	22	740
OOOC	23	5	45	73	897	598	1 568
Pleegzorg	36	15	62	113	1 453	56	1 622
CIG	2	0	7	9	216	1	226
TOTAAL	127	66	287	480	8 138	1 576	10 194

aantal opgestarte dossiers %	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	20,6%	19,2%	60,3%	4,3%	79,7%	16,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	32,7%	6,1%	61,2%	4,6%	85,5%	10,0%	100%
CaH	27,3%	9,1%	63,6%	3,0%	94,1%	3,0%	100%
OOOC	31,5%	6,8%	61,6%	4,7%	57,2%	38,1%	100%
Pleegzorg	31,9%	13,3%	54,9%	7,0%	89,6%	3,5%	100%
CIG	22,2%	0,0%	77,8%	4,0%	95,6%	0,4%	100%
TOTAAL	26,5%	13,8%	59,8%	4,7%	79,8%	15,5%	100%

15. Samenwerking

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

15.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt

Bij deze parameter wordt gepeild naar welke modules werden aangeboden buiten de eigen voorziening, maar gelijktijdig in het gelopen traject met de minderjarige. Het gaat hierbij over modules die betrekking hebben op de minderjarige binnen dit Binc-dossier (dus niet gelijklopende modules voor bv. andere kinderen binnen het gezin).

Aantal afgesloten dossiers	JWZ	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	Niet ingevuld	Onbekend	Geen gelijktijdig aanbod	eindregistratie blanco	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	395	30	160	155	74	35	60	1	2	3278	619	4679
OVBJ zonder verblijf	85	5	38	85	17	4	27	0	0	648	63	944
CaH	37	4	30	42	9	10	17	8	4	563	22	732
OOOC	76	6	22	25	7	6	7	1	2	852	580	1572
Pleegzorg	287	5	22	19	41	28	19	0	0	703	23	1104
CIG	39	3	5	11	4	10	3	0	0	159	0	218
TOTAAL	919	53	277	337	152	93	133	10	8	6203	1307	9249

[niet ingevuld = ja/nee veld heeft de waarde "ja" en er is verder geen keuze gemaakt. Dit is enkel mogelijk in dossiers waar eindregistratie niet verplicht is; onbekend = ja/nee veld is leeg. Ook dit is enkel mogelijk in dossiers zonder verplichte eindregistratie.]

In 67% van de afgesloten dossiers³ is er geen gelijktijdig aanbod voor de cliënt, dit is quasi hetzelfde percentage als in 2016 (68%). Als er wel een gelijktijdig aanbod is, is dat meestal met een ander aanbod binnen Jongerenwelzijn (vooral verblijf, pleegzorg en contextbegeleiding). In totaal gaat het om een kleine 10% van alle geregistreerde combinaties, wat een daling is tegenover de ruim 12% van 2016. Daarna volgt het aanbod van de CLB (3,6%) en CGG (2,9%).

³ De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen gelijktijdig aanbod', kan er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers %	JWZ	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	niet ingevuld	onbekend
OVBJ met verblijf	8,2%	0,6%	3,3%	3,2%	1,5%	0,7%	1,2%	0,0%	0,0%
OVBJ zonder verblijf	8,7%	0,5%	3,9%	8,7%	1,7%	0,4%	2,8%	0,0%	0,0%
CaH	5,0%	0,5%	4,0%	5,6%	1,2%	1,3%	2,3%	1,1%	0,5%
OOOC	4,8%	0,4%	1,4%	1,6%	0,4%	0,4%	0,4%	0,1%	0,1%
Pleegzorg	25,0%	0,4%	1,9%	1,7%	3,6%	2,4%	1,7%	0,0%	0,0%
CIG	16,7%	1,3%	2,1%	4,7%	1,7%	4,3%	1,3%	0,0%	0,0%
TOTAAL	9,7%	0,6%	2,9%	3,6%	1,6%	1,0%	1,4%	0,1%	0,1%

Gelijktijdig aanbod Jongerenwelzijn

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Context-begeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	Gemeenschaps-instelling	Totaal JWZ
OVBJ met verblijf	69	15	76	29	22	118	5	28	64	395
OVBJ zonder verblijf	35	3	16	5	3	14	4	3	18	85
CaH	10	2	12	1	1	5	1	5	1	37
OOOC	12	12	17	1	8	16	0	9	9	76
Pleegzorg	63	1	88	23	21	85	14	12	11	287
CIG	3	1	8	5	1	24	2	0	0	39
TOTAAL	192	34	217	64	56	262	26	57	103	919

15.2 Samenwerking

Met welke hulpverlenende instantie werd er samengewerkt tijdens de begeleidingsperiode en dit zowel op gezinsniveau als op cliëtniveau, in de mate dat het effectieve samenwerking betreft in functie van het dossier van de jongere (bv. OCMW, VAPH-begeleiding van een ouder, systematisch teamconsult op casusniveau vanuit CGG...)? De samenwerking gaat verder dan een ad hoc samenkost/overleg, het betreft het gezamenlijk werken aan een doelstelling, al dan niet met aanwezigheid van de cliënt of zijn gezin.

Aantal afgesloten dossiers	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvestiging	geen samenwerking	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	850	955	1679	666	385	229	314	1734	619	4679
OVBJ zonder verblijf	194	218	375	175	86	57	97	337	63	944
CaH	135	123	211	49	45	4	10	357	22	732
OOOC	137	202	354	49	55	3	13	538	580	1572
Pleegzorg	335	171	257	125	74	22	37	539	23	1104
CIG	142	81	86	138	66	36	51	24	0	218
TOTAAL	1793	1750	2962	1202	711	351	522	3529	1307	9249

Het percentage dossiers waar geen samenwerking werd geregistreerd daalde van een kleine 45% naar 38,2%.⁴ Dit betekent dat er voor deze jongeren geen specifieke samenwerking werd georganiseerd, naast de reguliere samenwerking die voorzieningen met diensten (bv. onderwijs) hebben. Voor pleegzorg en CaH ligt dit hoger. Zij registreren in bijna de helft van de dossiers geen samenwerking.

De stijging in de samenwerking zit in de eerste plaats bij de sector 'welzijn'; van 9,4% naar 12,7%. OVBJ, pleegzorg en CIG geven allen aan meer met hen samen te werken.

Voor de andere sectoren blijven de percentages quasi gelijk (lichte stijging). De meeste samenwerking gebeurt nog steeds met 'onderwijs' (21% van alle geregistreerde samenwerkingen). Dit geldt voor de meeste organisatietypes behalve pleegzorg en CIG, die vooral samenwerken met respectievelijk 'welzijn' (JWZ) en 'financiën (OCMW) (zie verder).

⁴ De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen samenwerking', kan er geen andere optie wordt aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers %	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvestiging
OVBJ met verblijf	11,4%	12,9%	22,6%	9,0%	5,2%	3,1%	4,2%
OVBJ zonder verblijf	12,1%	13,6%	23,4%	10,9%	5,4%	3,6%	6,1%
CaH	14,1%	12,9%	22,1%	5,1%	4,7%	0,4%	1,0%
OOOC	7,1%	10,5%	18,3%	2,5%	2,8%	0,2%	0,7%
Pleegzorg	21,2%	10,8%	16,2%	7,9%	4,7%	1,4%	2,3%
CIG	22,8%	13,0%	13,8%	22,1%	10,6%	5,8%	8,2%
TOTAAL	12,7%	12,4%	21,0%	8,5%	5,0%	2,5%	3,7%

De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'. Zeker voor de sector 'onderwijs' is dat het geval.

Samenwerking Welzijn

Aantal afgesloten dossiers	AWW	VAPH	JWZ	Gezins-zorg	K&G	VK	OTA	HCA	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	223	123	323	58	110	90	45	24	850 (11,4%)
OVBJ zonder verblijf	49	25	85	13	21	29	3	2	194 (12,1%)
CaH	27	11	62	6	16	18	7	1	135 (14,1%)
OOOC	22	7	49	4	15	19	32	3	137 (7,1%)
Pleegzorg	22	46	226	15	33	19	7	0	335 (21,2%)
CIG	37	13	67	12	77	14	3	0	142 (22,8%)
TOTAAL	380	225	812	108	272	189	97	30	1793 (12,7%)

Bijna 40% van de samenwerking binnen de 'sector' welzijn is met voorzieningen Jongerenwelzijn. Een forse stijging t.o.v. 2016, en belangrijkste oorzaak voor de stijging van het totaalpercentage. Dit zou moeten betekenen dat er binnen de context nog modules JWZ worden ingezet voor broers en zussen ...

Samenwerking Gezondheid

Aantal afgesloten dossiers	Artsen	GGZ - Ambulant	GGZ – Resident.	Drug-hulp-verlening	Privé therapeut	Kinder- of jeugd-psychiater	Revali-datie-centrum	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	290	424	75	91	156	285	50	955 (12,9%)
OVBJ zonder verblijf	54	94	18	26	25	66	14	218 (13,6%)
CaH	22	52	12	9	33	36	0	123 (12,9%)
OOOC	42	47	15	15	25	88	10	202 (10,5%)
Pleegzorg	41	48	12	9	33	47	10	171 (10,8%)
CIG	40	33	3	21	15	13	4	81 (13,0%)
TOTAAL	489	698	135	171	287	535	88	1750 (12,4%)

Net geen 30% van de samenwerking binnen deze sector is met GGZ-ambulant, gevolgd door kinder- of jeugdpsychiatrie. In 2016 was die verhouding gelijkaardig.

Samenwerking Onderwijs

Aantal afgesloten dossiers	CLB	School	Time-out onderwijs	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	1095	1356	62	1679 (22,6%)
OVBJ zonder verblijf	229	283	11	375 (23,4%)
CaH	154	117	6	211 (22,1%)
OOOC	234	306	19	354 (18,3%)
Pleegzorg	108	231	5	257 (16,2%)
CIG	43	77	2	86 (13,8%)
TOTAAL	1863	2370	105	2962 (21,0%)

Zoals aangegeven, wordt hier vaak samengewerkt met school én CLB. De verhoudingen blijven grotendeels gelijk, er is enkel een beetje minder samenwerking met Time-out.

Samenwerking Financiën

Aantal afgesloten dossiers	OCMW	Schuld-bemiddeling	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	634	108	666 (9,0%)
OVBJ zonder verblijf	167	22	175 (10,9%)
CaH	46	7	49 (5,1%)
OOOC	46	5	49 (2,5%)
Pleegzorg	117	15	125 (7,9%)
CIG	135	34	138 (22,1%)
TOTAAL	1145	191	1202 (8,5%)

Samenwerking Justitie

Aantal afgesloten dossiers	Advocaat	Justitiehuis	Parket	Politie	Rechters	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	152	46	44	191	125	385 (5,2%)
OVBJ zonder verblijf	50	9	7	29	21	86 (5,4%)
CaH	3	5	14	32	5	45 (4,7%)
OOOC	7	0	8	33	26	55 (2,8%)
Pleegzorg	23	2	14	15	49	74 (4,7%)
CIG	26	9	20	29	18	66 (10,6%)
TOTAAL	261	71	107	329	244	711 (5,0%)

Ook bij samenwerking kan 'andere' worden ingevuld.

Ook hier lezen we weer veel antwoorden die onder een bestaande antwoordmogelijkheid thuishoren: *OCJ of SDJ* (moet eigenlijk geregistreerd worden op niveau van de beslissing); *Yar*, *CaH* en *pleegzorg* (horen bij welzijn - JWZ); *psychiatrie* (hoort bij GGZ residentieel), *CAW* of *JAC* (hoort bij welzijn - AWW), *herstelgerichte maatregel* (hoort bij Welzijn - HCA), *DOP* (hoort bij welzijn - VAPH) ... Het lijkt

er op dat het percentage samenwerking met welzijn in realiteit dus iets hoger ligt dan uit bovenstaande tabellen blijkt.

Internaat is het topantwoord (scoorde ook erg veel vorig jaar, dus kan mogelijks opgenomen worden als antwoordvariabele?). Ander antwoorden waren *CO3, voogd, zorgboerderij ...*

16. Reden einde

De aandachtige lezer zal merken dat de som van de twee onderstaande tabellen (7 921) niet gelijk is aan het totaal aantal afgesloten dossiers (9 249). Dit komt omdat we de dossiers waar geen eindregistratie van bestaat (wegens niet verplicht, zie inleiding) niet hebben meegeteld. In totaal gaat het om een goeie 1200 dossiers.

16.1 Geen uitval

aantal afgesloten dossiers	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Overlijden cliënt	Bereiken leeftijdsgrens	Bereiken maximale begeleidingsduur van de module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Andere	Niet ingevuld	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 388	165	90	1	207	596	629	425	3	3 504
OVBJ zonder verblijf	322	19	19	2	31	171	116	99		779
CaH	277	59	1			216	53	11	16	633
OOOC	563	76	10		5	182	52	25		913
Pleegzorg	251	68	48	2	126	35	146	164	1	841
CIG	81	3	12	1	5	6	34	36		178
TOTAAL	2 882	390	180	6	374	1 206	1 030	760	20	6 848

In 74% van de afgesloten dossiers was er geen sprake van uitval (76% in 2016). De voornaamste reden voor het eindigen van de begeleiding blijft dat geen verdere hulp in de eigen voorziening niet langer nodig is. Dit steeg van bijna 38% naar ruim 42% (een stijging van bijna 400 dossiers). Deze stijging is waarschijnlijk voornamelijk te verklaren door een correctere registratie. De voorbije jaren werden soms andere opties aangeduid, die niet echt weergaven waarom de begeleiding werd beëindigd. Zo zien we dat het 'niet verlengen van de beslissing' als echte reden voor het einde van de begeleiding daalde naar 5,7%, komende van 19%!

Andere belangrijke redenen voor het beëindigen van een begeleiding zijn het bereiken van de maximale begeleidingsduur van een bepaalde module (17,6%), zeker bij CaH, en de vaststelling dat meer aangepaste hulp noodzakelijk is (15%). Deze laatste reden wordt duidelijk meer gescoord door CIG, OVBJ met verblijf en pleegzorg. Dit zagen we ook in 2016.

Er werd ook 11% 'andere' geregistreerd, vooral door pleegzorg en CIG. De meest genoemde reden is hier 'einde programma' en 'jongere wenst niet langer deel te nemen'. Het is ons niet helemaal duidelijk wat dit betekent ... Vooral bij dat laatste kan de vraag gesteld worden of het dan om uitval gaat? Andere antwoorden zijn: *gezinshereniging, terugkeer naar ouders/naar huis* (maar wat is dan de reden einde? Ik herhaal de vraag van vorig jaren); *doelstellingen werden bereikt* (en dus geen verder hulp in de voorziening meer nodig?); *stopzetten van dossiers wegens fusie van vzw's; dossier overgezet op naam van broer/zus* (deze antwoordmogelijkheid werd ondertussen opgenomen in Binc); *nvt* (??) Tenslotte wordt ook *meerderjarigheid* opgegeven als reden, meestal wel in combinatie met het feit dat de jongere geen voortgezette hulpverlening wil (wat dan eerder bij uitval hoort).

aantal afgesloten dossiers %	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Overlijden cliënt	Bereiken leeftijdsgrens	Bereiken maximale begeleidingsduur van de module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Andere	Niet ingevuld	TOTAAL
OVBJ met verblijf	39,6%	4,7%	2,6%	0,0%	5,9%	17,0%	18,0%	12,1%	0,1%	100%
OVBJ zonder verblijf	41,3%	2,4%	2,4%	0,3%	4,0%	22,0%	14,9%	12,7%	0,0%	100%
CaH	43,8%	9,3%	0,2%	0,0%	0,0%	34,1%	8,4%	1,7%	2,5%	100%
OOOC	61,7%	8,3%	1,1%	0,0%	0,5%	19,9%	5,7%	2,7%	0,0%	100%
Pleegzorg	29,8%	8,1%	5,7%	0,2%	15,0%	4,2%	17,4%	19,5%	0,1%	100%
CIG	45,5%	1,7%	6,7%	0,6%	2,8%	3,4%	19,1%	20,2%	0,0%	100%
TOTAAL	42,1%	5,7%	2,6%	0,1%	5,5%	17,6%	15,0%	11,1%	0,3%	100%

16.2 Uitval

aantal afgesloten dossiers	Zwaar incident	Ontvluchting	Naar bemiddeling	Onwerkbare hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico's (voor begeleiders, leefgroep, pleeggezin)	TOTAAL
OVBJ met verblijf	47	97	19	340	43	547
OVBJ zonder verblijf	6	13	6	72	5	102
CaH	1	14		45	7	67
OOOC	13	12	3	37	12	77
Pleegzorg	53	66	5	76	40	240
CIG	3	6		26	5	40
TOTAAL	123	208	33	596	112	1 073

In een kleine 12% van de afgesloten dossiers (13% in 2016) is er sprake van uitval (eenzijdige stopzetting vanuit cliënt of voorziening). In 55,5% van de geregistreeerde uitval is de reden een onwerkbaar hulpverleningsrelatie (vorig jaar was dit 58%, in 2015 was dit 55%). Bij OOC en pleegzorg ligt dit percentage lager.

Ontvluchting blijft de tweede belangrijkste reden voor uitval (meer dan 200 dossiers!). Pleegzorg registreerde 27,5% van de uitval als ontvluchting. Zij registreren elk jaar een vrij hoog percentage.

De antwoordmogelijkheid 'naar bemiddeling' werd ondertussen geschrapt als antwoordmogelijkheid (is eigenlijk geen reden voor uitval).

aantal afgesloten dossiers %	Zwaar incident	Ontvluchting	Naar bemiddeling	Onwerkbaar hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico's (voor begeleiders, leefgroep, pleeggezin)	TOTAAL
OVB met verblijf	8,6%	17,7%	3,5%	62,2%	7,9%	100%
OVB zonder verblijf	5,9%	12,7%	5,9%	70,6%	4,9%	100%
CaH	1,5%	20,9%	0,0%	67,2%	10,4%	100%
OOC	16,9%	15,6%	3,9%	48,1%	15,6%	100%
Pleegzorg	22,1%	27,5%	2,1%	31,7%	16,7%	100%
CIG	7,5%	15,0%	0,0%	65,0%	12,5%	100%
TOTAAL	11,5%	19,4%	3,1%	55,5%	10,4%	100%

17. Aangewezen vervolghulp

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

17.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn

afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	CaH	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	HCA	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen JWZ aangewezen	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	444	80	417	148	14	106	177	25	96	3	124	2542	619	4679
OVBJ zonder verblijf	63	24	82	37	2	25	24	6	22	0	17	611	63	944
CaH	59	21	217	13	40	32	31	4	31	0	7	293	22	732
OOOC	267	83	259	24	5	33	40	9	19	1	19	318	580	1572
Pleegzorg	183	16	148	68	3	54	99	14	35	1	10	521	23	1104
CIG	15	6	66	13	2	0	38	19	4	0	0	80	0	218
TOTAAL	1031	230	1189	303	66	250	409	77	207	5	177	4365	1307	9249

In ruim 47% van de afgesloten dossiers wordt aangegeven dat vervolghulp binnen Jongerenwelzijn niet nodig wordt geacht (idem als 2016). 14,1% van de dossiers heeft een blanco eindregistratie (niet verplicht, zie inleiding).⁵ In 2016 telden we nog 20% van de dossiers waar niet was aangegeven welke vervolghulp aangewezen was. Dit is sinds 2017 niet meer mogelijk, wat dus meer antwoorden geeft in alle antwoordcategorieën. Dit maakt een vergelijking met vorig rapport iets moeilijker. We zien wel een sterke stijging voor ‘verblijf’ van 5,2% naar 10,7%. Pleegzorg verdubbelde ook, van 2,1% naar 4,3%, net als ‘gemeenschapsinstellingen’. Hier gaat het wel over minder grote aantallen.

⁵ De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie ‘geen vervolghulp aangewezen’, kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Wanneer vervolghulp wel is aangewezen, kiest men in 12,4% van de antwoorden (ook) voor contextbegeleiding (9,5% in 2016). Dit blijft de grootste antwoordcategorie. Opvallend is dat OVBJ met verblijf vooral verblijf als vervolghulp registreren, en OVBJ zonder verblijf registreerden vooral contextbegeleiding ...

afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	CaH	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	CaH	HCA	Gemeenschapsinstelling
OVBJ met verblijf	9,3%	1,7%	8,7%	3,1%	0,3%	2,2%	3,7%	0,5%	2,0%	0,3%	0,1%	2,6%
OVBJ zonder verblijf	6,5%	2,5%	8,4%	3,8%	0,2%	2,6%	2,5%	0,6%	2,3%	0,2%	0,0%	1,7%
CaH	7,7%	2,7%	28,2%	1,7%	5,2%	4,2%	4,0%	0,5%	4,0%	5,2%	0,0%	0,9%
OOOC	16,1%	5,0%	15,6%	1,4%	0,3%	2,0%	2,4%	0,5%	1,1%	0,3%	0,1%	1,1%
Pleegzorg	15,6%	1,4%	12,6%	5,8%	0,3%	4,6%	8,4%	1,2%	3,0%	0,3%	0,1%	0,9%
CIG	6,2%	2,5%	27,2%	5,3%	0,8%	0,0%	15,6%	7,8%	1,6%	0,8%	0,0%	0,0%
TOTAAL	10,7%	2,4%	12,4%	3,2%	0,7%	2,6%	4,3%	0,8%	2,2%	0,7%	0,1%	1,8%

17.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	overige	Geen vervolghulp buiten JWZ aangewezen	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	195	616	63	191	22	328	922	2139	619	4679
OVBJ zonder verblijf	44	182	10	44	14	121	262	382	63	944
CaH	41	239	34	67	9	111	212	200	22	732
OOOC	105	277	19	38	7	39	247	394	580	1572
Pleegzorg	57	121	43	23	9	45	295	588	23	1104
CIG	18	49	35	30	3	25	137	39	0	218
TOTAAL	460	1484	204	393	64	669	2075	3742	1307	9249

Het aantal dossiers waar geen vervolghulp buiten JWZ was aangewezen blijft gelijk op 40,5%.⁶

Door de verplichte registratie van de vervolghulp zien we ook hier een stijging bij alle categorieën. Die stijging is het grootst voor 'overige', van 10% verdubbeld naar 20%, tot zelfs 40,8% bij CIG. Daarmee is dit het meest geregistreerde antwoord (zie verder voor meer details). Ook GGZ steeg sterk, van 9% naar 14,3% (25,6% bij CaH). De verhoudingen tussen de verschillende antwoordmogelijkheden blijft wel min of meer gelijk.

afgesloten dossiers %	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	overige
OVBJ met verblijf	3,8%	12,1%	1,2%	3,7%	0,4%	6,4%	18,1%
OVBJ zonder verblijf	3,9%	16,2%	0,9%	3,9%	1,2%	10,8%	23,4%
CaH	4,4%	25,6%	3,6%	7,2%	1,0%	11,9%	22,7%
OOOC	6,2%	16,2%	1,1%	2,2%	0,4%	2,3%	14,5%
Pleegzorg	4,7%	10,0%	3,6%	1,9%	0,7%	3,7%	24,5%
CIG	5,4%	14,6%	10,4%	8,9%	0,9%	7,4%	40,8%
TOTAAL	4,4%	14,3%	2,0%	3,8%	0,6%	6,4%	20,0%

⁶ De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'.

Overige vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

afgesloten dossiers	Privé therapeut	Drug- hulpverlening	OCMW	Schuld- bemiddeling	Sociale huisvesting	Huisarts	Internaat	Gezinszorg	Andere	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	161	108	299	41	88	52	121	28	234	922 (18,1%)
OVBJ zonder verblijf	61	26	89	13	30	33	32	6	45	262 (23,4%)
CaH	76	21	32	5	7	30	27	19	57	212 (22,7%)
OOOC	63	25	18	5	4	8	42	3	112	247 (14,5%)
Pleegzorg	62	15	109	11	40	23	33	20	59	295 (24,5%)
CIG	18	10	83	31	38	15	0	7	8	137 (40,8%)
TOTAAL	441	205	630	106	207	161	255	83	515	2075 (20,0%)

Binnen de categorie 'overige' is ruim 24% van de geregistreerde vervolghulp bestemd voor het OCMW. Dit is vergelijkbaar met 2016. Bij CIG is dit net als in 2016 bijna 40%. Daarnaast wordt ook vaak verwezen naar een privé-therapeut (bovenop de verwijzingen naar de GGZ), in de eerste plaats door CaH. OOOC kiest vaak voor 'andere' ...

De 'andere' verbergen weer heel wat antwoorden die bij bestaande antwoordcategorieën kunnen geteld worden: *(kinder- en jeugd)psychiatrie* blijft een veelvoorkomend antwoord, maar hoort eigenlijk bij GGZ residentieel; CAW en JAC horen bij AWW; *Crisishulp aan Huis, pleegzorg, YAR* ... zijn vervolghulp binnen JWZ (!). Ik herhaal wat we in vorig rapport schreven ...

Andere antwoorden waren *revalidatiecentrum, Kinderen uit de Knel, logopedie, zeepreventorium, VDAB, scheidingsbemiddeling, ...*

Vervolg hulp GGZ

afgesloten dossiers	GGZ - Mobiel	GGZ - Ambulant	GGZ - Residentieel	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	89	442	100	616 (12,1%)
OVBJ zonder verblijf	37	122	30	182 (16,2%)
CaH	30	188	35	239 (25,6%)
OOOC	15	225	43	277 (16,2%)
Pleegzorg	21	90	18	121 (10,0%)
CIG	11	32	6	49 (14,6%)
TOTAAL	203	1099	232	1484 (14,3%)

Bijna 72% van de vervolghulp GGZ is ambulant. CIG en OVBJ zonder verblijf gaan iets meer voor het mobiele aanbod.

Vervolg hulp VAPH

afgesloten dossiers	VAPH - Mobiel	VAPH - Ambulant	VAPH - Residentieel	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	55	41	108	195 (3,8%)
OVBJ zonder verblijf	21	10	16	44 (3,9%)
CaH	19	10	14	41 (4,4%)
OOOC	9	13	91	105 (6,2%)
Pleegzorg	9	13	37	57 (4,7%)
CIG	13	1	4	18 (5,4%)
TOTAAL	126	88	270	460 (4,4%)

Meer dan 55% van de vervolghulp voor VAPH is residentieel. Bij OOOC is dat zelfs 80%. CIG kiest dan weer vooral voor het mobiel aanbod van VAPH (kleine aantallen).

Vervolg hulp K&G

afgesloten dossiers	K&G - Mobiel	K&G - Ambulant	K&G - Residentieel	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	31	15	20	63 (1,2%)
OVBJ zonder verblijf	5	4	1	10 (0,9%)
CaH	24	8	3	34 (3,6%)
OOOC	9	2	8	19 (1,1%)
Pleegzorg	11	16	18	43 (3,6%)
CIG	22	8	6	35 (10,4%)
TOTAAL	102	53	56	204 (2,0%)

Bijna de helft van de vervolghulp voor K&G is mobiel. Pleegzorg kiest meer voor residentieel (kleine aantallen).

18. Gerealiseerde vervolghulp

Gerealiseerde vervolghulp werd in de loop van 2016 op een andere manier geregistreerd in Binc. In dit rapport geven we voor de eerste keer de volledige cijfers voor gerealiseerde vervolghulp. Er zijn nog 533 dossiers waar niet werd aangegeven of de vervolghulp werd gerealiseerd. Deze dateren van de eerste maanden van 2017 toen deze parameter nog niet was verplicht.

Omdat meerdere opties kunnen aangegeven worden bij vervolghulp (en dus ook meerdere 'realisaties'), hebben we in de onderste rij het gemiddelde weergegeven.

18.1 Gerealiseerde vervolghulp binnen Jongerenwelzijn

aantal afgesloten dossiers	Ja	Nee	Deels	Staat op wachtlijst	Onbekend	niet ingevuld	Geen vervolghulp aangewezen	geen eindregistratie	TOTAAL
<i>Verblijf</i>	529	109	54	147	37	155			1031
<i>Dagbegeleiding in groep</i>	60	39	8	69	13	41			230
<i>Contextbegeleiding</i>	395	158	56	295	80	205			1189
<i>Contextbegeleiding autonoom wonen</i>	97	63	18	59	14	52			303
<i>OOC</i>	99	40	12	31	23	45			250
<i>Pleegzorg</i>	239	48	28	38	7	49			409
<i>CIG</i>	41	17	5	3	1	10			77
<i>Ondersteunende begeleiding</i>	59	42	27	21	31	27			207
<i>CaH</i>	31	11	4	8	2	10			66
<i>HCA</i>	4	0	1	0	0	0			5
<i>Gemeenschapsinstelling</i>	88	22	5	17	10	35			177
<i>geen vervolghulp aangewezen</i>							4365		4365
<i>geen eindregistratie</i>								1307	1307
TOTAAL	1555	513	206	636	214	533	4365	1307	9249

Wanneer vervolghulp binnen Jongerenwelzijn is aangewezen, wordt die in gemiddeld 45% van de gevallen gerealiseerd. Wanneer die vervolghulp pleegzorg is, stijgt dat tot ruim 58%. Voor dagbegeleiding in groep, CB(AW) en OOC ligt dat dan weer lager en stijgt het percentage 'staat op wachtlijst'. Gemiddeld komt ruim 13% van de aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn op de wachtlijst. Een kleine 15% wordt niet gerealiseerd. Voor sommige vervolghulp (CIG, CBAW en ondersteunende begeleiding) stijgt dit tot boven 20%.

'Deels' als antwoordmogelijkheid dateert nog van een vorige versie waar gerealiseerde vervolghulp in globo werd geregistreerd. Mogelijks kan deze antwoordmogelijkheid worden weggelaten?

aantal afgesloten dossiers %	Ja	Nee	Deels	Staat op wachtlijst	Onbekend	niet ingevuld	TOTAAL
<i>Verblijf</i>	51,3%	10,6%	5,2%	14,3%	3,6%	15,0%	100%
<i>Dagbegeleiding in groep</i>	26,1%	17,0%	3,5%	30,0%	5,7%	17,8%	100%
<i>Contextbegeleiding</i>	33,2%	13,3%	4,7%	24,8%	6,7%	17,2%	100%
<i>Contextbegeleiding autonoom wonen</i>	32,0%	20,8%	5,9%	19,5%	4,6%	17,2%	100%
<i>OOOC</i>	39,6%	16,0%	4,8%	12,4%	9,2%	18,0%	100%
<i>Pleegzorg</i>	58,4%	11,7%	6,8%	9,3%	1,7%	12,0%	100%
<i>CIG</i>	53,2%	22,1%	6,5%	3,9%	1,3%	13,0%	100%
<i>Ondersteunende begeleiding</i>	28,5%	20,3%	13,0%	10,1%	15,0%	13,0%	100%
<i>CaH</i>	47,0%	16,7%	6,1%	12,1%	3,0%	15,2%	100%
<i>HCA</i>	80,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
<i>Gemeenschapsinstelling</i>	49,7%	12,4%	2,8%	9,6%	5,6%	19,8%	100%
<i>geen vervolghulp aangewezen</i>							100%
<i>geen eindregistratie</i>							100%
GEMIDDELD	45,4%	14,6%	7,2%	13,3%	5,1%	14,4%	100%

18.1 Gerealiseerde vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

afgesloten dossiers	Ja	Nee	Deels	Staat op wachtlijst	Onbekend	niet ingevuld	geen vervolghulp aangewezen	geen eindregistratie	TOTAAL
<i>VAPH</i>	199	69	40	92	8	60			460
<i>GGZ</i>	463	281	159	258	111	222			1484
<i>K&G</i>	104	18	19	29	6	29			204
<i>AWW</i>	141	83	55	26	25	63			393
<i>VK</i>	31	3	5	2	6	17			64
<i>CLB</i>	418	30	57	6	42	116			669
<i>Overige</i>	990	349	231	143	149	335			2075
<i>geen vervolghulp aangewezen</i>							3742		3742
<i>geen eindregistratie</i>								1307	1307
TOTAAL	1976	748	495	520	308	585	3742	1307	9249

Bij vervolghulp buiten Jongerenwelzijn is de interpretatie van de cijfers zo mogelijk nog moeilijker omdat de antwoordcategorieën VAPH, GGZ, overige ... ook nog opgesplitst zijn en ook daar meerdere antwoorden mogelijk zijn ...

afgesloten dossiers %	Ja	Nee	Deels	Staat op wachtlijst	Onbekend	niet ingevuld	TOTAAL
<i>VAPH</i>	42,5%	14,7%	8,5%	19,7%	1,7%	12,8%	100%
<i>GGZ</i>	31,0%	18,8%	10,6%	17,3%	7,4%	14,9%	100%
<i>K&G</i>	50,7%	8,8%	9,3%	14,1%	2,9%	14,1%	100%
<i>AWW</i>	35,9%	21,1%	14,0%	6,6%	6,4%	16,0%	100%
<i>VK</i>	48,4%	4,7%	7,8%	3,1%	9,4%	26,6%	100%
<i>CLB</i>	62,5%	4,5%	8,5%	0,9%	6,3%	17,3%	100%
<i>Overige</i>	45,1%	15,9%	10,5%	6,5%	6,8%	15,2%	100%
GEMIDDELD	45,2%	12,6%	9,9%	9,7%	5,8%	16,7%	100%

Wanneer vervolghulp aangewezen is buiten Jongerenwelzijn, is die in gemiddeld 45% gerealiseerd. Voor doorverwijzingen naar het CLB ligt dit duidelijk hoger. Doorverwijzingen naar GGZ daarentegen worden duidelijk minder vaak gerealiseerd; bijna 19% wordt helemaal niet gerealiseerd, ruim 17% komt op een wachtlijst. Gemiddeld komt een kleine 10% op een wachtlijst en wordt 12,6% niet gerealiseerd.

19. Positieve heroriëntering

De methodiek van positieve heroriëntering wordt in het rechtstreeks toegankelijke aanbod ingezet onder andere met als doel het vermijden van intensievere hulpverlening. De methodiek is onmiddellijk inzetbaar en werkt in op de krachten van het gezin en zijn context.

De eerste resultaten geven aan dat in de grote meerderheid van de gezinnen uithuisplaatsing kon worden vermeden. Onderstaande tabellen geven de vervolghulp van cliënten die in 2015, 2016 of in 2017 een module positieve heroriëntering kregen. Sommige cliënten hebben een uitgebreid traject met verschillende modules. We brengen ze samen tot vervolgtrajecten met enkel begeleidingsmodules en trajecten met minstens 1 module verblijf in een erkende of vergunde voorziening van Jongerenwelzijn. We hebben geen zicht op vervolghulp buiten Jongerenwelzijn. We stellen voorzichtig vast dat naarmate er meer tijd verstrijkt, er toch meer jongeren nog nood hebben aan vervolghulp, en dan voornamelijk residentiële hulp. Maar de resultaten blijven wel positief en uithuisplaatsing wordt in de meeste dossiers voorkomen.

Aantal unieke cliënten met een typemodule positieve heroriëntering

	2015 - unieke cliënten							
Vervolghulp	OCJ	VK	Geen	Totaal	OCJ	VK	Geen	Totaal
geen	103	3	301	407	57%	100%	66%	63%
enkel ambulant	35	0	76	111	19%	0%	17%	17%
minstens 1 verblijfsmodule	44	0	81	124	24%	0%	18%	19%

	2016 - unieke cliënten							
Vervolghulp	OCJ	VK	Geen	Totaal	OCJ	VK	Geen	Totaal
geen	162	12	664	838	64%	75%	73%	71%
enkel ambulant	40	3	135	178	16%	19%	15%	15%
minstens 1 verblijfsmodule	50	1	106	157	20%	6%	12%	13%

	2017 - unieke cliënten							
Vervolghulp	OCJ	VK	Geen	Totaal	OCJ	VK	Geen	Totaal
geen	196	37	1000	1239	81%	93%	89%	88%
enkel ambulant	17	1	77	95	7%	3%	7%	7%
minstens 1 verblijfsmodule	28	2	46	76	12%	5%	4%	5%

20. Doelgroep 0-3-jarigen

In onderstaande tabellen brengen we de doelgroep 0-3-jarigen in kaart. Bij vergelijking met de totale populatie in Binc, stellen we de kwetsbaarheid van deze doelgroep vast. Uit onderstaande analyse kan vastgesteld worden dat de doelgroep zich vaak in omstandigheden van kansarmoede bevindt.

20.1 RTJ-aanmeldingen

aantal aanmeldingen	Jongere/gezin	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	BJB	OCJ	VK	School	Politie/parket	Prive-psycholoog / psychiater	Crisismeldpunt	Jeugdrechtsbank	Andere	Ziekenhuis (sociale dienst)	OCMW	TOTAAL
OVBZ zonder verblijf	6,0%		2,0%	4,0%	4,0%	8,0%	8,0%	2,0%	20,0%	2,0%				8,0%	24,0%	10,0%	2,0%		100%
OVBZ met verblijf	8,7%	0,5%		7,7%	1,5%	1,0%	2,6%	0,5%	24,1%	1,5%		2,6%		12,3%	28,7%	6,7%	0,5%	1,0%	100%
CaH														100%					100%
OOC														100%					100%
Pleegzorg	15,0%	1,2%		5,1%	1,6%	1,6%	1,6%	0,4%	13,0%	1,6%	0,4%	0,4%	0,4%	3,2%	39,5%	9,9%	4,0%	1,2%	100%
CIG	25,4%			12,7%		3,2%	3,2%	7,9%	11,1%					12,7%	6,3%	12,7%	4,8%		100%
TOTAAL	10,8%	0,6%	0,1%	5,5%	1,3%	1,7%	2,2%	1,2%	14,1%	1,2%	0,1%	0,9%	0,1%	24,7%	25,0%	7,4%	2,2%	0,7%	100%

De verhouding RTJ- en NRTJ-instroom is voor de totale populatie in Binc identiek als voor de doelgroep 0-3- jarigen, 37% stroomt in via de toegangspoort en 63% kent een rechtstreekse instroom. Wanneer we specifiek de rechtstreeks aanmelders vergelijken met de totale populatie in Binc, dan stellen we vast voor de 0-3 jarigen dat:

- 4% vaker het gezin zelf aanmeldt bij de voorziening;
- 4% meer aangemeld wordt door K&G;
- 13% minder aanmeldingen vanuit de CLB (logisch, gezien de leeftijd van de doelgroep in deze tabel);
- 5% meer aanmeldingen vanuit OCJ;
- ongeveer evenveel aanmeldingen vanuit het crisismeldpunt;
- 12% meer aanmeldingen vanuit de jeugdrechtsbank.

Het opvallend hoger aantal aanmeldingen vanuit OCJ en rechtbank, toont aan dat het meer dan gemiddeld gaat over verontrustende situaties.

20.2 Gezinssamenstelling kinderen 0-3 jaar bij instroom

aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolocatieregeling	Woont zelfstandig (eventueel met partner)	Niet begeleide minderjarige	Andere	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ zonder verblijf	61,0%	18,6%		6,8%	1,7%	3,4%	1,7%	3,4%				3,4%	100%
OVBJ met verblijf	44,5%	24,7%	3,2%	8,8%	2,5%	1,8%	3,2%	1,4%			0,7%	9,2%	100%
CaH	38,1%	35,2%	2,9%	12,4%	1,9%	1,9%	1,0%	1,9%			2,9%	1,9%	100%
OOOC	13,7%	27,5%	3,9%	2,0%	3,9%	5,9%		5,9%				37,3%	100%
Pleegzorg	35,9%	34,3%	1,1%	7,1%	0,2%	8,2%	2,2%	0,6%	0,4%	0,4%	7,3%	2,2%	100%
CIG	32,3%	50,4%		3,1%		4,7%	3,1%		0,8%		4,7%	0,8%	100%
TOTAAL	38,2%	32,6%	1,7%	7,4%	1,2%	5,1%	2,3%	1,3%	0,3%	0,2%	4,1%	5,5%	100%

Wanneer we deze tabel vergelijken met de tabel van de totale populatie in Binc, dan stellen we vast dat voor de doelgroep 0-3-jarigen de gezinssamenstelling voor 17% meer kinderen een kerngezin is en voor bijna 7% meer kinderen een eenoudergezin moeder.

20.3 Huisvesting

aantal dossier	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ zonder verblijf	27,1%	67,8%	1,7%		3,4%	100%
OVBJ met verblijf	26,9%	48,8%	14,8%	0,4%	9,2%	100%
CaH	22,9%	70,5%	2,9%	1,9%	1,9%	100%
OOOC	21,6%	35,3%	5,9%		37,3%	100%
Pleegzorg	24,6%	46,7%	26,6%		2,2%	100%
CIG	55,1%	44,1%			0,8%	100%
TOTAAL	28,6%	49,8%	15,8%	0,3%	5,5%	100%

Als we kijken naar de totale populatie in Binc, dan zien we dat 11,5% negatief scoorde voorhuisvesting. Voor de doelgroep 0-3-jarigen is dit 18% meer.

20.4 Gezondheid

aantal dossier	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ zonder verblijf	44,1%	42,4%	10,2%		3,4%	100%
OVBJ met verblijf	25,8%	44,2%	20,5%	0,4%	9,2%	100%
CaH	21,0%	66,7%	9,5%	1,0%	1,9%	100%
OOOC	23,5%	31,4%	7,8%		37,3%	100%
Pleegzorg	32,4%	36,7%	28,7%		2,2%	100%
CIG	29,1%	67,7%	2,4%		0,8%	100%
TOTAAL	29,4%	45,2%	19,7%	0,2%	5,5%	100%

Voor de totale populatie in Binc komen we op een negatieve uitkomst voor de gezondheid van het gezin in 20,5% van de dossiers. Als we kijken naar de gezinnen met kinderen van 0-3 jaar dan is dit 29,4%.

20.5 Schuldenlast

aantal dossiers	Schuldenlast	Geen schuldenlast	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	Totaal
OVBJ zonder verblijf	47,5%	23,7%	25,4%		3,4%	100%
OVBJ met verblijf	33,9%	13,4%	43,1%	0,4%	9,2%	100%
CaH	38,1%	18,1%	40,0%	1,9%	1,9%	100%
OOOC	29,4%	15,7%	17,6%		37,3%	100%
Pleegzorg	21,8%	13,2%	62,9%		2,2%	100%
CIG	40,9%	37,8%	20,5%		0,8%	100%
	30,5%	17,3%	46,4%	0,3%	5,5%	100%

In 30,5% van de dossiers met 0-3-jarigen is er sprake van problematische schuldenlast. Dit is het dubbel in vergelijking met de totale populatie in Binc.

21. Capaciteit en bezetting

21.1 Capaciteit

OVBJ

	31/12/2015	31/12/2016	tijdelijke capaciteit vluchtelingen- werking 2016	31/12/2017	tijdelijke capaciteit vluchtelingen- werking 2017
CB i.f.v. positieve heroriëntering (RTJ)	439	445		555	
CB laagintensief (RTJ)	3.994	4.053		4.021	
CB breedsporig (RTJ)	1.297	1.299	18	1.308	18
CB kortdurend intensief (NRTJ)	331	365		404	
CB i.f.v. AW basisintensiteit (NRTJ)	282	276	7	276	7
CB i.f.v. AW middenintensiteit (NRTJ)	474	480	33	480	133
dagbegeleiding in groep (RTJ)	635	627		627	
verblijf (NRTJ)	2.906	2.905	163	2.901	163
ondersteunende begeleiding (RTJ)	85	85		85	

In 2017 kende de OVBJ opnieuw een uitbreiding met 36 modules contextbegeleiding kortdurend intensief gericht op het bevorderen van uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen. Daarnaast is er een toename van het aantal modules contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering, waarvan 90 modules uitbreiding en 20 modules ombouw van contextbegeleiding laagintensief. De andere verschillen met 2016 zijn het gevolg van gefundeerde wijzigingen in de erkenning van voorzieningen in functie van een betere dienstverlening. De totale begeleidingscapaciteit van alle OVBJ is in 2017 7.044 cliënten, dit is een stijging van 126 cliënten ten opzichte van 2016.

Daarnaast werd de extra capaciteit van 2016 in het raam van de vluchtelingen crisis in 2017 projectmatig verlengd. Bovendien werd een uitbreiding voorzien van 100 modules CBAW middenintensiteit in functie van de realisatie van kleinschalige wooneenheden. Dit is een specifiek aanbod voor jongeren vanaf 16 jaar met een erkenning als vluchteling of als subsidiair beschermde. Deze capaciteit wordt afzonderlijk weergegeven in de laatste kolom.

CIG

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) - NRTJ	126	126	126
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) - RTJ	223	223	223

De capaciteit is dezelfde gebleven in 2017.

OOOC

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017
OOOC verblijf in het kader van diagnostiek (NRTJ)	256	256	260
OOOC diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie (NRTJ)	354	354	358

De capaciteit van de OOOC is gestegen met vier modules in 2017.

CaH

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017
CB in functie van crisis (RTJ)	582	582	582

De capaciteit is niet gewijzigd ten opzichte van vorige jaren.

21.2 Bezetting

	2015	2016	2017
OVB	92%	94%	93%
Verblijf	95%	91%	93%
CB breedsporig	119%	105%	103%
CB in functie van autonoom wonen	88%	87%	92%
CB in functie van positieve heroriëntering	21%	75%	74%
CB laagintensief	90%	90%	92%
CB kortdurend intensief	74%	85%	85%
Dagbegeleiding in groep			94%
Ondersteunende begeleiding			141%

De gemiddelde bezetting van de OVB is 93%. Dit percentage blijft over de jaren stabiel. Ook de bezettingspercentages van de afzonderlijke typemodules blijven grotendeels in de lijn van de voorbije jaren. Enkel voor de typemodule contextbegeleiding in functie van autonoom wonen zien we een opvallende stijging van 5% ten opzichte van vorige jaren. De typemodule contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering kende een uitbreiding in 2017, waardoor ook dit jaar geïnvesteerd werd in opleiding, bekendmaking en verdere uitrol. Vandaar dat deze typemodule nog niet ten volle benut wordt. In 2015 en 2016 werd de berekening van de bezetting van de typemodules ondersteunende begeleiding en dagbegeleiding in groep nog verfijnd binnen een experimenteel kader. Vanaf 2017 werd de formule voor het berekenen van de bezetting vastgelegd en in de tabel weergegeven. Voor ondersteunende begeleiding is de bezetting 141%.

	2015	2016	2017
CIG	91%	92%	93%
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	90%	92%	93%
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) - RTJ	92%	92%	93%

De CIG hebben in 2017 een gemiddelde bezetting van 93%. De bezetting van verblijf en van contextbegeleiding zijn eveneens 93%. De bezetting is net zoals vorig jaar opnieuw met 1% gestegen.

	2015	2016	2017
OOOC	90%	89%	90%
Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	89%	89%	90%
Verblijf	91%	88%	89%

De gemiddelde bezetting van de OOC is 90%. In vergelijking met vorig jaar is dit een stijging met 1%. De bezetting van de modules diagnostiek en verblijf zijn eveneens gestegen met 1% ten opzichte van 2016, respectievelijk 90% en 89%.

	2015	2016	2017
Crisishulp aan huis	107%	101%	108%

De gemiddelde bezetting van crisishulp aan huis is 108%. Dit percentage is vergelijkbaar met 2015 (107%), in 2016 kende de bezetting een kleine daling (101%).

21.3 Aanbod pleegzorg

Inzet pleegzorg

	31/12/2015		31/12/2016		31/12/2017	
Vormen van pleegzorg	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%
Ondersteunend	503	9%	649	11%	790	12%
Perspectiefbiedend	4.755	84%	4.952	82%	5.215	79%
Perspectiefzoekend	399	7%	461	8%	563	9%
Totaal	5.657	100%	6.062	100%	6.568	100%

Op 31/12/2017 waren er 6.568 pleegzorgsituaties, dat is een stijging van 8% pleegzorgsituaties ten opzichte van 2016 en een stijging van 16% ten opzichte van 2015. Pleegzorg blijft over de jaren heen aan eenzelfde grootteorde uitbreiden. De grootste groep vormt perspectiefbiedende pleegzorg met 5.215 pleegzorgsituaties (79%). De ondersteunende pleegzorg (12%) en de perspectiefzoekende pleegzorg (9%) vormen een minderheid van de pleegzorgsituaties. De verhoudingen tussen de verschillende pleegzorgvormen blijft stabiel, al zien we doorheen de jaren wel een lichte stijging voor de perspectiefzoekende pleegzorg wat gepaard gaat met een licht dalende trend bij de perspectiefbiedende pleegzorg. Het aandeel van ondersteunende pleegzorg neemt geleidelijk aan toe.

Behandelingspleegzorg wordt op 31/12/2017 ingezet bij 854 pleegkinderen of -gasten die gebruik maken van perspectiefzoekende of perspectiefbiedende pleegzorg. Dit is 27% meer dan in 2016.

Crisisopvang wordt binnen pleegzorg weinig ingezet en mondt meestal uit in andere vormen van pleegzorg. In 2017 werd de module 118 keer ingezet. In 2016 was dit 123 keer.

In totaal zijn er 462 pleeggasten boven de 21 jaar, dat zijn er 12 meer dan in 2016.

Bijlagen

aantal opgestarte dossiers	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	Pleegzorg	CIG	TOTAAL
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]					259		259
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pleegzorg]					503		503
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pleegzorg]					206		206
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pleegzorg]					641		641
Contextbegeleiding breedsporig	743	205					948
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	323	106					429
Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)			413				413
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	923	157					1 080
Contextbegeleiding kortdurend intensief	376	80					456
Contextbegeleiding laagintensief	1 567	335					1 902
Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)						223	223
crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	73	24	135	308			540
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)							
Dagbegeleiding in groep	1						1
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	353	58					411
Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	540	248					788
Behandeling in het kader van pleegzorg					69		69
Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand				924			924
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	11	30	190	6			237
crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	391			580		13	984
Crisisverblijf in een pleeggezin					261		261
Kamertraining	135						135
Kortdurend crisisverblijf	103			17			120
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]					210		210

Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]					296		296
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]					183		183
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]					24		24
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]					640		640
Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)				627			627
Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)				23			23
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie)						85	85
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) in functie van gezinsopname						47	47
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk						9	9
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie)						6	6
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) in functie van gezinsopname						5	5
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	959						959
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	34						34
(Nog) niet ingevuld	45	6	2	3	14	1	71
Totaal	6 577	1 249	740	2 488	3 306	389	14 749

Aantal unieke dossiers		0-14 dagen	15-28 dagen	29-60 dagen	61-120 dagen	121-180 dagen	181-365 dagen	366-730 dagen	> 730 dagen	TOTAAL
Begeleiding	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen [crisispleegzorg]	168	1							169
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, ... [ondersteunende pleegzorg]	82	39	52	83	47	58	35	27	396
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, ... [perspectiefbiedende pleegzorg]	26	26	41	63	83	153	124	302	561
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, ... [perspectiefzoekende pleegzorg]	15	23	46	56	46	137	10		299
	Contextbegeleiding breedsporig	30	26	61	144	114	393	315	141	1060
	Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	8	10	34	63	69	212	146	68	548
	Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)	44	354	46						440
	Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	10	16	48	358	568	3			989
	Contextbegeleiding kortdurend intensief	25	19	53	91	92	210	25	2	416
	Contextbegeleiding laagintensief	171	88	198	323	301	870	560	312	2139
	Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	20	13	27	57	48	82	35	8	215
	crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	375	161	39						566
	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)									0
	Dagbegeleiding in groep	1	2	2	5	2	37	21	10	77
	Dagbegeleiding in groep (RTJ)	19	13	37	58	60	146	147	21	405
	Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	189	80	113	142	114	203	13	3	757
	Begeleiding	1032	824	694	1283	1414	2144	1220	856	7377
Verblijf	crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	813	164	14	2	1				987
	Crisisverblijf in een pleeggezin	169	1							170
	Kamertraining	9	1	19	40	48	130	85	27	322
	Kortdurend crisisverblijf	167	14	7						183
	Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	73	31	44	54	25	24			240
	Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]	10	8	11	29	25	34	35	27	171
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]	24	21	34	57	77	140	111	298	540
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]	2	7	8	7	7	19	15	4	53
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	15	23	46	56	46	137	10		299
	Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	75	33	199	263	91	65	1		693
	Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	4	10	21	3	2				38
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie)	2	1	9	26	25	34	13	1	102
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) gezinsopname	2	1	4	8	13	17	1		45
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) RT	1	1	2	5					9
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie)	1	0	2	3	2	3	1		12

	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) gezinsopname	1	1	1	0	1	5			9
	Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	112	45	80	118	142	270	261	223	1068
	Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	6	6	25	31	13	31	24	10	134
	Verblijf	1420	358	499	679	501	823	538	585	4288
Diagnostiek	Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	86	71	386	443	102	72	1		954
	Diagnostiek	86	71	386	443	102	72	1	0	954
Behandeling	Behandeling in het kader van pleegzorg	14	6	19	34	52	76	17	4	168
	Behandeling	14	6	19	34	52	76	17	4	168
Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	240	2	2						244
	Interventie	240	2	2	0	0	0	0	0	244
TOTAAL		2046	988	1095	1732	1520	2219	1229	860	9249