binc

Cijferrapport 2016

Juni 2017 | Agentschap Jongerenwelzijn - Steunpunt Jeugdhulp

Inhoud

Algemene situering 1
1. Aantal dossiers 3
2. Geslacht 5
3. Spreiding leeftijd bij instroom 7
3.1 Huidige leeftijd 9
4. Aanmelding 11
4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers 13
5. Beslissingen en schakelingen 14
6. Verwijzingsgrond 15
7. Begeleidingsduur in dagen 17
8. Dagbesteding 20
9. Opleidingsniveau minderjarigen 21
9.1 Aantal jaren schoolachterstand 23
10. Zwanger bij opname 23
11. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht 25
12. Gezinssamenstelling 26
12.1 Adoptiegezin 28
12.2 Pleeggezin 29
13. Kenmerken gezinssituatie 30
13.1 Arbeidssituatie 30
13.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren 33
13.3 Huisvesting 33
13.4 Gezondheid 34
13.5 Schuldenlast 34
13.6 Thuistaal 35
14. Samenwerking 37
14.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt 37
14.2 Samenwerking 39
15. Reden einde 42
15.1 Geen uitval 42
15.2 Uitval 43
16. Aangewezen vervolghulp 45
16.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn 45
16.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jongerenwelzijn 46
17. Gerealiseerde vervolghulp 50
18. Capaciteit en bezetting 51
18.1 Capaciteit 51
18.2 Aanbod pleegzorg 52
18.3 Bezetting 52
Bijlage 54

Algemene situering

De cijfers in dit rapport zijn het resultaat van de registratie in Binc in 2016 door de private voorzieningen van Jongerenwelzijn. De cijfers werden op 15 maart 2017 gedownload.
De diensten voor herstelgerichte en constructieve afhandeling (HCA) registreren nog in de vorige Binc versie. Hun cijfers werden niet meegenomen in dit cijferrapport. Vanaf 2018 zullen ook zij registreren in Binc 2.0.

Er wordt geteld per Binc-dossier en niet per unieke cliënt (minderjarige), tenzij anders vermeld. Een dossier is een aaneensluitende periode van hulpverlening voor een cliënt in eenzelfde voorziening. Een cliënt kan serieel meerdere dossiers hebben in eenzelfde voorziening, wanneer de hulpverlening onderbroken of gestopt werd. Een cliënt kan meerdere dossiers tegelijk hebben in verschillende voorzieningen, wanneer er een combinatie van hulpaanbod over voorzieningen werd gerealiseerd.

We maken onderscheid tussen de cijfergegevens van de *opgestarte* dossiers (begindatum eerste schakeling valt in opgegeven periode), *afgesloten* dossiers (einddatum laatste schakeling in opgegeven periode én dossierstatus afgesloten), en *alle* dossiers (opgestart + afgesloten + lopend (begindatum eerste schakeling vóór opgegeven periode én status open)).

Dossiers met zowel begin- als einddatum binnen de opgegeven periode worden zowel bij de opgestarte als bij de afgesloten dossiers geteld, maar worden niet dubbel geteld bij alle dossiers.

Naast het onderscheid tussen opgestarte en afgesloten dossiers, worden de cijfers ook gepresenteerd volgens 'organisatietype' (OVBJ, CaH, OOOC, CIG, Pleegzorg). Voor de *Organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg* (OVBJ) hebben we een opdeling gemaakt tussen OVBJ met en zonder verblijfsmodules in hun capaciteitsbeheer. Dit omdat OVBJ's zonder verblijfsmodules zich zouden kunnen vergelijken met gelijkaardige organisaties, eerder dan met de volledige groep OVBJ.
Deze opdeling is wat kunstmatig en het is belangrijk hier mee te geven dat in de cijfers van de OVBJ met verblijf ook dossiers en hulpverleningstrajecten zijn opgenomen waar géén verblijfsmodules werden ingezet!

Een Binc-dossier bestaat uit twee delen. Een eerste deel is de administratieve registratie van beslissingen en schakelingen die het verloop van een traject weergeven in een voorziening. Dit deel is verplicht in elk dossier. Een tweede deel betreft inhoudelijke registratie, bestaande uit gegevens over de aanmelding, gegevens bij de instroom van een cliënt in de voorziening (beginregistratie) en gegevens bij uitstroom uit de voorziening (eindregistratie). In de meeste Binc-dossiers is begin- en eindregistratie verplicht. Dit is echter niet het geval in een aantal specifieke situaties, zoals bij dossiers met een specifieke aanmelding (time-out, crisisbegeleiding en -opvang, onthaal OOOC,

ondersteunende begeleiding, kortdurend crisisverblijf) en bij volwassen pleeggasten. In sommige dossiers was de beginregistratie ook nog niet ingevuld omdat het dossier pas werd aangemaakt.

In sommige tabellen is er dus ook een kolom 'geen beginregistratie' of 'geen eindregistratie'. Voor beginregistratie gaat het om ongeveer 13% van de opgestarte dossiers (in 2015 was dit nog maar een kleine 8% omdat de begin- en eindregistratie toen gedurende een bepaalde periode ook verplicht was in crisisdossiers). Voor eindregistratie is dat ruim 11% van de afgesloten dossiers (tegenover 5% in 2015). Een deel van deze stijging is ook te verklaren door de toename van de dossiers 'ondersteunde begeleiding', waar begin- en eindregistratie niet verplicht is.

aantal dossiers	Geen beginregistratie	Geen eindregistratie
OVBJ met verblijf	12,9%	10,1%
OVBJ zonder verblijf	20,4%	12,8%
CaH	2,6%	2,8%
OOOC	26,9%	25,9%
Pleegzorg	2,4%	2,4%
CIG	0,0%	0,0%
TOTAAL	**13,3%**	**11,4%**

Tenslotte herhalen we dat alle cijfers in dit rapport afkomstig zijn uit Binc (2.0). Om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen binnen de door Jongerenwelzijn erkende en vergunde organisaties, moeten ook de cijfers van Binc-HCA worden meegeteld. In 2016 waren er 4928 aanmeldingen voor herstelgerichte en constructieve afhandeling (tegenover 4306 in 2015).

In Binc worden ook een relatief klein aantal meerderjarige pleeggasten geregistreerd. Ook daar moet rekening mee worden gehouden bij de interpretatie van de (pleegzorg)cijfers.

Voor meer cijfers over de Integrale Jeugdhulp verwijzen we naar het ***Intersectoraal jaarverslag*** *dat je kan raadplegen op www.jaarverslagjeugdhulp.be.*

1. Aantal dossiers

aantal dossiers	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers		opgestarte dossiers %	alle dossiers %
OVBJ	6 074	5 302	12 513		60,3%	55,1%
OVBJ met verblijf	*4 969*	*4 316*	*10 547*		*49,3%*	*46,5%*
OVBJ zonder verblijf	*1 105*	*986*	*1 966*		*11,0%*	*8,7%*
CaH	682	671	700		6,8%	3,1%
OOOC	1 553	1 515	1 857		15,4%	8,2%
Pleegzorg	1 534	1 055	7 189		15,2%	31,7%
CIG	235	241	446		2,3%	2,0%
TOTAAL	**10 078**	**8 784**	**22 705**			

In 2016 werden 10 078 dossiers opgestart en 8 784 dossiers afgesloten. In totaal tellen we **22 705 Binc-dossiers** (t.o.v. 21 099 in 2015). Dit is de som van de opgestarte, de afgesloten en de nog lopende begeleidingen. We zien een stijging in aantal dossiers bij alle organisatietypes behalve bij de CIG.

Deze stijging is onder andere te verklaren door een kleine capaciteitsuitbreiding voor een aantal contextbegeleidingsmodules (90 modules), een stijging in de bezetting en een toename van de crisisdossiers in de crisisnetwerken.

De OVBJ vertegenwoordigen 60% van de opgestarte dossiers, pleegzorg bijna een derde van alle dossiers wegens het groot aantal lopende dossiers. Deze verdeling is gelijk gebleven met 2015. Ook de percentages voor de andere 'organisatietypes' zijn gelijk gebleven.

Het verschil tussen het aantal opgestarte en afgesloten dossiers is gestegen van 600 naar ongeveer 1300. Of dit ook betekent dat de 'caseload' is gestegen moeten we afleiden uit de bezettingscijfers. Die zijn in het algemeen wel licht gestegen maar verklaren waarschijnlijk niet alles….. Mogelijks is deze stijging een gevolg van de manier van registreren/tellen: vaak worden de dossiers van afgeronde begeleidingen pas laattijdig afgesloten in Binc, waardoor ze nog niet worden meegeteld bij de afgesloten dossiers. Het aantal afgesloten dossiers is hier dus misschien een onderschatting.

Als we kijken naar de verdeling per provincie, zien we dat Antwerpen nog steeds een derde van de dossiers vertegenwoordigt. Er is een minieme daling in het aantal dossiers uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en West-Vlaanderen.

aantal dossiers	opgestarte dossiers		afgesloten dossiers		alle dossiers	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	4,9%	**4,3%**	4,9%	**4,7%**	3,6%	**3,4%**
Provincie Antwerpen	35,4%	35,9%	35,4%	36,5%	32,8%	33,2%
Provincie Limburg	11,9%	12,5%	12,6%	13,0%	13,1%	13,3%
Provincie Oost-Vlaanderen	17,5%	17,5%	16,9%	16,8%	19,2%	19,4%
Provincie Vlaams-Brabant	11,3%	11,8%	10,6%	10,4%	11,4%	11,7%
Provincie West-Vlaanderen	18,9%	18,0%	19,6%	18,6%	19,9%	19,1%
Vlaams Gewest	*95,1%*	***95,7%***	*95,1%*	***95,3%***	*96,4%*	***96,7%***
TOTAAL	**100%**		**100%**		**100%**	

Gefilterd op uniek cliënten (op basis van rijksregisternummer), komen we op een totaal van **18 847 cliënten** (alle dossiers). Een stijging met 1 248 (7%) tegenover 2015. Ook deze stijging kan verklaard worden door bovenstaande redenen.

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers		opgestarte dossiers %	alle dossiers %
OVBJ	5 404	4 869	11 077		60,4%	54,0%
OVBJ met verblijf	*4 477*	*3 997*	*9 482*		*48,9%*	*45,1%*
OVBJ zonder verblijf	*1 053*	*958*	*1 885*		*11,5%*	*9,0%*
CaH	639	626	655		7,0%	3,1%
OOOC	1 299	1 305	1 576		14,2%	7,5%
Pleegzorg	1 460	1 009	7 012		15,9%	33,3%
CIG	227	235	432		2,5%	2,1%
TOTAAL*	**7 990**	**7 335**	**18 847**			

** het totaal onderaan de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.*

Als we kijken naar de opgestarte dossiers, zien we dat elke cliënt net als vorig jaar gemiddeld 1,25 dossiers heeft (10 078 dossiers/7 990 cliënten). Anders gezegd, een kwart van de jongeren heeft twee dossiers (of een kleiner percentage heeft meer dan twee dossiers).

Wanneer we deze ratio berekenen per organisatietype, komen we echter andere cijfers uit. De ratio schommelt dan tussen 1,04 (CIG) en 1,11 (OVBJ met verblijf). Dit betekent dus dat cliënten in de eerste plaats meerdere dossiers hebben in verschillende organisatietypes en minder binnen hetzelfde organisatietype. Enkel OOOC met een ratio van 1,20 vormt hierop een uitzondering.

Interessant is ook om te kijken naar het aantal unieke cliënten met dossiers in meerdere voorzieningen. Deze cijfers bevestigen dat minder dan een kwart hulp krijgt in meer dan 1 voorziening.

aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen							
	1	2	3	4	5	6	7	**Totaal**
geslacht: vrouw	7 292	902	173	47	17	1	1	**8 433**
geslacht: man	8 066	879	149	29	8	1		**9 132**
geslacht: onbekend	27							**27**
TOTAAL	**15 385**	**1 781**	**322**	**76**	**25**	**2**	**1**	**17 592**
	87,45%	**10,12%**	**1,83%**	**0,43%**	**0,14%**	**0,01%**	**0,01%**	**100%**

Het totaal aantal unieke cliënten komt niet overeen met dat uit de overige tabellen. Dit omdat voor deze tabel een andere manier van tellen wordt gebruikt: *Aantal voorzieningen in het begeleidingsjaar: aan de hand van alle beëindigde schakelingen in een begeleidingsjaar, wordt gekeken in hoeveel verschillende voorzieningen deze schakelingen hebben plaats gevonden voor één jongere. (Schakelingen met einddatum buiten de rapportperiode of zonder einddatum worden dus niet meegeteld.)*

2. Geslacht

aantal dossiers	*opgestarte dossiers*				*afgesloten dossiers*				*alle dossiers*			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 671	2 298	0	**4 969**	2 246	2 070	0	**4 316**	5 503	5 044	0	**10 547**
OVBJ zonder verblijf	638	467	0	**1 105**	564	422	0	**986**	1 138	828	0	**1 966**
CaH	366	316	0	**682**	359	312	0	**671**	376	324	0	**700**
OOOC	711	842	0	**1 553**	690	825	0	**1 515**	860	997	0	**1 857**
Pleegzorg	827	707	0	**1 534**	518	535	2	**1 055**	3 601	3 585	3	**7 189**
CIG	94	119	22	**235**	98	125	18	**241**	191	230	25	**446**
TOTAAL	**5 307**	**4 749**	**22**	**10 078**	**4 475**	**4 289**	**20**	**8 784**	**11 669**	**11 008**	**28**	**22 705**

aantal unieke cliënten	*opgestarte dossiers*				*afgesloten dossiers*				*alle dossiers*			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 447	2 030	0	**4 477**	2 083	1 914	0	**3 997**	4 992	4 490	0	**9 482**
OVBJ zonder verblijf	614	439	0	**1 053**	547	411	0	**958**	1 098	787	0	**1 885**
CaH	343	296	0	**639**	335	291	0	**626**	352	303	0	**655**
OOOC	621	678	0	**1 299**	621	684	0	**1 305**	759	817	0	**1 576**
Pleegzorg	787	673	0	**1 460**	491	516	2	**1 009**	3 508	3 501	3	**7 012**
CIG	88	117	22	**227**	95	122	18	**235**	184	223	25	**432**
TOTAAL*	**4 346**	**3 622**	**22**	**7 990**	**3 804**	**3 511**	**20**	**7 335**	**9 840**	**8 979**	**28**	**18 847**

** het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.*

Figuur 1 - aantal unieke cliënten naar geslacht (alle dossiers)

aantal unieke cliënten %	*opgestarte dossiers*			*afgesloten dossiers*			*alle dossiers*		
	man	vrouw	onbekend	man	vrouw	onbekend	man	vrouw	onbekend
OVBJ met verblijf	54,7%	45,3%	0,0%	52,1%	47,9%	0,0%	52,6%	47,4%	0,0%
OVBJ zonder verblijf	58,3%	41,7%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	58,2%	41,8%	0,0%
CaH	53,7%	46,3%	0,0%	53,5%	46,5%	0,0%	53,7%	46,3%	0,0%
OOOC	47,8%	52,2%	0,0%	47,6%	52,4%	0,0%	48,2%	51,8%	0,0%
Pleegzorg	53,9%	46,1%	0,0%	48,7%	51,1%	0,2%	50,0%	49,9%	0,05%
CIG	38,8%	51,5%	9,7%	40,4%	51,9%	7,7%	42,6%	51,6%	5,8%
TOTAAL	**54,4%**	**45,3%**	**0,3%**	**51,8%**	**47,9%**	**0,3%**	**52,2%**	**47,6%**	**0,15%**

Ten opzichte van vorig jaar is het percentage jongens (52,21%) versus meisjes (47,64%) licht verschoven (verhoudingsgewijs meer jongens). De ‘afwijkingen’ zijn nog steeds het grootst bij OVBJ zonder verblijf en CaH (meer jongens) en OOOC en CIG (meer meisjes).

3. Spreiding leeftijd bij instroom

Deze tabel geeft de leeftijd weer waarop de cliënten instromen in de voorziening (dus niet de instroom in jeugdhulp).

Om een vergelijking te kunnen maken tonen we eerst de tabel met dezelfde leeftijdscategorieën als in het cijferrapport 2015. Vervolgens geven we de tabel met aangepaste leeftijdscategorieën met gelijk bereik.

aantal opgestarte dossiers	onbekend	0-3j	4-6j	7-11j	12-13j	14-17j	18-21j	>21j	TOTAAL
OVBJ met verblijf	19	259	358	894	708	2 560	171	0	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	1	61	67	222	141	551	62	0	**1 105**
CaH	0	80	50	122	75	355	0	0	**682**
OOOC	2	49	130	300	270	801	1	0	**1 553**
Pleegzorg	18	454	215	283	136	354	33	41	**1 534**
CIG	22	130	29	15	0	33	5	1	**235**
TOTAAL	**62**	**1 033**	**849**	**1 836**	**1 330**	**4 654**	**272**	**42**	**10 078**

aantal opgestarte dossiers %	onbekend	0-3j	4-6j	7-11j	12-13j	14-17j	18-21j	>21j	TOTAAL
OVBJ met verblijf	0,4%	5,2%	7,2%	18,0%	14,2%	51,5%	3,4%	0,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	0,1%	5,5%	6,1%	20,1%	12,8%	49,9%	5,6%	0,0%	100%
CaH	0,0%	11,7%	7,3%	17,9%	11,0%	52,1%	0,0%	0,0%	100%
OOOC	0,1%	3,2%	8,4%	19,3%	17,4%	51,6%	0,1%	0,0%	100%
Pleegzorg	1,2%	29,6%	14,0%	18,4%	8,9%	23,1%	2,2%	2,7%	100%
CIG	9,4%	55,3%	12,3%	6,4%	0,0%	14,0%	2,1%	0,4%	100%
TOTAAL	**0,6%**	**10,3%**	**8,4%**	**18,2%**	**13,2%**	**46,2%**	**2,7%**	**0,4%**	**100%**

Voor OVBJ (met en zonder verblijf), CaH en OOOC gaat het in ongeveer de helft van de opgestarte dossiers om jongeren tussen 14 en 17 jaar. De percentages zijn zelfs iets gestegen t.o.v. vorige jaar.

Ook voor pleegzorg en CIG is er een kleine stijging. Voor deze organisatietypes ligt het zwaartepunt echter nog steeds bij 0 tot 3 jaar. De 9,4% onbekenden bij CIG zijn de ongeboren kinderen waarvoor eveneens een dossier wordt aangemaakt. Van zodra het kind geboren is en een rijksregisternummer heeft, wordt het dossier bij de 0-3-jarigen geteld.
In pleegzorg werd 2,7% van de dossiers opgestart voor meerderjarige pleeggasten. Vorig jaar bedroeg dit nog 5,4%, maar in absolute cijfers is er niet echt sprake van een daling (41 dit jaar tegenover 44 vorig jaar).

Voor OVBJ met verblijf zou het interessant zijn uit te zoeken in hoeveel van de 259 dossiers voor cliënten jonger dan 3 jaar effectief een verblijfsmodule werd ingezet.

Voortaan zal volgende tabel worden gebruikt, waar we werken met leeftijdscategorieën van 3 jaar (voor de zeer kritische lezers onder u, de categorie 0-3 telt inderdaad 4 jaar).

aantal opgestarte dossiers	onbekend	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	TOTAAL
OVBJ met verblijf	19	259	358	518	654	1 591	1 524	46	0	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	1	61	67	114	163	319	367	13	0	**1 105**
CaH	0	80	50	63	88	230	171	0	0	**682**
OOOC	2	49	130	167	237	597	371	0	0	**1 553**
Pleegzorg	18	454	215	167	184	236	203	16	41	**1 534**
CIG	22	130	29	10	5	6	28	4	1	**235**
TOTAAL	**62**	**1 033**	**849**	**1 039**	**1 331**	**2 979**	**2 664**	**79**	**42**	**10 078**

De grootste groep stroomt in in de voorziening op een leeftijd tussen 13 en 15 jaar. In totaal net geen 30% van de opgestarte dossiers. Voor OVBJ met verblijf, CaH en OOOC is deze groep goed voor een derde van de opgestarte dossiers (of meer).

Voor OVBJ zonder verblijf ligt de instroomleeftijd iets hoger (tussen 16 en 18 jaar). Dit zou het gevolg kunnen zijn van de uitstroom uit een begeleiding met verblijf (naar louter context- of dagbegeleiding) of van het feit dat minder ingrijpende hulp later wordt opgestart?

Voor pleegzorg en CIG was uit de vorige tabel al duidelijk dat de instroom daar voornamelijk gebeurt op de leeftijd tussen 0 en 3 jaar.

aantal opgestarte dossiers %	onbekend	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	TOTAAL
OVBJ met verblijf	0,4%	5,2%	7,2%	10,4%	13,2%	32,0%	30,7%	0,9%	0,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	0,1%	5,5%	6,1%	10,3%	14,8%	28,9%	33,2%	1,2%	0,0%	100%
CaH	0,0%	11,7%	7,3%	9,2%	12,9%	33,7%	25,1%	0,0%	0,0%	100%
OOOC	0,1%	3,2%	8,4%	10,8%	15,3%	38,4%	23,9%	0,0%	0,0%	100%
Pleegzorg	1,2%	29,6%	14,0%	10,9%	12,0%	15,4%	13,2%	1,0%	2,7%	100%
CIG	9,4%	55,3%	12,3%	4,3%	2,1%	2,6%	11,9%	1,7%	0,4%	100%
TOTAAL	**0,6%**	**10,3%**	**8,4%**	**10,3%**	**13,2%**	**29,6%**	**26,4%**	**0,8%**	**0,4%**	**100%**

Figuur 2 - leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)

3.1 Huidige leeftijd

(unieke cliënten – alle dossiers)

Als we een foto maken van alle dossiers en we berekenen de huidige leeftijd van elke unieke jongere (op het einde van de rapportperiode), krijgen we onderstaande tabel.

aantal unieke cliënten	*alle dossiers*								
	onbekend	0-3j	4-6j	7-11j	12-13j	14-17j	18-21j	>21j	TOTAAL
OVBJ met verblijf	26	357	711	2 062	1 210	3 869	1 385	1	**9 482**
OVBJ zonder verblijf	3	80	144	426	220	718	307	3	**1 885**
CaH	0	81	52	114	64	344	1	0	**655**
OOOC	4	50	144	332	237	819	5	0	**1 576**
Pleegzorg	20	778	978	1 741	725	1 492	847	446	**7 012**
CIG	25	234	63	42	8	38	22	2	**432**
TOTAAL*	**74**	**1 432**	**1 908**	**4 353**	**2 239**	**6 264**	**2 500**	**452**	**18 847**

** de totalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.*

aantal unieke cliënten %	*alle dossiers*								
	onbekend	0-3j	4-6j	7-11j	12-13j	14-17j	18-21j	>21j	TOTAAL
OVBJ met verblijf	0,3%	3,7%	7,4%	21,4%	12,6%	40,2%	14,4%	0,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	0,2%	4,2%	7,6%	22,4%	11,6%	37,8%	16,1%	0,2%	100%
CaH	0,0%	12,3%	7,9%	17,4%	9,8%	52,4%	0,2%	0,0%	100%
OOOC	0,3%	3,1%	9,1%	20,9%	14,9%	51,5%	0,3%	0,0%	100%
Pleegzorg	0,3%	11,1%	13,9%	24,8%	10,3%	21,2%	12,1%	6,3%	100%
CIG	5,8%	53,9%	14,5%	9,7%	1,8%	8,8%	5,1%	0,5%	100%
TOTAAL	**0,4%**	**7,4%**	**9,9%**	**22,6%**	**11,6%**	**32,6%**	**13,0%**	**2,4%**	**100%**

40 % van de jongeren in de Bijzondere Jeugdzorg is jonger dan 12 jaar, 44,2% is tussen 12 en 18 jaar en 13% is tussen 18 en 21 jaar oud. In 2015 was deze verhouding 42%, 43,6% en 13,7%. Een kleine stijging dus van de groep jongeren tussen 12 en 18 jaar.

De 1 293 cliënten ouder dan 18 voor pleegzorg zijn meerderjarige pleeggasten die ook in Binc worden geregistreerd. Een deel daarvan valt allicht nog wel onder 'voortgezette hulpverlening BJB'.

De kolom 'onbekend' staat voor de dossiers van jongeren die manueel zijn aangemaakt en waarvoor er geen geboortedatum is ingevuld. Dit is sinds 2016 niet meer mogelijk, behalve voor de dossiers voor 'ongeboren kind' (CIG), maar omdat deze tabel ook alle lopende dossiers telt, gaat het hier ook om dossiers die in 2015 of eerder zijn aangemaakt.

Figuur 3 – spreiding huidige leeftijd (%) per organisatietype (aantal afgesloten dossiers)

Ook voor deze parameter zullen we voortaan tabellen gebruiken met andere leeftijdsgroepen.

aantal unieke cliënten	*alle dossiers*									
	onbekend	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	TOTAAL
OVBJ met verblijf	26	357	711	1 142	1 483	2 346	2 965	578	1	**9 482**
OVBJ zonder verblijf	3	80	144	231	302	417	589	125	3	**1 885**
CaH	0	81	52	58	83	212	170	0	0	**655**
OOOC	4	50	144	184	238	577	402	0	0	**1 576**
Pleegzorg	20	778	978	1 013	1 092	1 080	1 088	546	446	**7 012**
CIG	25	234	63	27	20	6	46	11	2	**432**
TOTAAL*	**74**	**1 432**	**1 908**	**2 466**	**2 951**	**4 087**	**4 614**	**1 237**	**452**	**18 847**

** de totalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten*

Ongeveer 45% van de jongeren is jonger dan 13 jaar, een even groot percentage is tussen 13 en 19 jaar. 6,4% is tussen 19 en 21 jaar oud. Bijna een kwart van de cliënten zit in de groep 16 t/m18 jaar.

aantal unieke cliënten %	*alle dossiers*									
	onbekend	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	TOTAAL
OVBJ met verblijf	0,3%	3,7%	7,4%	11,9%	15,4%	24,4%	30,9%	6,0%	0,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	0,2%	4,2%	7,6%	12,2%	15,9%	22,0%	31,1%	6,6%	0,2%	100%
CaH	0,0%	12,3%	7,9%	8,8%	12,7%	32,3%	25,9%	0,0%	0,0%	100%
OOOC	0,3%	3,1%	9,0%	11,5%	14,9%	36,1%	25,1%	0,0%	0,0%	100%
Pleegzorg	0,3%	11,0%	13,9%	14,4%	15,5%	15,3%	15,5%	7,8%	6,3%	100%
CIG	5,8%	53,9%	14,5%	6,2%	4,6%	1,4%	10,6%	2,5%	0,5%	100%
TOTAAL	**0,4%**	**7,5%**	**9,9%**	**12,8%**	**15,4%**	**21,3%**	**24,0%**	**6,4%**	**2,4%**	**100%**

Figuur 4 - aantal unieke cliënten naar leeftijd (alle dossiers)

4. Aanmelding

Hoe werden de jongeren bij de start van de begeleiding aangemeld bij de voorziening:

	Via toegangspoort				Specifieke aanmelding			
opgestarte dossiers	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)	**TOTAAL**	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf	Onthaal OOOC
OVBJ met verblijf	1 779	3 190	**4 969**	259	490	81	110	
OVBJ zonder verblijf	231	874	**1 105**	45	245	1	2	
CaH	17	665	**682**	4		1	17	
OOOC	936	617	**1 553**	6		24	33	54
Pleegzorg	821	713	**1 534**	20			32	
CIG	111	124	**235**				4	
TOTAAL	**3 895**	**6 183**	**10 078**	**334**	**735**	**107**	**198**	**54**

opgestarte dossiers %	NRTJ	RTJ	**TOTAAL**	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf	Onthaal OOOC
OVBJ met verblijf	35,8%	64,2%	100%	5,2%	9,9%	1,6%	2,2%	
OVBJ zonder verblijf	20,9%	79,1%	100%	4,1%	22,2%	0,1%	0,2%	
CaH	2,5%	97,5%	100%	0,6%		0,1%	2,5%	
OOOC	60,3%	39,7%	100%	0,4%		1,5%	2,1%	3,5%
Pleegzorg	53,5%	46,5%	100%	1,3%			2,1%	
CIG	47,2%	52,8%	100%				1,7%	
TOTAAL	**38,6%**	**61,4%**	**100%**	**3,3%**	**7,3%**	**1,1%**	**2,0%**	**0,5%**

In totaal tellen we 38,6% aanmeldingen via de toegangspoort (niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp, NRTJ) t.o.v. 61,4% rechtstreeks toegankelijke (RTJ) aanmeldingen. Dat is een duidelijke stijging van de RTJ aanmeldingen (56,3% in 2015). Ook nu registreren enkel OOOC en pleegzorg meer aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) dan RTJ aanmeldingen.

Er is een grote stijging in het aantal opgestarte dossiers dat aangemeld wordt voor 'aanbod bestaande uit enkel ondersteunende begeleiding' (van 202 naar 735). Dit komt door de verfijning die we na de DRA's van vorig jaar aanbrachten in het aanmeldingsformulier en door het feit dat hier beleidsmatig ook sterk is op ingezet. Ook 'uitstroom GI' is licht gestegen (van 2,5% naar 3,3%), opvallend ook bij pleegzorg. De aanmeldingen kortdurend crisisverblijf zijn dan weer gedaald (van 411 naar 198) als gevolg van een correctere registratie (waarvoor dank).

Het grote aantal RTJ aanmeldingen is deels te verklaren door het aanzienlijke aantal aanmeldingen door het crisismeldpunt (zie tabel 4.1). Liefst 23% van de RTJ aanmeldingen wordt door hen gedaan.

Enkele provinciale verschillen: OVBJ zonder verblijf telt in Oost Vlaanderen meer NRTJ dan RTJ aanmeldingen (dit kan dus enkel over CBAW of CB IKT gaan), de OOOC in Oost-Vlaanderen kennen dan weer meer RTJ aanmeldingen. In het geheel lijken de aanmeldingen in Oost-Vlaanderen het meest af te wijken van het gemiddelde …

Registratiefouten:

- Aangezien CaH achter het crisismeldpunt zit, zouden alle aanmeldingen RTJ moeten zijn (de foutjes komen uit de provincies Antwerpen en Vlaams-Brabant). In de loop van 2016 werd dit aangepast zodat de aanmelder voor CaH automatisch wordt geselecteerd.
- Time-out en kortdurend crisisverblijf zijn niet mogelijk bij organisaties zonder verblijfs-module. Ook deze optie werd weggelaten voor CaH.

Aanmeldingen uitgezonderd crisismeldpunt

Wanneer we de aanmeldingen vanuit het crisismeldpunt (RTJ) weglaten, komen we onderstaande cijfers en percentages uit.

Zowel CaH als OOOC zijn weggelaten uit deze tabel: CaH zit volledig achter het crisismeldpunt en ook de RTJ aanmeldingen voor OOOC zouden in principe allemaal van het crisismeldpunt moeten komen (al tonen de cijfers wel iets anders …).

Uiteraard krijgen we op deze manier een kleine verschuiving naar NRTJ, maar deze verschuiving is kleiner dan vorig jaar. Vorig jaar kwamen we na deze ingreep in de buurt van een 50/50 verhouding. Dit jaar gaat dat enkel nog op voor CIG (pleegzorg zat sowieso al aan meer NRTJ verwijzingen).

opgestarte dossiers	NRTJ	RTJ - CMP	TOTAAL	NRTJ	RTJ - CMP	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 779	2 844	4 623	38,5%	61,5%	100%
OVBJ zonder verblijf	231	813	1 044	22,1%	77,9%	100%
Pleegzorg	821	707	1 528	53,7%	46,3%	100%
CIG	111	112	223	49,8%	50,2%	100%
TOTAAL	**2 942**	**4 476**	**7 418**	**39,7%**	**60,3%**	**100%**

4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers

opgestarte dossiers	*RTJ aanmeldingen*																		
	Jongere/ gezin	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	BJB	OCJ	VK	School	Politie / parket	*Huisarts*	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Andere	**RTJ**
OVBJ met verblijf	171	8	35	45	73	71	789	157	407	65	74	46	7	1	53	1	346	429	412	**3 190**
OVBJ zonder verblijf	37	1	27	12	20	14	185	77	113	19	11	15	2	1	73		61	158	48	**874**
CaH	10		1	1	7	3	21	2	20	6	2	17	4		4		505	48	14	**665**
OOOC		2		1		1	29	3	18	4		2					488	66	3	**617**
Pleegzorg	160	60	12	11	2	10	16	23	61	26	12	1		1	4	1	6	179	128	**713**
CIG	30	2	1	6		7	7	4	10	6		1		1			12	20	17	**124**
TOTAAL	**408**	**73**	**76**	**76**	**102**	**106**	**1 047**	**266**	**629**	**126**	**99**	**82**	**13**	**4**	**134**	**2**	**1 418**	**900**	**622**	**6 183**

opgestarte dossiers %	*RTJ aanmeldingen*																		
	Jongere/ gezin	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	BJB	OCJ	VK	School	Politie / parket	*Huisarts*	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Andere	**RTJ**
OVBJ met verblijf	5,4%	0,3%	1,1%	1,4%	2,3%	2,2%	24,7%	4,9%	12,8%	2,0%	2,3%	1,4%	0,2%	0,0%	1,7%	0,0%	10,8%	13,4%	12,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	4,2%	0,1%	3,1%	1,4%	2,3%	1,6%	21,2%	8,8%	12,9%	2,2%	1,3%	1,7%	0,2%	0,1%	8,4%		7,0%	18,1%	5,5%	100%
CaH	1,5%		0,2%	0,2%	1,1%	0,5%	3,2%	0,3%	3,0%	0,9%	0,3%	2,6%	0,6%		0,6%		75,9%	7,2%	2,1%	100%
OOOC		0,3%		0,2%		0,2%	4,7%	0,5%	2,9%	0,6%		0,3%					79,1%	10,7%	0,5%	100%
Pleegzorg	22,4%	8,4%	1,7%	1,5%	0,3%	1,4%	2,2%	3,2%	8,6%	3,6%	1,7%	0,1%		0,1%	0,6%	0,1%	0,8%	25,1%	18,0%	100%
CIG	24,2%	1,6%	0,8%	4,8%		5,6%	5,6%	3,2%	8,1%	4,8%		0,8%		0,8%			9,7%	16,1%	13,7%	100%
TOTAAL %	**6,6%**	**1,2%**	**1,2%**	**1,2%**	**1,6%**	**1,7%**	**16,9%**	**4,3%**	**10,2%**	**2,0%**	**1,6%**	**1,3%**	**0,2%**	**0,1%**	**2,2%**	**0,0%**	**22,9%**	**14,6%**	**10,1%**	**100%**

De antwoordmogelijkheid 'Huisarts' werd verwijderd uit Binc, maar er zijn nog een aantal dossiers waar deze optie was aangevinkt. Daarnaast werd 'Privé psycholoog/psychiater' aangevuld met 'psychiatrie' en voegden we extra antwoordmogelijkheden toe, nl. 'OCMW' en 'Ziekenhuis (sociale dienst)'. Dit gebeurde pas in de loop van 2016 waardoor de cijfers hiervoor nog erg laag zijn.

Van alle RTJ aanmeldingen is - net als in 2015 - bijna 23% afkomstig van het crisismeldpunt. Zij verwijzen in de eerste plaats naar CaH en OOOC. Voor de diensten CaH en de rechtstreekse aanmeldingen bij een OOOC zou dit eigenlijk 100% afkomstig moeten zijn van het crisismeldpunt. Allicht hebben zij soms geregistreerd wie aanmeldde bij het crisismeldpunt. Zo registreren de OOOC nog vaak jeugdrechtbank als aanmelder.

CLB heeft Jeugdrechtbank ingehaald als tweede grootste aanmelder RTJ. Zij zijn verantwoordelijk voor bijna 17% van de RTJ aanmeldingen en zijn de grootste aanmelder voor OVBJ met en zonder verblijf.

De Jeugdrechtbank is nog goed voor 14,6% van de aanmeldingen RTJ (vorig jaar was dat 15,8%). Zij blijven de grootste aanmelder voor pleegzorg. Bij pleegzorg zien we ook een toename van aanmeldingen door een pleeggezin en de school, maar ook een hoog percentage 'andere' (zie verder).

Voor de CIG is 'Jongere/gezin' de grootste aanmelder. Dit is mogelijk het gevolg van het feit dat voor het (ongeboren) kind de moeder als aanmelder wordt aangeduid. Nochtans was op de vorige DRA afgesproken hier dezelfde aanmelder als die voor moeder te kiezen … Vorig jaar registreerden de CIG nog 21% 'andere'.

De categorie 'andere' is nog steeds goed voor 10% van de RTJ aanmelders:
Op de eerste plaats komt Fedasil (aanmelder in ongeveer 150 opgestarte dossiers). Voorts lezen we vooral veel antwoorden die onder bestaande antwoordcategorieën thuishoren: 'Kinderpsychiatrie', 'OCMC' en '(sociale dienst) ziekenhuis' werden pas in de loop van 2016 toegevoegd als vaste antwoorden, dus dat is begrijpelijk. Daarnaast zien we echter dat heel veel voorzieningen worden genoemd, die meestal onder de categorie BJB thuishoren, of onder VAPH (MFC), K&G (CKG) of CAW (JAC). Tenslotte de 'echte' anderen: voogd, familie (oom/tante, grootouders), dienst jeugdinterventie, opvoedingswinkel …

5. Beslissingen en schakelingen

	aantal afgesloten dossiers	aantal beslissingen	gemiddeld aantal beslissingen	aantal schakelingen*	gemiddeld aantal schakelingen	gemiddeld aantal schakelingen per beslissing
OVBJ met verblijf	4 316	7 358	1,70	1 486	0,34	0,20
OVBJ zonder verblijf	986	1 465	1,49	201	0,20	0,14
CaH	671	762	1,14	75	0,11	0,10
OOOC	1 515	2 129	1,41	395	0,26	0,19
Pleegzorg	1 055	1 898	1,80	651	0,62	0,34
CIG	241	369	1,53	75	0,31	0,20
TOTAAL	**8 784**	**13 981**	**1,59**	**2 883**	**0,33**	**0,21**

** Aantal schakelingen in deze tabel verwijst naar het aantal keren dat er effectief werd geschakeld en het hulpaanbod wijzigde. De eerste schakeling (start hulpaanbod) en verlengingen van bestaand hulpaanbod werden dus niet meegeteld.*

Werkvormen die een langere gemiddelde begeleidingsduur kennen zoals pleegzorg (zie hoofdstuk 7) kennen logischerwijs gemiddeld meer beslissingen. Dat is niet noodzakelijk zo voor het aantal schakelingen, aangezien vaak een verlenging zal worden geregistreerd bij een nieuwe beslissing.

We zien bij elk organisatietype een stijging in het gemiddeld aantal beslissingen. Afgesloten dossiers kenden in 2016 gemiddeld 1,59 beslissingen. In 2015 was dat 1,34. Dit betekent dat ongeveer 60 % van de dossiers 2 beslissingen heeft (tegenover 1/3 vorig jaar, we zien hier niet direct een verklaring voor). Omdat we er van uitgaan dat sommige dossiers meer dan twee beslissingen hebben, wil dat ook zeggen dat het aantal dossiers met maar 1 beslissing groter wordt. We kunnen dus besluiten dat meer dan 40% van de dossiers maar 1 beslissing heeft.

In een derde van de dossiers (0,33) is er effectief een wijziging in het hulpaanbod en dus een schakeling. In 2015 was dit nog maar in een kwart van de dossiers (0,23). Of, als we de redenering van hierboven volgen: in meer dan 2/3 van de afgesloten dossiers is er geen wijziging in het hulpaanbod.

Het is moeilijk om hier in het tweede Binc cijferrapport al grote conclusies uit te trekken.

6. Verwijzingsgrond

Beslissingen niet via toegangspoort (RTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen niet via toegangspoort (RTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal RTJ beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk MOF	Gerechtelijk VOS	
OVBJ met verblijf	2 769	667	49	2 853	2 745	31	793	**3 569**
OVBJ zonder verblijf	805	191	16	833	762	48	230	**1 040**
CaH	647	114	28	595	573	8	156	**737**
OOOC	549	52	10	603	348	6	311	**665**
Pleegzorg	455	33	12	561	480		126	**606**
CIG	135	24	10	148	157	4	21	**182**
TOTAAL	**5 360**	**1 081**	**125**	**5 593**	**5 065**	**97**	**1 637**	**6 799**
		15,9%	***1,8%***	***82,3%***	***74,5%***	***1,4%***	***24,1%***	***100%***

Beslissingen via toegangspoort (NRTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen via toegangspoort (NRTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal NRTJ beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk MOF	Gerechtelijk VOS	
OVBJ met verblijf	2 048	680	19	3 090	1 830	184	1 775	**3 789**
OVBJ zonder verblijf	278	87	7	331	258	19	148	**425**
CaH	25	4	2	19	12		13	**25**
OOOC	1 036	290	54	1 120	504	17	943	**1 464**
Pleegzorg	716	257	7	1 028	522	1	769	**1 292**
CIG	145	30	14	143	114		73	**187**
TOTAAL	**4 248**	**1 348**	**103**	**5 731**	**3 240**	**221**	**3 721**	**7 182**
		18,8%	***1,4%***	***79,8%***	***45,1%***	***3,1%***	***51,8%***	***100%***

De som van het totaal aantal RTJ en NRTJ beslissingen is groter dan het aantal afgesloten dossiers omdat een dossier meerdere beslissingen kan tellen, waarbij ook een overgang van RTJ naar NRTJ of omgekeerd mogelijk is.

Bij de beslissingen niet via de toegangspoort (RTJ) zien we dat in ruim 82% van de beslissingen geen gemandateerde voorziening is betrokken. Dit is hetzelfde percentage als in 2015. In 16% van de beslissingen is het OCJ betrokken als gemandateerde voorziening, in een kleine 2% het VK.
De verwijzing in RTJ beslissingen gebeurt hoofdzakelijk op vrijwillige basis (74,5%), slechts 1,4% van de beslissingen valt in de categorie 'gerechtelijk MOF'.

Bij de beslissingen via de toegangspoort (NRTJ) zien we dat in 80% van de beslissingen geen gemandateerde voorziening betrokken is. In 2015 was dit 77%. Dat betekent dus ook dat er een kleine daling is in het aantal beslissingen waar het OCJ of het VK betrokken is.
55% van de beslissingen kent een gerechtelijke verwijzingsgrond. Van die groep gerechtelijke NRTJ beslissingen is slechts 5,6% een MOF (3,1% van het totaal). In 2015 was dit 7%.

CaH zit volledig achter het crisismeldpunt en kan dus in principe geen NRTJ beslissingen hebben (zie eerder).

7. Begeleidingsduur in dagen

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (>2j)	gemiddelde begeleidingsduur
OVBJ met verblijf	4 316	641	179	399	781	854	775	687	406
OVBJ zonder verblijf	986	193	63	85	107	283	185	70	273
CaH	671	541	124	5			1		23
OOOC	1 515	528	274	463	155	82	4	9	337
Pleegzorg	1 055	146	69	102	54	150	153	381	1 080
CIG	241	29	16	45	15	51	70	15	294
TOTAAL	**8 784**	**2078**	**725**	**1099**	**1112**	**1420**	**1188**	**1162**	**428**

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (>2j)
OVBJ met verblijf	100%	14,9%	4,1%	9,2%	18,1%	19,8%	18,0%	15,9%
OVBJ zonder verblijf	100%	19,6%	6,4%	8,6%	10,9%	28,7%	18,8%	7,1%
CaH	100%	80,6%	18,5%	0,7%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
OOOC	100%	34,9%	18,1%	30,6%	10,2%	5,4%	0,3%	0,6%
Pleegzorg	100%	13,8%	6,5%	9,7%	5,1%	14,2%	14,5%	36,1%
CIG	100%	12,0%	6,6%	18,7%	6,2%	21,2%	29,0%	6,2%
TOTAAL	**100%**	**23,7%**	**8,3%**	**12,5%**	**12,7%**	**16,2%**	**13,5%**	**13,2%**

De gemiddelde begeleidingsduur in de bijzondere jeugdzorg is 428 dagen, t.o.v. 395 in 2015. Deze stijging is volledig aan OOOC toe te schrijven, de gemiddelde begeleidingsduur steeg daar van 84 naar 337 dagen. *Hier liep duidelijk iets fout in de registratie!* ***Na correctie zien we dat de gemiddelde begeleidingsduur voor OOOC op 99 dagen komt. De gemiddelde begeleidingsduur in de BJZ komt zo op 387 dagen****, wat ongeveer gelijk is aan het cijfer uit het vorige Binc-rapport.* Voor de andere organisatietypes is de gemiddelde begeleidingsduur gelijk gebleven of zelfs een beetje afgenomen (en we moesten niet meer corrigeren bij CaH).

Pleegzorg kent nog steeds de langste begeleidingsduur (ongeveer 3 jaar). Zonder de pleegzorgdossiers komt de gemiddelde begeleidingsduur op 292 dagen (gecorrigeerd voor OOOC). In 2015 was dit 300 dagen.

- Voor **OVBJ met verblijf** zien we dat een kleine 54% van de afgesloten dossiers minstens 6 maanden duurt (t.o.v. 56% in 2015). 16% duurt langer dan 2 jaar (idem als in 2015).
  15% van de begeleidingen kent een begeleidingsduur van minder dan 28 dagen (17% in 2015). Dit zijn hoofdzakelijk crisisopnames.
  De gemiddelde begeleidingsduur is 406 dagen (ruim 13 maanden), 10 dagen minder dan in 2015. Net als vorig jaar is de begeleidingsduur iets langer in de meeste provincies, behalve in Antwerpen en Vlaams-Brabant waar ze ongeveer 12 maanden bedraagt.

- **OVBJ zonder verblijf** hebben een kortere begeleidingsduur van 273 dagen (een negental maanden, idem als vorig jaar), evenwel met grote provinciale verschillen: van 166 dagen in Brussel, tot 362 dagen in West-Vlaanderen! Een kleine 30% van de dossiers kent een duur van 6 tot 12 maanden. Anderzijds zijn er ook 20% van de dossiers die worden afgesloten binnen de 28 dagen. Vorig jaar werd aangegeven dat het hier vaak gaat om foute indicaties en begeleidingen die dus snel worden afgesloten.

- Voor alle **OVBJ** samen zien we een groot verschil in gemiddelde begeleidingsduur tussen dossiers met uitsluitend rechtstreeks toegankelijke modules (met een gemiddelde begeleidingsduur van 240 dagen) en dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module (een gemiddelde begeleidingsduur van 629 dagen).

- Voor **Crisishulp aan Huis** is de maximale begeleidingsduur 28 dagen (verlengbaar met twee maal een week). Ruim 80% van de dossiers wordt afgesloten binnen de termijn van 28 dagen (82% in 2015). 18,5% van de dossiers duurt tussen de 28 en 60 dagen. Er is nog 1 dossier blijven hangen dat al langer dan een jaar duurt. De gemiddelde begeleidingsduur is 23 dagen, wat overeenkomt met de gecorrigeerde begeleidingsduur van vorig jaar.

- Bij de **OOOC** valt 83,5% van de afgesloten dossiers binnen de termijn van 120 dagen (t.o.v. 81% in 2015). 53% van alle dossiers valt binnen de termijn van 60 dagen (idem als vorig jaar).
  15,6% kende een duur tussen 121 dagen en een jaar. Het gaat hier hoofdzakelijk om dossiers waar 'overbruggingsopvang' wordt voorzien na het afronden van de diagnostiek.
  9 dossiers duurden langer dan twee jaar. Dit lijken ons registratiefouten die verantwoordelijk zijn voor de grote stijging in gemiddelde begeleidingsduur, die steeg van 84 naar 337 dagen. De gecorrigeerde gemiddelde begeleidingsduur is 99 dagen.
  De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via het crisismeldpunt in een OOOC is 12 dagen (na correctie). Voor dossiers met een NRTJ module is dat 131 dagen.

- **Pleegzorg** kent 36% dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar. Vorig jaar was dat 38%. De gemiddelde begeleidingsduur is gelijk gebleven (1 080 dagen, of 3 jaar). Er zijn duidelijke provinciale verschillen: van gemiddeld 900 dagen in Antwerpen tot 1 700 dagen in Limburg.
  Daarnaast zijn er ook 14% van de dossiers met een duur kleiner dan een maand. Het gaat hier dan hoofdzakelijk over ondersteunende pleegzorg (lage frequentie) en crisispleegzorg vermoeden we. Dossiers pleegzorg met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 180 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 1 501 dagen.

- **Centra voor Integrale Gezinsbegeleiding** hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 294 dagen (iets langer dan negen maanden). In 2015 was dit 274 dagen. We zien een opmerkelijk langere duur in Brussel en Vlaams-Brabant (420 dagen). Vorig jaar haalde Oost-Vlaanderen nog de gemiddelde begeleidingsduur omhoog. Het gaat natuurlijk maar om relatief weinig dossiers. 50% van de dossiers kent een duur tussen 6 maanden en 2 jaar. Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 278 dagen. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 304 dagen.

- In **totaal** heeft iets minder dan een kwart van alle afgesloten dossiers een begeleidingsduur tussen 0 en 28 dagen. Het gaat dan hoofdzakelijk om crisisopnames- en begeleidingen (waaronder CaH en OOOC begeleidingen) en time-outs. Daar tegenover staan de 27% die langer dan een jaar duren (voornamelijk OVBJ met verblijf en pleegzorg). Deze percentages zijn gelijk aan die van 2015.
  De gemiddelde begeleidingsduur bekeken per provincie ligt tussen 257 dagen (Brussel, geen pleegzorgdossiers) en 481 dagen (Oost-Vlaanderen).

Figuur 5 – percentages begeleidingsduur in dagen per organisatietype (aantal afgesloten dossiers)

In de bijlage is een tabel terug te vinden met de begeleidingsduur per typemodule, en met een extra opsplitsing voor de korte begeleidingen (0-14 dagen en 15-28 dagen). Meer gedetailleerde cijfers over de begeleidingsduur zijn ook terug te vinden in het Intersectoraal jaarverslag (jaarverslagjeugdhulp.be).

8. Dagbesteding

aantal opgestarte dossiers	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	162	63	76	3 547	87	262	9	22	37	55	8	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	45	20	10	655	19	68	5	16	11	28	3	225	**1 105**
CaH	56	14	4	533	29	19		1	3	1	4	18	**682**
OOOC	27	28	32	933	37	52			10	12	4	418	**1 553**
Pleegzorg	330	6	6	1 092	4	30	1	6	16	5	1	37	**1 534**
CIG	120	4	1	82	2	5		6	8	7			**235**
TOTAAL	**740**	**135**	**129**	**6 842**	**178**	**436**	**15**	**51**	**85**	**108**	**20**	**1 339**	**10 078**

aantal opgestarte dossiers %	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	3,3%	1,3%	1,5%	71,4%	1,8%	5,3%	0,2%	0,4%	0,7%	1,1%	0,2%	12,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	4,1%	1,8%	0,9%	59,3%	1,7%	6,2%	0,5%	1,4%	1,0%	2,5%	0,3%	20,4%	100%
CaH	8,2%	2,1%	0,6%	78,2%	4,3%	2,8%		0,1%	0,4%	0,1%	0,6%	2,6%	100%
OOOC	1,7%	1,8%	2,1%	60,1%	2,4%	3,3%			0,6%	0,8%	0,3%	26,9%	100%
Pleegzorg	21,5%	0,4%	0,4%	71,2%	0,3%	2,0%	0,1%	0,4%	1,0%	0,3%	0,1%	2,4%	100%
CIG	51,1%	1,7%	0,4%	34,9%	0,9%	2,1%		2,6%	3,4%	3,0%			100%
TOTAAL	**7,3%**	**1,3%**	**1,3%**	**67,9%**	**1,8%**	**4,3%**	**0,1%**	**0,5%**	**0,8%**	**1,1%**	**0,2%**	**13,3%**	**100%**

68% van alle opgestarte dossiers betreft schoolgaande jeugd. Exact hetzelfde percentage als in 2015. Dit is de meest geregistreerde dagbesteding voor elk organisatietype behalve CIG, waar het merendeel van de dossiers wordt aangemaakt voor kinderen jonger dan 3 jaar (nog niet schoolgaand).

Deeltijds onderwijs/leercontract blijft een populaire onderwijsvorm voor de jongeren in OVBJ (cf. infra).

Voor de andere vormen van dagbesteding stellen we een lichte daling vast die jammer genoeg wordt gecompenseerd door een stijging in het aantal dossiers waar de beginregistratie nog niet werd ingevuld (van een kleine 8% naar ruim 13%).

In de categorie 'Andere' vinden we volgende antwoorden terug: *dagcentrum volwassenen*; *gemeenschapsinstelling*; *CKG* (nog niet schoolgaand?); *ziekenhuisopname*; *thuisonderwijs* (hoort bij 'georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school'); *geschorst op school*; *examencommissie*; *kinderdagverblijf / ongeboren kind / baby* (hoort bij 'nog niet schoolgaand'); *OKAN* (hoort bij 'schoolgaand'), net als *schoolvakantie*; *thuis* (hoort bij 'geen georganiseerde dagbesteding').

9. Opleidingsniveau minderjarigen

aantal opgestarte dossiers	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	147	331	826	253	401	983	26	6	192	262	261	19	4	3	210	3	380	21	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	47	57	170	59	95	203	5		45	44	62	10	1	5	8	3	61	5	225	**1 105**
CaH	56	57	120	52	89	160	4		19	45	19	2			3		31	7	18	**682**
OOOC	26	86	266	85	99	269	6	1	61	88	50	4			11		77	6	418	**1 553**
Pleegzorg	328	271	310	68	89	137	4	6	63	57	28	4		5	90	2	34	1	37	**1 534**
CIG	124	37	21		3	13		1	3	5	10	1					17			**235**
TOTAAL	**728**	**839**	**1 713**	**517**	**776**	**1 765**	**45**	**14**	**383**	**501**	**430**	**40**	**5**	**13**	**322**	**8**	**600**	**40**	**1 339**	**10 078**

aantal opgestarte dossiers %	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	3,0%	6,7%	16,6%	5,1%	8,1%	19,8%	0,5%	0,1%	3,9%	5,3%	5,3%	0,4%	0,1%	0,1%	4,2%	0,1%	7,6%	0,4%	12,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	4,3%	5,2%	15,4%	5,3%	8,6%	18,4%	0,5%		4,1%	4,0%	5,6%	0,9%	0,1%	0,5%	0,7%	0,3%	5,5%	0,5%	20,4%	100%
CaH	8,2%	8,4%	17,6%	7,6%	13,0%	23,5%	0,6%		2,8%	6,6%	2,8%	0,3%			0,4%		4,5%	1,0%	2,6%	100%
OOOC	1,7%	5,5%	17,1%	5,5%	6,4%	17,3%	0,4%	0,1%	3,9%	5,7%	3,2%	0,3%			0,7%		5,0%	0,4%	26,9%	100%
Pleegzorg	21,4%	17,7%	20,2%	4,4%	5,8%	8,9%	0,3%	0,4%	4,1%	3,7%	1,8%	0,3%		0,3%	5,9%	0,1%	2,2%	0,1%	2,4%	100%
CIG	52,8%	15,7%	8,9%		1,3%	5,5%		0,4%	1,3%	2,1%	4,3%	0,4%					7,2%			100%
TOTAAL	**7,2%**	**8,3%**	**17,0%**	**5,1%**	**7,7%**	**17,5%**	**0,4%**	**0,1%**	**3,8%**	**5,0%**	**4,3%**	**0,4%**	**0,0%**	**0,1%**	**3,2%**	**0,1%**	**6,0%**	**0,4%**	**13,3%**	**100%**

We merken een daling in de percentages buitengewoon onderwijs tegenover een stijging voor het gewoon lager en het technisch en beroeps secundair onderwijs (TSO en BSO). Dit is mogelijks het gevolg van het M-decreet. Daarnaast zien we een grote stijging bij onthaalklas anderstaligen, wat dan weer te maken heeft met de vluchtelingenstroom van vorig jaar.
Voor OVBJ met verblijf en CaH, waar de meeste minderjarigen ouder zijn dan 12 jaar, hebben we nog steeds vooral te maken met jongeren uit het BSO. Ook bij OOOC en OVBJ zonder verblijf zien we een hoog percentage BSO, maar bij hen is in meer dan 20% van de dossiers de beginregistratie niet ingevuld.
In totaal vertegenwoordigt BSO 17,5% van de opgestarte dossiers.

Voor pleegzorg en CIG, met een aanzienlijk deel minderjarigen onder de 6 jaar, zien we uiteraard vooral ‘geen’ opleidingsniveau en kleuteronderwijs.

Lager onderwijs is in totaal goed voor 17% van de opgestarte dossiers.

9.1 Aantal jaren schoolachterstand

aantal opgestarte dossiers	0	1	2	3	>3	NVT	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 738	616	227	51	27	1 063	606	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	363	164	82	19	11	160	81	225	**1 105**
CaH	334	68	29	6	2	104	121	18	**682**
OOOC	493	191	59	11	1	232	148	418	**1 553**
Pleegzorg	712	135	42	18	21	459	110	37	**1 534**
CIG	44	7	9	4	1	96	74		**235**
TOTAAL	**3 684**	**1 181**	**448**	**109**	**63**	**2 114**	**1 140**	**1 339**	**10 078**
	36,6%	***11,7%***	***4,4%***	***1,1%***	***0,6%***	***21 %***	***11,3%***	***13,3%***	***100%***

Het aantal dossiers waar schoolachterstand werd geregistreerd schommelt tussen 9% bij CIG en 25% bij OVBJ zonder verblijf. In totaal gaat het om 18% van de dossiers. In een kleine 37% van de dossiers was er geen schoolachterstand, in 21% was deze vraag niet van toepassing (bv. bij kleuters, BLO, meerderjarige pleeggasten).
Bij de groep jongeren met een schoolachterstand (18%), schommelt het gemiddeld aantal jaren achterstand tussen 1,3 jaar (OOOC) en 1,95 jaar (CIG). Gemiddeld over alle organisatietypes gaat het om 1,5 jaren schoolachterstand (idem als in 2015).

10. Zwanger bij opname

aantal opgestarte dossiers	Zwanger			Niet zwanger	Onbekend	Niet ingevuld	Geen begin-registratie	TOTAAL
	man	vrouw	totaal	totaal	totaal			
OVBJ met verblijf	3	20	23	3 784	176	345	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf		4	4	799	14	63	225	**1 105**
CaH	1	3	4	534	40	86	18	**682**
OOOC		6	6	1 019	43	67	418	**1 553**
Pleegzorg				166		1 331	37	**1 534**
CIG	1	23	24	211				**235**
TOTAAL	**5**	**56**	**61**	**6 513**	**273**	**1 892**	**1 339**	**10 078**

Deze parameter is enkel voor de CIG verplicht. Voor de andere organisatietypes is dit een optionele parameter. Bij pleegzorg wordt deze parameter niet bevraagd.

We tellen 5 duidelijke registratiefoutjes, tenzij de wetten van de natuur recentelijk veranderd zouden zijn.

Vanzelfsprekend noteren de CIG het hoogste percentage zwangere cliënten. Het gaat dan om ongeveer 10% van de opgestarte dossiers. Uit de DRA van vorig jaar leerden we dat door de wachttijd voor instroom bij een CIG, zwangere tienermeisjes regelmatig al bevallen zijn bij de start van de begeleiding. Anders zou dit percentage nog hoger zijn. Daarnaast begeleiden CIG vaak meerderjarige

zwangere mama's. Aangezien voor deze doelgroep geen dossier wordt opgemaakt (enkel voor het ongeboren kind, en/of broers en zussen) worden deze zwangerschappen niet geregistreerd.

Voor alle andere organisatietypes tellen we minder dan 1% zwangere cliënten. Er werd minder onbekend geregistreerd, maar er waren wel veel meer dossiers waar deze parameter niet was ingevuld. 't Is nochtans maar 1 klik …

11. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht

(unieke cliënten – opgestarte dossiers)

aantal unieke cliënten	*opgestarte dossiers*										
	Ja				Nee	Niet ingevuld	Geen begin-registratie	TOTAAL			
	man	vrouw	onbekend	totaal	totaal	totaal	totaal	man	vrouw	onbekend	totaal
OVBJ met verblijf	239	55	0	294	3 722	16	595	2 447	2 030	0	**4 477**
OVBJ zonder verblijf	28	10	0	38	819	2	212	614	439	0	**1 053**
CaH	11	15	0	26	598	9	17	343	296	0	**639**
OOOC	6	1	0	7	1 040	3	367	621	678	0	**1 299**
Pleegzorg	140	47	0	187	1 236	2	36	787	673	0	**1 460**
CIG	0	2	1	3	224	0	0	88	117	22	**227**
TOTAAL *	**401**	**125**	**1**	**527**	**6 825**	**32**	**1 161**	**4 346**	**3 622**	**22**	**7 990**
	5,0%	*1,6%*	*0,0%*	***6,6%***	***85,4%***	***0,4%***	***14,5%***	*54,4%*	*45,3%*	*0,3%*	***100%***

** het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.*

6,6% van de minderjarigen in de BJB werd geregistreerd als Niet Begeleide Minderjarige. Vorig jaar was dat 4,6%. In absolute cijfers gaat het om een stijging van 349 naar 527. Ook in de BJB zien we dus het effect van de vluchtelingencrisis. Opmerkelijk is de grote stijging bij Pleegzorg (van 43 Niet Begeleide Minderjarigen naar 187). Dit komt omdat voor pleegzorg enorm is ingezet op begeleiding van NBM. Ook voor de OVBJ is er een stevige uitbreiding gekomen specifiek voor deze doelgroep.

Van deze groep zijn 76% mannen en 24% vrouwen. In 2015 kwam bijna 72% van hen nog terecht in een OVBJ met verblijf en een kleine 12% in pleegzorggezinnen. In 2016 was dat 56% in een OVBJ met verblijf en 35,5% in een pleeggezin.

12. Gezinssamenstelling

aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolocatieregeling	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 051	1 167	242	779	187	127	256	33	78	58	332	18	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	231	248	34	121	34	32	56	8	33	3	77	3	225	**1 105**
CaH	235	162	30	135	39	11	33	3	1		11	4	18	**682**
OOOC	269	297	91	181	72	61	78	11		3	62	10	418	**1 553**
Pleegzorg	378	441	66	158	40	146	42	12	3	35	173	3	37	**1 534**
CIG	81	106	5	13		13	5		2		10			**235**
TOTAAL	**2 245**	**2 421**	**468**	**1 387**	**372**	**390**	**470**	**67**	**117**	**99**	**665**	**38**	**1 339**	**10 078**

aantal opgestarte dossiers %	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolocatieregeling	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	21,2%	23,5%	4,9%	15,7%	3,8%	2,6%	5,2%	0,7%	1,6%	1,2%	6,7%	0,4%	12,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	20,9%	22,4%	3,1%	11,0%	3,1%	2,9%	5,1%	0,7%	3,0%	0,3%	7,0%	0,3%	20,4%	100%
CaH	34,5%	23,8%	4,4%	19,8%	5,7%	1,6%	4,8%	0,4%	0,1%	0,0%	1,6%	0,6%	2,6%	100%
OOOC	17,3%	19,1%	5,9%	11,7%	4,6%	3,9%	5,0%	0,7%	0,0%	0,2%	4,0%	0,6%	26,9%	100%
Pleegzorg	24,6%	28,7%	4,3%	10,3%	2,6%	9,5%	2,7%	0,8%	0,2%	2,3%	11,3%	0,2%	2,4%	100%
CIG	34,5%	45,1%	2,1%	5,5%	0,0%	5,5%	2,1%	0,0%	0,9%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%	100%
TOTAAL	**22,3%**	**24,0%**	**4,6%**	**13,8%**	**3,7%**	**3,9%**	**4,7%**	**0,7%**	**1,2%**	**1,0%**	**6,6%**	**0,4%**	**13,3%**	**100%**

‘Eenoudergezin moeder’ blijft de meest voorkomende gezinssamenstelling, en is goed voor bijna een kwart van de opgestarte dossiers. In 2015 was dit de meest voorkomende gezinssamenstelling voor alle organisatietypes. Nu registreert CaH het meest ‘kerngezin’ en OOOC jammer genoeg het meest ‘geen beginregistratie’ (omwille van het grote aantal crisisdossiers).
‘Kerngezin’ is goed voor 22% van de dossiers, ‘nieuw samengesteld gezin moeder’ vertegenwoordigt bijna 14%. Dit is vergelijkbaar met 2015.
In vergelijking met het vorige Binc-rapport werd ook de antwoordmogelijkheid ‘Niet Begeleide Minderjarige’ toegevoegd, goed voor 1% van de dossiers. Deze parameter werd pas in de loop van 2016 toegevoegd, waardoor we ook bij ‘andere’ vaak dit antwoord tegenkomen (138 keer om precies te zijn).

Ook nu kunnen heel wat van de antwoorden die we lezen bij ‘andere’ eigenlijk geregistreerd worden onder de bestaande antwoordmogelijkheden:
zus of broer, tante of nonkel, grootouder(s) hoort allemaal onder de categorie ‘familie’.
Bij moeder en partner, of *bij moeder en stiefvader*: dit lijkt ons dan de definitie van ‘nieuw samengesteld gezin moeder’.
Gescheiden, of *ouders wonen niet meer samen* zegt niet zoveel over de nieuwe gezinssamenstelling …
Een ander veelvoorkomend antwoord is nog steeds *begeleidingstehuis, voorziening, CKG, leefgroep, OOOC, internaat* enzovoort. Hiervoor bestaat nochtans de afspraak dat het gezin wordt geregistreerd waar de jongere in het weekend of tijdens vakanties verblijft, of waaraan de voorziening voornamelijk contextbegeleiding biedt.
Ook heel bijzonder: de *bi/monolocatieregeling* …

De registratie van *pleeggezin* blijft blijkbaar verwarrend: wanneer de jongere bij een pleeggezin verblijft wordt het biologisch gezin geregistreerd door de pleeggezinnendienst. Wanneer het pleeggezin een beroep doet op een ander aanbod binnen Jongerenwelzijn dan de dienst voor pleegzorg, dan registreert de voorziening die dit aanbod geeft (bv. dagbegeleiding in groep) de samenstelling van het pleeggezin en vinken vervolgens aan dat het om een pleeggezin gaat (zie 12.2).

12.1 Adoptiegezin

aantal opgestarte dossiers	Adoptiegezin													Geen adoptiegezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld	Nieuw-samengesteld	Familie	Bilocatie-regeling	Monolocatie-regeling	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	totaal			
OVBJ met verblijf	9	4	1	3		1					1		**19**	**4 309**	**641**	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	3						1						**4**	**876**	**225**	**1 105**
CaH	1						1				2		**4**	**660**	**18**	**682**
OOOC	6										3		**9**	**1 126**	**418**	**1 553**
Pleegzorg	1			1									**2**	**1 495**	**37**	**1 534**
CIG														**235**		**235**
TOTAAL	**20**	**4**	**1**	**4**	**0**	**1**	**2**	**0**	**0**	**0**	**6**	**0**	**38**	**8 701**	**1 339**	**10 078**

Bij het registreren van de gezinssamenstelling, kan worden aangeduid of het gezin een adoptiegezin is. In totaal gaat het om 38 dossiers (voornamelijk kerngezinnen). Deze cijfers zijn quasi gelijk aan die van 2015.

12.2 Pleeggezin

aantal opgestarte dossiers	Pleeggezin													Geen pleeggezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bilocatie-regeling	Monolocatie-regeling	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	totaal			
OVBJ met verblijf	10	12		1	4	31	2		1		47		**108**	**4 220**	**641**	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	3	4		3		5	1				11		**27**	**853**	**225**	**1 105**
CaH	1	1				5					2		**9**	**655**	**18**	**682**
OOOC	8	3				29		1			31	1	**73**	**1 062**	**418**	**1 553**
Pleegzorg	3	7	1			15	2	3		8	7		**46**	**1 451**	**37**	**1 534**
CIG	4	2	1	2		2					1		**12**	**223**		**235**
TOTAAL	**29**	**29**	**2**	**6**	**4**	**87**	**5**	**4**	**1**	**8**	**99**	**1**	**275**	**8 464**	**1 339**	**10 078**

Bijna een derde van de pleeggezinnen zijn ‘familie’ (en dus hoogstwaarschijnlijk netwerkpleegplaatsingen, zie verder). Ruim een derde van de pleeggezinnen kent als gezinssamenstelling ‘andere’. Uit de tabel van de gezinssamenstelling weten we dat hier ook heel wat ‘familie-antwoorden’ tussen zitten.

Pleegzorgdiensten registreren het gezin van herkomst, en niet het pleeggezin voor de parameter gezinssamenstelling. Zij registreren wel of het gaat om bestandspleegzorg of netwerkpleegzorg. In ruim 34% gaat het om een plaatsing in een bestandspleeggezin, in 61% om pleegplaatsing bij het netwerk. Dit is een duidelijke stijging van het aantal netwerkpleegplaatsingen.

aantal opgestarte dossiers	Bestandspleegzorg	Netwerkpleegzorg	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
Pleegzorg	525	938	34	37	1 534

13. Kenmerken gezinssituatie

13.1 Arbeidssituatie

Voor de parameter arbeidssituatie wordt de inkomensbron van de opvoedingsfiguren binnen de gezinssituatie (minimum 1, maximum 2) geregistreerd.
Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangings-inkomen	Geen	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 337	339	155	1 265	324	1 328	660	**5 408**
OVBJ zonder verblijf	342	100	32	321	75	150	228	**1 248**
CaH	345	74	27	226	44	60	23	**799**
OOOC	442	108	36	356	76	249	426	**1 693**
Pleegzorg	310	68	108	503	163	479	41	**1 672**
CIG	16	11	7	182	27	11		**254**
TOTAAL	**2 792**	**700**	**365**	**2 853**	**709**	**2 277**	**1 378**	**11 074**
	25,2%	***6,3%***	***3,3%***	***25,8%***	***6,4%***	***20,6%***	***12,4%***	***100%***

Bij de registratie van de arbeidssituatie kunnen meerdere opties worden aangeduid. De totalen zijn hier dus groter dan het aantal opgestarte dossiers (dossiers worden met andere woorden dubbel geteld indien er twee opties werden aangeduid. Het gaat hier om een duizendtal dossiers.). Dat maakt deze tabel moeilijker te interpreteren. De percentages dienen dus met de nodige voorzichtigheid te worden gelezen.
We zien dat 31,5% van de geregistreerde arbeidssituatie 'inkomen uit arbeid' betreft (voltijds of deeltijds). Net als in 2015 zien we ook een kwart 'vervangingsinkomen', nog steeds een zorgwekkend hoog percentage. Daarnaast noteren we ook nog steeds een groot aantal 'onbekend' (20%).

aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangings-inkomen	Geen	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	24,7%	6,3%	2,9%	23,4%	6,0%	24,6%	12,2%	100,0%
OVBJ zonder verblijf	27,4%	8,0%	2,6%	25,7%	6,0%	12,0%	18,3%	100,0%
CaH	43,2%	9,3%	3,4%	28,3%	5,5%	7,5%	2,9%	100,0%
OOOC	26,1%	6,4%	2,1%	21,0%	4,5%	14,7%	25,2%	100,0%
Pleegzorg	18,5%	4,1%	6,5%	30,1%	9,7%	28,6%	2,5%	100,0%
CIG	6,3%	4,3%	2,8%	71,7%	10,6%	4,3%	0,0%	100,0%

Interessanter is om te kijken naar de combinaties arbeidssituatie afgezet tegen de gezinssituatie.
Net als in 2015 zien we dat een groot deel (43%) van de alleenstaande moeders moeten rondkomen met een vervangingsinkomen. 6% zou zelfs geen inkomensbron hebben. Ook jongeren die zelfstandig wonen moeten het vaak stellen met een vervangingsinkomen (45% t.o.v. 39% in 2015). 16% zit zonder inkomen, dat is wel een daling t.o.v. 2015. Bij de alleenstaande vaders zien we dat er in 35% van de dossiers een inkomen is uit arbeid (voltijds). 28% leeft van een vervangingsinkomen (24% in 2015).
Bij kerngezinnen, nieuw samengestelde gezinnen en gezinnen in co-ouderschap is er vaak minstens 1 opvoedingsfiguur met een inkomen uit arbeid. We merken in deze gegevens ook nogal wat registratiefouten (bv. 2 arbeidssituaties bij een eenoudergezin).

Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid deeltijds - Geen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Onbekend	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid voltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid voltijds - Geen	Inkomen uit arbeid voltijds - Onbekend	Vervangingsinkomen	Vervangingsinkomen - Geen	Vervangingsinkomen - Onbekend	Wisselende arbeidssituatie	Wisselende arbeidssituatie - Vervangingsinkomen	Wisselende arbeidssituatie - Geen	Wisselende arbeidssituatie - Onbekend	Geen	Geen - Onbekend	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	**TOTAAL**
Kerngezin	53	39	4	6	1	664	77	166	16	53	13	385	39	3	78	27	2	2	79	7	528	3	**2 245**
Eenoudergezin moeder	195	15	3	2		385	1	10	1	4		1 038	4	1	69	9		1	155	12	515	1	**2 421**
Eenoudergezin vader	11	2				165		2			1	131	1	1	15	3	2		27	4	102	1	**468**
Nieuw-samengesteld gezin moeder	83	17	2	3	3	361	51	77	9	17	11	297	6	4	42	12	2		47	7	335	1	**1 387**
Nieuw-samengesteld gezin vader	5	5			1	170	10	24	2	10	3	62	1		11	1			9		58		**372**
Familie	14	4			1	71	7	5		4	1	127	7	3	10				20	2	113	1	**390**
Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	18	3		1	2	179	13	35	1	7	9	85	4	1	16	2	1	1	9	1	81	1	**470**
Monolocatie-regeling	8			1		12	1	6				20			2				5		11	1	**67**
Woont zelfstandig	8	1		2		8		1				53	2		1				19	1	21		**117**
Niet Begeleide Minderjarige	1	1				7						7			2				28	3	50		**99**
Andere	15	3		1	1	89	4	22	1	2	3	76	1		10	1		4	83	6	343		**665**
Niet ingevuld		1				1															6	30	**38**
Geen beginregistratie																						1 339	**1 339**
TOTAAL	**411**	**91**	**9**	**16**	**9**	**2 112**	**164**	**348**	**30**	**97**	**41**	**2 281**	**65**	**13**	**256**	**55**	**7**	**8**	**481**	**43**	**2 163**	**1 378**	**10 078**

13.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren

Bij de parameter opleidingsniveau wordt het hoogst behaalde diploma van de opvoedingsfiguren in het gezin geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Geen	Lager onderwijs	Lager secundair onderwijs	Hoger secundair onderwijs	Postsecundair onderwijs	Hoger onderwijs	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	80	94	275	373	30	180	3 251	45	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	15	31	99	137	16	63	515	4	225	**1 105**
CaH	9	11	43	70	5	69	443	14	18	**682**
OOOC	19	28	80	168	9	81	729	21	418	**1 553**
Pleegzorg	62	38	109	123	10	68	1 080	7	37	**1 534**
CIG	12	21	63	22		7	110			**235**
TOTAAL	**197**	**223**	**669**	**893**	**70**	**468**	**6 128**	**91**	**1 339**	**10 078**

We zien niet direct grote verschuivingen tegenover de cijfers uit het vorige Binc-rapport. Jammer genoeg werd ook nu in teveel dossiers (61%) 'onbekend' aangeduid bij de vraag naar het hoogste diploma in het gezin.

13.3 Huisvesting

Voor de parameter huisvesting wordt 'negatief' geregistreerd, indien onvoldoende nutsvoorzieningen aanwezig zijn (elektriciteit, gas, water, badkamer, verwarming en kookgelegenheid), of de woning te klein is in functie van de gezinsgrootte of verkrot, ongezond en onveilig is of wanneer er geen duurzame huisvesting is. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.
Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	406	2 805	1 098	19	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	107	666	104	3	225	**1 105**
CaH	64	575	20	5	18	**682**
OOOC	130	736	255	14	418	**1 553**
Pleegzorg	299	787	409	2	37	**1 534**
CIG	88	130	17			**235**
TOTAAL	**1 094**	**5 699**	**1 903**	**43**	**1 339**	**10 078**

In 56,5% van de opgestarte dossiers wordt de huisvesting positief ingeschat (55% in 2015), in 11% negatief (14% in 2015). Er werd minder onbekend aangeduid, maar het percentage 'geen beginregistratie' ligt wel hoger.

Bij CIG, waar in de meeste dossiers de huisvesting wel werd geregistreerd, zien we eveneens ongeveer 55% positief, maar wel 37% negatief. Dat heeft te maken met het feit dat heel wat van hun cliënten geen duurzame huisvesting hebben bij opname, wat ook zo werd toegevoegd aan de beschrijving van een negatieve huisvestingssituatie.

Bij CaH, waar ook weinig onbekend werden geregistreerd, zien we dan weer 84% positief. Het zou kunnen dat de doelgroep van CaH lichtjes afwijkt van andere organisatietypes. Bij de cijfers 'opleidingsniveau' zien we bvb. een iets groter percentage 'hoger onderwijs' (maar zoals gezegd bevat deze tabel teveel 'onbekend' om dat nu hard te kunnen maken).

13.4 Gezondheid

Negatief wordt geregistreerd indien één of meerdere kenmerken aanwezig zijn: zwakke lichamelijke en/of geestelijke gezondheid van de gezinsleden die het normale functioneren verstoren, aanwezig-heid van chronische ziektes en/of handicaps in het gezin die het normale functioneren verstoren of gebrek aan kennis en deelname aan de gezondheidszorg. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	909	2 073	1 323	23	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	254	495	128	3	225	**1 105**
CaH	141	470	48	5	18	**682**
OOOC	263	587	271	14	418	**1 553**
Pleegzorg	458	592	442	5	37	**1 534**
CIG	55	172	8			**235**
TOTAAL	**2 080**	**4 389**	**2 220**	**50**	**1 339**	**10 078**

In 44% van de opgestarte dossiers wordt de gezondheid in het gezin positief ingeschat, in 21% negatief. Dit is een minieme daling van het percentage negatief (23% in 2015). In 22% werd onbekend aangeduid.

Ook hier registreren CaH en CIG minder onbekenden. De verhouding is hier 69% positief tegenover 21% negatief voor CaH. Voor CIG is dat 73% positief tegenover 23% negatief, wat een duidelijke verschuiving richting positief is t.o.v. 2015.

13.5 Schuldenlast

Schuldenlast wordt geregistreerd indien er binnen de gezinssituatie sprake is van een problematische schuldenlast, al dan niet met tussenkomst van schuldbemiddeling of schuldbeheer, die een druk uitoefent op het gezin. Schuldenlast geeft een indicatie van financiële kwetsbaarheid en is een potentiële risicofactor voor het gezin.

aantal opgestarte dossiers	Schuldenlast	Geen schuldenlast	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	639	947	2 715	27	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	191	326	359	4	225	**1 105**
CaH	127	241	290	6	18	**682**
OOOC	239	319	556	21	418	**1 553**
Pleegzorg	301	262	930	4	37	**1 534**
CIG	112	89	34			**235**
TOTAAL	**1 609**	**2 184**	**4 884**	**62**	**1 339**	**10 078**

Moet het nog gezegd dat er wat veel 'niet bevraagd' is ingevuld (48,5%).

Enkel bij CIG is het percentage 'niet bevraagd' nog enigszins beperkt. Daar zien we dat er in 48% van de dossiers wel en in 38% geen schuldenlast is.

13.6 Thuistaal

Met deze parameter willen we bevragen welke taal de gezinsleden onderling spreken.

aantal opgestarte dossiers	Nederlands	Andere	Nederlands en andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	3 058	601	639	30	641	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	592	141	144	3	225	**1 105**
CaH	491	71	92	10	18	**682**
OOOC	776	146	201	12	418	**1 553**
Pleegzorg	1 003	309	183	2	37	**1 534**
CIG	199	7	29			**235**
TOTAAL	**6 119**	**1 275**	**1 288**	**57**	**1 339**	**10 078**

Er is een daling in het aantal gezinnen waar uitsluitend Nederlands wordt gesproken, van 68% naar een kleine 61%. De stijging zit dan weer bij het aantal gezinnen waar Nederlands + een andere taal wordt gesproken (van 11% naar 13%).

Pleegzorg registreert beduidend meer gezinnen met een andere thuistaal (20% t.o.v. 12,7% in totaal). CIG begeleiden verhoudingsgewijs het meest Nederlandstalige gezinnen (85%).

Tolk noodzakelijk/beschikbaar

Er is een duidelijke stijging te merken in het aantal dossiers waar een tolk noodzakelijk is. Dat was natuurlijk al een beetje te voorspellen uit de vorige cijfers. In totaal gaat het nu om 5,4% van de opgestarte dossiers, t.o.v. 4% in 2015 (in absolutie cijfers gaat het nu om 547 dossiers t.o.v. 381 in 2015).[1] In 26,5% van die dossiers was een tolk ook beschikbaar. In 2015 was dit nog in 37% van de dossiers. Er is dus ook een stijging in het aantal dossiers waar een tolk niet of soms beschikbaar is. In totaal gaat het hier toch om 400 dossiers.

Er zijn verschillen tussen de organisatietypes, maar misschien is een analyse per provincie relevanter. In Brussel is in 12% van de opgestarte dossier een tolk noodzakelijk (opgelet, kleine aantallen). In de Vlaamse provincies schommelt dat tussen 2,9% (West-Vlaanderen) en 6,2% (Antwerpen). Brussel noteert ook het meeste aantal dossiers waar een tolk niet beschikbaar is (30% van de dossiers waar een tolk noodzakelijk is). Een tolk wordt het makkelijkst gevonden in Limburg (44% tolk wel beschikbaar).

[1] Dit is geen verplichte parameter, dus mogelijks een onderschatting.

aantal opgestarte dossiers	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	63	49	188	**300**	**4 028**	**641**	**4 969**
OVBJ zonder verblijf	3	3	23	**29**	**851**	**225**	**1 105**
CaH	10	3	8	**21**	**643**	**18**	**682**
OOOC	28	7	42	**77**	**1 058**	**418**	**1 553**
Pleegzorg	41	9	68	**118**	**1 379**	**37**	**1 534**
CIG			2	**2**	**233**		**235**
TOTAAL	**145**	**71**	**331**	**547**	**8 192**	**1 339**	**10 078**

aantal opgestarte dossiers %	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	21,0%	16,3%	62,7%	6,0%	81,1%	12,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	10,3%	10,3%	79,3%	2,6%	77,0%	20,4%	100%
CaH	47,6%	14,3%	38,1%	3,1%	94,3%	2,6%	100%
OOOC	36,4%	9,1%	54,5%	5,0%	68,1%	26,9%	100%
Pleegzorg	34,7%	7,6%	57,6%	7,7%	89,9%	2,4%	100%
CIG	0,0%	0,0%	100,0%	0,9%	99,1%	0,0%	100%
TOTAAL	**26,5%**	**13,0%**	**60,5%**	**5,4%**	**81,3%**	**13,3%**	**100%**

14. Samenwerking

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

14.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt

Bij deze parameter wordt gepeild naar welke modules werden aangeboden buiten de eigen voorziening, maar gelijktijdig in het gelopen traject met de minderjarige. Het gaat hierbij over modules die betrekking hebben op de minderjarige binnen dit Binc-dossier (dus niet gelijklopende modules voor bv. andere kinderen binnen het gezin).

Aantal afgesloten dossiers	JWZ	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	Niet ingevuld	Geen gelijktijdig aanbod	Onbekend	Geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	450	11	68	113	66	26	88	1	3156	4	435	**4316**
OVBJ zonder verblijf	110	2	31	71	24	8	31	2	627	2	126	**986**
CaH	60	8	29	50	10	16	25	4	483	7	19	**671**
OOOC	190	11	21	41	17	17	24	1	836	1	393	**1515**
Pleegzorg	251	1	12	19	33	24	14	0	706	0	25	**1055**
CIG	49	2	9	0	4	21	4	0	171	1	0	**241**
TOTAAL	**1110**	**35**	**170**	**294**	**154**	**112**	**186**	**8**	**5979**	**15**	**998**	**8784**

[niet ingevuld = ja/nee veld heeft de waarde "ja" en er is verder geen keuze gemaakt. Dit is sinds 2016 niet meer mogelijk; onbekend = ja/nee veld is leeg en er is verder ook geen keuze aangevinkt. Ook dit is sinds 2016 niet meer mogelijk.]

In 68% van de afgesloten dossiers[2] is er geen gelijktijdig aanbod voor de cliënt (in het vorig rapport heette deze tabel nog 'combinatie met gemoduleerd aanbod'. Toen was er in 70,5% van de afgesloten dossiers geen combinatie met andere modules). Als er wel een gelijktijdig aanbod is, is dat meestal met een ander aanbod binnen Jongerenwelzijn (vooral verblijf, pleegzorg en contextbegeleiding). In totaal gaat het om ruim 12% van alle geregistreerde combinaties. Daarna volgt het aanbod van de CLB's (3%).

[2] De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen gelijktijdig aanbod', kan er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers %	JWZ	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	niet ingevuld	onbekend
OVBJ met verblijf	10,2%	0,2%	1,5%	2,6%	1,5%	0,6%	2,0%	0,0%	0,1%
OVBJ zonder verblijf	10,6%	0,2%	3,0%	6,9%	2,3%	0,8%	3,0%	0,2%	0,2%
CaH	8,4%	1,1%	4,1%	7,0%	1,4%	2,3%	3,5%	0,6%	1,0%
OOOC	12,2%	0,7%	1,4%	2,6%	1,1%	1,1%	1,5%	0,1%	0,1%
Pleegzorg	23,1%	0,1%	1,1%	1,8%	3,0%	2,2%	1,3%	0,0%	0,0%
CIG	18,8%	0,8%	3,4%	0,0%	1,5%	8,0%	1,5%	0,0%	0,4%
TOTAAL	**12,3%**	**0,4%**	**1,9%**	**3,2%**	**1,7%**	**1,2%**	**2,1%**	**0,1%**	**0,2%**

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Context-begeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	Gemeenschaps-instelling	Totaal JWZ
OVBJ met verblijf	119	24	81	41	50	85	8	26	77	**450**
OVBJ zonder verblijf	35	11	16	8	8	21	2	3	20	**110**
CaH	17	4	13	2	10	10	0	6	0	**60**
OOOC	38	15	58	5	29	45	0	10	13	**190**
Pleegzorg	49	11	75	28	25	71	12	9	10	**251**
CIG	10	3	8	4	0	27	8	0	0	**49**
TOTAAL	**268**	**68**	**251**	**88**	**122**	**259**	**30**	**54**	**120**	**1110**

14.2 Samenwerking

Met welke hulpverlenende instantie werd er samengewerkt tijdens de begeleidingsperiode en dit zowel op gezinsniveau als op cliëntniveau, in de mate dat het effectieve samenwerking betreft in functie van het dossier van de jongere (bv. OCMW, VAPH-begeleiding van een ouder, systematisch teamconsult op casusniveau vanuit CGG…)? De samenwerking gaat verder dan een ad hoc samenkomst/overleg, het betreft het gezamenlijk werken aan een doelstelling, al dan niet met aanwezigheid van de cliënt of zijn gezin.

Aantal afgesloten dossiers	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvestiging	geen samen-werking	geen eind-registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	549	853	1423	570	314	209	292	1927	435	**4316**
OVBJ zonder verblijf	131	188	307	137	59	42	70	399	126	**986**
CaH	129	130	198	40	80	4	9	306	19	**671**
OOOC	134	226	395	50	67	7	10	606	393	**1515**
Pleegzorg	159	130	211	87	62	14	27	634	25	**1055**
CIG	101	89	67	132	44	32	38	62	0	**241**
TOTAAL	**1203**	**1616**	**2601**	**1016**	**626**	**308**	**446**	**3934**	**998**	**8784**

In een kleine 45% van de afgesloten dossiers is er geen samenwerking geregistreerd[3]. In 2015 bedroeg dit ruim 47%. Dit betekent dat er voor deze jongeren geen specifieke samenwerking werd georganiseerd, naast de reguliere samenwerking die voorzieningen met diensten (bv. onderwijs) hebben. Pleegzorg scoort hier hoger dan de andere organisatietypes. Op de DRA van vorig jaar werd aangegeven dat deze samenwerking ook vaak gebeurt door de pleegouders zelf en dit wordt niet geregistreerd in Binc.

Er zijn geen grote verschuiving in de cijfers over de samenwerking met andere sectoren. Als er samenwerking is met een ander hulpaanbod, is dat nog steeds het vaakst met de onderwijssector (20,4% van alle geregistreerde samenwerkingen). Dit geldt voor alle organisatietypes behalve CIG, die vooral samenwerken met OCMW (financiën) (zie verder). Ook dat is hetzelfde als in 2015.

[3] De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen samenwerking', kan er geen andere optie wordt aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers %	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvestiging
OVBJ met verblijf	8,4%	13,0%	21,7%	8,7%	4,8%	3,2%	4,4%
OVBJ zonder verblijf	9,0%	12,9%	21,0%	9,4%	4,0%	2,9%	4,8%
CaH	14,1%	14,2%	21,6%	4,4%	8,7%	0,4%	1,0%
OOOC	7,1%	12,0%	20,9%	2,6%	3,5%	0,4%	0,5%
Pleegzorg	11,8%	9,6%	15,6%	6,4%	4,6%	1,0%	2,0%
CIG	17,9%	15,8%	11,9%	23,4%	7,8%	5,7%	6,7%
TOTAAL	**9,4%**	**12,7%**	**20,4%**	**8,0%**	**4,9%**	**2,4%**	**3,5%**

De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'. Bvb . bij de OOOC is er 1 dossier waar zowel OCMW als schuldbemiddeling werd aangevinkt (financiën), wat het totaal dus op 51 brengt voor 50 dossiers.

Samenwerking Welzijn

Aantal afgesloten dossiers	AWW	VAPH	JWZ	Gezins-zorg	K&G	VK	OTA	HCA	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	165	91	152	52	61	63	63	9	549
OVBJ zonder verblijf	46	18	46	9	15	16	3	0	131
CaH	35	14	48	5	16	27	11	1	129
OOOC	37	21	16	2	9	28	33	2	134
Pleegzorg	19	29	85	12	17	14	2	0	159
CIG	19	6	4	24	62	16	7	0	101
TOTAAL	**321**	**179**	**351**	**104**	**180**	**164**	**119**	**12**	**1203** (9,4%)

Samenwerking Gezondheid

Aantal afgesloten dossiers	Artsen	GGZ - Ambulant	GGZ – Resident.	Drughulp-verlening	Privé therapeut	Kinder- of jeugd-psychiater	Revali-datie-centrum	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	257	339	74	97	124	250	40	853
OVBJ zonder verblijf	49	80	16	18	20	53	8	188
CaH	26	55	10	11	15	37	1	130
OOOC	55	55	9	24	25	103	8	226
Pleegzorg	11	47	16	5	30	31	11	130
CIG	40	38	2	17	4	13	6	89
TOTAAL	**438**	**614**	**127**	**172**	**218**	**487**	**74**	**1616** (12,7%)

Samenwerking Onderwijs

Aantal afgesloten dossiers	CLB	School	Time-out onderwijs	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	942	1117	71	1423
OVBJ zonder verblijf	181	214	12	307
CaH	154	116	2	198
OOOC	256	339	27	395
Pleegzorg	106	180	3	211
CIG	29	64	0	67
TOTAAL	**1668**	**2030**	**115**	**2601** (20,4%)

Samenwerking Financiën

Aantal afgesloten dossiers	OCMW	Schuld-bemiddeling	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	545	84	570
OVBJ zonder verblijf	130	22	137
CaH	38	11	40
OOOC	47	4	50
Pleegzorg	80	22	87
CIG	125	28	132
TOTAAL	**965**	**171**	**1016** (8,0%)

Samenwerking Justitie

Aantal afgesloten dossiers	Advocaat	Justitiehuis	Parket	Politie	Rechters	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	106	31	36	159	105	314
OVBJ zonder verblijf	22	4	10	23	14	59
CaH	8	6	13	53	17	80
OOOC	8	4	11	37	30	67
Pleegzorg	27	6	9	13	38	62
CIG	28	9	7	6	10	44
TOTAAL	**199**	**60**	**86**	**291**	**214**	**626** (4,9%)

Ook bij samenwerking kan 'andere' worden ingevuld (meer dan 800 antwoorden). Ook hier lezen we weer veel antwoorden die onder een bestaande antwoord-mogelijkheid thuishoren: *Internaat*, *OCJ* (moet eigenlijk geregistreerd worden op niveau van de beslissing), *voogd*, *logopedie*, *Yar* en *pleegzorg* (horen bij welzijn - JWZ), *psychiatrie* (hoort bij GGZ residentieel), *Fedasil* , *CAW* of *JAC* (hoort bij welzijn - AWW), *herstelgerichte maatregel* (hoort bij Welzijn - HCA), *begeleid of beschut wonen* (VAPH of psychiatrie?), *bemiddeling*, *bewindvoering* (hoort bij financiën - schuldbemiddeling?), *CO3*, *buurtsport*, *DOP* (hoort bij welzijn - VAPH), *familiehulp* (hoort bij welzijn - gezinszorg?) …

Het lijkt er op dat het percentage samenwerking met welzijn in realiteit dus iets hoger ligt dan uit bovenstaande tabellen blijkt.

15. Reden einde

De aandachtige lezer zal merken dat de som van de twee onderstaande tabellen niet gelijk is aan het totaal aantal afgesloten dossiers. Dit komt omdat we de dossiers waar geen eindregistratie van bestaat (wegens niet verplicht, zie inleiding) niet hebben meegeteld. In totaal gaat het om een goeie 1000 dossiers.

15.1 Geen uitval

aantal afgesloten dossiers	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Overlijden cliënt	Bereiken leeftijdsgrens	Bereiken maximale begeleidingsduur van de module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Andere	Niet ingevuld	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1 253	503	182	1	203	416	547	306	3	**3 314**
OVBJ zonder verblijf	247	138	14		25	119	127	82		**752**
CaH	188	184	1			158	30	21	8	**590**
OOOC	521	321	28		2	88	52	21	2	**1 035**
Pleegzorg	203	104	42	4	75	29	141	176	1	**775**
CIG	96	16	3		3	4	30	31		**183**
TOTAAL	**2 508**	**1 266**	**170**	**5**	**308**	**814**	**927**	**637**	**14**	**6 649**

Wanneer een begeleiding eindigt zonder dat er sprake is van uitval (in 76% van de afgesloten dossiers), is dat in bijna 38% van de dossiers omdat er geen verdere hulpverlening in de eigen voorziening meer nodig is. In 2015 was dit in 35% van de dossiers. Het niet verlengen van de beslissing was de tweede voornaamste reden voor het einde van de begeleiding.

Bij de interpretatie van de cijfers vorige jaar merkten we dat er mogelijks verwarring is tussen de mogelijkheid 'Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk', 'Einde beslissing' en 'Bereiken maximale begeleidingsduur'. Daarom werd de formulering in 2016 aangepast.

In het vorig rapport registreerde CaH nog 61% 'bereiken van de maximale begeleidingsduur'. Er werd op de dialoog-, reflectie- en actiedagen echter gevraagd deze optie enkel te selecteren indien dit de echte reden voor het einde van de begeleiding was (en men dus inschatte dat een langere begeleidingsduur wenselijk was). Dat percentage is nu gedaald naar een kleine 27%. Ook bij OOOC zien we zo een verschuiving. Bij de OVBJ zien we dan weer een significante stijging voor 'bereiken van de maximale begeleidingsduur'.

Er werd ook 9,6% 'andere' geregistreerd (vooral pleegzorg en CIG). Ook hier vinden we antwoorden die onder een bestaande antwoordmogelijkheid vallen (bvb. het overgaan naar een ander soort voorziening lijkt ons thuis te horen onder 'meer aangepast aanbod is noodzakelijk' of 'verhuis'?). Sommige antwoorden horen dan weer eerder onder een antwoordparameter bij uitval (bvb.

‘weggelopen’ of ‘onwerkbare opstelling minderjarige’). Andere antwoorden zijn: *terugkeer naar ouders/naar huis* (maar wat is dan de reden einde? Ik herhaal de vraag van vorig jaar); *stopzetten van dossiers wegens fusie van vzw’s*; *dossier bij ITP ingediend* (niet geschikt aanbod?); *Ondersteunende Pleegzorg wordt later hervat*; *jongere beslist niet verder deel te nemen*; *onbekend* (??); *hulpverlening wordt verdergezet op naam van ander gezinslid*. Dat laatste zou als extra antwoordmogelijkheid kunnen toegevoegd worden.

Tenslotte wordt ook *meerderjarigheid* opgegeven als reden, meestal wel in combinatie met het feit dat de jongere geen voortgezette hulpverlening wil (wat dan eerder bij uitval hoort).

aantal afgesloten dossiers %	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Overlijden cliënt	Bereiken leeftijdsgrens	Bereiken maximale begeleidingsduur van de module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Andere	Niet ingevuld	TOTAAL
OVBJ met verblijf	36,7%	14,7%	5,3%	0,0%	5,9%	12,2%	16,0%	9,0%	0,1%	100%
OVBJ zonder verblijf	32,8%	18,4%	1,9%	0,0%	3,3%	15,8%	16,9%	10,9%	0,0%	100%
CaH	31,9%	31,2%	0,2%	0,0%	0,0%	26,8%	5,1%	3,6%	1,4%	100%
OOOC	50,3%	31,0%	2,7%	0,0%	0,2%	8,5%	5,0%	2,0%	0,2%	100%
Pleegzorg	26,2%	13,4%	5,4%	0,5%	9,7%	3,7%	18,2%	22,7%	0,1%	100%
CIG	52,5%	8,7%	1,6%	0,0%	1,6%	2,2%	16,4%	16,9%	0,0%	100%
TOTAAL	**37,7%**	**19,0%**	**2,6%**	**0,1%**	**4,6%**	**12,2%**	**13,9%**	**9,6%**	**0,2%**	**100%**

15.2 Uitval

aantal afgesloten dossiers	Zwaar incident	Ontvluchting	Naar bemiddeling	Onwerkbare hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico’s (voor begeleiders, leefgroep, pleeggezin)	TOTAAL
OVBJ met verblijf	43	107	10	349	44	553
OVBJ zonder verblijf	3	19	3	72	6	103
CaH	2	7	3	35	4	51
OOOC	7	21	8	35	10	81
Pleegzorg	48	74	8	101	24	255
CIG	3	8		45	2	58
TOTAAL	**106**	**236**	**32**	**637**	**90**	**1 101**

In een kleine 13% van de afgesloten dossiers is er sprake is van uitval (eenzijdige stopzetting vanuit cliënt of voorziening). In 58% is de reden een onwerkbare hulpverleningsrelatie (in 2015 was dit in 55% van de geregistreerde uitval). Dit is de voornaamste reden bij elk organisatietype.

Ontvluchting blijft de tweede belangrijkste reden voor uitval. In 2015 was dit nog de voornaamste reden bij OOOC. Nu zien we een sterke stijging bij OVBJ zonder verblijf en een kleine stijging bij pleegzorg, maar het gaat hier natuurlijk om relatief kleine aantallen.

De antwoordmogelijkheid 'naar bemiddeling' zal worden geschrapt omdat dit eigenlijk geen reden voor uitval is.

aantal afgesloten dossiers %	Zwaar incident	Ontvluchting	Naar bemiddeling	Onwerkbare hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico's (voor begeleiders, leefgroep, pleeggezin)	TOTAAL
OVBJ met verblijf	7,8%	19,3%	1,8%	63,1%	8,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	2,9%	18,4%	2,9%	69,9%	5,8%	100%
CaH	3,9%	13,7%	5,9%	68,6%	7,8%	100%
OOOC	8,6%	25,9%	9,9%	43,2%	12,3%	100%
Pleegzorg	18,8%	29,0%	3,1%	39,6%	9,4%	100%
CIG	5,2%	13,8%	0,0%	77,6%	3,4%	100%
TOTAAL	**9,6%**	**21,4%**	**2,9%**	**57,9%**	**8,2%**	**100%**

16. Aangewezen vervolghulp

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

16.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn

aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Context-begeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	CaH	HCA	Gemeenschaps-instelling	Geen vervolghulp binnen JWZ aangewezen	niet ingevuld	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	178	27	239	103	56	50	4	44		1	57	2 482	781	435	**4 316**
OVBJ zonder verblijf	27	16	68	24	16	21	4	21	1		4	562	122	126	**986**
CaH	23	11	171	8	31	22	1	22	3		2	246	157	19	**671**
OOOC	158	68	230	19	10	29	2	13	1		8	343	360	393	**1 515**
Pleegzorg	69	12	115	32	28	40	7	17			13	449	320	25	**1 055**
CIG	25	5	56	15		29	16	6				86	42	0	**241**
TOTAAL	**480**	**139**	**879**	**201**	**141**	**191**	**34**	**123**	**5**	**1**	**84**	**4 168**	**1 782**	**998**	**8 784**

[niet ingevuld = ja/nee veld heeft de waarde “ja” en er is verder geen keuze gemaakt. Vanaf november 2016 is deze keuze wel verplicht.]

In ruim 47% van de afgesloten dossiers wordt aangegeven dat vervolghulp binnen Jongerenwelzijn niet nodig wordt geacht. In 20% werd aangegeven dat vervolghulp binnen JWZ nodig is, maar werd niet aangeduid welke module. [4]
De lichte daling van de overige percentages tegenover die van 2015 is te wijten aan een andere berekening. De verhoudingen tussen de verschillende antwoordmogelijkheden blijft gelijk.

Wanneer vervolghulp wel is aangewezen, kiest men in 9,5% van de antwoorden (ook) voor contextbegeleiding.

[4] De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie ‘geen vervolghulp aangewezen’, kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers. Ook voor ‘niet ingevuld’ berekende we het percentage op die manier.

In 2015 ontbraken HCA en CaH als keuzemogelijkheid. Deze antwoorden werden toegevoegd. Omdat dit pas gebeurde in de loop van 2016, zijn deze cijfers nog erg laag.

aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Context-begeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	CaH	HCA	Gemeenschaps-instelling
OVBJ met verblijf	4,0%	0,6%	5,4%	2,3%	1,3%	1,1%	0,1%	1,0%		0,0%	1,3%
OVBJ zonder verblijf	2,7%	1,6%	6,7%	2,4%	1,6%	2,1%	0,4%	2,1%	0,1%		0,4%
CaH	3,2%	1,5%	23,9%	1,1%	4,3%	3,1%	0,1%	3,1%	0,4%		0,3%
OOOC	9,7%	4,2%	14,1%	1,2%	0,6%	1,8%	0,1%	0,8%	0,1%		0,5%
Pleegzorg	6,1%	1,1%	10,2%	2,8%	2,5%	3,5%	0,6%	1,5%			1,2%
CIG	8,9%	1,8%	20,0%	5,4%	0,0%	10,4%	5,7%	2,1%			0,0%
TOTAAL	**5,2%**	**1,5%**	**9,5%**	**2,2%**	**1,5%**	**2,1%**	**0,4%**	**1,3%**	**0,1%**	**0,0%**	**0,9%**

16.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	overige	Geen vervolghulp buiten JWZ aangewezen	niet ingevuld	geen eind-registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	47	276	21	45	14	165	330	1 971	1 292	435	**4 316**
OVBJ zonder verblijf	16	91	8	25	6	56	89	347	337	126	**986**
CaH	12	129	18	44	8	86	122	174	229	19	**671**
OOOC	31	240	11	36	2	59	180	417	286	393	**1 515**
Pleegzorg	24	97	22	4	6	57	148	569	200	25	**1 055**
CIG	2	40	19	6	13	19	94	63	65	0	**241**
TOTAAL	**132**	**873**	**99**	**160**	**49**	**442**	**963**	**3 541**	**2 409**	**998**	**8 784**

[niet ingevuld = ja/nee veld heeft de waarde “ja” en er is verder geen keuze gemaakt. Vanaf november 2016 is deze keuze wel verplicht.]

We zien een daling in het aantal dossiers waar geen vervolghulp buiten JWZ was aangewezen; van een kleine 47% naar 40,3%. 'Niet ingevuld' (wel vervolghulp aangewezen, maar niet gespecifieerd welke) is goed voor ruim 27% van de afgesloten dossiers. [5]
Ook hier zijn de wijzigingen van de overige percentages tegenover die van 2015 te wijten aan een andere berekening en blijven de verhoudingen tussen de verschillende antwoordmogelijkheden min of meer gelijk.

Wanneer wel vervolghulp aangewezen is, is dat in de eerste plaats 'overige' en 'GGZ' (zie verder). Dat laatste is zeker het geval voor CaH en OOOC (idem als in 2015).

Aantal afgesloten dossiers %	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	overige
OVBJ met verblijf	1,0%	6,0%	0,5%	1,0%	0,3%	3,6%	7,2%
OVBJ zonder verblijf	1,5%	8,3%	0,7%	2,3%	0,5%	5,1%	8,1%
CaH	1,4%	15,3%	2,1%	5,2%	1,0%	10,2%	14,5%
OOOC	1,9%	14,5%	0,7%	2,2%	0,1%	3,6%	10,9%
Pleegzorg	2,1%	8,4%	1,9%	0,3%	0,5%	4,9%	12,8%
CIG	0,6%	12,5%	5,9%	1,9%	4,0%	5,9%	29,3%
TOTAAL	**1,4%**	**9,0%**	**1,0%**	**1,7%**	**0,5%**	**4,6%**	**10,0%**

[5] De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers. Ook voor 'niet ingevuld' berekende we het percentage op die manier.

De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'.

Overige vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

Aantal afgesloten dossiers	Privé therapeut	Drug-hulpverlening	OCMW	Schuld-bemiddeling	Sociale huisvesting	Huisarts	Internaat	Gezinszorg	Andere	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	81	58	128	31	56	46	40	11	44	**330**
OVBJ zonder verblijf	18	16	32	10	18	14	12	6	14	**89**
CaH	34	13	32	10	12	25	14	5	23	**122**
OOOC	40	22	27	4	7	22	23	5	63	**180**
Pleegzorg	46	11	42	20	25	12	24	9	18	**148**
CIG		12	75	32	37	9		14	2	**94**
TOTAAL	**219**	**132**	**336**	**107**	**155**	**128**	**113**	**50**	**164**	**963** (10%)

Binnen de categorie 'overige' is bijna een kwart van de geregistreerde vervolghulp bestemd voor het OCMW, bij CIG is dit zelfs 41%. Daarnaast wordt ook vaak verwezen naar een privé-therapeut (bovenop de verwijzingen naar de GGZ), zeker bij pleegzorg en CaH.

De 'andere' verbergen weer heel wat antwoorden die bij bestaande antwoordcategorieën kunnen geteld worden: *(kinder)psychiater* is het topantwoord, gevolgd door *(kinder)psychiatrie* maar dat laatste hoort eigenlijk bij GGZ residentieel; *CAW* en *JAC* horen bij AWW; *Crisishulp aan Huis*, *pleegzorg* en *YAR* zijn vervolghulp binnen JWZ (!).
Andere antwoorden waren *revalidatiecentrum*, *logopedie*, *zeepreventorium*, *scheidingsbemiddeling*, *Kinderen uit de Knel*, …

Vervolghulp GGZ

Aantal afgesloten dossiers	GGZ - Mobiel	GGZ - Ambulant	GGZ - Residentieel	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	47	202	58	**276**
OVBJ zonder verblijf	22	60	14	**91**
CaH	14	104	19	**129**
OOOC	14	215	17	**240**
Pleegzorg	21	76	14	**97**
CIG	8	25	11	**40**
TOTAAL	**126**	**682**	**133**	**873** (9%)

Vervolghulp VAPH

Aantal afgesloten dossiers	VAPH - Mobiel	VAPH - Ambulant	VAPH - Residentieel	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	8	16	26	**47**
OVBJ zonder verblijf	7	8	3	**16**
CaH	10	1	4	**12**
OOOC	6	6	21	**31**
Pleegzorg	9	4	16	**24**
CIG	1		1	**2**
TOTAAL	**41**	**35**	**71**	**132** (1,4%)

Vervolghulp K&G

Aantal afgesloten dossiers	K&G - Mobiel	K&G - Ambulant	K&G - Residentieel	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	7	13	5	**21**
OVBJ zonder verblijf	2	8		**8**
CaH	12	8	2	**18**
OOOC	4	3	4	**11**
Pleegzorg	11	6	7	**22**
CIG	11	12		**19**
TOTAAL	**47**	**50**	**18**	**99** (1%)

17. Gerealiseerde vervolghulp

Gerealiseerde vervolghulp werd in de loop van 2016 op een andere manier geregistreerd in Binc. We geven ter info nog de (onvolledige) cijfers voor 2016, maar in het volgende cijferrapport zullen deze gegevens dus anders gepresenteerd worden.

		aangewezen hulp			geen eindregistratie beschikbaar	TOTAAL
Aantal afgesloten dossiers	Realisatie vervolghulp	enkel binnen JWZ	enkel buiten JWZ	binnen en buiten JWZ		
Totaal %	Ja	59,0%	50,8%	28,3%	0,0%	31,0%
	Nee	10,6%	13,7%	14,3%	0,0%	8,7%
	Deels	6,1%	19,1%	28,7%	0,0%	12,3%
	Staat op wachtlijst	17,1%	10,0%	22,8%	0,0%	10,8%
	Onbekend	6,5%	6,2%	5,7%	0,0%	4,1%
	niet van toepassing	0,6%	0,1%	0,0%	0,0%	21,6%
	geen eindregistratie beschikbaar	0%	0,0%	0,0%	100%	11,4%
	TOTAAL	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Wanneer vervolghulp aangewezen is enkel binnen JWZ, is vervolghulp in 59% van de dossiers gerealiseerd. Bij OVBJ met verblijf en bij pleegzorg, is dit percentage hoger. Bij OOOC en vooral bij CaH is dit lager. 17% staat op een wachtlijst (16% in 2015). CaH en OOOC scoren hier dan weer hoger (respectievelijk 34% en 30 %).

Wanneer vervolghulp aangewezen is enkel buiten JWZ, is vervolghulp in ongeveer 51% van de dossiers gerealiseerd. In 2015 was dit nog 56%. In 19% deels gerealiseerd (16% in 2015). Ook hier zitten CaH en OOOC lager en belandt er meer op de wachtlijst. Beiden verwijzen duidelijk meer naar GGZ voor vervolghulp, dus mogelijks ligt de verklaring in de wachtlijsten daar?

Wanneer vervolghulp aangewezen is binnen en buiten JWZ, is vervolghulp in slechts 28% van de dossiers gerealiseerd (30% in 2015), in bijna 29% deels gerealiseerd (27% in 2015).

18. Capaciteit en bezetting

18.1 Capaciteit

Erkende capaciteit in modules	31/12/2015	**31/12/2016**	tijdelijke capaciteit vluchtelingenwerking
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding i.f.v. positieve heroriëntering (RTJ)	439	**445**	
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding laagintensief (RTJ)	3994	**4 053**	
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding breedsporig (RTJ)	1297	**1 299**	18
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding kortdurend intensief (NRTJ)	331	**365**	
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding i.f.v. autonoom wonen basisintensiteit (NRTJ)	282	**276**	7
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding i.f.v. autonoom wonen middenintensiteit (NRTJ)	474	**480**	33
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg dagbegeleiding in groep (RTJ)	635	**627**	
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg verblijf (NRTJ)	2906	**2 905**	163
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg ondersteunende begeleiding (RTJ)	85	**85**	
Centra integrale gezinszorg verblijf (NRTJ)	126	**126**	
Centra integrale gezinszorg contextbegeleiding (RTJ)	223	**223**	
Onthaal- oriëntatie- en observatiecentra verblijf in het kader van diagnostiek (NRTJ)	256	**256**	
Onthaal- oriëntatie- en observatiecentra diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie (NRTJ)	354	**354**	
Diensten voor crisishulp aan huis (RTJ)	582	582	

De erkende capaciteit voor de OVBJ, CIG, OOOC, CaH wordt uitgedrukt in inzetbare modules. In 2016 kende de OVBJ een uitbreiding met 60 modules contextbegeleiding laagintensief gericht op het vermijden van uithuisplaatsing van het jonge kind. Daarnaast was er een uitbreiding met 30 modules contextbegeleiding kortdurend intensief gericht op het bevorderen van uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen. De andere kleine verschillen ten overstaan van de erkende capaciteit 2015 zijn te verklaren door kleine wijzigingen in de erkenning van individuele voorzieningen ten gevolge van een ombouw van modules. De totale begeleidingscapaciteit van alle OVBJ is 6.918 cliënten.

Daarnaast werd er in 2016 tijdelijk extra capaciteit voorzien om een aanbod te creëren voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen in het raam van de vluchtelingencrisis

Er was geen uitbreiding in de capaciteit van CIG, OOOC en CaH.

18.2 Aanbod pleegzorg

Pleegzorg kent geen programmatie en wordt niet uitgedrukt in capaciteit. De inzet van de verschillende modules of vormen van pleegzorg op 31/12/2016 geeft een indicatie van de grootte van het aanbod. De tabel geeft het aantal unieke cliënten met een actieve pleegzorgmodule op 31/12/2016.

Op 31/12/2016 zijn er 6.062 pleegzorgsituaties, dat is een stijging van 7% t.o.v. 2015 en van 14% t.o.v. 2014:

- de grootste groep vormt perspectiefbiedende pleegzorg met 4.952 pleegzorgsituaties (82%);
- ondersteunende pleegzorg (11%) en perspectiefzoekende pleegzorg (8%) vormen een minderheid;
- er is een kleine verschuiving (2%) van perspectiefbiedende naar ondersteunende pleegzorg. De toename van ondersteunende pleegzorg kan verklaard worden door de bredere bekendmaking van deze module door de diensten voor pleegzorg. Bovendien is voor vele kandidaat-pleegouders een engagement voor ondersteunende pleegzorg haalbaarder dan een engagement voor de andere vormen van pleegzorg, waardoor de instap laagdrempeliger is.

Crisisopvang wordt binnen pleegzorg weinig ingezet en mondt meestal uit in andere vormen van pleegzorg. In 2016 is de module 123 keer ingezet.

In totaal zijn er 450 pleeggasten ouder dan 21 jaar, dat zijn er 47 meer dan op 31/12/2015.

Behandelingspleegzorg wordt op 31/12/2016 ingezet bij 671 pleegkinderen of –gasten die gebruik maken van perspectiefzoekende of perspectiefbiedende pleegzorg.

Aangezien voor pleegzorg geen capaciteit bepaald is, wordt hiervoor geen bezettingspercentage berekend.

Tabel: Inzet pleegzorg

	31/12/2015		31/12/2016	
Vormen van pleegzorg	Totaal	%	Totaal	%
Ondersteunend	503	9%	649	11%
Perspectiefbiedend	4 755	84%	4 952	82%
Perspectiefzoekend	399	7%	461	8%
TOTAAL	**5 657**	**100%**	**6 062**	**100%**

18.3 Bezetting

Typemodule	Bezetting 2015	**Bezetting 2016**
Crisishulp aan huis (CaH)	107%	**101%**
Onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra (OOOC)	90%	**89%**
Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	89%	89%
Verblijf	91%	88%
Centra voor integrale gezinszorg (CIG)	91%	**92%**
Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	90%	92%
Verblijf	92%	92%

Organisatie voor bijzondere jeugdbijstand (OVBJ)	92%	**94%**
Verblijf	95%	91%
Contextbegeleiding breedsporig	119%	105%
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	88%	87%
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	21%	75%
Contextbegeleiding laagintensief	90%	90%
Contextbegeleiding kortdurend intensief	74%	85%
Dagbegeleiding in groep	*	
Ondersteunende begeleiding	*	

In bovenstaande tabel wordt de gemiddelde bezetting weergegeven per soort voorziening en per typemodule. De bezettingsgraad is een percentage dat aangeeft in welke mate de totaal beschikbare capaciteit - van een module - daadwerkelijk bezet wordt gedurende een bepaalde periode. Aangezien er voor pleegzorg geen capaciteit bepaald is, wordt hier geen bezettingspercentage voor berekend.

De gemiddelde bezetting van **CaH** is 101%. Een lichte daling ten opzichte van 2015.

Van de **OOOC** is de gemiddelde bezetting 89%, waarbij de gemiddelde bezetting van de typemodules diagnostiek en verblijf ongeveer gelijk is.

De **CIG** hebben een gemiddelde bezetting van 92%, en eveneens ongeveer een gelijke bezetting tussen verblijf en contextbegeleiding.

De gemiddelde bezetting van de **OVBJ** is 94%, een stijging van 2%. Dit gemiddelde is zonder de typemodules ondersteunende begeleiding en dagbegeleiding in groep.

-Voor wat betreft de bezetting van ondersteunende begeleiding zijn we nog op zoek met de sector naar de juiste berekeningswijze. Deze zal in de loop van 2017 geïmplementeerd worden, zodat vanaf 2017 de bezettingscijfers van deze module meegeteld kunnen worden.

-Voor wat betreft dagbegeleiding in groep liep in 2016 nog de experimentele fase voor het berekenen van de bezetting, waardoor ervoor gekozen werd om ook voor deze typemodule de bezetting niet in rekening te brengen voor het totale gemiddelde van de OVBJ. De eindevaluatie van dit experimenteel traject is gebeurd. Vanaf 2017 zal de bezetting berekend worden volgens dezelfde formule als de contextbegeleidings- en verblijfsmodules en niet meer op basis van de benutting, zoals in deze experimentele fase.

Er zijn kleine verschuivingen in de bezetting van de typemodules verblijf en contextbegeleiding in 2016 ten opzichte van 2015. De modules voor contextbegeleiding in functie van autonoom wonen en de andere modules contextbegeleiding zijn voor de erkenning en subsidiëring communicerende vaten. De gedaalde bezetting voor contextbegeleiding breedsporig wordt gecompenseerd door de hogere bezetting voor contextbegeleiding kortdurend intensief. Na de opstart van de module contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering in 2015, zien we in 2016 een sterke stijging van de bezetting van deze module.

Bijlage

Aantal unieke cliënten		0-14 dagen	15-28 dagen	29-60 dagen	61-120 dagen	121-180 dagen	181-365 dagen	366-730 dagen	> 730 dagen	Totaal
Begeleiding	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]	159	2	0	0	0	0	0	0	**161**
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pleegzorg]	66	30	63	77	34	60	34	15	**333**
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pleegzorg]	23	19	45	82	73	140	194	156	**533**
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pleegzorg]	18	23	34	64	56	138	12	0	**289**
	Contextbegeleiding breedsporig	17	18	65	90	111	402	331	79	**978**
	Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	5	6	25	74	64	183	158	36	**503**
	Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)	31	333	66	0	0	0	0	0	**421**
	Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	12	14	53	184	568	6	0	1	**815**
	Contextbegeleiding kortdurend intensief	20	20	47	73	77	179	25	1	**367**
	Contextbegeleiding laagintensief	161	77	147	296	292	850	516	135	**1898**
	Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	25	12	33	58	27	69	63	4	**231**
	crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	270	119	26	0	0	0	0	0	**393**
	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
	Dagbegeleiding in groep	5	4	6	11	13	96	43	8	**177**
	Dagbegeleiding in groep (RTJ)	9	16	27	48	69	159	79	6	**343**
	Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	286	67	123	156	127	164	25	0	**826**
	Begeleiding	**951**	**704**	**679**	**1055**	**1335**	**1989**	**1329**	**425**	6302
Verblijf	crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	583	101	15	0	1	0	0	0	**672**
	Crisisverblijf in een pleeggezin	163	3	0	0	0	0	0	0	**166**
	Kamertraining	11	6	21	36	38	136	68	9	**292**
	Kortdurend crisisverblijf	177	27	2	0	1	0	0	0	**198**
	Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	60	26	54	45	19	18	1	0	**205**
	Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage freq.]	9	5	9	32	15	42	34	14	**145**
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge freq.]	22	19	40	80	69	132	191	155	**522**
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage freq.]	2	0	6	7	5	9	3	1	**26**
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	18	23	34	63	56	138	12	0	**288**
	Verblijf in functie van diagnostiek (hoge freq.)	68	38	200	280	104	58	2	0	**693**
	Verblijf in functie van diagnostiek (lage freq.)	5	3	8	3	1	1	0	0	**21**
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge freq.)	6	5	16	31	13	46	30	1	**138**
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge freq.) in functie van gezinsopname	2	2	2	12	1	0	0	0	**19**
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge freq.) rechtstreeks toegankelijk.	3	2	7	6	4	2	0	0	**24**
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage freq.)	0	1	2	1	0	2	4	0	**10**
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage freq.) in functie van gezinsopname	0	0	2	0	0	0	0	0	**2**
	Verblijf voor minderjarigen [hoge freq.]	93	36	69	130	96	296	244	97	**883**
	Verblijf voor minderjarigen [lage freq.]	2	5	10	19	18	28	9	7	**93**
	Verblijf	**1085**	**290**	**480**	**704**	**422**	**822**	**589**	**282**	3339

Diagnostiek	Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	96	81	377	463	117	62	2	0	**1005**
	Diagnostiek	**96**	**81**	**377**	**463**	**117**	**62**	**2**	**0**	**1005**
Behandeling	Behandeling in het kader van pleegzorg	4	6	27	39	38	53	15	2	**146**
	Behandeling	**4**	**6**	**27**	**39**	**38**	**53**	**15**	**2**	**146**
Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	257	2	1	0	0	0	0	0	**259**
	Interventie	**257**	**2**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**259**
	TOTAAL	**1658**	**852**	**1049**	**1487**	**1448**	**2053**	**1334**	**425**	**7335**