

binc



Cijferrapport 2015

Inhoud

Algemene situering	1
1. Aantal dossiers.....	3
2. Geslacht	5
3. Spreiding leeftijd bij instroom	7
3.1 Huidige leeftijd	8
4. Aanmelding.....	10
4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers	12
5. Beslissingen en verwijzingsgrond	13
6. Begeleidingsduur in dagen	15
7. Dagbesteding.....	18
8. Opleidingsniveau minderjarigen.....	19
8.1 Aantal jaren schoolachterstand	22
9. Zwanger bij opname	23
10. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht	24
11. Gezinssamenstelling	25
11.1 Adoptiegezin	27
11.2 Pleeggezin	28
12. Kenmerken gezinssituatie.....	29
12.1 Arbeidssituatie	29
12.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren.....	31
12.3 Huisvesting.....	31
12.4 Gezondheid	32
12.5 Schuldenlast	32
12.6 Thuistaal.....	33
13. Samenwerking	35
13.1 Combinatie met gemoduleerd aanbod.....	35
13.2 Samenwerking met niet gemoduleerd aanbod	36
14. Reden einde.....	39
14.1 Geen uitval	39
14.2 Uitval	40
15. Aangewezen vervolghulp.....	42
15.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn	42
15.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jongerenwelzijn	43
16. Gerealiseerde vervolghulp.....	46
17. Capaciteit en bezetting.....	49
17.1 Capaciteit	49
17.2 Bezetting	50
Bijlagen	52

Algemene situering

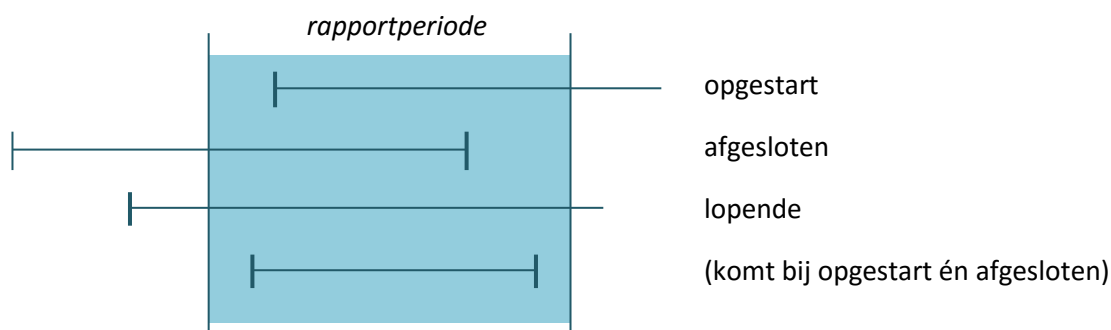
Sinds 1 januari 2015 registreren de door Jongerenwelzijn erkende en vergunde voorzieningen in het vernieuwde registratiesysteem Binc (*Begeleiding in cijfers*). De cijfers in dit rapport zijn het resultaat van de registratie in Binc in 2015 door de private voorzieningen van Jongerenwelzijn. De cijfers werden begin maart 2016 gedownload.

De diensten voor herstelgerichte en constructieve afhandeling (HCA) registreren nog in de vorige Binc versie, aangezien de vernieuwingen in de jeugdhulp minder impact heeft op hun registratiesysteem. De cijfers van hun registratie werden niet meegenomen in dit cijferrapport.

Er wordt geteld per Binc-dossier en niet per unieke cliënt (minderjarige), tenzij anders vermeld. Een dossier is een aaneensluitende periode van hulpverlening voor een cliënt in eenzelfde voorziening. Een cliënt kan serieel meerdere dossiers hebben in eenzelfde voorziening, wanneer de hulpverlening onderbroken of gestopt werd. Een cliënt kan meerdere dossiers tegelijk hebben in verschillende voorzieningen, wanneer er een combinatie van hulpaanbod over voorzieningen werd gerealiseerd.

We maken onderscheid tussen de cijfergegevens van de *opgestarte* dossiers ('startdatum lopend dossier' of begindatum eerste schakeling (als startdatum blanco is) valt in opgegeven periode), *afgesloten* dossiers (einddatum laatste schakeling in opgegeven periode én dossierstatus afgesloten), en *alle* dossiers (opgestart + afgesloten + lopend (begindatum eerste schakeling vóór opgegeven periode én status open)).

Dossiers met zowel begin- als einddatum binnen de opgegeven periode worden zowel bij de opgestarte als bij de afgesloten dossiers geteld, maar worden niet dubbel geteld bij alle dossiers.



Naast het onderscheid tussen opgestarte en afgesloten dossiers, worden de cijfers ook gepresenteerd volgens 'organisatietype' (OVBJ, CaH, OOC, CIG, Pleegzorg). Voor de *Organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg* hebben we een opdeling gemaakt tussen OVBJ's met en zonder verblijfsmodules in hun capaciteitsbeheer. Dit omdat OVBJ's zonder verblijfsmodules zich zouden kunnen vergelijken met gelijkaardige organisaties, eerder dan met de volledige groep OVBJ's.

Deze opdeling is wat kunstmatig en het is belangrijk hier mee te geven dat in de cijfers van de OVBJ's met verblijf ook dossiers en hulpverleningstrajecten zijn opgenomen waar géén verblijfsmodules werden ingezet.

Een Binc-dossier bestaat uit twee delen. Een eerste deel is de administratieve registratie van beslissingen en schakelingen die het verloop van een traject weergeven in een voorziening. Dit deel is verplicht in elk dossier. Een tweede deel betreft inhoudelijke registratie, bestaande uit gegevens over de aanmelding, gegevens bij de instroom van een cliënt in de voorziening (beginregistratie) en gegevens bij uitstroom uit de voorziening (eindregistratie). In de meeste Binc-dossiers is begin- en eindregistratie verplicht. Dit is echter niet het geval in een aantal specifieke situaties, zoals bij dossiers met een specifieke aanmelding (time-out, crisisbegeleiding en -opvang, onthaal OOC, ondersteunende begeleiding, kortdurend crisisverblijf) en bij volwassen pleeggasten. In sommige dossiers was de beginregistratie ook nog niet ingevuld omdat het dossier pas werd aangemaakt.

In sommige tabellen is er dus ook een kolom 'geen beginregistratie' of 'geen eindregistratie'. Voor beginregistratie gaat het om ongeveer 8% van de opgestarte dossiers. Voor eindregistratie is dat 5% van de afgesloten dossiers.

aantal dossiers	Geen beginregistratie	Geen eindregistratie
OVBJ met verblijf	6,6%	5,4%
OVBJ zonder verblijf	15,9%	5,8%
CaH	0,6%	0,3%
OOC	10,7%	7,3%
Pleegzorg	6,2%	3,3%
CIG	2,4%	0,0%
TOTAAL	7,7%	4,9%

Tenslotte herhalen we dat alle cijfers in dit rapport afkomstig zijn uit Binc (2.0). Om een volledig beeld te krijgen van de jongeren die een maatregel kregen in het kader van de Bijzondere Jeugdzorg, moeten ook de cijfers van Binc-HCA worden meegeteld. In 2015 waren er 4247 aanmeldingen voor herstelgerichte en constructieve afhandeling.

In Binc worden ook een relatief klein aantal meerderjarige pleeggasten geregistreerd. Ook daar moet rekening mee worden gehouden bij de interpretatie van de (pleegzorg)cijfers.

*Voor meer cijfers over de Integrale Jeugdhulp verwijzen we naar het **Intersectoraal jaarverslag** dat je kan raadplegen op www.jaarverslagjeugdhulp.be.*

1. Aantal dossiers

aantal dossiers	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers	opgestarte dossiers %	alle dossiers %
OVBJ	5.747	4.819	11.536	60,3%	60,7%
OVBJ met verblijf	4.725	4.022	9.759	49,6%	46,3%
OVBJ zonder verblijf	1.022	797	1.777	10,7%	8,4%
CaH	619	602	630	6,5%	3,0%
OOOC	1.467	1.322	1.712	15,4%	8,1%
Pleegzorg	1.447	967	6.761	15,2%	32,0%
CIG	250	232	460	2,6%	2,2%
TOTAAL	9.530	7.942	21.099		

In totaal tellen we **21.099 Binc-dossiers**. Dit is de som van de opgestarte, de afgesloten en de nog lopende begeleidingen.

OVBJ's vertegenwoordigen 60% van de opgestarte dossiers, pleegzorg bijna een derde van alle dossiers wegens het groot aantal lopende dossiers.

Het verschil tussen het aantal opgestarte en afgesloten dossiers (ongeveer 600), zou geïnterpreteerd kunnen worden als een stijging van de 'caseload'. Ons inziens is dit echter eerder een gevolg van de manier van registreren/tellen: vaak worden de dossiers van afgeronde begeleidingen pas laattijdig afgesloten in Binc, waardoor ze nog niet worden meegeteld bij de afgesloten dossiers. Het aantal afgesloten dossiers is hier dus waarschijnlijk een onderschatting.

Als we kijken naar de verdeling per provincie, zien we dat Antwerpen een derde van de dossiers vertegenwoordigt. Er zijn kleine provinciale verschillen per organisatietype. Zo kent Vlaams Brabant verhoudingsgewijs het meeste dossiers voor OVBJ zonder verblijf, West-Vlaanderen kent relatief veel CIG dossiers (zie bijlage). Dit weerspiegelt natuurlijk de verdeling van de capaciteit in Vlaanderen. Uiteraard zien we gelijkaardige verhoudingen als we kijken naar de tabel met unieke cliënten.

aantal dossiers	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	4,9%	4,9%	3,6%
Provincie Antwerpen	35,4%	35,4%	32,8%
Provincie Limburg	11,9%	12,6%	13,1%
Provincie Oost-Vlaanderen	17,5%	16,9%	19,2%
Provincie Vlaams-Brabant	11,3%	10,6%	11,4%
Provincie West-Vlaanderen	18,9%	19,6%	19,9%
Vlaams Gewest	95,1%	95,1%	96,4%
TOTAAL	100%	100%	100%

Gefilterd op uniek cliënten (op basis van rijksregisternummer), komen we op een totaal van **17.599 cliënten** (alle dossiers).

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers	opgestarte dossiers %	alle dossiers %
OVB	5.107	4.416	10.248	58,4%	52,1%
<i>OVB met verblijf</i>	4.229	3.707	8.785	48,4%	44,7%
<i>OVB zonder verblijf</i>	995	782	1.725	11,4%	8,8%
CaH	605	589	616	6,9%	3,1%
OOOC	1.305	1.195	1.538	14,9%	7,8%
Pleegzorg	1.354	909	6.534	15,5%	33,2%
CIG	245	228	451	2,8%	2,3%
TOTAAL*	7.593	6.703	17.599		

** het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.*

Zoals aangegeven zijn dit cijfers zonder de dossiers/cliënten die een HCA maatregel kregen.

Als we de cijfers vergelijken met het cijferrapport Binc 2012, zien we een duidelijke stijging, zowel in aantal dossiers als in aantal jongeren. Maar er was natuurlijk ook een capaciteitsuitbreiding de voorbije jaren.

Als we kijken naar de opgestarte dossiers, zien we dat elke cliënt gemiddeld 1,25 dossiers heeft (9530 dossiers/7593 cliënten). In mensentaal: een kwart van de jongeren heeft twee dossiers (of een kleiner percentage heeft meer dan twee dossiers).

Wanneer we deze ratio berekenen per organisatietype, komen we echter andere cijfers uit. De ratio schommelt dan tussen 1,02 (CIG, CaH) en 1,13 (OVB). Dit betekent dus dat cliënten in de eerste plaats meerdere dossiers hebben in verschillende organisatietypes en minder binnen hetzelfde organisatietype.

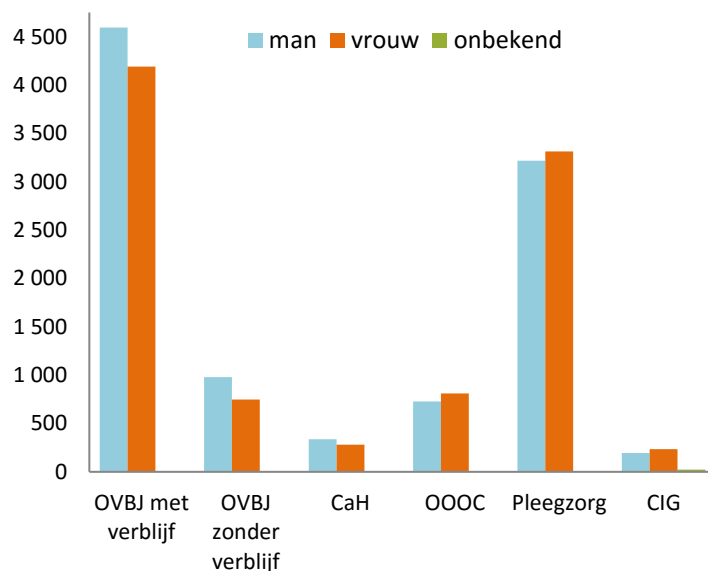
In het volgende cijferrapport zou het interessant zijn om exacte cijfers te kennen over het aantal jongeren met 1, 2, 3 of meer dossiers ...

2. Geslacht

aantal dossiers	opgestarte dossiers				afgesloten dossiers				alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2.612	2.113	0	4.725	2.180	1.842	0	4.022	5.096	4.663	0	9.759
OVBJ zonder verblijf	593	429	0	1.022	450	347	0	797	1.007	770	0	1.777
CaH	338	281	0	619	330	272	0	602	346	284	0	630
OOOC	695	772	0	1.467	591	731	0	1.322	801	911	0	1.712
Pleegzorg	734	711	2	1.447	505	461	1	967	3.345	3.411	5	6.761
CIG	100	131	19	250	101	115	16	232	197	240	23	460
TOTAAL	5.072	4.437	21	9.530	4.157	3.768	17	7.942	10.792	10.279	28	21.099

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers				afgesloten dossiers				alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2.346	1.883	0	4.229	2.000	1.707	0	3.707	4.593	4.192	0	8.785
OVBJ zonder verblijf	579	416	0	995	438	344	0	782	978	747	0	1.725
CaH	328	277	0	605	320	269	0	589	336	280	0	616
OOOC	624	681	0	1.305	542	653	0	1.195	727	811	0	1.538
Pleegzorg	686	666	2	1.354	474	434	1	909	3.218	3.312	4	6.534
CIG	100	126	19	245	100	112	16	228	194	234	23	451
TOTAAL*	4.131	3.441	21	7.593	3.544	3.142	17	6.703	9.075	8.497	27	17.599

* het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.



Figuur 1 - aantal unieke cliënten naar geslacht (alle dossiers)

aantal unieke cliënten %	opgestarte dossiers			afgesloten dossiers			alle dossiers		
	man	vrouw	onbekend	man	vrouw	onbekend	man	vrouw	onbekend
OVBJ met verblijf	55,5%	44,5%	0,0%	54,0%	46,0%	0,0%	52,3%	47,7%	0,0%
OVBJ zonder verblijf	58,2%	41,8%	0,0%	56,0%	44,0%	0,0%	56,7%	43,3%	0,0%
CaH	54,2%	45,8%	0,0%	54,3%	45,7%	0,0%	54,5%	45,5%	0,0%
OOC	47,8%	52,2%	0,0%	45,4%	54,6%	0,0%	47,3%	52,7%	0,0%
Pleegzorg	50,7%	49,2%	0,1%	52,1%	47,7%	0,1%	49,3%	50,7%	0,1%
CIG	40,8%	51,4%	7,8%	43,9%	49,1%	7,0%	43,0%	51,9%	5,1%
TOTAAL	54,4%	45,3%	0,3%	52,9%	46,9%	0,3%	51,6%	48,3%	0,2%

Het aantal jongens (51,6%) versus meisjes (48,3%) binnen Jongerenwelzijn is een afspiegeling van de verdeling naar geslacht in de Vlaamse populatie (51,1% jongens tegen 48,9% meisjes, cijfers 2012¹). De 'afwijkingen' zijn het grootst bij OVBJ zonder verblijf en CaH (meer jongens) en OOC en CIG (meer meisjes).

¹ <http://www4dar.vlaanderen.be/sites/svr/Cijfers/Pages/Excel.aspx>

3. Spreiding leeftijd bij instroom

Deze tabel geeft de leeftijd weer waarop de cliënten instromen in de voorziening (dus niet de instroom in Jongerenwelzijn).

aantal opgestarte dossiers	onbekend	0-3j	4-6j	7-11j	12-13j	14-17j	18-21j	>21j	TOTAAL
OVBj met verblijf	12	273	361	859	593	2.453	174	0	4.725
OVBj zonder verblijf	1	61	82	220	126	470	62	0	1.022
CaH	1	86	54	110	82	286	0	0	619
OOOC	9	55	111	271	263	758	0	0	1.467
Pleegzorg	2	475	212	273	123	283	35	44	1.447
CIG	19	154	30	19	2	22	3	1	250
TOTAAL	44	1.104	850	1.752	1.189	4.272	274	45	9.530

aantal opgestarte dossiers %	onbekend	0-3j	4-6j	7-11j	12-13j	14-17j	18-21j	>21j	TOTAAL
OVBj met verblijf	0,3%	5,8%	7,6%	18,2%	12,6%	51,9%	3,7%	0,0%	100%
OVBj zonder verblijf	0,1%	6,0%	8,0%	21,5%	12,3%	46,0%	6,1%	0,0%	100%
CaH	0,2%	13,9%	8,7%	17,8%	13,2%	46,2%	0,0%	0,0%	100%
OOOC	0,6%	3,7%	7,6%	18,5%	17,9%	51,7%	0,0%	0,0%	100%
Pleegzorg	0,1%	32,8%	14,7%	18,9%	8,5%	19,6%	2,4%	3,0%	100%
CIG	7,6%	61,6%	12,0%	7,6%	0,8%	8,8%	1,2%	0,4%	100%
TOTAAL	0,5%	11,6%	8,9%	18,4%	12,5%	44,8%	2,9%	0,5%	100%

Voor OVBj (met en zonder verblijf), CaH en OOOC gaat het in ongeveer de helft van de opgestarte dossiers om jongeren tussen 14 en 17 jaar.

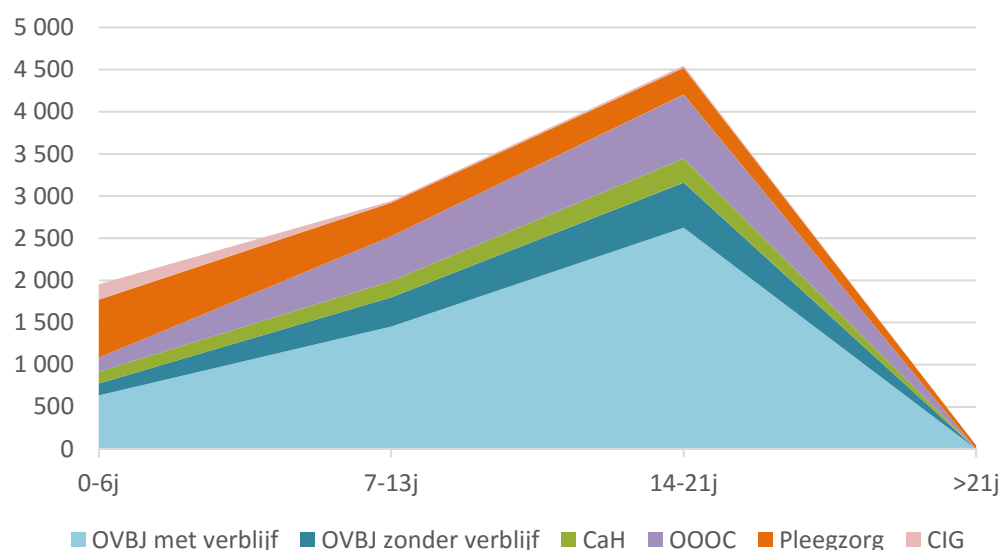
Voor Pleegzorg en CIG ligt het zwaartepunt bij 0 tot 3 jaar. De 7,6% onbekenden bij CIG zijn de ongeboren kinderen waarvoor eveneens een dossier wordt aangemaakt. Van zodra het kind geboren is en een rijksregisternummer heeft, wordt het dossier bij de 0-3-jarigen geteld. In pleegzorg werd 5,4% van de dossiers opgestart voor meerderjarige pleeggasten.

Voor OVBj met verblijf zou het interessant zijn uit te zoeken in hoeveel van de 273 dossiers voor cliënten jonger dan 3 jaar effectief een verblijfsmodule werd ingezet.

Er zijn kleine provinciale verschillen per organisatietype, maar over alle werkvormen heen zijn de verhoudingen zeer gelijklopend.

aantal opgestarte dossiers %	onbekend	0-3j	4-6j	7-11j	12-13j	14-17j	18-21j	>21j	TOTAAL
Brussel	1,9%	9,8%	8,9%	24,2%	11,7%	41,6%	1,9%	0,0%	100%
P. Antwerpen	0,5%	11,7%	8,6%	18,2%	12,5%	44,5%	3,6%	0,4%	100%
P. Limburg	0,4%	10,2%	9,0%	17,8%	13,0%	47,3%	2,1%	0,3%	100%
P. Oost-Vlaanderen	0,2%	10,4%	9,6%	18,4%	13,4%	44,4%	2,9%	0,7%	100%
P. Vlaams-Brabant	0,4%	13,6%	9,6%	19,6%	11,1%	42,4%	2,6%	0,6%	100%
P. West-Vlaanderen	0,4%	12,7%	8,5%	16,8%	12,3%	46,5%	2,4%	0,4%	100%
TOTAAL	0,5%	11,6%	8,9%	18,4%	12,5%	44,8%	2,9%	0,5%	100%

Omdat het bereik van de leeftijdscategorieën in bovenstaande tabellen niet gelijk is, werden ze in onderstaande grafiek samengenomen tot groepen van ongeveer 6 jaar. In het volgende cijferrapport zullen de leeftijdscategorieën gelijk worden verdeeld (0-3, 4-6, 7-9, 10-12, enzovoort).



Figuur 2 - leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)

3.1 Huidige leeftijd

(unieke cliënten – alle dossiers)

Als we een foto maken van alle dossiers en we berekenen de huidige leeftijd van elke unieke jongere (op het einde van de rapportperiode), krijgen we onderstaande tabel.

aantal unieke cliënten	alle dossiers								TOTAAL
	onbekend	0-3j	4-6j	7-11j	12-13j	14-17j	18-21j	>21j	
OVBJ met verblijf	23	347	711	1.954	1.026	3.483	1.354		8.785
OVBJ zonder verblijf	2	87	143	404	198	615	284		1.725
CaH	1	81	53	110	77	293	2		616
OOC	7	47	128	305	219	834	10		1.538
Pleegzorg	3	759	938	1.652	657	1.320	815	409	6.534
CIG	24	242	66	51	14	36	16	2	451
TOTAAL*	58	1.402	1.869	4.123	2.006	5.667	2.415	411	17.599

* het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

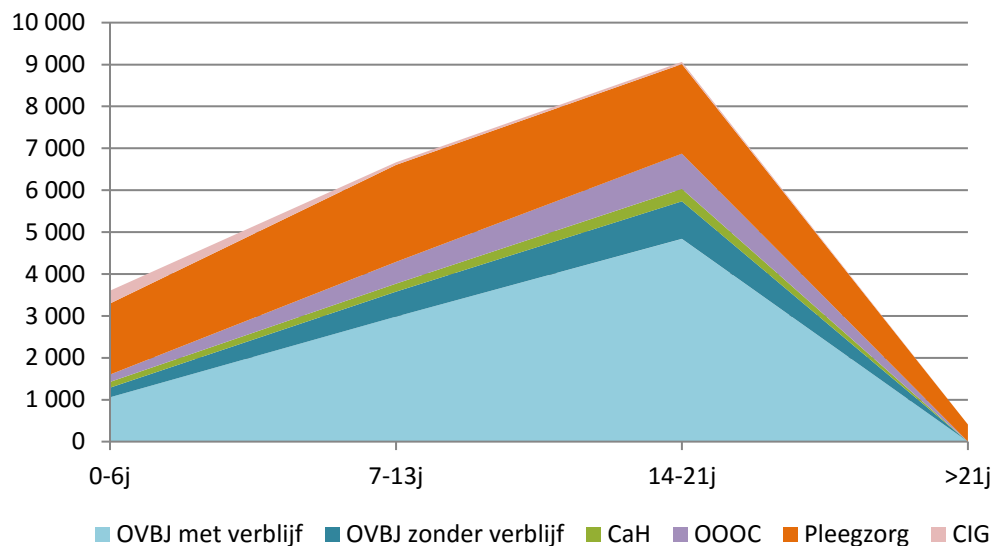
42 % van de jongeren in de Bijzondere Jeugdzorg is jonger dan 12 jaar, 43,6% is tussen 12 en 18 jaar en 13,7% is tussen 18 en 21 jaar oud.

De 1224 cliënten ouder dan 18 voor pleegzorg zijn meerderjarige pleeggasten die ook in Binc worden geregistreerd. Een deel daarvan valt allicht nog wel onder 'voortgezette hulpverlening BJB'.

De kolom 'onbekend' staat voor de dossiers van jongeren die manueel zijn aangemaakt en waarvoor er geen geboortedatum is ingevuld. Dit zal in 2016 niet meer mogelijk zijn, behalve voor de dossiers voor 'ongeboren kind' (CIG).

Ook hier vertonen de cijfers in bovenstaande tabel een 'dal' voor de leeftijdsgroep 12-13 jaar. Dit is het gevolg van de ongelijke leeftijdscategorieën (12-13j telt maar twee jaar, terwijl de categorieën ernaast 4 of 5 jaren tellen).

Wanneer we de leeftijdscategorieën optellen zodat ze ongeveer evenveel jaren bestrijken, krijgen we volgend beeld.



Figuur 3 - aantal unieke cliënten naar leeftijd (alle dossiers)

4. Aanmelding

Hoe werden de jongeren bij de start van de begeleiding aangemeld bij de voorziening:

opgestarte dossiers	Via toegangspoort		TOTAAL	Uitstroom GI	Specifieke aanmelding			
	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)			Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf	Onthaal OOC
OVB met verblijf	2.150	2.575	4.725	208	111	83	210	
OVB zonder verblijf	201	821	1.022	21	91	1	8	
CaH	12	607	619	4		6	25	
OOC	898	569	1.467	1		36	133	58
Pleegzorg	781	666	1.447	4			33	
CIG	118	132	250				2	
TOTAAL	4.160	5.370	9.530	238	202	126	411	58

opgestarte dossiers %	NRTJ	RTJ	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf	Onthaal OOC
OVB met verblijf	45,5%	54,5%	100%	4,4%	2,3%	1,8%	4,4%	
OVB zonder verblijf	19,7%	80,3%	100%	2,1%	8,9%	0,1%	0,8%	
CaH	1,9%	98,1%	100%	0,6%		1,0%	4,0%	
OOC	61,2%	38,8%	100%	0,1%		2,5%	9,1%	4,0%
Pleegzorg	54,0%	46,0%	100%	0,3%			2,3%	
CIG	47,2%	52,8%	100%				0,8%	
TOTAAL	43,7%	56,3%	100%	2,5%	2,1%	1,3%	4,3%	0,6%

In totaal tellen we 43,7% aanmeldingen via de toegangspoort (niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp, NRTJ) t.o.v. 56,3% rechtstreeks toegankelijke (RTJ) aanmeldingen. Enkel OOC en pleegzorg registreerden meer aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) dan RTJ aanmeldingen.

Enkele provinciale verschillen: OVB zonder verblijf telt in Oost Vlaanderen evenveel RTJ dan NRTJ aanmeldingen, idem voor OOC in Limburg (zie bijlage).

Het grote aantal RTJ aanmeldingen is o.a. te verklaren door het aanzienlijke aantal aanmeldingen door het crisismeldpunt (zie tabel 4.1). Liefst 23% van de RTJ aanmeldingen wordt door hen gedaan.

Registratiefouten:

- Aangezien CaH achter het crisismeldpunt zit, zouden alle aanmeldingen RTJ moeten zijn;

- 411 aanmeldingen kortdurend crisisverblijf lijkt ons eerder veel, aangezien het hier zou moeten gaan over crisisverblijf binnen een speciale convenant of de aanmelding van een broer of zus van een jongere waarvoor een mobiele/ambulante begeleiding lopende is;
- Time-out en kortdurend crisisverblijf tenslotte zijn niet mogelijk bij organisaties zonder verblijfsmodule.

Aanmeldingen uitgezonderd crisismeldpunt

Wanneer we de aanmeldingen vanuit het crisismeldpunt weglaten, komen we onderstaande cijfers en percentages uit.

Zowel CaH als OOC zijn weggelaten uit deze tabel: CaH zit volledig achter het crisismeldpunt en ook de RTJ aanmeldingen voor OOC zouden in principe allemaal van het crisismeldpunt moeten komen.

Uiteraard krijgen we op deze manier een kleine verschuiving naar NRTJ en komen we in de buurt van een 50/50 verhouding voor alle organisatietypes uitgezonderd OVBJ zonder verblijf.

opgestarte dossiers	NRTJ	RTJ - CMP	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 150	2 265	4 415
OVBJ zonder verblijf	201	755	956
Pleegzorg	781	663	1 444
CIG	118	111	229
TOTAAL	3 250	4 145	7 395

opgestarte dossiers %	NRTJ	RTJ - CMP	TOTAAL
OVBJ met verblijf	48,7%	51,3%	100,0%
OVBJ zonder verblijf	21,0%	79,0%	100,0%
Pleegzorg	54,1%	45,9%	100,0%
CIG	51,5%	48,5%	100,0%
TOTAAL	43,9%	56,1%	100,0%

4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers

opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																	
	Jongere / gezin	Pleeg-gezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	BJB	OCJ	VK	School	Politie / parket	Huisarts	Prive-psycholoog / psychiater	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Andere	RTJ
OVBJ met verblijf	135	11	10	33	51	47	569	203	368	48	43	23	2	26	310	383	313	2.575
OVBJ zonder verblijf	30	3	40	7	23	16	149	86	103	19	5	6		9	66	170	89	821
CaH	5			3	8	8	44	4	49	19	10	11		5	382	35	24	607
OOC	1		1	1	1	2	12	2	10	1	1	2		1	443	84	7	569
Pleegzorg	169	32	27	15	2	5	19	31	50	14	3	1			3	171	124	666
CIG	17	1	1	18	3	11	5	7	9	3		1		2	21	5	28	132
TOTAAL	357	47	79	77	88	89	798	333	589	104	62	44	2	43	1.225	848	585	5.370

opgestarte dossiers %	RTJ aanmeldingen																	
	Jongere / gezin	Pleeg-gezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	BJB	OCJ	VK	School	Politie / parket	Huisarts	Prive-psycholoog / psychiater	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Andere	RTJ
OVBJ met verblijf	5,2%	0,4%	0,4%	1,3%	2,0%	1,8%	22,1%	7,9%	14,3%	1,9%	1,7%	0,9%	0,1%	1,0%	12,0%	14,9%	12,2%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,7%	0,4%	4,9%	0,9%	2,8%	1,9%	18,1%	10,5%	12,5%	2,3%	0,6%	0,7%	0,0%	1,1%	8,0%	20,7%	10,8%	100%
CaH	0,8%	0,0%	0,0%	0,5%	1,3%	1,3%	7,2%	0,7%	8,1%	3,1%	1,6%	1,8%	0,0%	0,8%	62,9%	5,8%	4,0%	100%
OOC	0,2%	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,4%	2,1%	0,4%	1,8%	0,2%	0,2%	0,4%	0,0%	0,2%	77,9%	14,8%	1,2%	100%
Pleegzorg	25,4%	4,8%	4,1%	2,3%	0,3%	0,8%	2,9%	4,7%	7,5%	2,1%	0,5%	0,2%	0,0%	0,0%	0,5%	25,7%	18,6%	100%
CIG	12,9%	0,8%	0,8%	13,6%	2,3%	8,3%	3,8%	5,3%	6,8%	2,3%	0,0%	0,8%	0,0%	1,5%	15,9%	3,8%	21,2%	100%
TOTAAL	6,6%	0,9%	1,5%	1,4%	1,6%	1,7%	14,9%	6,2%	11,0%	1,9%	1,2%	0,8%	0,0%	0,8%	22,8%	15,8%	10,9%	100%

Van alle RTJ aanmeldingen is bijna 23% afkomstig van het crisismeldpunt. Zij verwijzen in de eerste plaats naar CaH en OOC. Voor de diensten CaH en de rechtstreekse aanmeldingen bij een OOC zou dit eigenlijk 100% afkomstig moeten zijn van het crisismeldpunt. Allicht hebben zij soms geregistreerd wie aanmeldde bij het crisismeldpunt. Voor de OOC's was het blijkbaar wel mogelijk dat de jeugdrechtbank rechtstreeks aanmeldt.

Bijna 16% van de aanmeldingen staat op naam van de jeugdrechtbank. Net geen 15% is voor rekening van de CLB's die in de eerste plaats aanmelden bij de OVBJ's.

De categorie 'andere' als belangrijkste aanmelder voor CIG verdient uitklaring.

In de volledige databank komen volgende antwoorden vaak voor: **kinder- en jeugdpsychiatrie; ziekenhuis (sociale dienst); OCMW**; aanmeldpunt NBMV; voogd; CBJ (= uitdovend); Fedasil; CKG (hoort bij K&G); andere voorziening JWZ (veel pleegzorg en OOC, hoort bij BJB); geen (?); moeder (hoort bij jongere/gezin); CLB (hoort bij CLB!); ...

De antwoorden in vet zullen worden toegevoegd in Binc, aangezien deze antwoordmogelijkheden vaak voorkwamen in Binc. 'Huisarts' kan worden weggelaten uit de lijst met antwoordmogelijkheden. Daarnaast een warme oproep om iets nauwkeuriger te registreren.

5. Beslissingen en verwijzingsgrond

	aantal afgesloten dossiers	aantal beslissingen	gemiddeld aantal beslissingen	aantal schakelingen*	gemiddeld aantal schakelingen	gemiddeld aantal schakelingen per beslissing
OVBJ met verblijf	4.022	5.531	1,38	854	0,21	0,15
OVBJ zonder verblijf	797	987	1,24	158	0,20	0,16
CaH	602	672	1,12	48	0,08	0,07
OOC	1.322	1.789	1,35	458	0,35	0,26
Pleegzorg	967	1.339	1,38	309	0,32	0,23
CIG	232	302	1,30	20	0,09	0,07
TOTAAL	7.942	10.620	1,34	1.847	0,23	0,17

* Aantal schakelingen in deze tabel verwijst naar het aantal keren dat er effectief werd geschakeld en het hulpaanbod wijzigde. De eerste schakeling (start hulpaanbod) en verlengingen van bestaand hulpaanbod werden dus niet meegeteld.

Werkvormen die een langere gemiddelde begeleidingsduur kennen zoals pleegzorg (zie hoofdstuk 6) kennen logischerwijs gemiddeld meer beslissingen. Dat is niet noodzakelijk zo voor het aantal schakelingen, aangezien vaak een verlenging zal worden geregistreerd bij een nieuwe beslissing

Afgesloten dossiers kennen gemiddeld 1,34 beslissingen. Dit betekent dat ongeveer een derde van de dossiers 2 beslissingen heeft. Omdat we er van uitgaan dat sommige dossiers meer dan twee beslissingen hebben, wil dat ook zeggen dat het aantal dossiers met maar 1 beslissing groter wordt. We kunnen dus besluiten dat meer dan 2/3^e van de dossiers maar 1 beslissing heeft.

In ongeveer een kwart van het aantal dossiers is er effectief een wijziging in het hulpaanbod en dus een schakeling. Of, als we de redenering van hierboven volgen: in meer dan 3/4^e van de afgesloten

dossiers is er geen wijziging in het hulpaanbod. We zien wel veel schakelingen voor OOC. Dit heeft waarschijnlijk ook te maken met het foutief registreren van dossiers die starten als een 'crisisdossier' en later overgaan naar een 'reguliere' begeleiding. In principe moeten dit twee dossiers zijn en zou het aantal schakelingen per dossier dus moeten dalen.

Beslissingen niet via toegangspoort (RTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen niet via toegangspoort (RTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal RTJ beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk MOF	Gerechtelijk VOS	
OVB met verblijf	1.770	355	20	1.597	1.474	32	466	1.972
OVB zonder verblijf	531	91	6	473	427	38	105	570
CaH	580	104	35	510	520	8	121	649
OOOC	429	37	6	445	269	11	208	488
Pleegzorg	416	38	3	462	413		90	503
CIG	123	20	3	131	134		20	154
TOTAAL	3.849	645	73	3.618	3.237	89	1.010	4.336

Beslissingen via toegangspoort (NRTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen via toegangspoort (NRTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal NRTJ beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk MOF	Gerechtelijk VOS	
OVB met verblijf	2.581	734	20	2.805	1.657	213	1.689	3.559
OVB zonder verblijf	351	133	6	278	271	8	138	417
CaH	22	8		15	9	2	12	23
OOOC	985	254	34	1.013	441	25	835	1.301
Pleegzorg	594	209	6	621	393	1	442	836
CIG	123	19	3	126	73		75	148
TOTAAL	4.656	1.357	69	4.858	2.844	249	3.191	6.284

De som van het totaal aantal RTJ en NRTJ beslissingen is groter dan het aantal afgesloten dossiers omdat een dossier meerdere beslissingen kan tellen, waarbij ook een overgang van RTJ naar NRTJ of omgekeerd mogelijk is.

Bij de beslissingen niet via de toegangspoort (RTJ) zien we dat in 83% van de beslissingen geen gemandateerde voorziening is betrokken. In 15 % van de beslissingen is het OCJ betrokken als gemandateerde voorziening.

De verwijzing in RTJ beslissingen gebeurt hoofdzakelijk op vrijwillige basis (75%), slechts 2% van de beslissingen valt in de categorie 'gerechtelijk MOF'.

Bij de beslissingen via de toegangspoort (NRTJ) zien we dat in 77% van de beslissingen geen gemandateerde voorziening betrokken is. In 22% is het OCJ betrokken, in 2% het VK.

55% van de beslissingen kent een gerechtelijke verwijzingsgrond. Van die groep gerechtelijke NRTJ beslissingen is slechts 7% een MOF (4% van het totaal).

CaH zit volledig achter het crisismeldpunt en kan dus in principe geen NRTJ beslissingen hebben.

6. Begeleidingsduur in dagen

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (>2j)	gemiddelde begeleidingsduur
OVBJ met verblijf	4.022	681	200	415	466	869	744	647	416
OVBJ zonder verblijf	797	185	43	68	58	262	125	56	271
CaH	602	493	102	4	1			2	44
OOOC	1.322	436	268	370	171	72	3	2	84
Pleegzorg	967	144	79	68	66	121	126	363	1.081
CIG	232	35	11	33	14	69	57	13	274
TOTAAL	7.942	1974	703	958	776	1393	1055	1083	395

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (>2j)
OVBJ met verblijf	100%	16,9%	5,0%	10,3%	11,6%	21,6%	18,5%	16,1%
OVBJ zonder verblijf	100%	23,2%	5,4%	8,5%	7,3%	32,9%	15,7%	7,0%
CaH	100%	81,9%	16,9%	0,7%	0,2%	0,0%	0,0%	0,3%
OOOC	100%	33,0%	20,3%	28,0%	12,9%	5,4%	0,2%	0,2%
Pleegzorg	100%	14,9%	8,2%	7,0%	6,8%	12,5%	13,0%	37,5%
CIG	100%	15,1%	4,7%	14,2%	6,0%	29,7%	24,6%	5,6%
TOTAAL	100%	24,9%	8,9%	12,1%	9,8%	17,5%	13,3%	13,6%

De gemiddelde begeleidingsduur in de bijzondere jeugdzorg is 395 dagen.

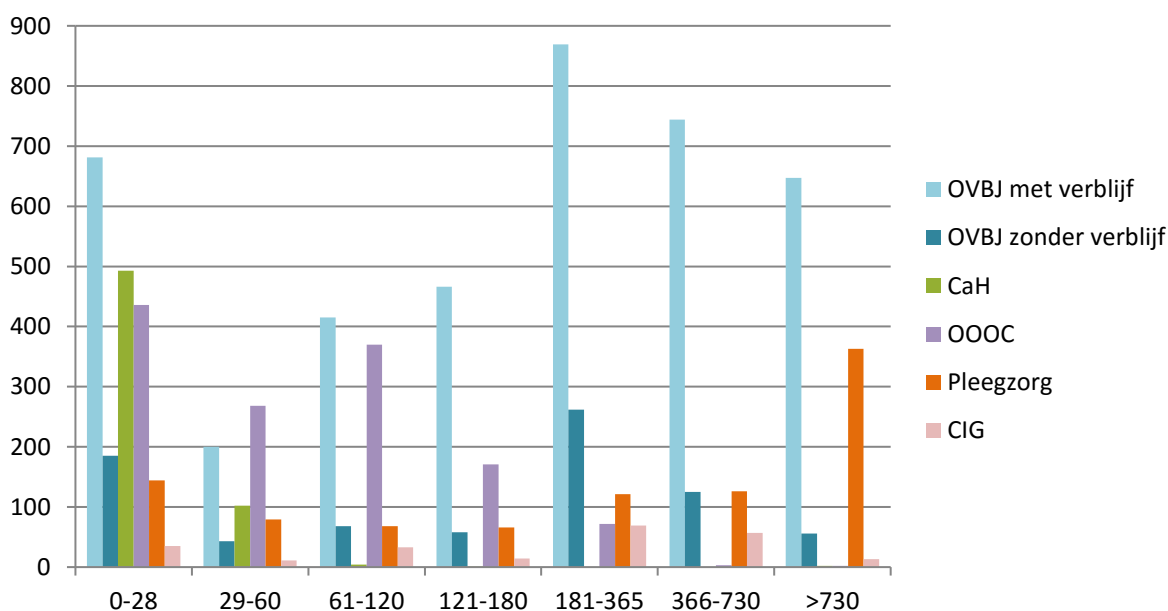
Pleegzorg kent duidelijk de langste begeleidingsduur (ongeveer 3 jaar). Dit gegeven is niet nieuw. Bovendien werd de uitdrukkelijke optie van langdurige, perspectiefbiedende pleegzorg ingeschreven in het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg. Zonder de pleegzorgdossiers komt de gemiddelde begeleidingsduur op 300 dagen. Anderzijds zien we een duidelijk kortere begeleidingsduur voor CaH en OOOC. Het is dus interessanter om naar de begeleidingsduur per organisatietype te kijken.

- ↳ Voor **OVBJ met verblijf** zien we dat 56% van de afgesloten dossiers minstens 6 maanden duurt. 16% duurt zelfs langer dan 2 jaar (dat is minder dan in het vorige Binc rapport van 2012). Daartegenover staan de 17% die een begeleidingsduur hebben van minder dan 28 dagen. Dit zijn hoofdzakelijk crisisopnames. De gemiddelde begeleidingsduur is 416 dagen, of ongeveer 14 maanden. In de meeste provincies is die begeleidingsduur echter iets langer. Enkel in Brussel en Antwerpen kennen de dossiers een kortere begeleidingsduur (ongeveer 12 maanden).
- ↳ **OVBJ's zonder verblijf** hebben een kortere begeleidingsduur van 271 dagen (een negental maanden), evenwel met grote provinciale verschillen: van 161 dagen in Vlaams-Brabant, tot 388 dagen in West-Vlaanderen. Een derde van de dossiers kent een duur van 6 tot 12 maanden. Anderzijds zijn er ook 23% van de dossiers die worden afgesloten binnen de 28 dagen. Hier wordt aangegeven dat het vaak gaat om foute indicaties en begeleidingen die dus snel worden afgesloten.
- ↳ Voor alle **OVBJ's** samen zien we een groot verschil in gemiddelde begeleidingsduur tussen dossiers die rechtstreeks werden aangemeld (gemiddelde begeleidingsduur van 158 dagen) en dossiers die aangemeld werden via de toegangspoort (gemiddelde begeleidingsduur van 509 dagen).
- ↳ Voor **Crisishulp aan Huis** is de maximale begeleidingsduur 28 dagen (verlengbaar met twee maal een week). 82% van de dossiers wordt afgesloten binnen de termijn van 28 dagen. 17% van de dossiers duurt tussen de 28 en 60 dagen. De 3 dossiers van meer dan 121 dagen lijken ons registratiefouten ... Dit heeft natuurlijk invloed op de gemiddelde begeleidingsduur: gecorrigeerd wordt de gemiddelde begeleidingsduur 23 dagen. Antwerpen en Vlaams-Brabant halen hier de gemiddelde begeleidingsduur omhoog.
- ↳ Bij de **OOOC's** valt 81% van de afgesloten dossiers binnen de termijn van 120 dagen. 53% valt binnen de termijn van 60 dagen. 13% kent een duur tussen 121 tot 180 dagen. 5 dossiers duurden langer dan een jaar. Dit blijken geen registratiefouten, maar dossiers van jongeren die effectief 'vastzitten' in een OOOC. Het gaat hier hoofdzakelijk om dossiers waar 'overbruggingsopvang' wordt voorzien na het afronden van de diagnostiek. De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via het crisismeldpunt in een OOOC is 40 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via de toegangspoort in een OOOC is 110 dagen.
- ↳ **Pleegzorg** kent 38% dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar. De gemiddelde begeleidingsduur is 3 jaar (vergelijkbaar met Binc rapport 2012). Er zijn duidelijke provinciale verschillen maar die zijn te verklaren door een foute registratie in een bepaalde provincie. Daarnaast zijn er ook 15% van de dossiers met een duur kleiner dan een maand. Het gaat hier dan hoofdzakelijk over ondersteunende pleegzorg (lage frequentie) en crisispleegzorg vermoeden we. Dossiers die rechtstreeks instroomden in pleegzorg hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 389 dagen. Dossiers die instroomden in pleegzorg via de toegangspoort hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 1.614 dagen.

☞ **Centra voor Integrale Gezinsbegeleiding** hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 274 dagen (een negental maanden). We zien een opmerkelijk langere duur in Oost-Vlaanderen (431 dagen, andere opnamecriteria), maar het gaat hier maar om 6 dossiers. 54% van de dossiers kent een duur tussen 6 maanden en 2 jaar. Voor de CIG is er geen verschil in gemiddelde begeleidingsduur tussen rechtstreeks aangemelde dossiers en dossiers aangemeld via de toegangspoort.

☞ In **total** heeft een kwart van alle afgesloten dossiers een begeleidingsduur tussen 0 en 28 dagen. Het gaat dan hoofdzakelijk om crisisopnames- en begeleidingen, time-outs, CaH en OOC begeleidingen. Daar tegenover staan de 27% die langer dan een jaar duren (voornamelijk OVBJ met verblijf en pleegzorg).

De gemiddelde begeleidingsduur bekeken per provincie ligt tussen 287 dagen (Brussel, geen pleegzorgdossiers) en 490 dagen (Limburg, zeer langdurige pleegzorgdossiers).



Figuur 4 – begeleidingsduur in dagen per organisatietype (aantal afgesloten dossiers)

7. Dagbesteding

aantal opgestarte dossiers	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk (voltijds)	Werkzoekend	Andere	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	176	88	106	3.350	111	342	6	50	37	141	4	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	25	23	13	573	16	55	6	12	4	132		163	1.022
CaH	51	9	7	492	24	26			5	1		4	619
OOC	35	36	24	1.008	40	63		1	32	66	5	157	1.467
Pleegzorg	328	5	5	959	3	25	3	5	18	3	3	90	1.447
CIG	126	1	1	92	1	5		2	11	5		6	250
TOTAAL	741	162	156	6.474	195	516	15	70	107	348	12	734	9.530

aantal opgestarte dossiers %	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk (voltijds)	Werkzoekend	Andere	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	3,7%	1,9%	2,2%	70,9%	2,3%	7,2%	0,1%	1,1%	0,8%	3,0%	0,1%	6,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	2,4%	2,3%	1,3%	56,1%	1,6%	5,4%	0,6%	1,2%	0,4%	12,9%	0,0%	15,9%	100%
CaH	8,2%	1,5%	1,1%	79,5%	3,9%	4,2%	0,0%	0,0%	0,8%	0,2%	0,0%	0,6%	100%
OOC	2,4%	2,5%	1,6%	68,7%	2,7%	4,3%	0,0%	0,1%	2,2%	4,5%	0,3%	10,7%	100%
Pleegzorg	22,7%	0,3%	0,3%	66,3%	0,2%	1,7%	0,2%	0,3%	1,2%	0,2%	0,2%	6,2%	100%
CIG	50,4%	0,4%	0,4%	36,8%	0,4%	2,0%	0,0%	0,8%	4,4%	2,0%	0,0%	2,4%	100%
TOTAAL	7,8%	1,7%	1,6%	67,9%	2,0%	5,4%	0,2%	0,7%	1,1%	3,7%	0,1%	7,7%	100%

68% van alle opgestarte dossiers betreft schoolgaande jeugd. Dit is de meest geregistreeerde dagbesteding voor elk organisatietype behalve CIG, waar het merendeel van de dossiers wordt aangemaakt voor kinderen jonger dan 3 jaar (nog niet schoolgaand).

Deeltijds onderwijs/leercontract blijft een populaire onderwijsvorm voor de jongeren in OVBJ met verblijf (cf. infra).

In de categorie 'Andere' vinden we volgende antwoorden terug: dagcentrum (VAPH voor volwassenen?); kinderdagverblijf (hoort bij 'nog niet schoolgaand'), idem voor ongeboren kind, baby; schoolvakantie (hoort bij schoolgaand); thuisonderwijs; gemeenschapsinstelling; geschorst op school.

Er bestaat ook wat onduidelijkheid over 'werk(voltijds)'. Daarmee bedoelen we niet dat de jongere voltijds werkt, maar wel dat het werk de hoofddagbesteding is (dus geen vakantiejob of werk in het kader van leercontract of deeltijds onderwijs). Een andere formulering is allicht aangewezen.

8. Opleidingsniveau minderjarigen

aantal opgestarte dossiers	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevroegd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	167	324	772	249	362	903	36	20	255	333	351	19	2	2	126	5	463	22	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	27	73	159	46	77	116	3	1	48	43	57	4	1	2	1		198	3	163	1.022
CaH	56	67	107	55	82	140	5		23	38	22		1		4		14	1	4	619
OOOC	26	90	252	83	103	314	14	3	73	104	59	5	1		23	1	145	14	157	1.467
Pleegzorg	337	270	266	62	79	117	3	13	67	70	25	7		3	10	2	21	5	90	1.447
CIG	130	46	19	1		14			6	5	6				1		16		6	250
TOTAAL	743	870	1.575	496	703	1.604	61	37	472	593	520	35	5	7	165	8	857	45	734	9.530

aantal opgestarte dossiers %	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	3,5%	6,9%	16,3%	5,3%	7,7%	19,1%	0,8%	0,4%	5,4%	7,0%	7,4%	0,4%	0,0%	0,0%	2,7%	0,1%	9,8%	0,5%	6,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	2,6%	7,1%	15,6%	4,5%	7,5%	11,4%	0,3%	0,1%	4,7%	4,2%	5,6%	0,4%	0,1%	0,2%	0,1%	0,0%	19,4%	0,3%	15,9%	100%
CaH	9,0%	10,8%	17,3%	8,9%	13,2%	22,6%	0,8%	0,0%	3,7%	6,1%	3,6%	0,0%	0,2%	0,0%	0,6%	0,0%	2,3%	0,2%	0,6%	100%
OOOC	1,8%	6,1%	17,2%	5,7%	7,0%	21,4%	1,0%	0,2%	5,0%	7,1%	4,0%	0,3%	0,1%	0,0%	1,6%	0,1%	9,9%	1,0%	10,7%	100%
Pleegzorg	23,3%	18,7%	18,4%	4,3%	5,5%	8,1%	0,2%	0,9%	4,6%	4,8%	1,7%	0,5%	0,0%	0,2%	0,7%	0,1%	1,5%	0,3%	6,2%	100%
CIG	52,0%	18,4%	7,6%	0,4%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%	2,4%	2,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	6,4%	0,0%	2,4%	100%
TOTAAL	7,8%	9,1%	16,5%	5,2%	7,4%	16,8%	0,6%	0,4%	5,0%	6,2%	5,5%	0,4%	0,1%	0,1%	1,7%	0,1%	9,0%	0,5%	7,7%	100%

Voor OVBJ met verblijf, waar de meeste minderjarigen ouder zijn dan 12 jaar, hebben we vooral te maken met jongeren uit het Beroeps Secundair Onderwijs. Ook deeltijds onderwijs scoort hoog. Ook bij Crisishulp aan Huis en OOOC zien we een hoog percentage BSO.

In totaal gaat het om bijna 17% van de opgestarte dossiers.

Bij OVBJ zonder verblijf valt het hoge aantal 'niet bevraagd' op.

Voor pleegzorg en CIG, met een aanzienlijk deel minderjarigen onder de 6 jaar, zien we uiteraard vooral 'geen' opleidingsniveau en kleuteronderwijs.

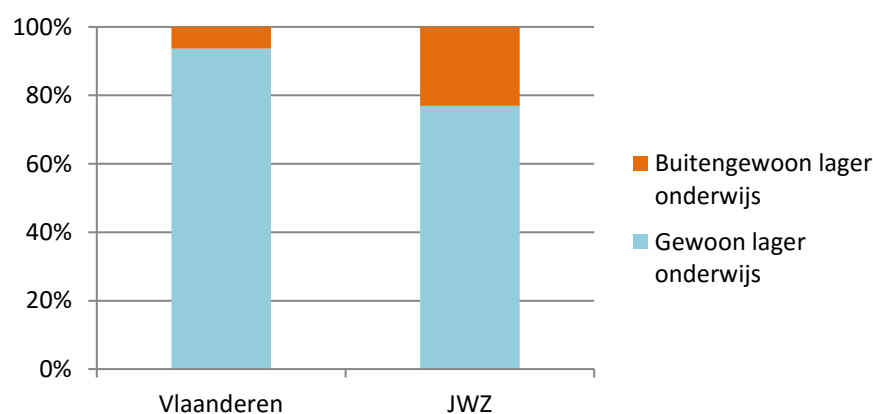
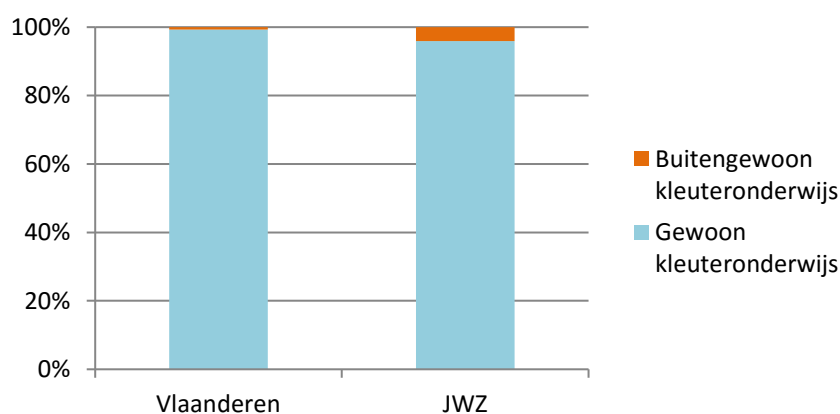
Net als in het cijferrapport van 2012, valt het hoge percentage Buitengewoon Onderwijs op in deze cijfers.

Kleuteronderwijs: 4,5% van de minderjarigen in het kleuteronderwijs, zitten in het buitengewoon kleuteronderwijs. In Vlaanderen gaat het om 0,7% van de minderjarigen (Statistisch jaarboek 2014-2015²).

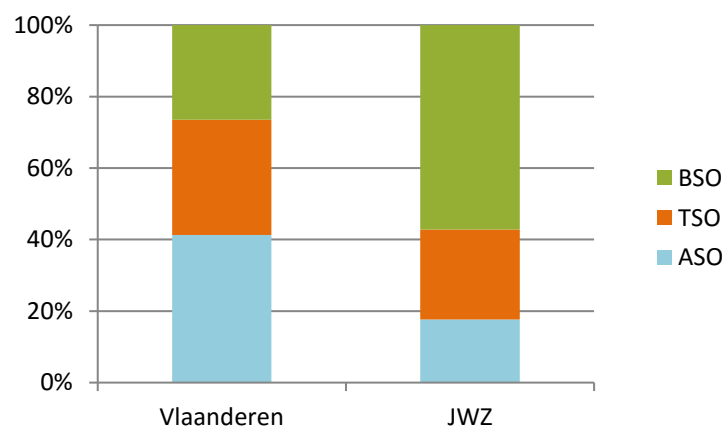
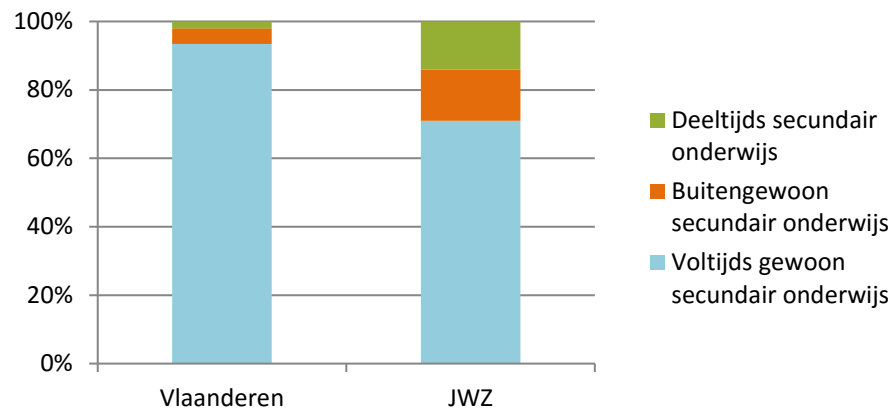
Lager onderwijs: 23,8% van de minderjarigen in het lager onderwijs, zitten in het buitengewoon lager onderwijs. In Vlaanderen gaat het om 6,3% van de minderjarigen.

Secundair onderwijs: 15,1% van de minderjarigen in het secundair onderwijs, zitten in het Buitengewoon onderwijs (BuSO), 13,9% in het deeltijds onderwijs. In Vlaanderen stijgt het aantal minderjarigen dat terecht komt in deze vormen van onderwijs (<http://www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken/>, schooljaar 2014-2015), maar minderjarigen begeleid binnen Jongerenwelzijn komen verhoudingsgewijs veel meer uit deze onderwijsvormen.

Van de jongeren binnen Jongerenwelzijn in het voltijds gewoon secundair onderwijs zit 56% in het BSO, 26% in het TSO en 18% in het ASO. In Vlaanderen is dat 26%, 32% en 41%. De omgekeerde verhouding dus.



² <http://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/statistisch-jaarboek-van-het-vlaams-onderwijs-schooljaar-2014-2015>



8.1 Aantal jaren schoolachterstand

aantal opgestarte dossiers	0	1	2	3	4	≥5	NVT	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1.670	632	256	84	21	13	1.109	626	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	358	113	41	15		2	238	92	163	1.022
CaH	301	74	30	2	2		72	134	4	619
OOOC	482	202	67	6	5		330	218	157	1.467
Pleegzorg	713	114	39	7	1	3	364	116	90	1.447
CIG	77	10	3	3	1		97	53	6	250
TOTAAL	3.601	1.145	436	117	30	18	2.210	1.239	734	9.530

Het aantal dossiers waar schoolachterstand werd geregistreerd schommelt tussen 7% bij CIG en 21% bij OVBJ met verblijf. In totaal gaat het om 18,3% van de dossiers. In 38% van de dossiers was er geen schoolachterstand, in 23% was deze vraag niet van toepassing (bv. bij kleuters, BLO). Veel 'niet ingevuld'...

Het gemiddeld aantal jaren schoolachterstand schommelt tussen 1,3 jaar (OOOC) en 1,7 jaar (CIG). Gemiddeld over alle organisatietypes gaat het om 1,5 jaren schoolachterstand. In Vlaanderen³ kent 13,6% van de lagere schoolkinderen een achterstand (gemiddeld 1,1 jaar). In het secundair onderwijs stijgt dit percentage naar 28,7% (gemiddeld 1,25 jaar achterstand).

³ <http://www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken/2014-2015/statistischjaarboek2014-2015/publicatiestatistischjaarboek2014-2015.htm>

9. Zwanger bij opname

aantal opgestarte dossiers	Zwanger				Niet zwanger	Onbekend	Niet ingevuld	Geen begin-registratie	TOTAAL
	man	vrouw	onbekend	totaal	totaal	totaal			
OVBJ met verblijf	2	29		31	3.981	131	268	314	4.725
OVBJ zonder verblijf		1		1	681	122	55	163	1.022
CaH		2		2	518	17	78	4	619
OOOC		3		3	1.173	43	91	157	1.467
CIG		19	7	26	218			6	250
TOTAAL	2	54	7	63	6.571	313	492	644	8.083

Deze parameter in Binc is enkel voor de CIG verplicht. Voor de andere organisatietypes is dit een optionele parameter. Bij de pleegzorgsituatie werd dit niet bevraagd.

We tellen 9 duidelijke registratiefoutjes, of het moet zijn dat we niet goed opgelet hebben in de les biologie.

Vanzelfsprekend noteren de CIG's het hoogste percentage zwangere cliënten (8% van de opgestarte dossiers). Gezien de wachttijd voor instroom bij een CIG, zijn zwangere tienermeisjes regelmatig al bevallen bij de start van de begeleiding. Anders zou dit percentage nog hoger zijn. Daarnaast begeleiden CIG vaak meerderjarige zwangere mama's. Aangezien voor deze doelgroep geen dossier wordt opgemaakt (enkel voor het ongeboren kind, en/of broers en zussen) worden deze zwangerschappen niet geregistreerd.

Voor alle andere organisatietypes tellen we minder dan 1% zwangere cliënten. Er werd wel relatief veel 'onbekend' geregistreerd ...

10. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht

(unieke cliënten – opgestarte dossiers)

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers										
	Ja				Nee	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL			
	man	vrouw	onbekend	totaal	totaal	totaal	totaal	man	vrouw	onbekend	totaal
OVBJ met verblijf	191	70	0	261	3.763	20	295	2.346	1.883	0	4.229
OVBJ zonder verblijf	12	4	0	16	825	1	163	579	416	0	995
CaH	11	6	0	17	584	1	4	328	277	0	605
OOOC	8	18	0	26	1.163	7	151	624	681	0	1.305
Pleegzorg	22	20	1	43	1.226	4	90	686	666	2	1.354
CIG	0	1	0	1	237	1	6	100	126	19	245
TOTAAL *	235	113	1	349	6.836	34	703	4.133	3.441	21	7.595

* het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

4,6% van de minderjarigen in de BJB kan worden ondergebracht onder de categorie Niet Begeleide Minderjarige. Daarvan zijn 67,3% mannen en 32,4% vrouwen. De meesten onder hen (bijna 72%) komen terecht in een OVBJ met verblijf, een kleine 12% in pleegzorggezinnen.

11. Gezinsamenstelling

aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolatieregeling	Woont zelfstandig (eventueel met	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1.105	1.154	244	792	233	158	221	26	100	364	14	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	194	229	31	108	30	25	39	13	13	172	5	163	1.022
CaH	169	176	25	152	34	7	28	4		19	1	4	619
OOOC	295	352	92	248	68	53	69	25	4	90	14	157	1.467
Pleegzorg	312	459	72	145	32	113	39	4	1	178	2	90	1.447
CIG	55	133	5	23	2	5	6		2	13		6	250
TOTAAL	2.130	2.503	469	1.468	399	361	402	72	120	836	36	734	9.530

aantal opgestarte dossiers %	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolatieregeling	Woont zelfstandig (eventueel met	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	23,4%	24,4%	5,2%	16,8%	4,9%	3,3%	4,7%	0,6%	2,1%	7,7%	0,3%	6,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	19,0%	22,4%	3,0%	10,6%	2,9%	2,4%	3,8%	1,3%	1,3%	16,8%	0,5%	15,9%	100%
CaH	27,3%	28,4%	4,0%	24,6%	5,5%	1,1%	4,5%	0,6%	0,0%	3,1%	0,2%	0,6%	100%
OOOC	20,1%	24,0%	6,3%	16,9%	4,6%	3,6%	4,7%	1,7%	0,3%	6,1%	1,0%	10,7%	100%
Pleegzorg	21,6%	31,7%	5,0%	10,0%	2,2%	7,8%	2,7%	0,3%	0,1%	12,3%	0,1%	6,2%	100%
CIG	22,0%	53,2%	2,0%	9,2%	0,8%	2,0%	2,4%	0,0%	0,8%	5,2%	0,0%	2,4%	100%
TOTAAL	22,4%	26,3%	4,9%	15,4%	4,2%	3,8%	4,2%	0,8%	1,3%	8,8%	0,4%	7,7%	100%

Voor alle organisatietypes blijkt 'eenoudergezin moeder' het meest voor te komen wanneer gevraagd wordt naar de samenstelling van het gezin waar de jongere hoofdzakelijk verblijft (samenstelling van het gezin van oorsprong). Over alle organisatietypes samen gaat het om 26,3% van de opgestarte dossiers.

Op de 'tweede plaats' komt het kerngezin (22,4% van alle opgestarte dossiers), daarna 'nieuw samengesteld gezin moeder' (15,4%).

Bij de categorie 'andere' (8,8%, voornamelijk bij OVBJ zonder verblijf en pleegzorg) zitten heel wat antwoorden die onder 'familie' vallen: *zus of broer, tante of nonkel, grootouder(s)*.

Een ander veelvoorkomend antwoord is *begeleidingstehuis, voorziening, leefgroep, OOOO* enzovoort. Hiervoor bestaat nochtans de afspraak dat het gezin wordt geregistreerd waar de jongere in het weekend of tijdens vakanties verblijft, of waaraan de voorziening voornamelijk contextbegeleiding biedt. Hetzelfde kan gezegd worden voor antwoorden als *internaat, CKG, OBC, ...*

Voor Niet Begeleide Minderjarigen zonder context zal een aparte antwoordcategorie worden toegevoegd.

Ook de registratie van pleeggezin blijkt nogal verwarrend: wanneer de jongere bij een pleeggezin verblijft wordt het biologisch gezin geregistreerd door de pleeggezinnendienst. Wanneer het pleeggezin een beroep doet op een ander aanbod binnen Jongerenwelzijn dan de dienst voor pleegzorg, dan registreert de voorziening die dit aanbod geeft (bv. dagbegeleiding in groep) de samenstelling van het pleeggezin en vinken vervolgens aan dat het om een pleeggezin gaat (zie 11.2).

De enige cijfers waarmee we kunnen vergelijken zijn die van Kind & Gezin (Kind in Vlaanderen 2014⁴). Van de kinderen tot 12 jaar groeit 11,6% op bij een alleenstaande ouder (vooral moeder) en 53,4% (de grootste groep) bij beide ouders. Het percentage kinderen dat in een eenoudergezin woont, stijgt met de leeftijd (oudere kinderen leven vaker dan jongere kinderen in een eenoudergezin).

Uit het onderzoek 'Nieuwe gezinsvormen en onderwijsparticipatie in Vlaanderen' uit 2001⁵ bleek nog dat:

- 7% tot 9% van de kinderen en jongeren tot 16 jaar in een éénoudergezin woont (meestal bij een alleenstaande moeder). Dat aandeel leek toen te dalen.
- meer en meer kinderen in een nieuw samengesteld gezin leven (hun aandeel steeg van 1994 tot 1998 van 3% tot 6%)
- de ruime meerderheid (85%) van de kinderen tussen 0 en 16 jaar in een klassiek gezin leeft
- er een samenhang is tussen het opleidingsniveau van de ouders en de gezinsvorm (een kind met laag opgeleide ouders heeft 3 keer meer kans om in een niet-traditioneel gezin te wonen)
- het gezinsinkomen in éénoudergezinnen (ook na controle voor opleidingsniveau) aanzienlijk lager ligt

De belangrijke vraag hier is of het kerngezin een beschermende factor is, of dat het opgroeien in een eenoudergezin een risicofactor is ... De 'kenmerken gezinssituatie' (zie verder) maken hopelijk een en ander duidelijk.

⁴ <http://www.kindengezin.be/img/kind-in-vlaanderen-2014.pdf>

⁵ <http://www.ond.vlaanderen.be/obpwo/projecten/1999/9907/default.htm>

11.1 Adoptiegezin

aantal opgestarte dossiers	Adoptiegezin													Geen adoptiegezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bilocatie-regeling	Monolocatie-regeling	Woont zelfstandig	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	totaal			
OVBJ met verblijf	11	5	1				1		1	1			20	4.391	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	4												4	855	163	1.022
CaH	3	1								2	1		7	608	4	619
OOOC	2	1											3	1.307	157	1.467
Pleegzorg	3					1				2			6	1.351	90	1.447
CIG														244	6	250
TOTAAL	23	7	1	0	0	1	1	0	1	5	1	0	40	8.756	734	9.530

Bij het registreren van de gezinssamenstelling, kan worden aangeduid of het gezin een adoptiegezin is. In totaal gaat het om 40 dossiers (van voornamelijk kerngezinnen).

11.2 Pleeggezin

aantal opgestarte dossiers	Pleeggezin													Geen pleeggezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bilocation-regeling	Monolocation-regeling	Woont zelfstandig	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	totaal			
OVBJ met verblijf	16	10	2	5	2	33		1	3	54			126	4.285	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	1	3				7			1	10	1		23	836	163	1.022
CaH	1									3			4	611	4	619
OOOC	7	4	4	5		19				34	1		74	1.236	157	1.467
Pleegzorg														1.357	90	1.447
CIG	1	4								1			6	238	6	250
TOTAAL	26	21	6	10	2	59	0	1	4	102	2	0	233	8.563	734	9.530

Het lijkt er op dat de registratie van pleeggezinnen nog niet zo duidelijk is; bijna de helft van de pleeggezinnen kent als gezinssamenstelling 'andere'. Een kwart van de pleeggezinnen zijn 'familie' (en dus hoogstwaarschijnlijk netwerkpleegplaatsingen, zie verder).

Pleegzorgdiensten registreren het gezin van herkomst, en niet het pleeggezin voor de parameter gezinssamenstelling. Zij registreren wel of het gaat om bestandspleegzorg of netwerkpleegzorg. In 40,4% gaat het om een plaatsing in een bestandspleeggezin, in ruim 53% om pleegplaatsing bij het netwerk. Wanneer via de toegangspoort aangemeld wordt, gaat het in 25% van de pleegzorgsituaties om bestandspleegzorg en in 69% om netwerkpleegzorg. Wanneer de aanmelding niet via de toegangspoort gebeurt, is dat 59% bestandspleegzorg en 34% netwerkpleegzorg.

aantal opgestarte dossiers	Bestandspleegzorg	Netwerkpleegzorg	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
Pleegzorg	585	769	3	90	1.447

12. Kenmerken gezinssituatie

12.1 Arbeidssituatie

Voor de parameter arbeidssituatie wordt de inkomensbron van de opvoedingsfiguren binnen de gezinssituatie (minimum 1, maximum 2) geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1.284	327	173	1.316	319	1.432	342	5.193
OVBJ zonder verblijf	288	81	37	259	31	262	170	1.128
CaH	314	81	30	207	53	49	4	738
OOOC	397	94	44	362	65	431	173	1.566
Pleegzorg	259	69	106	467	172	413	105	1.591
CIG	28	20	6	157	41	9	6	267
TOTAAL	2.570	672	396	2.768	681	2.596	800	10.483

Bij de registratie van de arbeidssituatie kunnen meerdere opties worden aangeduid. De totalen zijn hier dus groter dan het aantal opgestarte dossiers (dossiers worden met andere woorden dubbel geteld indien er twee opties werden aangeduid). Dat maakt deze tabel moeilijker te interpreteren. We zien wel dat 31% van de geregistreeerde arbeidssituatie 'inkomen uit arbeid' betreft. Ruim een kwart zijn 'vervangingsinkomen', een hoog percentage lijkt ons. Daarnaast noteren we een groot aantal 'onbekend'.

Interessanter is om te kijken naar de combinaties arbeidssituatie afgezet tegen de gezinssituatie.

Het is duidelijk dat een groot deel (41%) van de alleenstaande moeders moeten rondkomen met een vervangingsinkomen. 6% zou zelfs geen inkomensbron hebben. Ook jongeren die zelfstandig wonen moeten het vaak stellen met een vervangingsinkomen (39%). 20% zit zonder inkomen. Bij de alleenstaande vaders zien we dat er in 36% van de dossiers een inkomen is uit arbeid (voltijds). 24% moet het stellen met een vervangingsinkomen.

Bij kerngezinnen, nieuw samengestelde gezinnen en gezinnen in co-ouderschap is er vaak minstens 1 opvoedingsfiguur met een inkomen uit arbeid.

We merken in deze gegevens ook nogal wat registratiefouten (bv. 2 arbeidssituaties bij een eenoudergezin).

Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid deeltijds - Geen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Onbekend	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid voltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid voltijds - Geen	Inkomen uit arbeid voltijds - Onbekend	Vervangingsinkomen	Vervangingsinkomen - Geen	Vervangingsinkomen - Onbekend	Wisselende arbeidssituatie	Wisselende arbeidssituatie - Vervangingsinkomen	Wisselende arbeidssituatie - Geen	Wisselende arbeidssituatie - Onbekend	Geen	Geen - Onbekend	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
Kerngezin	50	36	6	3	3	595	81	135	17	46	14	381	31	4	77	22	3	5	83	7	527	4	2.130
Eenoudergezin moeder	203	24	3		1	363	2	5		1	2	1.034	8	5	78	7			160	9	592	6	2.503
Eenoudergezin vader	5					169	2	5		1	6	111	3		13	1	1		37	1	114		469
Nieuw-samengesteld gezin moeder	74	19	5	1		348	43	97	7	26	13	325	6	2	55	13	3	2	52	3	370	4	1.468
Nieuw-samengesteld gezin vader	6	8				177	10	13	1	5	3	43	3	2	11	5	2	2	15	2	90	1	399
Familie	11	4				54	3	9	1	1		104		2	7		1	1	21	3	136	3	361
Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	20	6	1			128	16	28	2	5	2	79	2	2	10	6			17	2	76		402
Monolocatie-regeling	2	1				20		1		1		16							2	1	28		72
Woont zelfstandig	4	2				9		1				47	4		3				24	7	19		120
Andere	7	6	1		1	82	2	13		3	2	83	2		16	3	1	4	66	5	522	17	836
Niet ingevuld						1						1							1		5	28	36
Geen beginregistratie																						734	734
TOTAAL	382	106	16	4	5	1.946	159	307	28	89	42	2.224	59	17	270	57	11	14	478	40	2.479	797	9.530

12.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren

Bij de parameter opleidingsniveau wordt het hoogst behaalde diploma van de opvoedingsfiguren in het gezin geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Geen	Lager onderwijs	Lager secundair onderwijs	Hoger secundair onderwijs	Postsecundair onderwijs	Hoger onderwijs	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	95	104	292	392	28	201	3.254	45	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	9	30	78	94	12	55	573	8	163	1.022
CaH	12	14	38	71	8	65	406	1	4	619
OOOC	12	17	100	133	12	58	954	24	157	1.467
Pleegzorg	26	26	92	123	3	46	1.019	22	90	1.447
CIG	12	24	65	31	1	3	108		6	250
TOTAAL	166	215	665	844	64	428	6.314	100	734	9.530

Jammer genoeg werd in teveel dossiers (66%) 'onbekend' aangeduid bij de vraag naar het hoogste diploma in het gezin. Dat maakt de andere cijfers totaal betekenisloos.

12.3 Huisvesting

Voor de parameter huisvesting wordt 'negatief' geregistreerd, indien onvoldoende nuts-voorzieningen aanwezig zijn (elektriciteit, gas, water, badkamer, verwarming en kookgelegenheid), of de woning te klein is in functie van de gezinsgrootte of verkrot, ongezond en onveilig is. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	612	2.638	1.139	22	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	74	540	239	6	163	1.022
CaH	81	519	15		4	619
OOOC	144	724	423	19	157	1.467
Pleegzorg	338	702	303	14	90	1.447
CIG	81	150	13		6	250
TOTAAL	1.330	5.273	2.132	61	734	9.530

In 55% van de opgestarte dossiers wordt de huisvesting positief ingeschat, in 14% negatief. In 22% werd onbekend aangeduid. Dit hoge percentage maakt weer dat er weinig kan gezegd worden over deze cijfers.

Bij CaH en CIG, waar beduidend minder onbekenden zijn, zien we een verschil in verhouding: bij CaH is in 84% van de dossiers sprake van positieve huisvesting, bij CIG is dat slechts 60%.

12.4 Gezondheid

Negatief wordt geregistreerd indien één of meerdere kenmerken aanwezig zijn: zwakke lichamelijke en/of geestelijke gezondheid van de gezinsleden die het normale functioneren verstoren, aanwezigheid van chronische ziektes en/of handicaps in het gezin die het normale functioneren verstoren of gebrek aan kennis en deelname aan de gezondheidszorg. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1.046	2.072	1.266	27	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	206	397	251	5	163	1.022
CaH	135	436	44		4	619
OOOC	289	570	430	21	157	1.467
Pleegzorg	468	523	351	15	90	1.447
CIG	82	155	7		6	250
TOTAAL	2.226	4.153	2.349	68	734	9.530

In 44% van de opgestarte dossiers wordt de gezondheid in het gezin positief ingeschat, in 23% negatief. In 25% werd onbekend aangeduid.

Ook hier registreren CaH en CIG minder onbekenden. De verhouding is hier respectievelijk 70% positief tegenover 22% negatief voor CaH en 62% positief tegenover 33% negatief voor CIG.

12.5 Schuldenlast

Schuldenlast wordt geregistreerd indien er binnen de gezinssituatie sprake is van een problematische schuldenlast, al dan niet met tussenkomst van schuldbemiddeling of schuldbeheer, die een druk uitoefent op het gezin. Schuldenlast geeft een indicatie van financiële kwetsbaarheid en is een potentiële risicofactor voor het gezin.

aantal opgestarte dossiers	Schuldenlast	Geen schuldenlast	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	787	897	2.700	27	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	197	220	433	9	163	1.022
CaH	123	237	253	2	4	619
OOOC	223	270	795	22	157	1.467
Pleegzorg	312	227	804	14	90	1.447
CIG	112	81	51		6	250
TOTAAL	1.754	1.932	5.036	74	734	9.530

53% 'niet bevraagd' ...

Van het beperkt aantal gezinssituaties waarbij deze parameter geregistreerd werd, zien we dat bijna evenveel gezinssituaties wel als niet problematische schuldenlast hebben.

12.6 Thuistaal

Met deze parameter willen we bevragen welke taal de gezinsleden onderling spreken.

aantal opgestarte dossiers	Nederlands	Andere	Nederlands en andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	3.238	574	574	25	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	539	191	121	8	163	1.022
CaH	467	57	90	1	4	619
OOOC	942	198	154	16	157	1.467
Pleegzorg	1.071	144	129	13	90	1.447
CIG	200	27	17		6	250
TOTAAL	6.457	1.191	1.085	63	734	9.530

In 68% van de opgestarte dossiers is de thuistaal Nederlands, in 12,5% is dat een andere taal en in 11% is dat Nederlands + een andere taal.

OVBJ's zonder verblijf registreren beduidend meer gezinnen met een andere thuistaal (19%). CaH registreert minder andere thuistaal (9%), maar wel meer de mengvorm (14,5%). CIG begeleiden verhoudingsgewijs het meest Nederlandstalige gezinnen (80%).

Tolk noodzakelijk/beschikbaar

In 4% van de opgestarte dossiers bleek een tolk noodzakelijk⁶. In die 381 dossiers was in 37% een tolk beschikbaar, in 11,5% geen tolk beschikbaar, en in iets meer dan de helft soms een tolk beschikbaar.

Er zijn verschillen tussen de organisatietypes (opgelet, kleine aantallen), maar misschien is een analyse per provincie relevanter?

⁶ Dit is geen verplichte parameter, dus mogelijks een onderschatting.

aantal opgestarte dossiers	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	106	24	103	233	4.178	314	4.725
OVBJ zonder verblijf	3	1	15	19	840	163	1.022
CaH	4	3	7	14	601	4	619
OOC	15	4	33	52	1.258	157	1.467
Pleegzorg	11	11	36	58	1.299	90	1.447
CIG	3	1	1	5	239	6	250
TOTAAL	142	44	195	381	8.415	734	9.530

aantal opgestarte dossiers %	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	45,5%	10,3%	44,2%	4,9%	88,4%	6,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	15,8%	5,3%	78,9%	1,9%	82,2%	15,9%	100%
CaH	28,6%	21,4%	50,0%	2,3%	97,1%	0,6%	100%
OOC	28,8%	7,7%	63,5%	3,5%	85,8%	10,7%	100%
Pleegzorg	19,0%	19,0%	62,1%	4,0%	89,8%	6,2%	100%
CIG	60,0%	20,0%	20,0%	2,0%	95,6%	2,4%	100%
TOTAAL	37,3%	11,5%	51,2%	4,0%	88,3%	7,7%	100%

13. Samenwerking

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

13.1 Combinatie met gemoduleerd aanbod

Bij deze parameter wordt gepeild naar welke modules werden aangeboden buiten de eigen voorziening, maar gelijktijdig in het gelopen traject met de minderjarige. Het gaat hierbij over modules die betrekking hebben op de minderjarige binnen dit Binc-dossier (dus niet gelijklopende modules voor bv. andere kinderen binnen het gezin).

Aantal afgesloten dossiers	JWZ	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	niet ingevuld	Geen combinatie met gemoduleerd aanbod	onbekend	geen eindregistratie beschikbaar	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	581	5	74	117	72	25	106	2	2913	10	217	4022
OVBJ zonder verblijf	122	5	23	34	41	3	37	0	519	0	46	797
CaH	45	6	19	32	17	8	19	3	463	4	2	602
OOOC	222	7	23	50	16	19	49	1	884	1	96	1322
Pleegzorg	201	3	12	19	40	22	11	0	659	0	32	967
CIG	39	5	6	4	11	18	1	0	165	0	0	232
TOTAAL	1210	31	157	256	197	95	223	6	5603	15	393	7942

[niet ingevuld = ja/nee veld heeft de waarde “ja” en er is verder geen keuze gemaakt; onbekend = ja/nee veld is leeg en er is verder ook geen keuze aangevinkt.]

In 70,5% van de afgesloten dossiers⁷ is er geen combinatie met andere modules uit de Integrale Jeugdhulp. Als er wel gecombineerd wordt met andere modules, zijn dit meestal modules binnen Jongerenwelzijn. Dit is zo voor alle organisatietypes. In totaal gaat het om bijna 15% van alle geregistreerde combinaties. *Runner up* zijn de modules van het CLB (3%).

⁷ De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie ‘geen combinatie’, gaan we er van uit dat er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Aantal afgesloten dossiers %	JWZ	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	niet ingevuld	Geen combinatie met gemoduleerd aanbod	onbekend	geen eindregistratie beschikbaar	Totaal
OVBJ met verblijf	14,1%	0,1%	1,8%	2,8%	1,7%	0,6%	2,6%	0,0%	70,7%	0,2%	5,3%	100%
OVBJ zonder verblijf	14,7%	0,6%	2,8%	4,1%	4,9%	0,4%	4,5%	0,0%	62,5%	0,0%	5,5%	100%
CaH	7,3%	1,0%	3,1%	5,2%	2,8%	1,3%	3,1%	0,5%	74,9%	0,6%	0,3%	100%
OOOC	16,2%	0,5%	1,7%	3,7%	1,2%	1,4%	3,6%	0,1%	64,6%	0,1%	7,0%	100%
Pleegzorg	20,1%	0,3%	1,2%	1,9%	4,0%	2,2%	1,1%	0,0%	66,0%	0,0%	3,2%	100%
CIG	15,7%	2,0%	2,4%	1,6%	4,4%	7,2%	0,4%	0,0%	66,3%	0,0%	0,0%	100%
TOTAAL	14,8%	0,4%	1,9%	3,1%	2,4%	1,2%	2,7%	0,1%	68,4%	0,2%	4,8%	100%

13.2 Samenwerking met niet gemoduleerd aanbod

Met welke hulpverlenende instantie werd er samengewerkt tijdens de begeleidingsperiode en dit zowel op gezinsniveau als op cliëtniveau, in de mate dat het effectieve samenwerking betreft in functie van het dossier van de jongere (bv. OCMW, VAPH-begeleiding van een ouder, systematisch teamconsult op casusniveau vanuit CGG...)? De samenwerking gaat verder dan een ad hoc samenkost/overleg, het betreft het gezamenlijk werken aan een doelstelling, al dan niet met aanwezigheid van de cliënt of zijn gezin.

Aantal afgesloten dossiers	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvestiging	geen samenwerking met andere sectoren	geen eindregistratie beschikbaar	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	592	880	1515	636	391	266	380	1767	217	4022
OVBJ zonder verblijf	98	192	228	154	55	36	70	380	46	797
CaH	100	117	171	41	50	4	9	323	2	602
OOOC	138	237	455	39	112	14	14	642	96	1322
Pleegzorg	141	140	194	84	65	25	23	572	32	967
CIG	81	91	61	102	50	27	26	74	0	232
TOTAAL	1150	1657	2624	1056	723	372	522	3758	393	7942

Als er samenwerking is met een ander hulpaanbod, is dat meestal met de onderwijssector (21,4% van alle geregistreerde samenwerkingen). Dit geldt voor alle organisatietypes behalve CIG, die vooral samenwerken met OCMW (financiën) (zie verder).

In bijna de helft van de afgesloten dossiers (47%) is er geen samenwerking geregistreerd⁸. Dit betekent dat er voor deze jongeren geen specifieke samenwerking werd georganiseerd, naast de reguliere samenwerking die voorzieningen met diensten (bv. onderwijs) hebben.

Aantal afgesloten dossiers %	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvestiging	geen samen- werking met andere sectoren	geen eind- registratie beschikbaar	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	8,9%	13,2%	22,8%	9,6%	5,9%	4,0%	5,7%	26,6%	3,3%	100%
OVBJ zonder verblijf	7,8%	15,3%	18,1%	12,2%	4,4%	2,9%	5,6%	30,2%	3,7%	100%
CaH	12,2%	14,3%	20,9%	5,0%	6,1%	0,5%	1,1%	39,5%	0,2%	100%
OOOC	7,9%	13,6%	26,0%	2,2%	6,4%	0,8%	0,8%	36,7%	5,5%	100%
Pleegzorg	11,1%	11,0%	15,2%	6,6%	5,1%	2,0%	1,8%	44,8%	2,5%	100%
CIG	15,8%	17,8%	11,9%	19,9%	9,8%	5,3%	5,1%	14,5%	0,0%	100%
TOTAAL	9,4%	13,5%	21,4%	8,6%	5,9%	3,0%	4,3%	30,7%	3,2%	100%

⁸ De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie ‘geen combinatie’, gaan we er van uit dat er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Samenwerking Onderwijs

Aantal afgesloten dossiers	CLB	School	Time-out onderwijs	TOTAAL
OVBJ met verblijf	891	1268	86	1515
OVBJ zonder verblijf	136	182	12	228
CaH	126	90	10	171
OOOC	276	403	34	455
Pleegzorg	96	163	3	194
CIG	44	36	0	61
TOTAAL	1569	2142	145	2624

Samenwerking Financiën

Aantal afgesloten dossiers	OCMW	Schuld-bemiddeling	TOTAAL
OVBJ met verblijf	589	129	636
OVBJ zonder verblijf	143	28	154
CaH	38	8	41
OOOC	35	12	39
Pleegzorg	82	10	84
CIG	96	12	102
TOTAAL	983	199	1056

Samenwerking Gezondheid

Aantal afgesloten dossiers	Artsen	GGZ - Ambulant	GGZ – Resident.	Drughulp-verlening	Privé therapeut	Kinder- of jeugd-psiater	Revali-datie-centrum	TOTAAL
OVBJ met verblijf	273	325	43	117	110	268	35	880
OVBJ zonder verblijf	52	63	49	11	20	41	11	192
CaH	27	32	10	11	25	41	1	117
OOOC	63	55	10	21	24	104	12	237
Pleegzorg	36	43	11	11	37	41	9	140
CIG	43	46	6	8	1	12	2	91
TOTAAL	494	564	129	179	217	507	70	1657

Samenwerking Justitie

Aantal afgesloten dossiers	Advocaat	Justitiehuis	Parket	Politie	Rechters	TOTAAL
OVBJ met verblijf	155	34	58	192	146	391
OVBJ zonder verblijf	25	11	9	26	8	55
CaH	10	4	4	37	8	50
OOOC	21	7	22	69	44	112
Pleegzorg	22	7	10	19	36	65
CIG	19	3	11	7	14	50
TOTAAL	252	66	114	350	256	723

14. Reden einde

De aandachtige lezer zal merken dat de som van de twee onderstaande tabellen niet gelijk is aan het totaal aantal afgesloten dossiers. Dit komt omdat we de dossiers waar geen eindregistratie van bestaat (wegens niet verplicht, zie inleiding) niet hebben meegeteld. In totaal gaat het om 422 dossiers.

14.1 Geen uitval

aantal afgesloten dossiers	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Einde beslissing	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Overlijden cliënt	Bereiken leeftijdsgrens	Bereiken maximale begeleidingsduur	Niet geschikt aanbod (meer aangepast aanbod is nodig)	Andere	Niet ingevuld	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1.281	508	106	3	190	265	436	380	3	3.172
OVBJ zonder verblijf	211	189	12	1	23	63	119	48		666
CaH	29	146				326	25	7	1	534
OOOC	433	449	9		5	121	70	29	1	1.117
Pleegzorg	168	85	44	2	73	22	119	151	1	665
CIG	98	6	10		2	6	33	20		175
TOTAAL	2.220	1.383	181	6	293	803	802	635	6	6.329

Wanneer een begeleiding eindigt zonder dat er sprake is van uitval (in 84% van de afgesloten dossiers), is dat in ruim een derde van de dossiers omdat er geen verdere hulpverlening in de eigen voorziening meer nodig is. Ook het einde van de beslissing is een veel voorkomende reden voor het beëindigen van een begeleiding, voor OOOC zelfs de voornaamste.

Voor CaH is het bereiken van de maximale begeleidingsduur de voornaamste reden voor einde begeleiding.

Bij de interpretatie van de cijfers merken we dat er mogelijks verwarring is tussen de mogelijkheid 'Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk' en 'Bereiken maximale begeleidingsduur'. We vermoeden na gesprekken met de sector dat het percentage bij 'Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk' een onderschatting is en bij 'Bereiken maximale begeleidingsduur' een overschatting.

10% andere: ook hier wel wat antwoorden die onder een bepaalde antwoordparameter vallen, of onder een antwoordparameter bij uitval (bvb "cliënt weigert verder in gesprek te gaan"). Andere antwoorden zijn: terugkeer naar ouders/naar huis (maar wat is dan de reden einde?); stopzetten van dossiers wegens fusie van vzw's; dossier bij ITP ingediend (niet geschikt aanbod?); hulpverlening wordt verdergezet op naam van ander gezinslid. Dat laatste zou als extra antwoordmogelijkheid kunnen toegevoegd worden.

aantal afgesloten dossiers	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Einde beslissing	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Overlijden client	Bereiken leeftijds grens	Bereiken maximale begeleidingsduur	Niet geschikt aanbod (meer aangepast aanbod is nodig)	Andere	Niet ingevuld	TOTAAL
OVBJ met verblijf	40,4%	16,0%	3,3%	0,1%	6,0%	8,4%	13,7%	12,0%	0,1%	100%
OVBJ zonder verblijf	31,7%	28,4%	1,8%	0,2%	3,5%	9,5%	17,9%	7,2%	0,0%	100%
CaH	5,4%	27,3%	0,0%	0,0%	0,0%	61,0%	4,7%	1,3%	0,2%	100%
OOOC	38,8%	40,2%	0,8%	0,0%	0,4%	10,8%	6,3%	2,6%	0,1%	100%
Pleegzorg	25,3%	12,8%	6,6%	0,3%	11,0%	3,3%	17,9%	22,7%	0,2%	100%
CIG	56,0%	3,4%	5,7%	0,0%	1,1%	3,4%	18,9%	11,4%	0,0%	100%
TOTAAL	35,1%	21,9%	2,9%	0,1%	4,6%	12,7%	12,7%	10,0%	0,1%	100%

14.2 Uitval

aantal afgesloten dossiers	Zwaar incident	Ontvluchting	Naar bemiddeling	Onwerkbaar hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico's (voor begeleiders, leefgroep)	Niet ingevuld	TOTAAL
OVBJ met verblijf	76	111	15	347	66	2	617
OVBJ zonder verblijf	3	4	2	66	9		84
CaH	5	11		37	8		61
OOOC	5	44	3	36	18		106
Pleegzorg	41	60	7	131	28		267
CIG	3	11	1	39	2		56
TOTAAL	133	241	28	656	131	2	1.191

In 16% van de afgesloten dossiers is er sprake van uitval (eenzijdige stopzetting vanuit cliënt of voorziening). In ruim de helft (55%) is de reden een onwerkbaar hulpverleningsrelatie. Dit is de voornaamste reden bij elk organisatietype, uitgezonderd OOOC waar ontvluchting de het vaakst wordt genoteerd als reden. In totaal staat ontvluchting voor 20% van alle gevallen van uitval.

aantal afgesloten dossiers	Zwaar incident	Ontvluchting	Naar bemiddeling	Onwerkbare hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico's (voor begeleiders, leefgroep)	Niet ingevuld	TOTAAL
OVBJ met verblijf	12,3%	18,0%	2,4%	56,2%	10,7%	0,3%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,6%	4,8%	2,4%	78,6%	10,7%	0,0%	100%
CaH	8,2%	18,0%	0,0%	60,7%	13,1%	0,0%	100%
OOOC	4,7%	41,5%	2,8%	34,0%	17,0%	0,0%	100%
Pleegzorg	15,4%	22,5%	2,6%	49,1%	10,5%	0,0%	100%
CIG	5,4%	19,6%	1,8%	69,6%	3,6%	0,0%	100%
TOTAAL	11,2%	20,2%	2,4%	55,1%	11,0%	0,2%	100%

15. Aangewezen vervolghulp

15.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn

aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Context-begeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	OOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	Gemeenschaps-instelling	Geen vervolghulp binnen JWZ aangewezen	niet ingevuld	geen eindregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	146	41	224	90	63	46	10	51	96	2228	968	217	4022
OVBJ zonder verblijf	28	10	53	11	20	20	5	12	0	530	94	46	797
CaH	22	12	171	7	38	11	4	9	3	202	156	2	602
OOC	176	58	243	24	18	54	3	20	24	347	422	96	1322
Pleegzorg	65	12	94	41	33	68	5	18	9	377	305	32	967
CIG	32	2	46	6	3	19	10	3	1	95	44	0	232
TOTAAL	469	135	831	179	175	218	37	113	133	3779	1989	393	7942

[niet ingevuld = ja/nee veld heeft de waarde “ja” en er is verder geen keuze gemaakt]

In bijna de helft van de afgesloten dossiers wordt aangegeven dat vervolghulp binnen Jongerenwelzijn niet nodig wordt geacht. In een kwart van de dossiers wordt geregistreerd dat vervolghulp binnen JWZ nodig is, maar wordt verder geen keuze gemaakt⁹.

Het lijkt er op dat in de meeste gevallen wanneer vervolghulp aangewezen is, men kiest voor contextbegeleiding.

HCA en CaH ontbreken in Binc als keuzemogelijkheid. Deze antwoorden vonden we terug bij ‘andere’ vervolghulp buiten Jongerenwelzijn. Deze keuzemogelijkheden zullen worden toegevoegd in Binc.

⁹ Bij nazicht bleek dit niet verplicht in Binc. Dit was een vergissing en zal wel verplicht worden.

aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Context-begeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	Gemeenschaps-instelling	Geen vervolghulp binnen JWZ aangewezen	niet ingevuld	geen eindregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	3,6%	1,0%	5,6%	2,2%	1,6%	1,1%	0,2%	1,3%	2,4%	55,4%	24,1%	5,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,5%	1,3%	6,6%	1,4%	2,5%	2,5%	0,6%	1,5%	0,0%	66,5%	11,8%	5,8%	100%
CaH	3,7%	2,0%	28,4%	1,2%	6,3%	1,8%	0,7%	1,5%	0,5%	33,6%	25,9%	0,3%	100%
OOOC	13,3%	4,4%	18,4%	1,8%	1,4%	4,1%	0,2%	1,5%	1,8%	26,2%	31,9%	7,3%	100%
Pleegzorg	6,7%	1,2%	9,7%	4,2%	3,4%	7,0%	0,5%	1,9%	0,9%	39,0%	31,5%	3,3%	100%
CIG	13,8%	0,9%	19,8%	2,6%	1,3%	8,2%	4,3%	1,3%	0,4%	40,9%	19,0%	0,0%	100%
TOTAAL	5,9%	1,7%	10,5%	2,3%	2,2%	2,7%	0,5%	1,4%	1,7%	47,6%	25,0%	4,9%	100%

15.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	andere	Geen vervolghulp buiten JWZ aangewezen	niet ingevuld	geen eind-registratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	61	271	20	50	7	163	323	2014	1182	217	4022
OVBJ zonder verblijf	15	66	7	14	5	47	65	416	208	46	797
CaH	11	135	16	24	14	70	113	197	161	2	602
OOOC	37	250	22	41	10	93	179	519	250	96	1322
Pleegzorg	19	88	24	14	12	56	159	505	177	32	967
CIG	16	31	20	4	8	8	64	69	70	0	232
TOTAAL	159	841	109	147	56	437	903	3720	2048	393	7942

[niet ingevuld = ja/nee veld heeft de waarde "ja" en er is verder geen keuze gemaakt]

Ook hier zien we dat in bijna de helft van de afgesloten dossiers vervolghulp buiten Jongerenwelzijn niet nodig wordt geacht. De CIG's vormen hierop de grootste uitzondering. In een kwart van de dossiers wordt geregistreerd dat vervolghulp buiten JWZ nodig is, maar zonder verder specificering¹⁰.

Wanneer wel vervolghulp aangewezen is, is dat in de eerste plaats 'andere' en 'GGZ-ambulant' (zie verder). Dat laatste is zeker het geval voor CaH en OOC.

Aantal afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	andere	Geen vervolghulp buiten JWZ aangewezen	niet ingevuld	geen eind-registratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	1,5%	6,7%	0,5%	1,2%	0,2%	4,1%	8,0%	50,1%	29,4%	5,4%	100%
OVBJ zonder verblijf	1,9%	8,3%	0,9%	1,8%	0,6%	5,9%	8,2%	52,2%	26,1%	5,8%	100%
CaH	1,8%	22,4%	2,7%	4,0%	2,3%	11,6%	18,8%	32,7%	26,7%	0,3%	100%
OOC	2,8%	18,9%	1,7%	3,1%	0,8%	7,0%	13,5%	39,3%	18,9%	7,3%	100%
Pleegzorg	2,0%	9,1%	2,5%	1,4%	1,2%	5,8%	16,4%	52,2%	18,3%	3,3%	100%
CIG	6,9%	13,4%	8,6%	1,7%	3,4%	3,4%	27,6%	29,7%	30,2%	0,0%	100%
TOTAAL	2,0%	10,6%	1,4%	1,9%	0,7%	5,5%	11,4%	46,8%	25,8%	4,9%	100%

Andere vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

Aantal afgesloten dossiers	Privé-therapeut	Drug-hulpverlening	OCMW	Schuld-bemiddeling	Sociale huisvesting	Huisarts	Internaat	Gezinszorg	Andere	TOTAAL
OVBJ met verblijf	64	50	126	53	82	70	20	16	33	323
OVBJ zonder verblijf	15	6	24	18	17	22	11	6	6	65
CaH	41	9	29	13	14	28	13	6	20	113
OOC	53	18	39	18	27	25	16	12	42	179
Pleegzorg	41	13	57	9	24	12	32	22	15	159
CIG	0	9	43	17	14	13	2	9	1	64
TOTAAL	214	105	318	128	178	170	94	71	117	903

¹⁰ Bij nazicht bleek dit niet verplicht in Binc. Dit was een vergissing en zal wel verplicht worden.

Ruim een derde van de andere vervolghulp is bestemd voor het OCMW, zeker bij CIG en OVBJ. Daarnaast wordt ook vaak verwezen naar een privé-therapeut (bovenop de verwijzingen naar de GGZ).

De ‘andere’ verbergen heel wat antwoorden die bij bestaande antwoordcategorieën kunnen geteld worden: CAW en JAC horen bij AWW, psychiatrie hoort bij GGZ residentieel, een psychiater is een privé-therapeut, CKG is K&G residentieel, CAD is drughulpverlening, MPI is VAPH residentieel, enzovoort.

Daarnaast worden ook antwoorden gegeven die eigenlijk niet onder hulpverlening vallen: “terug naar huis” of “school” bijvoorbeeld.

Vervolghulp GGZ

Aantal afgesloten dossiers	GGZ - Mobiel	GGZ - Ambulant	GGZ - Residentieel	TOTAAL
OVBJ met verblijf	47	189	64	271
OVBJ zonder verblijf	11	52	9	66
CaH	18	110	20	135
OOOC	31	213	24	250
Pleegzorg	14	71	12	88
CIG	1	23	7	31
TOTAAL	122	658	136	841

Vervolghulp VAPH

Aantal afgesloten dossiers	VAPH - Mobiel	VAPH - Ambulant	VAPH - Residentieel	TOTAAL
OVBJ met verblijf	16	22	31	61
OVBJ zonder verblijf	5	7	5	15
CaH	5	3	4	11
OOOC	7	13	25	37
Pleegzorg	4	5	12	19
CIG	9	6	1	16
TOTAAL	46	56	78	159

Vervolghulp K&G

Aantal afgesloten dossiers	K&G - Mobiel	K&G - Ambulant	K&G - Residentieel	TOTAAL
OVBJ met verblijf	7	7	7	20
OVBJ zonder verblijf	1	4	2	7
CaH	6	6	5	16
OOOC	8	8	11	22
Pleegzorg	8	7	11	24
CIG	12	8	2	20
TOTAAL	42	40	38	109

16. Gerealiseerde vervolghulp

Onderstaande tabel is erg moeilijk te interpreteren omdat voor vervolghulp meerdere opties kunnen worden aangegeven, maar de vraag naar de realisatie van de vervolghulp wordt generiek gesteld. De nodige aanpassingen in Binc zijn dus wenselijk.

Wanneer vervolghulp aangewezen is binnen JWZ, is vervolghulp in 59% van de dossiers gerealiseerd. 16% staat op een wachtlijst. CaH scoort lager op gerealiseerd en hoger op wachtlijst (beiden ongeveer 34%). Ook bij OOC zien we een hoger percentage op wachtlijst (25%). Vanuit OOC wordt vaak verwezen naar de module verblijf, wat een verklaring zou kunnen zijn. Voor CaH zien we niet direct een verklaring, behalve misschien dat CaH kort van duur is en er bijgevolg weinig tijd is om vervolghulp te realiseren.

Wanneer vervolghulp aangewezen is buiten JWZ, is vervolghulp in 56% van de dossiers gerealiseerd, in 16% deels gerealiseerd. Ook hier zit CaH lager op gerealiseerd (35%) en hoger op deels gerealiseerd (23%). Zit de verklaring in het feit dat zij regelmatig naar GGZ verwijzen? CIG scoren dan weer hoger op gerealiseerd (66%). Zij verwijzen vaak naar het OCMW.

Wanneer vervolghulp aangewezen is binnen en buiten JWZ, is vervolghulp in 30% van de dossiers gerealiseerd, in 27% deels gerealiseerd.

Aantal afgesloten dossiers	Realisatie vervolghulp	aangewezen hulp enkel binnen JWZ	aangewezen hulp enkel buiten JWZ	aangewezen hulp binnen en buiten JWZ	geen vervolghulp aangewezen	geen vervolghulp ingevuld	geen eindregistratie beschikbaar	TOTAAL
OVBJ met verblijf	Ja	603	683	235	36	0	0	1557
	Nee	88	135	87	39	0	0	349
	Deels	65	190	180	0	0	0	435
	Staat op wachtlijst	117	66	68	1	0	0	252
	Onbekend	76	79	41	27	0	0	223
	<i>niet van toepassing</i>	2 (niet ingevuld)	0	0	974	13	0	989
	<i>geen eindregistratie beschikbaar</i>	0	0	0	0	0	217	217
	totaal	951	1153	611	1077	13	217	4022
OVBJ zonder verblijf		58	126	38	4	0	0	226
	Nee	11	23	14	4	0	0	52
	Deels	2	34	37	0	0	0	73
	Staat op wachtlijst	12	13	29	0	0	0	54
	Onbekend	11	11	9	0	0	0	31
	<i>niet van toepassing</i>	0	0	0	315	0	0	315
	<i>geen eindregistratie beschikbaar</i>	0	0	0	0	0	46	46
	totaal	94	207	127	323	0	46	797

CaH	Ja	50	51	43	1	0	0	145
	Nee	22	21	32	0	0	0	75
	Deels	10	34	54	0	0	0	98
	Staat op wachtlijst	51	16	79	0	0	0	146
	Onbekend	15	24	34	0	0	0	73
	niet van toepassing	1 (niet ingevuld)	0	0	55	6	0	62
	geen eindregistratie beschikbaar	0	0	0	0	0	2	2
	totaal	149	146	243	56	6	2	602
OOOC	Ja	214	96	121	2	0	0	433
	Nee	35	40	68	2	0	0	145
	Deels	17	31	82	0	0	0	130
	Staat op wachtlijst	107	46	157	0	0	0	310
	Onbekend	42	15	31	12	0	0	100
	niet van toepassing	1 (niet ingevuld)	0	0	100	7	0	108
	geen eindregistratie beschikbaar	0	0	0	0	0	96	96
	totaal	416	228	459	116	7	96	1322
Pleegzorg	Ja	200	100	81	4	0	0	385
	Nee	21	22	37	1	0	0	81
	Deels	31	18	84	0	0	0	133
	Staat op wachtlijst	28	10	33	0	0	0	71
	Onbekend	25	27	18	0	0	0	70
	niet van toepassing	0	0	0	195	0	0	195
	geen eindregistratie beschikbaar	0	0	0	0	0	32	32
	totaal	305	177	253	200	0	32	967
CIG	Ja	22	46	18	0	0	0	86
	Nee	8	5	12	0	0	0	25
	Deels	2	15	49	0	0	0	66
	Staat op wachtlijst	7	4	10	0	0	0	21
	Onbekend	5	0	4	0	0	0	9
	niet van toepassing	0	0	0	25	0	0	25
	geen eindregistratie beschikbaar	0	0	0	0	0	0	0
	totaal	44	70	93	25	0	0	232

TOTAAL	Ja	1147	1102	536	47	0	0	2832
	Nee	185	246	250	46	0	0	727
	Deels	127	322	486	0	0	0	935
	Staat op wachtlijst	322	155	376	1	0	0	854
	Onbekend	174	156	137	39	0	0	506
	niet van toepassing	4 (niet ingevuld)	0	0	1664	26	0	1694
	geen eindregistratie beschikbaar	0	0	0	0	0	393	393
	totaal	1959	1981	1786	1797	26	393	7942

		aangewezen hulp: enkel binnen JWZ	aangewezen hulp: enkel buiten JWZ	aangewezen hulp: binnen en buiten JWZ	geen vervolghulp aangewezen	geen vervolghulp ingevuld	geen eindregistratie beschikbaar	TOTAAL
Totaal %	Ja	58,6%	55,6%	30,0%	2,6%	0,0%	0,0%	35,7%
	Nee	9,4%	12,4%	14,0%	2,6%	0,0%	0,0%	9,2%
	Deels	6,5%	16,3%	27,2%	0,0%	0,0%	0,0%	11,8%
	Staat op wachtlijst	16,4%	7,8%	21,1%	0,1%	0,0%	0,0%	10,8%
	Onbekend	8,9%	7,9%	7,7%	2,2%	0,0%	0,0%	6,4%
	niet van toepassing	0,2%	0,0%	0,0%	92,6%	100%	0,0%	21,3%
	geen eindregistratie beschikbaar	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	4,9%
	totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

17. Capaciteit en bezetting

17.1 Capaciteit

Erkende capaciteit in modules	31/12/2015
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding i.f.v. positieve heroriëntering (RTJ)	439
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding laagintensief (RTJ)	3994
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding breedsporig (RTJ)	1297
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding kortdurend intensief (NRTJ)	331
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding i.f.v. autonoom wonen basisintensiteit (NRTJ)	282
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg contextbegeleiding i.f.v. autonoom wonen middenintensiteit (NRTJ)	474
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg dagbegeleiding in groep (RTJ)	635
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg verblijf (NRTJ)	2906
Organisaties voor bijzondere jeugdzorg ondersteunende begeleiding (RTJ)	85
Centra integrale gezinszorg verblijf (NRTJ)	126
Centra integrale gezinszorg contextbegeleiding (RTJ)	223
Onthaal- oriëntatie- en observatiecentra verblijf in het kader van diagnostiek (NRTJ)	256
Onthaal- oriëntatie- en observatiecentra diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie (NRTJ)	354
Diensten voor crisishulp aan huis (RTJ)	582

De erkende capaciteit voor de OVBJ's, CIG, OOC, CaH wordt uitgedrukt in inzetbare modules. In 2015 kwamen er 13 modules contextbegeleiding laagintensief en 3 modules contextbegeleiding in functie van autonoom wonen basisintensiteit bij, dit ten gevolge van de regularisatie van een aantal projecten. De diensten crisishulp aan huis werden in 2015 uitgebreid met in totaal 42 modules in de crisisnetwerken. De sector kende een uitbreiding met 439 modules contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering. Deze nieuwe typemodule is ontstaan vanuit een regionale goede praktijk en geïmplementeerd in heel Vlaanderen.

De belangrijkste wijzigingen in de capaciteit is het rechtstreeks toegankelijk worden van de typemodules contextbegeleiding (met uitzondering van contextbegeleiding kortdurend intensief), de typemodule dagbegeleiding in groep en de typemodule ondersteunende begeleiding.

Aanbod pleegzorg

Pleegzorg kent geen programmatie en wordt niet uitgedrukt in capaciteit. Om toch een indicatie te hebben van de grootte van het aanbod pleegzorg baseren we ons op de inzet van de verschillende modules of vormen van pleegzorg op 31/12/2015. We kunnen deze cijfers vergelijken met de cijfers van 31/12/2014.

Vormen van pleegzorg	Aantal pleegzorgsituaties op 31/12			
	2014		2015	
	Totaal	Percentage	Totaal	Percentage
Ondersteunend	419	8%	503	9%
Perspectiefbiedend	4565	86%	4755	84%
Perspectiefzoekend	341	6%	399	7%
TOTAAL	5325	100%	5657	100%

Op 31/12/2015 waren er 5657 pleegzorgsituaties. In vergelijking met het jaar ervoor betekent dit een stijging met 332 pleegzorgsituaties (6%).

De grootste groep vormt de perspectiefbiedende pleegzorg met 4755 pleegzorgsituaties (84%). De ondersteunende pleegzorg (503 of 9%) en de perspectiefzoekende pleegzorg (399 of 7%) vormen de minderheid van de pleegzorgsituaties.

In vergelijking met 2014 zijn de verhoudingen tussen de verschillende vormen van pleegzorg ongeveer hetzelfde gebleven.

Crisisopvang wordt binnen de pleegzorg weinig ingezet en mondt meestal uit in de andere vormen van pleegzorg. Op jaarbasis werd het in 2015 298 keren ingezet.

Binnen de totale groep zijn er 403 pleeggasten boven de 21 jaar. Dit zijn er 17 meer dan op 31/12/2014.

Behandelingspleegzorg werd op 31/12/2015 bij 546 pleegkinderen of -gasten die gebruik maken van perspectiefzoekende of perspectiefbiedende pleegzorg ingezet. Een vergelijking met het voorgaande jaar is niet mogelijk omdat behandelingspleegzorg op dat moment nog volop in ontwikkeling was.

17.2 Bezetting

Typemodule	Bezetting 2015
Crisishulp aan huis (CaH)	107%
Onthaal-, oriëntatie- en observatiecentra (OOOC)	90%
Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	89%
Verblijf	91%
Centra voor integrale gezinszorg (CIG)	91%
Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	90%
Verblijf	92%
Organisatie voor bijzondere jeugdbijstand (OVBJ)	92%
Verblijf	95%
Contextbegeleiding breedsporig	119%
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	88%
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	21%
Contextbegeleiding laagintensief	90%
Contextbegeleiding kortdurend intensief	74%
Dagbegeleiding in groep	*
Ondersteunende begeleiding	*

In bovenstaande tabel wordt de gemiddelde bezetting weergegeven per soort voorziening en per typemodule. De bezettingsgraad is een percentage dat aangeeft in welke mate de totaal beschikbare capaciteit - van een module - daadwerkelijk bezet wordt gedurende een bepaalde periode. Aangezien er voor pleegzorg geen capaciteit bepaald is, wordt hier geen bezettingspercentage voor berekend.

De gemiddelde bezetting van **CaH** is 107%.

Van de **OOOC** is dit 90%, waarbij de gemiddelde bezetting van de typemodules diagnostiek en verblijf ongeveer gelijk is. Dit is een iets hogere gemiddelde bezetting ten opzichte van 2014 (OOOC: 88%, diagnostiek: 89%, verblijf: 86%).

De **CIG** hebben een gemiddelde bezetting van 91%, en eveneens ongeveer een gelijke bezetting tussen verblijf en contextbegeleiding. De bezetting is over de hele lijn vergelijkbaar met 2014.

De gemiddelde bezetting van de **OVBJ** is 92%. Dit gemiddelde is zonder de typemodules ondersteunende begeleiding en dagbegeleiding in groep. Voor wat betreft ondersteunende begeleiding zijn er in de loop van 2015 wijzigingen gekomen inzake de registratie, waardoor het bezettingscijfer voor 2015 niet wordt meegenomen in de rapportage. Voor wat betreft dagbegeleiding in groep loopt momenteel een experimentele fase voor het berekenen van de bezetting, waardoor ervoor gekozen werd om ook voor deze typemodule de bezetting niet in rekening te brengen voor het totale gemiddelde.

Verder zijn er verschillen in de gemiddelde bezetting van de verschillende typemodules van de organisaties voor bijzondere jeugdzorg. Zo heeft de lage bezetting van de typemodule contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering alles te maken met de opstart van dit aanbod en de investeringen van de organisaties in opleidingen en bekendmaking doorheen 2015.

De gemiddelde bezetting van de OVBJ in 2014 was 94%, dit betekent een daling van 2% in 2015. De gemiddelde bezetting van de typemodules verblijf en contextbegeleiding is stabiel gebleven in 2015 ten opzichte van 2014. De module contextbegeleiding in functie van autonoom wonen kende een daling van 96% in 2014 naar 88% in 2015. De modules voor autonoom wonen en contextbegeleiding zijn voor de erkenning en subsidiëring communicerende vaten. De lagere bezetting voor autonoom wonen wordt gecompenseerd door de hogere bezetting voor contextbegeleiding breedsporig (119%). Naast deze daling, zal de lage bezetting van contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering ten gevolge van de opstart en het niet meetellen van de bezetting van dagbegeleiding in groep en ondersteunende begeleiding, ook een impact hebben op de gemiddelde bezetting van de organisatie voor bijzondere jeugdbijstand in 2015.

Bijlagen

Aantal dossiers		opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers
OVBJ met verblijf	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	269	235	467
	P.Antwerpen	1.611	1.366	3.088
	P.Limburg	547	502	1.240
	P.Oost-Vlaanderen	912	748	2.065
	P.Vlaams-Brabant	360	265	695
	P.West-Vlaanderen	1.026	906	2.204
	Vlaams Gewest	4.456	3.787	9.292
	Totaal	4.725	4.022	9.759
OVBJ zonder verblijf	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	86	76	134
	P.Antwerpen	240	85	484
	P.Limburg	151	155	290
	P.Oost-Vlaanderen	86	81	151
	P.Vlaams-Brabant	325	274	455
	P.West-Vlaanderen	134	126	263
	Vlaams Gewest	936	721	1.643
	Totaal	1.022	797	1.777
CaH	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	0	0	0
	P.Antwerpen	205	201	211
	P.Limburg	87	84	87
	P.Oost-Vlaanderen	106	93	106
	P.Vlaams-Brabant	145	146	146
	P.West-Vlaanderen	76	78	80
	Vlaams Gewest	619	602	630
	Totaal	619	602	630
OOOC	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	96	65	117
	P.Antwerpen	643	614	733
	P.Limburg	150	140	188
	P.Oost-Vlaanderen	287	254	326
	P.Vlaams-Brabant	50	51	63
	P.West-Vlaanderen	241	198	285
	Vlaams Gewest	1.371	1.257	1.595
	Totaal	1.467	1.322	1.712
Pleegzorg	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	0	0	0
	P.Antwerpen	578	450	2.224
	P.Limburg	163	86	892
	P.Oost-Vlaanderen	269	159	1.389
	P.Vlaams-Brabant	185	98	1.015
	P.West-Vlaanderen	252	174	1.241
	Vlaams Gewest	1.447	967	6.761
	Totaal	1.447	967	6.761
CIG	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	20	16	40
	P.Antwerpen	97	93	184
	P.Limburg	35	35	57
	P.Oost-Vlaanderen	9	6	22
	P.Vlaams-Brabant	13	4	27
	P.West-Vlaanderen	76	78	130
	Vlaams Gewest	230	216	420
		250	232	460

TOTAAL	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	471	392	758
	P.Antwerpen	3.374	2.809	6.924
	P.Limburg	1.133	1.002	2.754
	P.Oost-Vlaanderen	1.669	1.341	4.059
	P.Vlaams-Brabant	1.078	838	2.401
	P.West-Vlaanderen	1.805	1.560	4.203
	Vlaams Gewest	9.059	7.550	20.341
	TOTAAL	9.530	7.942	21.099

aanmeldingen		NRTJ	RTJ	Totaal	Uitstroom GI	Ondersteunend e begeleiding	Time- out	Kortdurend crisisverblijf	Onthaal OOOC
OVBJ met verblijf	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	75	194	269	6	4	1	12	
	P.Antwerpen	788	823	1.611	50	36	18	63	
	P.Limburg	299	248	547	41	4	26	13	
	P.Oost-Vlaanderen	404	508	912	39	15	15	60	
	P.Vlaams-Brabant	199	161	360	37	23	15	27	
	P.West-Vlaanderen	385	641	1.026	35	29	8	35	
	Vlaams Gewest	2.075	2.381	4.456	202	107	82	198	
	Totaal	2.150	2.575	4.725	208	111	83	210	
OVBJ zonder verblijf	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	11	75	86		1		8	
	P.Antwerpen	47	193	240	2	3			
	P.Limburg	10	141	151	3				
	P.Oost-Vlaanderen	44	42	86	3	3			
	P.Vlaams-Brabant	47	278	325	11	79	1		
	P.West-Vlaanderen	42	92	134	2	5			
	Vlaams Gewest	190	746	936	21	90	1		
	Totaal	201	821	1.022	21	91	1	8	
CaH	Brussels Hoofdstedelijk Gewest								
	P.Antwerpen	1	204	205	1			1	
	P.Limburg		87	87					
	P.Oost-Vlaanderen		106	106				8	
	P.Vlaams-Brabant	2	143	145	1		1	6	
	P.West-Vlaanderen	9	67	76	2		5	10	
	Vlaams Gewest	12	607	619	4		6	25	
	Totaal	12	607	619	4		6	25	
OOOC	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	80	16	96			1		1
	P.Antwerpen	420	223	643			19	82	32
	P.Limburg	76	74	150					
	P.Oost-Vlaanderen	119	168	287			9	18	5
	P.Vlaams-Brabant	33	17	50	1			1	2
	P.West-Vlaanderen	170	71	241			7	32	18
	Vlaams Gewest	818	553	1.371	1		35	133	57
	Totaal	898	569	1.467	1		36	133	58

Pleegzorg	Brussels Hoofdstedelijk Gewest								
	P.Antwerpen	293	285	578	2				
	P.Limburg	105	58	163				3	
	P.Oost-Vlaanderen	142	127	269	1			4	
	P.Vlaams-Brabant	104	81	185	1			26	
	P.West-Vlaanderen	137	115	252					
	Vlaams Gewest	781	666	1.447	4			33	
	Totaal	781	666	1.447	4			33	
CIG	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	13	7	20					
	P.Antwerpen	58	39	97					
	P.Limburg	21	14	35					
	P.Oost-Vlaanderen	4	5	9					
	P.Vlaams-Brabant	2	11	13				2	
	P.West-Vlaanderen	20	56	76					
	Vlaams Gewest	105	125	230				2	
	Totaal	118	132	250				2	
TOTAAL	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	179	292	471	6	5	2	20	1
	P.Antwerpen	1.607	1.767	3.374	55	39	37	146	32
	P.Limburg	511	622	1.133	44	4	26	16	
	P.Oost-Vlaanderen	713	956	1.669	43	18	24	90	5
	P.Vlaams-Brabant	387	691	1.078	51	102	17	62	2
	P.West-Vlaanderen	763	1.042	1.805	39	34	20	77	18
	Vlaams Gewest	3.981	5.078	9.059	232	197	124	391	57
	TOTAAL	4.160	5.370	9.530	238	202	126	411	58

RTJ aanmelders	Jongere /gezin	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	BJB	OCJ	VK	School	Politie /parket	Huisarts	Prive- psycholoog /psychiater	Crisis- meldpunt	Jeugd- rechtbank	Andere	RTJ
Brussel	1,7%	0,3%	0,0%	1,0%	1,7%	1,7%	16,1%	1,7%	3,4%	4,1%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	42,8%	7,2%	17,5%	100,0%
P.Antwerpen	10,0%	0,7%	0,7%	0,7%	1,5%	1,8%	14,0%	1,9%	11,1%	1,8%	0,5%	1,9%	0,0%	1,5%	21,3%	18,6%	12,4%	100,0%
P.Limburg	1,1%	0,3%	0,3%	0,6%	2,1%	0,6%	9,3%	2,7%	18,2%	1,6%	0,6%	0,3%	0,0%	1,0%	27,0%	21,5%	12,5%	100,0%
P.Oost-Vlaanderen	5,8%	1,9%	0,2%	2,2%	0,9%	1,4%	12,1%	8,8%	8,9%	1,7%	2,0%	0,3%	0,1%	0,2%	25,2%	22,1%	6,3%	100,0%
P.Vlaams-Brabant	4,3%	0,4%	6,7%	2,3%	2,6%	1,0%	19,2%	13,7%	4,9%	3,0%	0,4%	0,4%	0,1%	0,3%	16,8%	7,4%	16,2%	100,0%
P.West-Vlaanderen	8,0%	1,1%	1,6%	2,0%	1,6%	2,8%	18,9%	9,5%	14,5%	1,3%	2,6%	0,2%	0,0%	0,7%	19,1%	9,9%	6,2%	100,0%
Vlaams Gewest	6,9%	0,9%	1,6%	1,5%	1,6%	1,7%	14,8%	6,5%	11,4%	1,8%	1,2%	0,8%	0,0%	0,8%	21,7%	16,3%	10,5%	100,0%
TOTAAL	6,6%	0,9%	1,5%	1,4%	1,6%	1,7%	14,9%	6,2%	11,0%	1,9%	1,2%	0,8%	0,0%	0,8%	22,8%	15,8%	10,9%	100,0%