

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

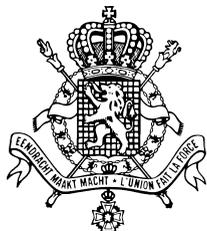
Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

190e JAARGANG



N. 11

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

190e ANNEE

DONDERDAG 16 JANUARI 2020

JEUDI 16 JANVIER 2020

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 194/2019 van 5 december 2019, bl. 1273.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 194/2019 vom 5. Dezember 2019, S. 1288.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

17 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van artikel 35 van de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, bl. 1295.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

10 DECEMBER 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wat bepaalde producten bestemd voor de intieme hygiënische bescherming en de externe defibrillatoren betreft. — Duitse vertaling, bl. 1296.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

10. DEZEMBER 2017 — Königlicher Erlass zur Abänderung hinsichtlich bestimmter Erzeugnisse für den Schutz der Intimhygiene und hinsichtlich der externen Defibrillatoren des Königlichen Erlasses Nr. 20 vom 20. Juli 1970 zur Festlegung der Mehrwertsteuersätze und zur Einteilung der Güter und Dienstleistungen nach diesen Sätzen — Deutsche Übersetzung, S. 1296.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 194/2019 du 5 décembre 2019, p. 1280.

Service public fédéral Stratégie et Appui

17 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 35 de la loi du 7 mai 2019 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, p. 1295.

Service public fédéral Intérieur

10 DECEMBRE 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux en ce qui concerne certains produits destinés à la protection hygiénique intime et les défibrillateurs externes. — Traduction allemande, p. 1296.

Federale Overheidsdienst Financiën

7 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de voordelen van alle aard voor de kosteloze beschikking over onroerende goederen of gedeelten van onroerende goederen. — Duitse vertaling, bl. 1297.

Service public fédéral Finances

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92, en ce qui concerne les avantages de toute nature résultant de la disposition gratuite d'immeubles ou de parties d'immeubles. — Traduction allemande, p. 1297.

Föderaler Öffentlicher Dienst Finanzen

7. DEZEMBER 2018 — Königlicher Erlass zur Abänderung des KE/EstGB 92 hinsichtlich der Vorteile jeglicher Art für die kostenlose Verfügung über unbewegliche Güter oder Teile von unbeweglichen Gütern — Deutsche Übersetzung, S. 1298.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 24 op de spoorlijn nr. 90C Aat - Jurbeke, gelegen te Aat, ter hoogte van de kilometerpaal 64.420, bl. 1300.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 24 sur la ligne ferroviaire n° 90C Ath - Jurbize, situé à Ath, à la hauteur de la borne kilométrique 64.420, p. 1300.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de privé-overweg nr. 3 op de spoorlijn nr. 100 Saint-Ghislain. — Km 9.000 (Aansluiting Really Chemical), gelegen te Saint-Ghislain, ter hoogte van de kilometerpaal 7.080, bl. 1300.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 3 sur la ligne ferroviaire n° 100 Saint-Ghislain – Km 9.000 (Raccordement Really Chemical), situé à Saint-Ghislain, à la hauteur de la borne kilométrique 7.080, p. 1300.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de privé-overweg nr. 18 op de spoorlijn nr. 113 Bascoup - Piéton, gelegen te Chapelle-lez-Herlaimont, ter hoogte van de kilometerpaal 8.058, bl. 1301.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 18 sur la ligne ferroviaire n° 113 Bascoup - Piéton, situé à Chapelle-lez-Herlaimont, à la hauteur de la borne kilométrique 8.058, p. 1301.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de privé-overweg nr. 21 op de spoorlijn nr. 113 Bascoup - Piéton, gelegen te Chapelle-lez-Herlaimont, ter hoogte van de kilometerpaal 9.064, bl. 1302.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 21 sur la ligne ferroviaire n° 113 Bascoup - Piéton, situé à Chapelle-lez-Herlaimont, à la hauteur de la borne kilométrique 9.064, p. 1302.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 134 op de spoorlijn nr. 132 La Sambre - Mariembourg, gelegen te Ham-sur-Heure - Nalines, ter hoogte van de kilometerpaal 80.536, bl. 1302.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 134 sur la ligne ferroviaire n° 132 La Sambre - Mariembourg, situé à Ham-sur-Heure - Nalines, à la hauteur de la borne kilométrique 80.536, p. 1302.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 100 op de spoorlijn nr. 154 Namen - Y Neffe, gelegen te Jambes, ter hoogte van de kilometerpaal 64.512, bl. 1303.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 101 op de spoorlijn nr. 154 Namen - Y Neffe, gelegen te Jambes, ter hoogte van de kilometerpaal 65.481, bl. 1304.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de privé-overweg nr. 8 op de spoorlijn nr. 269A Feluy-Zoning - Km 3.150, gelegen te Ecaussinnes, ter hoogte van de kilometerpaal 2.017, bl. 1305.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

20 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit houdende toekenning van een toelage aan de vzw IDA ter ondersteuning van de verlenging van een pilootproject "liaison functie alcohol, en detectie en kortinterventie bij personen met een alcoholprobleem in urgentiediensten", bl. 1306.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

7 JANUARI 2020. — Ministerieel besluit tot weigering van de erkenning van de gemeente Etalle als toeristisch centrum in uitvoering van het koninklijk besluit van 16 juni 2009 tot uitvoering van artikel 17, tweede lid, van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, bl. 1308.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

13 DECEMBER 2019. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, wat betreft de aanpassing van de gespreide uitrol en de indexering van bepaalde overgangsmaatregelen, bl. 1309.

Vlaamse overheid

20 DECEMBER 2019. — Besluit van de Vlaamse Regering over de herverdeling van begrotingsartikelen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019, bl. 1313.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 100 sur la ligne ferroviaire n° 154 Namur - Y Neffe, situé à Jambes, à la hauteur de la borne kilométrique 64.512, p. 1303.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 101 sur la ligne ferroviaire n° 154 Namur - Y Neffe, situé à Jambes, à la hauteur de la borne kilométrique 65.481, p. 1304.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 8 sur la ligne ferroviaire n° 269A Feluy-Zoning - Km 3.150, situé à Ecaussinnes, à la hauteur de la borne kilométrique 2.017, p. 1305.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

20 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal octroyant un subside à l'A.S.B.L. IDA à l'appui de la prolongation d'un projet pilote « fonction liaison alcool, et détection et intervention brève chez des patients ayant un problème d'alcool dans les services d'urgence », p. 1306.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

7 JANVIER 2020. — Arrêté ministériel de refus de reconnaissance de la commune d'Etalle comme centre touristique en exécution de l'arrêté royal du 16 juin 2009 exécutant l'article 17, deuxième alinéa, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, p. 1308.

Gouvernements de Communauté et de Région

Communauté flamande

Autorité flamande

13 DECEMBRE 2019. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, en ce qui concerne l'adaptation du déploiement échelonné et l'indexation de certaines mesures transitoires, p. 1311.

Autorité flamande

20 DECEMBRE 2019. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à la redistribution d'articles budgétaires du budget général des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2019, p. 1313.

Vlaamse overheid

20 DECEMBER 2019. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het grauaat in de marketing- en de communicatiesupport als nieuwe opleiding van de Arteveldehogeschool, bl. 1314.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

8 JANUARI 2020. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen van formulier bedoeld in artikel 8, § 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van het gunstregime toepasselijk op de schenkingsrechten bij overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen, bl. 1316.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*

7 JANUARI 2020. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 januari 2016 tot vaststelling van de samenstelling van de interdepartementale beroepscommissie inzake evaluatie, bl. 1345.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Personeel. — Bevordering, bl. 1346.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Hoofdcommissaris van politie - korpschef. — Opruistelling, bl. 1346.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning, bl. 1346.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning, bl. 1346.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Tombola. — Vergunning, bl. 1347.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Tombola. — Vergunning, bl. 1347.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Arbeidsgerechten. — Nationale Orden, bl. 1347.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Arbeidsgerechten. — Benoeming, bl. 1349.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 1349.

Autorité flamande

20 DECEMBRE 2019. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « grauaat in de marketing- en de communicatiesupport » en tant que nouvelle formation de la « Arteveldehogeschool », p. 1315.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

8 JANVIER 2020. — Arrêté ministériel établissant les modèles du formulaire visé à l'article 8, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 janvier 2017 établissant les modalités du régime préférentiel applicable aux droits de donation en cas de transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales, p. 1316.

Autres arrêtés*Service public fédéral Stratégie et Appui*

7 JANVIER 2020. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 13 janvier 2016 fixant la composition de la commission interdépartementale de recours en matière d'évaluation, p. 1345.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Personnel. — Promotion, p. 1346.

Service public fédéral Intérieur

Commissaire divisionnaire de police - chef de corps. — Mise à la retraite, p. 1346.

Service public fédéral Intérieur

Collecte à domicile. — Autorisation, p. 1346.

Service public fédéral Intérieur

Collecte à domicile. — Autorisation, p. 1346.

Service public fédéral Intérieur

Tombola. — Autorisation, p. 1347.

Service public fédéral Intérieur

Tombola. — Autorisation, p. 1347.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Juridictions du Travail. — Ordres nationaux, p. 1347.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Juridictions du travail. — Nomination, p. 1349.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 1349.

Federale Overheidsdienst Justitie

Notariaat, bl. 1349.

Federale Overheidsdienst Justitie

Directoraat-generaal EPI Penitentiaire Inrichtingen. — Dienst P&O, bl. 1349.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Inruststelling, bl. 1350.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Benoeming, bl. 1350.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Individuele vergunning voor aardgaslevering A330-065bis, bl. 1350.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Propyleenvervoersleidingen. — Vervoersvergunning A.323-4317B, bl. 1350.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Service public fédéral Justice*

Notariat, p. 1349.

Service public fédéral Justice

Direction générale EPI Etablissements Pénitentiaires. — Service P&O, p. 1349.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Mise à la retraite, p. 1350.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Nomination, p. 1350.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Autorisation individuelle de fourniture de gaz naturel A330-065bis, p. 1350.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Canalisations de transport de propylène. — Autorisation de transport A.323-4317B, p. 1350.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

13 DECEMBER 2019. — Aanstelling van een bedrijfsrevisor bij het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen (FIT), bl. 1351.

Vlaamse overheid

13 DECEMBER 2019. — Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2019 tot benoeming van de leden en plaatsvervangers van het Raadgevend Comité bij het agentschap Opgroeien regie, bl. 1351.

*Vlaamse overheid**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

25 NOVEMBER 2019. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 2°, a) van het besluit van de administrateur-generaal van 14 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van functionele en professionele revalidatie van gehandicapten, bl. 1351.

*Vlaamse overheid**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

25 NOVEMBER 2019. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 1°, b) van het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van geriatrie, bl. 1352.

Communauté flamande

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

25 NOVEMBER 2019. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 1°, c) van het besluit van de administrateur-generaal van 5 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van klinische biologie, bl. 1352.

Waals Gewest

Région wallonne

Wallonische Region

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

9 JANUARI 2020. — Ministerieel besluit houdende de hernieuwing van de erkenning van IDEFIX bvba als uitzendbureau, bl. 1354.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

Mandaat, bl. 1355.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Benoemingen, bl. 1355.

Officiële berichten

Wetgevende Kamers. — Kamer van volksvertegenwoordigers

Oproep tot kandidaten voor het mandaat van tweede plaatsvervan-
ger van een Nederlandstalig lid van het Vast Comité van Toezicht op de
politiediensten (Comité P), bl. 1356.

Wetgevende Kamers. — Kamer van volksvertegenwoordigers

Rekenhof. — Benoeming van een raadsheer (Franse Kamer),
bl. 1357.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van
6 januari 1989, bl. 1359.

Service public de Wallonie

Environnement, p. 1353.

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

9 JANVIER 2020. — Arrêté ministériel portant sur le renouvellement
d'agrément d'IDEFIX bvba en tant qu'agence de travail intérimaire,
p. 1354.

Service public régional de Bruxelles

Mandat, p. 1355.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Nominations, p. 1355.

Avis officiels

Chambres législatives. — Chambre des représentants

Appel aux candidats pour le mandat de second suppléant d'un
membre néerlandophone du Comité permanent de contrôle des
services de police (Comité P), p. 1356.

Chambres législatives. — Chambre des représentants

Cour des Comptes. — Nomination d'un Conseiller (Chambre
française), p. 1357.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989,
p. 1359.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 1359.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van
6 januari 1989, bl. 1360.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989,
p. 1359.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 1360.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van
6 januari 1989, bl. 1360.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989,
p. 1360.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 1361.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 1361.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 1361.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 1361.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige dossier-beheerders geschillen (m/v/x) (niveau B), voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG19369, bl. 1361.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de gestionnaires de dossiers contentieux (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG19369, p. 1361.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de Federale Pensioendienst : Attaché service des pensions-salariés (m/v/x). — BFG19098, bl. 1362.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative, francophone, d'accession au niveau A (3^e série) pour le Service fédéral des Pensions : Attaché service des pensions-salariés (m/f/x). — BFG19098, p. 1362.

*Federale Overheidsdienst Financiën**Federaal Agentschap van de Schuld*

Hypothecaire kredieten. — Veranderlijkheid der rentevoeten. Referte-indexen. — Koninklijk besluit van 14 september 2016 betreffende de kosten, de percentages, de duur en de terugbetalingsmodaliteiten van kredietovereenkomsten onderworpen aan boek VII van het Wetboek van economisch recht en de vaststelling van referte-indexen voor de veranderlijke rentevoeten inzake hypothecaire kredieten en de hiermee gelijkgestelde consumentenkredieten. — Bericht, bl. 1362.

*Service public fédéral Finances**Agence fédérale de la Dette*

Crédits hypothécaires. — Variabilité des taux d'intérêt. — Indices de référence. — Arrêté royal du 14 septembre 2016 relatif aux coûts, aux taux, à la durée et aux modalités de remboursement des contrats de crédits soumis à l'application du livre VII du Code de droit économique et à la fixation des indices de référence pour les taux d'intérêts variables en matière de crédits hypothécaires et de crédits à la consommation y assimilés. — Avis, p. 1362.

Federale Overheidsdienst Financiën

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 1363.

Service public fédéral Finances

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines Publication prescrite par l'article 770 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 1363.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Indexcijfers van de kostprijs van het beroepsgoederenvervoer over de weg, bl. 1363.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Indices du prix de revient du transport professionnel de marchandises par route, p. 1363.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Bekendmaking van het globaal prospectief bedrag per opname in een ziekenhuis voor het jaar 2020, bl. 1363.

Service public fédéral Sécurité sociale

Publication du montant global prospectif par admission à l'hôpital pour l'année 2020, p. 1363.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen, bl. 1365.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Places vacantes, p. 1365.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Bureau voor Normalisatie (NBN). — Registratie van Belgische normen, bl. 1365.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Bureau de Normalisation (NBN). — Enregistrement de normes belges, p. 1365.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst der vennootschappen op datum van 31 december 2019 die erkend zijn om activiteiten uit te oefenen bedoeld in artikel 2, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur, bl. 1375.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entreprises à la date du 31 décembre 2019 qui sont agréées en vue de pratiquer les opérations visées à l'article 2, de l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement, p. 1375.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst der vennootschappen op datum van 31 december 2019 die geregistreerd zijn om activiteiten uit te oefenen bedoeld in artikel 2, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur, bl. 1378.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage voor de verzekering van de patiëntenvertegenwoordiging door het Vlaams Patiëntenplatform vzw en de Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) vzw – Bekendmaking overeenkomstig artikel 3 van de geïndexeerde bedragen van de toelagen, bl. 1379.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 1380 tot 1422.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entreprises à la date du 31 décembre 2019 qui sont enregistrées en vue de pratiquer les opérations visées à l'article 2, de l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement, p. 1378.

Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

Arrêté royal octroyant un subside pour assurer la représentation des patients par la Vlaams Patiëntenplatform vzw et la Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) asbl – Publication conformément à l'article 3 des montants indexés des subsides, p. 1379.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 1380 à 1422.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

GRONDWETTELIJK HOF

[2019/205893]

Uittreksel uit arrest nr. 194/2019 van 5 december 2019

Rolnummers 6429, 6462, 6464 en 6465

In zake : de beroepen tot vernietiging van de artikelen 110, 111 en 112 van de wet van 26 december 2015 « houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht », ingesteld door de beroepsvereniging « Belgisch Syndicaat van Chiropraxie » en Bart Vandendries (art. 110), door de beroepsvereniging « Belgische Unie van Osteopaten » en anderen (art. 110), door de bvba « Plast. Surg. » en anderen (art. 110 en 111) en door de vzw « Belgian Society for Private Clinics » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters A. Alen en F. Daoût, de rechters L. Lavrysen, J.-P. Moerman, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen en M. Pâques, en, overeenkomstig artikel 60bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, emeritus rechter E. Derycke, bijgestaan door de griffier F. Meererschaut, onder voorzitterschap van voorzitter A. Alen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de beroepen en rechtspleging

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 13 mei 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 17 mei 2016, is beroep tot vernietiging van artikel 110 van de wet van 26 december 2015 « houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 december 2015, tweede editie) ingesteld door de beroepsvereniging « Belgisch Syndicaat van Chiropraxie » en Bart Vandendries, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. E. Maes, advocaat bij de balie te Brussel, en Mr. M. Deneff, advocaat bij de balie te Leuven.

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 28 juni 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 30 juni 2016, is beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 110 van voormelde wet door de beroepsvereniging « Belgische Unie van Osteopaten », de beroepsvereniging « Unie van Osteopaten », de beroepsvereniging « Belgische Vereniging voor Osteopathie, Beroepsvereniging van de Belgische Osteopaten », Aymeric Tassin en Maika Debisschop, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. J. Bosquet en Mr. B. Hermans, advocaten bij de balie te Antwerpen.

c. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 29 juni 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 30 juni 2016, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 110 en 111 van voormelde wet door de bvba « Plast. Surg. », Marianne Mertens, de bvba « Dokter Alexis Verpaele Plastische Chirurgie », de bvba « Phryne » en de vzw « Koninklijke Belgische Vereniging voor Plastische, Reconstructieve en Esthetische Chirurgie », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. T. De Gendt, advocaat bij de balie te Leuven.

d. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 28 juni 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 30 juni 2016, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 110, 111 en 112 van voormelde wet door de vzw « Belgian Society for Private Clinics », Bart Decoopman, Wim De Maerteleire, de nv « Clara Invest », de bvba « Mediplast », de bvba « Dr. Plovier - Dr. Czupper », de bvba « Robin Van Look » en de bvba « Da Vinci Clinic », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. S. Tack, advocaat bij de balie van West-Vlaanderen.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 6429, 6462, 6464 en 6465 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

Bij tussenarrest nr. 106/2017 van 28 september 2017, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 januari 2018, heeft het Hof de volgende prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie :

« 1. Dient artikel 132, lid 1, c), van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde aldus te worden geïnterpreteerd dat die bepaling de daarin bedoelde vrijstelling, zowel wat de conventionele als wat de niet-conventionele praktijken betreft, voorbehoudt aan beoefenaars van een medisch of een paramedisch beroep dat onderworpen is aan de nationale wetgeving op de gezondheidszorgberoepen en die beantwoorden aan de bij die nationale wetgeving bepaalde vereisten en dat personen die niet aan die vereisten beantwoorden, maar zijn aangesloten bij een beroepsvereniging van chiropractors of osteopaten en aan de door die vereniging gestelde eisen beantwoorden, daarvan zijn uitgesloten ?

2. Dienen artikel 132, lid 1, b), c) en e), artikel 134 en artikel 98 van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, in samenhang gelezen met de punten 3 en 4 van bijlage III bij die richtlijn, met name uit het oogpunt van het beginsel van de fiscale neutraliteit, aldus te worden geïnterpreteerd :

a) dat zij in de weg staan aan een nationale bepaling die voorziet in een verlaagd btw-tarief dat van toepassing is op geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een ingreep of een behandeling met een therapeutisch karakter, terwijl geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een ingreep of een behandeling met een louter esthetisch karakter, en daarmee nauw samenhangen, worden onderworpen aan het normale btw-tarief;

b) dan wel, dat zij een gelijke behandeling van beide voormelde gevallen toestaan of opleggen ?

3. Staat het aan het Hof de gevolgen van de ingevolge B.29, B.32.4, B.34.5, B.35.5, B.38.6, B.39.7 en B.40.7 te vernietigen bepalingen, alsmede die van de bepalingen die in voorkomend geval geheel of gedeeltelijk dienen te worden vernietigd, mocht uit het antwoord op de eerste of de tweede prejudiciële vraag volgen dat zij in strijd zijn met het recht van de Europese Unie, tijdelijk te handhaven teneinde de wetgever in staat te stellen ze in overeenstemming te brengen met dat recht ? ».

Bij arrest van 27 juni 2019 in de zaak C-597/17 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie op de vragen geantwoord.

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen

B.1.1. In de zaken nrs. 6429 en 6462 is een beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 110 dat, samen met artikel 111, afdeling 1 (« Esthetische ingrepen ») van hoofdstuk 2 (« Belasting over de toegevoegde waarde ») van titel 3 (« Fiscale bepalingen ») van de wet van 26 december 2015 « houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht » uitmaakt. Artikel 110 bepaalt :

« In artikel 44 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, vervangen bij de wet van 28 december 1992 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 12 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :

‘ § 1. Van de belasting zijn vrijgesteld de diensten door de nagenoemde personen verricht in de uitoefening van hun geregelde werkzaamheid :

1° artsen, tandartsen en kinesitherapeuten.

De vrijstelling bedoeld in de bepaling onder 1°, geldt niet voor de door artsen verrichte diensten die betrekking hebben op ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter :

a) indien deze ingrepen en behandelingen, niet zijn opgenomen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering;

b) indien deze ingrepen en behandelingen wel zijn opgenomen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, maar niet beantwoorden aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor tegemoetkoming overeenkomstig de reglementering betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

2° vroedvrouwen, verpleegkundigen en zorgkundigen;

3° beoefenaars van een erkend en gereguleerd paramedisch beroep met betrekking tot hun diensten van paramedische aard die zijn opgenomen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering. ’;

b) in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt :

‘ 1° a) de ziekenhuisverpleging en de medische verzorging alsmede de diensten en de leveringen van goederen die daarmee nauw samenhangen, verricht in de uitoefening van hun geregelde werkzaamheid door ziekenhuizen, psychiatrische inrichtingen, klinieken en dispensaria.

Van de vrijstelling bedoeld in de bepaling onder a) zijn uitgesloten, de ziekenhuisverpleging en de medische verzorging alsmede de diensten en leveringen van goederen die daarmee nauw samenhangen die betrekking hebben op de ingrepen en behandelingen als bedoeld in paragraaf 1, 1°, tweede lid;

b) het vervoer van zieken of gewonden met speciaal daartoe uitgeruste vervoermiddelen; ’ ».

B.1.2. In de zaken nrs. 6464 en 6465 wordt tevens de vernietiging gevorderd van artikel 111 van de voormelde wet van 26 december 2015. Artikel 111 bepaalt :

« Artikel 110 treedt in werking op 1 januari 2016 ».

Ten gronde

Wat betreft de btw-plicht voor chiropractors en osteopaten

B.2.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 6429 voeren als enig middel aan dat het bestreden artikel 110 van de voormelde wet van 26 december 2015 de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 132, lid 1, c), van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (hierna : « de btw-richtlijn »), schendt, in zoverre het bestreden artikel de btw-vrijstelling afhankelijk maakt van de erkenning als medisch of paramedisch beroep en de opname van de diensten in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering (hierna : « RIZIV-nomenclatuur »), waardoor de diensten van chiropractors zijn uitgesloten van die vrijstelling, zonder dat voor die uitsluiting een redelijke verantwoording bestaat.

B.2.2.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 6462 voeren twee middelen aan.

Het eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 132, lid 1, c), van de btw-richtlijn, doordat het bestreden artikel een btw-vrijstelling verleent aan artsen en kinesitherapeuten wanneer zij niet-conventionele praktijken uitoefenen, terwijl het eenzelfde vrijstelling niet verleent aan andere beoefenaars van dergelijke praktijken, zonder dat voor dat verschil in behandeling een redelijke verantwoording bestaat.

Het tweede middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 132, lid 1, c), van de btw-richtlijn, doordat artsen, tandartsen en kinesitherapeuten worden vrijgesteld van btw, behalve voor bepaalde ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter, terwijl de vrijstelling voor beoefenaars van erkende en gereguleerde paramedische beroepen beperkt wordt tot de diensten die voorkomen in de RIZIV-nomenclatuur.

B.2.2.2. Het tweede middel wordt aangevoerd voor zover het Hof zou oordelen dat in een grondwetsconforme interpretatie « art. 44, § 1, 3° BTW-Wetboek zoals ingevoerd door de bestreden norm zou verplichten de osteopaten erkend volgens de Wet van 29 juli [lees : april] 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken als de beoefenaars van een erkend en gereguleerd paramedisch beroep te beschouwen die paramedische diensten verstrekken ». In dat geval zouden hun diensten zijn vrijgesteld van btw als zij zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur.

B.3. Alvorens ten gronde uitspraak te doen over het enige middel in de zaak nr. 6429 en het eerste middel in de zaak nr. 6462, heeft het Hof bij zijn arrest nr. 106/2017 van 28 september 2017 de volgende eerste prejudiciële vraag gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie :

« Dient artikel 132, lid 1, c), van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde aldus te worden geïnterpreteerd dat die bepaling de daarin bedoelde vrijstelling, zowel wat de conventionele als wat de niet-conventionele praktijken betreft, voorbehoudt aan beoefenaars van een medisch of een paramedisch beroep dat onderworpen is aan de nationale wetgeving op de gezondheidszorgberoepen en die beantwoorden aan de bij die nationale wetgeving bepaalde vereisten en dat personen die niet aan die vereisten beantwoorden, maar zijn aangesloten bij een beroepsvereniging van chiropractors of osteopaten en aan de door die vereniging gestelde eisen beantwoorden, daarvan zijn uitgesloten ? ».

B.4. Bij zijn arrest van 27 juni 2019, C-597/17, *Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a.*, heeft het Hof van Justitie op de voormelde prejudiciële vraag geantwoord :

« 23. Uit de bewoordingen van deze bepaling blijkt immers dat zij zelf geen omschrijving van het begrip ' medische en paramedische beroepen ' geeft, maar daarvoor verwijst naar de omschrijving in het nationaal recht van de lidstaten (zie in die zin arrest van 27 april 2006, *Solleveld en Van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 en C-444/04, EU: C: 2006: 257, punt 28).

24. In deze omstandigheden beschikken de lidstaten, met name om een juiste en eenvoudige toepassing van de vrijstelling van artikel 132, lid 1, onder c), van richtlijn 2006/112 te verzekeren, over een beoordelingsvrijheid bij de omschrijving van de beroepen bij de uitoefening waarvan medische verzorging van btw is vrijgesteld en inzonderheid bij de bepaling welke kwalificaties voor de uitoefening van deze beroepen vereist zijn (zie in die zin arrest van 27 april 2006, *Solleveld en Van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 en C-444/04, EU: C: 2006: 257, punten 29, 30 en 32).

25. Deze beoordelingsvrijheid is evenwel niet onbegrensd, aangezien de lidstaten rekening moeten houden met, ten eerste, de met deze bepaling nagestreefde doelstelling, die erin bestaat te garanderen dat de vrijstelling uitsluitend geldt voor medische verzorging die wordt verleend door zorgverleners die de vereiste beroepskwalificaties bezitten, en ten tweede het beginsel van fiscale neutraliteit (zie in die zin arrest van 27 april 2006, *Solleveld en Van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 en C-444/04, EU: C: 2006: 257, punten 31, 36 en 37).

26. De lidstaten moeten dus, in de eerste plaats, de naleving van deze doelstelling garanderen door ervoor te zorgen dat de in deze bepaling verleende vrijstelling enkel geldt voor medische verzorging die een voldoende kwaliteitsniveau heeft (zie in die zin arrest van 27 april 2006, *Solleveld en Van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 en C-444/04, EU: C: 2006: 257, punt 37).

27. Weliswaar staat het aan de lidstaten om te controleren of de betrokken zorgverleners de voor deze zorgverlening vereiste beroepskwalificaties bezitten (zie in die zin arrest van 27 april 2006, *Solleveld en Van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 en C-444/04, EU: C: 2006: 257, punten 37 en 38), maar dit vereiste impliceert niet noodzakelijkerwijs dat deze dienstverrichters een door de wetgeving van de betrokken lidstaat gereguleerd beroep uitoefenen, aangezien andere doeltreffende wijzen van controle van hun beroepskwalificaties denkbaar zijn, naargelang de organisatie van de medische en paramedische beroepen in deze lidstaat.

28. In de tweede plaats moeten de lidstaten het beginsel van fiscale neutraliteit eerbiedigen, dat zich ertegen verzet dat soortgelijke diensten, die dus met elkaar concurreren, uit het oogpunt van de btw verschillend worden behandeld (zie arrest van 27 april 2006, *Solleveld en Van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 en C-444/04, EU: C: 2006: 257, punt 39 en aldaar aangehaalde rechtspraak).

29. Dit vereiste impliceert evenwel evenmin dat het voordeel van de vrijstelling van artikel 132, lid 1, onder c), van richtlijn 2006/112 noodzakelijkerwijs is voorbehouden aan de beoefenaars van een door de wetgeving van de betrokken lidstaat gereguleerd beroep, aangezien niet op algemene en absolute wijze uit te sluiten valt dat beoefenaars die niet tot een dergelijk beroep behoren, de noodzakelijke kwalificaties bezitten om verzorging te verlenen waarvan het kwaliteitsniveau voldoende hoog is om soortgelijk te zijn aan de door de leden van een dergelijk beroep aangeboden verzorging, met name wanneer zij een opleiding hebben gevolgd aan een door deze lidstaat erkende onderwijsinstelling.

30. Bovendien blijkt uit de rechtspraak van het Hof dat het reglementaire kader van de betrokken lidstaat slechts één van de vele elementen is waarmee rekening dient te worden gehouden teneinde te bepalen of een belastingplichtige de vereiste beroepskwalificaties bezit om het voordeel van deze vrijstelling te genieten (zie in die zin arrest van 27 april 2006, *Solleveld en Van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 en C-444/04, EU: C: 2006: 257, punten 46 en 50), hetgeen impliceert dat de voorwaarde dat de zorgverleners tot een gereguleerd beroep behoren, geen voorwaarde kan zijn die de lidstaten daartoe noodzakelijkerwijs moeten opleggen.

31. Bijgevolg dient op de eerste vraag te worden geantwoord dat artikel 132, lid 1, onder c), van richtlijn 2006/112 aldus moet worden uitgelegd dat de toepassing van de daarin verleende vrijstelling niet is voorbehouden aan de diensten die worden verricht door beoefenaars van een door de wetgeving van de betrokken lidstaat gereguleerd medisch of paramedisch beroep ».

B.5.1. Hieruit volgt dat de voorwaarde dat de zorgverleners tot een gereguleerd beroep behoren om een btw-vrijstelling te genieten, geen voorwaarde kan zijn die de lidstaten daartoe noodzakelijkerwijs moeten opleggen (punt 30). Volgens het Hof van Justitie valt niet op algemene en absolute wijze uit te sluiten dat voor de diensten verleend door beoefenaars die niet tot een dergelijk beroep behoren eveneens een btw-vrijstelling moet worden verleend, wanneer zij de noodzakelijke kwalificaties bezitten om verzorging te verlenen waarvan het kwaliteitsniveau voldoende hoog is om soortgelijk te zijn aan de door de leden van een gereguleerd beroep aangeboden verzorging, met name wanneer zij een opleiding hebben gevolgd aan een door de betrokken lidstaat erkende onderwijsinstelling (punt 29).

B.5.2. Uit het voormelde arrest kan evenwel niet worden afgeleid dat voor de diensten verricht door beoefenaars van de chiropraxie of de osteopathie die niet behoren tot een gereguleerd medisch of paramedisch beroep, in alle gevallen een btw-vrijstelling moet worden verleend, noch dat door het niet-verlenen ervan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie zou zijn geschonden. Een dergelijke vrijstelling dient immers slechts te worden verleend wanneer vaststaat dat die beroepsbeoefenaars de noodzakelijke kwalificaties bezitten om medische verzorging te verlenen waarvan het kwaliteitsniveau voldoende hoog is om soortgelijk te zijn aan de door de leden van een gereguleerd medisch of paramedisch beroep aangeboden verzorging, wanneer zij de chiropraxie of de osteopathie uitoefenen. Het komt aan de lidstaten toe te controleren of aan die vereisten is voldaan (punten 26 en 27).

B.5.3. Volgens artikel 132, lid 1, c), van de btw-richtlijn verlenen de lidstaten een btw-vrijstelling voor de medische verzorging in het kader van de medische en paramedische beroepen als omschreven door de betrokken lidstaat.

Uit de artikelen 170, § 1, en 172, tweede lid, van de Grondwet volgt dat geen enkele belasting kan worden geheven en dat geen enkele vrijstelling van belasting kan worden verleend zonder instemming van de belastingplichtigen, uitgedrukt door hun vertegenwoordigers. De fiscale aangelegenheid is een bevoegdheid die door de Grondwet aan de wet wordt voorbehouden, waarbij het aan de wetgever staat de essentiële elementen ervan vast te stellen. Tot de essentiële elementen van de belasting behoren de aanwijzing van de belastingplichtigen, de belastbare materie, de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de eventuele belastingvrijstellingen.

Rekening houdend met het bovenstaande komt het aan de wetgever toe om, voor wat betreft de diensten verricht door beoefenaars van de chiropraxie of de osteopathie die niet tot een gereguleerd medisch of paramedisch beroep behoren, te bepalen of en onder welke voorwaarden zij van btw zijn vrijgesteld.

B.6. Artikel 44, § 1, van het BTW-Wetboek dient derhalve te worden vernietigd, doch enkel in zoverre het niet toelaat dat de vrijstelling van btw voor diensten van chiropraxie en osteopathie wordt verleend aan andere beoefenaars van medische en paramedische beroepen dan die welke vermeld zijn in die paragraaf, wanneer die beroepsbeoefenaars de noodzakelijke kwalificaties bezitten om medische verzorging te verlenen waarvan het kwaliteitsniveau voldoende hoog is om soortgelijk te zijn aan de door de leden van een gereguleerd medisch of paramedisch beroep aangeboden verzorging, wanneer deze laatste de chiropraxie of de osteopathie uitoefenen.

Wat betreft de btw-plicht voor esthetische behandelingen

B.7.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 6464 voeren als enig middel de schending aan, door de artikelen 110 en 111 van de wet van 26 december 2015, van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet. Het enige middel omvat vijf onderdelen : het eerste onderdeel vergelijkt de artsen en de niet-artsen wat betreft de belastbaarheid van de ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter, het tweede onderdeel vergelijkt de ziekenhuisverpleging en de medische verzorging door verpleegkundigen in en buiten het ziekenhuis bij behandelingen en ingrepen met een esthetisch karakter, het derde onderdeel heeft betrekking op de vergelijking tussen artsen die behandelingen en ingrepen met een esthetisch karakter uitvoeren naargelang die al dan niet een therapeutisch doel hebben, het vierde onderdeel heeft betrekking op het verschil in behandeling tussen artsen die medische esthetische prestaties verrichten en artsen die medische prestaties verrichten zonder enig therapeutisch doel en het vijfde onderdeel heeft betrekking op het verschil in behandeling tussen medische ingrepen met een esthetisch karakter die zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur en medische ingrepen met een esthetisch karakter die niet zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur of die wel zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur maar waarbij aan de terugbetalingsvoorwaarden niet is voldaan.

B.7.2. De verzoekende partijen in de zaak nr. 6465 voeren elf onderscheiden middelen aan.

Het eerste middel heeft betrekking op de schending door de artikelen 110 en 111 van de wet van 26 december 2015 van de artikelen 12 en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, omdat de bestreden artikelen begrippen omvatten die onduidelijk en onvoorzienbaar zijn, terwijl de artsen zich wel blootstellen aan administratieve en strafrechtelijke sancties, ingeval zij de btw-plicht niet zouden naleven.

Het tweede, het derde en het vierde middel hebben betrekking op de schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, omdat er geen btw-vrijstelling is voor artsen wanneer zij esthetische behandelingen en ingrepen uitvoeren, terwijl die btw-vrijstelling wel geldt voor tandartsen, vroedvrouwen, verpleegkundigen, zorgkundigen en organisaties van die beroepsbeoefenaars alsook voor paramedici wanneer zij esthetische behandelingen en ingrepen uitvoeren.

Het vijfde middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet ten aanzien van artsen die voor- en nazorg verlenen bij een esthetische ingreep, aangezien zij de btw-vrijstelling niet genieten.

Het zesde middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 49 en 56 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : VWEU), aangezien er geen btw-vrijstelling is voor ziekenhuisverpleging en medische verzorging die plaatsvindt vóór en na een esthetische behandeling, terwijl er vrijheid van vestiging zou moeten zijn en de btw-richtlijn vereist dat er een algemene btw-vrijstelling is voor die handelingen.

Het zevende middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 49 en 56 van het VWEU en met de btw-richtlijn, omdat er geen btw-vrijstelling is voor de met een esthetische behandeling samenhangende goederenlevering of dienst, terwijl dit strijdig zou zijn met de vrijheid van vestiging en met de btw-richtlijn.

Het achtste en het negende middel hebben betrekking op de mogelijke schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, omdat geneesmiddelen en medische hulpmiddelen, verstrekt naar aanleiding van een esthetische ingreep, onderworpen worden aan het btw-tarief van 21 % , terwijl geneesmiddelen en medische hulpmiddelen in de regel worden onderworpen aan het btw-tarief van 6 % .

Het tiende middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 49 en 56 van het VWEU en met de btw-richtlijn, omdat patiënten die aangesloten zijn bij een Belgische ziekteverzekering en een medische ingreep laten uitvoeren die is opgenomen in de nomenclatuur van het RIZIV geen btw dienen te betalen, terwijl patiënten die niet zijn aangesloten bij een Belgische ziekteverzekering wel btw moeten betalen.

Het laatste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 49 en 56 van het VWEU en met de btw-richtlijn, omdat patiënten die een medische esthetische ingreep ondergaan die een fysieke oorzaak heeft geen btw moeten betalen, terwijl patiënten die een medische esthetische ingreep ondergaan die een psychische oorzaak heeft wel btw moeten betalen.

B.7.3. Met uitzondering van het achtste en het negende middel heeft het Hof de middelen reeds onderzocht bij zijn arrest nr. 106/2017. Het Hof heeft daarbij geoordeeld dat de middelen gegrond zijn in de hierna aangegeven mate.

B.8.1. Wat het eerste middel in de zaak nr. 6465 betreft, heeft het Hof bij zijn arrest nr. 106/2017 geoordeeld :

« B.27.6. De woorden ' ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter ' in het bestreden artikel 110 van de wet van 26 december 2015 zijn bijgevolg voldoende duidelijk en rechtszeker, aangezien zij als gevolg hebben dat de btw-heffing toepassing vindt wanneer de ingreep of behandeling een zuiver esthetische doelstelling heeft, maar geen toepassing vindt zodra er een minimale therapeutische of reconstructieve doelstelling aanwezig is.

[...]

B.28.6.1. De woorden ' die daarmee nauw samenhangen ' in het bestreden artikel 110 van de wet van 26 december 2015 zijn voldoende duidelijk, aangezien zij als gevolg hebben dat de onderwerping aan de btw enkel toepassing vindt op diensten en goederenleveringen die verband houden met, dan wel inherent zijn aan de esthetische ingreep of behandeling die niet beantwoordt aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor terugbetaling overeenkomstig de reglementering betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging.

Echter, het niet-opnemen in artikel 44, § 2, 1^o, a), van het BTW-Wetboek van de ingevolge artikel 134 van de btw-richtlijn niet-vrijgestelde goederenleveringen en diensten heeft tot gevolg dat het toepassingsgebied van de btw-plicht niet is omschreven op een wijze die beantwoordt aan de vereisten van die richtlijn.

B.28.6.2. Omdat uit de artikelen 170, § 1, en 172, tweede lid, van de Grondwet moet worden afgeleid dat geen enkele belasting kan worden geheven en dat geen enkele vrijstelling van belasting kan worden verleend zonder instemming van de belastingplichtigen, uitgedrukt door hun vertegenwoordigers, is de fiscale aangelegenheid een bevoegdheid die door de Grondwet aan het wet wordt voorbehouden, waarbij het de wetgever is die de essentiële elementen dient vast te stellen.

Tot de essentiële elementen van de belasting behoren de aanwijzing van de belastingplichtigen, de belastbare materie, de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de eventuele belastingvrijstellingen.

B.28.6.3. Een richtlijnconforme interpretatie van het nieuwe artikel 44, § 2, 1^o, a), van het BTW-Wetboek ontslaat de wetgever niet ervan de belastbare materie zelf vast te stellen, door de in artikel 134 van de btw-richtlijn opgesomde uitzonderingen uitdrukkelijk over te nemen.

B.28.6.4. Artikel 44, § 2, 1^o, a), van het BTW-Wetboek, in zoverre het voor de samenhangende goederenleveringen en diensten niet de uitzonderingen vermeldt die voortvloeien uit artikel 134 van de btw-richtlijn, schendt, in samenhang gelezen met de artikelen 73 en volgende van het BTW-Wetboek, nu de overtreding ervan strafbaar is, de artikelen 12 en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.29. Het eerste middel in de zaak nr. 6465 is gegrond, in zoverre artikel 44, § 2, 1^o, a), van het BTW-Wetboek niet de uitzonderingen vermeldt bedoeld in artikel 134 van de btw-richtlijn ».

B.8.2. Wat betreft het zevende middel in de zaak nr. 6465 heeft het Hof geoordeeld :

« B.39.6. Ook voor wat de samenhangende goederenleveringen en diensten betreft, staat vast dat als het doel van de ingreep of behandeling hetzelfde is, de onderscheiden prestaties aan hetzelfde btw-tarief moeten worden onderworpen, waardoor de btw-heffing enkel van toepassing zal zijn op diensten en goederenleveringen die verband houden met, dan wel inherent zijn aan de esthetische ingreep of behandeling die niet beantwoordt aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor terugbetaling overeenkomstig de RIZIV-regeling.

Echter, het niet-opnemen in artikel 44, § 2, 1^o, a), van het BTW-Wetboek van de ingevolge artikel 134 van de btw-richtlijn niet-vrijgestelde goederenleveringen en diensten heeft tot gevolg dat het toepassingsgebied van de btw-plicht niet in overeenstemming is met de vereisten van die richtlijn, zodat de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 49 en 56 van het VWEU en met de btw-richtlijn, worden geschonden.

B.39.7. Het zevende middel in de zaak nr. 6465 is gegrond, in zoverre voor de samenhangende goederenleveringen en diensten niet in de uitzonderingen is voorzien, zoals is bepaald in artikel 134 van de btw-richtlijn ».

B.8.3. Artikel 44, § 2, 1^o, a), van het BTW-Wetboek dient derhalve te worden vernietigd, in zoverre het voor de samenhangende goederenleveringen en diensten een btw-vrijstelling verleent in de gevallen die door artikel 134 van de btw-richtlijn uitdrukkelijk van een vrijstelling zijn uitgesloten.

B.9.1. Wat het eerste onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 6464 en het tweede, het derde en het vierde middel in de zaak nr. 6465 betreft, heeft het Hof geoordeeld :

« B.32.3.3. In navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie, vermeld in B.27.5, moet worden aangenomen dat de behandelingen en ingrepen met een esthetisch karakter, verricht door een arts of een niet-arts, btw-plichtig zijn wanneer die behandelingen en ingrepen geen enkel therapeutisch doel hebben, onder voorbehoud evenwel van de in artikel 132, lid 1, e), vermelde uitzondering die altijd vrijgesteld is van de btw.

[...]

B.32.3.5. Het verschil in behandeling aangaande de btw-plicht dat bestaat tussen artsen en niet-artsen wanneer voormelde beroeps categorieën behandelingen of ingrepen uitvoeren met een esthetisch karakter, is niet in redelijkheid te verantwoorden.

B.32.4. Het eerste onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 6464 en het tweede, het derde en het vierde middel in de zaak nr. 6465 zijn gegrond ».

B.9.2. Artikel 44, § 1, van het BTW-Wetboek dient derhalve te worden vernietigd, in zoverre het de door tandartsen, vroedvrouwen, verpleegkundigen, zorgkundigen, organisaties van die beroepsbeoefenaars en paramedici verrichte diensten die betrekking hebben op ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter vrijstelt van btw.

B.10.1. Wat het derde onderdeel *bis* van het enige middel in de zaak nr. 6464 betreft, heeft het Hof geoordeeld :

« B.34.4. Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie volgt dat het verschil in behandeling aangaande de btw-plicht tussen medische diensten met een esthetisch karakter die niet zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur, die btw-plichtig zijn, en andere medische diensten zonder een therapeutisch doel die niet zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur, en die niet btw-plichtig zijn, niet in redelijkheid is verantwoord.

B.34.5. Het derde onderdeel *bis* van het enige middel in de zaak nr. 6464 is gegrond ».

B.10.2. Artikel 44, § 1, van het BTW-Wetboek dient bijgevolg te worden vernietigd, in zoverre het voor de in die bepaling bedoelde diensten die geen medische verzorging uitmaken, een btw-vrijstelling verleent.

B.11.1. Wat het vierde onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 6464 betreft, heeft het Hof geoordeeld :

« B.35.3. Gelet op de rechtspraak van het Hof van Justitie, vermeld in B.27.5, die vereist dat de btw-vrijstelling wordt voorbehouden voor medische verzorging, is het criterium van onderscheid, te weten het al dan niet opgenomen zijn van een ingreep of een behandeling in de RIZIV-nomenclatuur, niet relevant om het door de wetgever beoogde doel te bereiken.

B.35.4. Het verschil in behandeling tussen medische ingrepen met een esthetisch karakter die zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur en medische ingrepen met een esthetisch karakter die niet zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur of die wel zijn opgenomen maar niet voldoen aan de voorwaarden om recht te geven op terugbetaling, is niet in redelijkheid verantwoord.

B.35.5. Het vierde onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 6464 is gegrond ».

B.11.2. Wat het tiende middel in de zaak nr. 6465 betreft, heeft het Hof geoordeeld :

« B.40.5. Derhalve kan niet worden aangenomen dat de btw-vrijstelling ook zou gelden voor patiënten zonder Belgische ziekteverzekering voor esthetische behandelingen of ingrepen die zijn opgenomen in de RIZIV-nomenclatuur maar waarbij aan de terugbetalingsvoorwaarden niet is voldaan, zodat het verschil in behandeling wel degelijk bestaat en niet ongedaan gemaakt kan worden door een beroep te doen op een richtlijnconforme interpretatie.

B.40.6. Gelet op hetgeen is vermeld in B.35.3 en rekening houdend met de rechtspraak van het Hof van Justitie, zoals is vermeld in B.27.5, die vereist dat de btw-vrijstelling wordt voorbehouden voor de medische verzorging, is het criterium van onderscheid, te weten het al dan niet beantwoorden aan de terugbetalingsvoorwaarden in de RIZIV-nomenclatuur, niet relevant om het door de wetgever beoogde doel te bereiken.

B.40.7. Het tiende middel in de zaak nr. 6465 is gegrond ».

B.11.3. Bijgevolg dienen in artikel 44, § 1, 1^o, tweede lid, van het BTW-Wetboek de bepalingen vermeld onder *litterae a)* en *b)* te worden vernietigd.

B.12.1. Wat het tweede onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 6464 betreft, heeft het Hof geoordeeld :

« B.38.4. Bij zijn arrest van 10 juni 2010, C-86/09, *Future Health Technologies*, heeft het Hof van Justitie verduidelijkt dat artikel 132, lid 1, c), van de btw-richtlijn betrekking heeft op medische diensten die buiten het in artikel 132, lid 1, b), bedoelde kader worden verricht, zowel op het particuliere adres van de zorgverstrekker als thuis bij de patiënt of op elke andere plaats (punt 36).

Derhalve geldt de btw-vrijstelling voor de medische verzorging ongeacht de plaats waar die medische verzorging wordt verstrekt en geldt de btw-plicht voor de medische verzorging bij ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter eveneens ongeacht de plaats waar de medische verzorging plaatsvindt.

B.38.5. Rekening houdend met de rechtspraak van het Hof van Justitie is het verschil in behandeling tussen de medische verzorging buiten het ziekenhuis en de medische verzorging binnen het ziekenhuis, naar aanleiding van een ingreep of behandeling met een esthetisch karakter, in redelijkheid niet verantwoord.

B.38.6. Het tweede onderdeel van het enige middel in de zaak nr. 6464 is gegrond ».

B.12.2. Artikel 44, § 2, 1^o, a), van het BTW-Wetboek dient te worden vernietigd, in zoverre het de medische verzorging alsmede de diensten en de leveringen van goederen die daarmee nauw samenhangen, die betrekking hebben op ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter en die worden verricht buiten ziekenhuizen, psychiatrische inrichtingen, klinieken en dispensaria, vrijstelt van btw.

B.13.1. Wat betreft de mogelijkheid om een verschillend btw-tarief toe te passen op geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een ingreep of een behandeling met een therapeutisch karakter, enerzijds, en geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een ingreep of een behandeling met een louter esthetisch karakter, en daarmee nauw samenhangen, anderzijds, (achtste en negende middel in de zaak nr. 6465) heeft het Hof, alvorens uitspraak te doen bij zijn voormelde arrest nr. 106/2017, de volgende tweede prejudiciële vraag gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie :

« Dienen artikel 132, lid 1, *b*), *c*) en *e*), artikel 134 en artikel 98 van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, in samenhang gelezen met de punten 3 en 4 van bijlage III bij die richtlijn, met name uit het oogpunt van het beginsel van de fiscale neutraliteit, aldus te worden geïnterpreteerd :

a) dat zij in de weg staan aan een nationale bepaling die voorziet in een verlaagd btw-tarief dat van toepassing is op geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een ingreep of een behandeling met een therapeutisch karakter, terwijl geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een ingreep of een behandeling met een louter esthetisch karakter, en daarmee nauw samenhangen, worden onderworpen aan het normale btw-tarief;

b) dan wel, dat zij een gelijke behandeling van beide voormelde gevallen toestaan of opleggen ? ».

B.13.2. Bij zijn arrest van 27 juni 2019, *C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a.*, heeft het Hof van Justitie op de voormelde prejudiciële vraag geantwoord :

« 46. Wanneer een lidstaat ervoor kiest het verlaagde btw-tarief selectief toe te passen op bepaalde specifieke goederenleveringen of diensten die zijn vermeld in bijlage III bij deze richtlijn, moet hij evenwel het beginsel van fiscale neutraliteit eerbiedigen (arrest van 9 maart 2017, *Oxy cure Belgium*, *C-573/15*, EU: C: 2017: 189, punt 28 en aldaar aangehaalde rechtspraak).

47. Dit beginsel verzet zich ertegen dat soortgelijke goederen of diensten, die met elkaar concurreren, uit het oogpunt van de btw verschillend worden behandeld (arresten van 11 september 2014, *K*, *C-219/13*, EU: C: 2014: 2207, punt 24, en 9 maart 2017, *Oxy cure Belgium*, *C-573/15*, EU: C: 2017: 189, punt 30).

48. Of goederen of diensten soortgelijk zijn, moet voornamelijk worden beoordeeld uit het oogpunt van de gemiddelde consument. Goederen of diensten zijn soortgelijk wanneer zij overeenkomstige eigenschappen vertonen en aan dezelfde behoeften van de consument voldoen - waarbij het vergelijkbare gebruik de maatstaf is - en wanneer de verschillen die zij vertonen, de beslissing van de consument om het ene of het andere goed dan wel de ene of de andere dienst te betrekken niet aanmerkelijk beïnvloeden (zie arresten van 11 september 2014, *K*, *C-219/13*, EU: C: 2014: 2207, punt 25, en 9 november 2017, *AZ*, *C-499/16*, EU: C: 2017: 846, punt 31).

49. In deze context zij opgemerkt dat het Hof reeds heeft geoordeeld dat niet alle geneesmiddelen noodzakelijkerwijs moeten worden geacht soortgelijk te zijn voor de toepassing van het beginsel van neutraliteit (zie in die zin arrest van 3 mei 2001, *Commissie/Frankrijk*, *C-481/98*, EU: C: 2001: 237, punt 30), en dat met het concrete gebruik waarvoor de goederenleveringen zijn bedoeld, rekening kan worden gehouden bij de beoordeling of deze leveringen uit het oogpunt van de gemiddelde consument soortgelijk zijn (zie in die zin arrest van 3 maart 2011, *Commissie/Nederland*, *C-41/09*, EU: C: 2011: 108, punt 66).

50. *In casu* maakt de in het hoofdgeding aan de orde zijnde regeling volgens de verwijzende rechter een verschil in behandeling tussen geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een behandeling met een therapeutisch karakter, en geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een behandeling met een esthetisch karakter. Vastgesteld moet worden dat het gebruik met een therapeutisch karakter en het gebruik met een esthetisch karakter twee duidelijk gescheiden vormen van concreet gebruik uitmaken, die uit het oogpunt van de gemiddelde consument niet aan dezelfde behoefte beantwoorden.

51. In deze context dient te worden geoordeeld dat een regeling als die waarop de verwijzende rechter doelt, een onderscheid maakt tussen twee categorieën van geneesmiddelen of medische hulpmiddelen die voor de toepassing van het beginsel van fiscale neutraliteit niet soortgelijk blijken te zijn.

52. Gelet op het bovenstaande dient op de tweede vraag te worden geantwoord dat artikel 98 van richtlijn 2006/112, gelezen in samenhang met bijlage III, punten 3 en 4, bij deze richtlijn, aldus moet worden uitgelegd dat het zich niet verzet tegen een nationale regeling die een verschil in behandeling maakt tussen geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een ingreep of behandeling met een therapeutisch karakter enerzijds en geneesmiddelen en medische hulpmiddelen die worden verstrekt naar aanleiding van een ingreep of behandeling met een louter esthetisch karakter anderzijds doordat laatstbedoelde geneesmiddelen en medische hulpmiddelen worden uitgesloten van het voordeel van het verlaagde btw-tarief dat geldt voor eerstbedoelde geneesmiddelen en medische hulpmiddelen ».

B.14. Bijgevolg verzet artikel 98 van de btw-richtlijn zich niet tegen de uitsluiting van de btw-vrijstelling voor diensten die betrekking hebben op ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter als nader omschreven in artikel 44, § 1, 1^o.

B.15. Het achtste en het negende middel in de zaak nr. 6465 zijn niet gegrond.

Wat de omvang van de vernietiging en de handhaving van de gevolgen van de te vernietigen bepalingen betreft

B.16.1. In zijn aanvullende memorie heeft de Ministerraad om een gemoduleerde vernietiging verzocht, voor wat betreft de voormelde schendingen. De Ministerraad houdt voor dat enkel gemoduleerde vernietigingen ervoor kunnen zorgen dat de Belgische wetgeving in overeenstemming blijft met de btw-richtlijn en dat de strijdigheid met het nationale grondwettelijke recht wordt verholpen.

B.16.2. De Ministerraad heeft het Hof in ondergeschikte orde verzocht de gevolgen van de in voorkomend geval te vernietigen bepalingen te handhaven, om de wetgever toe te laten de btw-richtlijn verder om te zetten en de in voorkomend geval vast te stellen ongrondwettigheid ongedaan te maken.

B.17. Wat betreft de btw-plicht voor chiropractors en osteopaten volgt uit hetgeen is vermeld in B.5 en B.6 dat artikel 44, § 1, van het BTW-Wetboek een lacune bevat. Aldus is een optreden van de wetgever vereist teneinde die bepaling in overeenstemming te brengen met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de btw-richtlijn.

Wat de btw voor esthetische behandelingen betreft, volgt uit hetgeen is vermeld in B.11.3 dat artikel 44, § 1, 1^o, tweede lid, van het BTW-Wetboek gedeeltelijk moet worden vernietigd. Voorts volgt uit hetgeen is vermeld in B.8.3, B.9.2 en B.12.2 dat artikel 44 van het BTW-Wetboek moet worden vernietigd, doch enkel in zoverre het in die gevallen in strijd met de btw-richtlijn een btw-vrijstelling verleent.

B.18. Inzake de handhaving van de gevolgen van de vernietigde bepalingen dient het Hof rekening te houden met de beperkingen die uit het recht van de Europese Unie voortvloeien inzake de handhaving van de gevolgen van nationale normen die dienen te worden vernietigd omdat zij in strijd zijn met dat recht (HvJ, grote kamer, 8 september 2010, C-409/06, *Winner Wetten*, punten 53-69; 28 februari 2012, C-41/11, *Inter-Environnement Wallonie en Terre wallonne*, punten 56-63). Alvorens uitspraak te doen over de eventuele handhaving van die gevolgen heeft het Hof in zijn voormelde arrest nr. 106/2017 de volgende derde prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie gesteld :

« Staat het aan het Hof de gevolgen van de ingevolge B.29, B.32.4, B.34.5, B.35.5, B.38.6, B.39.7 en B.40.7 te vernietigen bepalingen, alsmede die van de bepalingen die in voorkomend geval geheel of gedeeltelijk dienen te worden vernietigd, mocht uit het antwoord op de eerste of de tweede prejudiciële vraag volgen dat zij in strijd zijn met het recht van de Europese Unie, tijdelijk te handhaven teneinde de wetgever in staat te stellen ze in overeenstemming te brengen met dat recht ? ».

B.19. Bij zijn arrest van 27 juni 2019, C-597/17, *Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a.*, heeft het Hof van Justitie op de voormelde prejudiciële vraag geantwoord :

« 53. Met zijn derde vraag wenst de verwijzende rechter in wezen te vernemen of in omstandigheden als in het hoofdgeding, een nationale rechterlijke instantie een nationale bepaling kan toepassen op grond waarvan zij bepaalde gevolgen van een vernietigde handeling in stand kan laten om de werking van nationale bepalingen die zij onverenigbaar met richtlijn 2006/112 heeft verklaard, tijdelijk te handhaven totdat zij in overeenstemming met deze richtlijn zijn gebracht, teneinde het risico van rechtsonzekerheid als gevolg van de terugwerkende kracht van deze vernietiging te beperken en voorts te voorkomen dat een nationale regeling toepassing vindt die voorafgaat aan die bepalingen en onverenigbaar is met die richtlijn.

54. Volgens vaste rechtspraak van het Hof zijn de lidstaten op grond van het in artikel 4, lid 3, VEU vervatte beginsel van loyale samenwerking verplicht om de onwettige gevolgen van een schending van het Unierecht ongedaan te maken en rust een dergelijke verplichting, in het kader van hun bevoegdheden, op alle organen van de betrokken lidstaat (zie in die zin arresten van 28 februari 2012, *Inter-Environnement Wallonie en Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, punt 43, en 28 juli 2016, *Association France Nature Environnement*, C-379/15, EU: C: 2016: 603, punt 31).

55. Wanneer de autoriteiten van de betrokken lidstaat vaststellen dat een nationale regeling onverenigbaar met het Unierecht is, dienen zij ervoor te zorgen, ook al blijven zij vrij in de keuze van de te nemen maatregelen, dat het nationale recht zo spoedig mogelijk in overeenstemming met het Unierecht wordt gebracht en dat de rechten die de justitiabelen aan het Unierecht ontleen volde uitwerking krijgen (zie in die zin arrest van 21 juni 2007, *Jonkman e.a.*, C-231/06-C-233/06, EU: C: 2007: 373, punt 38).

56. In deze context staat het aan de nationale rechterlijke instanties waarbij rechtsgeldig beroep is ingesteld tegen een met richtlijn 2006/112 onverenigbare nationale regeling, om op grond van het nationaal recht maatregelen te nemen om deze regeling buiten toepassing te laten (zie naar analogie arresten van 28 februari 2012, *Inter-Environnement Wallonie en Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, punt 47, en 28 juli 2016, *Association France Nature Environnement*, C-379/15, EU: C: 2016: 603, punt 32).

57. In het hoofdgeding moet de verwijzende rechter uitspraak doen op een beroep tot vernietiging en wenst hij te weten of hij bij de vernietiging van de bestreden nationale bepalingen tegelijk, gelet op de omstandigheden van het hoofdgeding, de gevolgen van deze bepalingen kan handhaven gedurende een overgangsperiode die het mogelijk moet maken deze bepalingen te vervangen door nieuwe nationale voorschriften die verenigbaar zijn met richtlijn 2006/112.

58. Dienaangaande zij in de eerste plaats opgemerkt dat een dergelijke oplossing in het hoofdgeding geen rechtvaardiging kan vinden in het streven om het risico van rechtsonzekerheid als gevolg van de terugwerkende kracht van de vernietiging van deze bepalingen te beperken.

59. Ook al zouden dwingende overwegingen in verband met de rechtszekerheid bij uitzondering kunnen leiden tot de tijdelijke opschorting van het effect van terzijdestelling dat een rechtstreeks toepasselijke regel van Unierecht op het daarmee strijdige nationale recht heeft, een dergelijke opschorting dient *in casu* immers *a priori* te worden uitgesloten aangezien de verwijzende rechter geen concrete elementen heeft genoemd die het specifieke risico van rechtsonzekerheid kunnen staven (zie naar analogie arrest van 8 september 2010, *Winner Wetten*, C-409/06, EU: C: 2010: 503, punt 67).

60. Met name de omstandigheid dat gewoon gewag wordt gemaakt van budgettaire en administratieve moeilijkheden die zouden kunnen voortvloeien uit de vernietiging van de in het hoofdgeding bestreden bepalingen, is niet voldoende opdat sprake is van dwingende overwegingen in verband met de rechtszekerheid (zie naar analogie arresten van 18 oktober 2012, *Mednis*, C-525/11, EU: C: 2012: 652, punt 44, en 10 april 2014, *Emerging Markets Series of DFA Investment Trust Company*, C-190/12, EU: C: 2014: 249, punt 111).

61. In de tweede plaats dient met betrekking tot de omstandigheid dat vernietiging van deze bepalingen zou impliceren dat een vroegere, met richtlijn 2006/112 onverenigbare nationale regeling toepassing vindt, te worden opgemerkt dat het Hof heeft geoordeeld dat het een nationale rechterlijke instantie bij uitzondering kan zijn toegestaan om een nationale bepaling toe te passen op grond waarvan zij bepaalde gevolgen van een vernietigde handeling kan handhaven voor zover is voldaan aan bepaalde voorwaarden. Een van die voorwaarden is het vereiste dat deze handeling een maatregel vormt waarmee naar behoren uitvoering wordt gegeven aan een Unierechtelijke verplichting (zie in die zin arresten van 28 februari 2012, *Inter-Environnement Wallonie en Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, punt 63, en 28 juli 2016, *Association France Nature Environnement*, C-379/15, EU: C: 2016: 603, punt 43).

62. In het hoofdgeding blijkt echter niet dat de bestreden bepalingen een dergelijke correcte uitvoeringsmaatregel vormen.

63. Hieruit volgt dat op de derde vraag dient te worden geantwoord dat in omstandigheden als in het hoofdgeding een nationale rechterlijke instantie niet een nationale bepaling kan toepassen op grond waarvan zij bepaalde gevolgen van een vernietigde handeling in stand kan laten om de werking van nationale bepalingen die zij onverenigbaar met richtlijn 2006/112 heeft verklaard, tijdelijk te handhaven totdat zij in overeenstemming met deze richtlijn zijn gebracht, teneinde het risico van rechtsonzekerheid als gevolg van de terugwerkende kracht van deze vernietiging te beperken en voorts te voorkomen dat een nationale regeling toepassing vindt die voorafgaat aan die bepalingen en onverenigbaar is met die richtlijn ».

B.20.1. Uit het hiervoor aangehaalde antwoord van het Hof van Justitie blijkt dat de handhaving van de gevolgen van de vernietigde bepalingen wat de toekomst betreft te dezen niet mogelijk is, ook niet wanneer het erom gaat de wetgever in staat te stellen om de wetgeving in overeenstemming te brengen met de btw-richtlijn.

B.20.2. Dwingende overwegingen van rechtszekerheid met betrekking tot alle betrokken openbare zowel als particuliere belangen (vergelijk HvJ, 8 april 1976, C-43/75, *Defrenne/SABENA*, punt 74), inzonderheid de praktische onmogelijkheid om ten onrechte geïnde btw alsnog te doen terugvloeien naar de afnemers van de door de belastingplichtige gedane leveringen of verrichte diensten of van hen alsnog betaling te eisen in geval van onterechte niet-onderwerping, inzonderheid wanneer het een groot aantal niet nader geïdentificeerde personen betreft, dan wel de belastingplichtigen niet beschikken over een boekhoudkundig systeem dat hun toelaat alsnog de betrokken leveringen of diensten en de waarde ervan te identificeren, verzetten zich evenwel tegen een retroactieve toepassing van het vernietigingsarrest. Bijgevolg dienen de gevolgen van de vernietigde bepalingen te worden gehandhaafd met toepassing van artikel 8 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, voor wat alle belastbare feiten betreft die hebben plaatsgevonden vóór 1 oktober 2019.

Om die redenen,
het Hof

1. vernietigt :

- in artikel 44, § 1, 1^o, tweede lid, van het BTW-Wetboek, zoals vervangen bij de wet van 26 december 2015 « houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht », de bepalingen vermeld onder *litterae a)* en b);

- artikel 44, § 1, van hetzelfde Wetboek, in zoverre het niet toelaat dat de vrijstelling van btw voor diensten van chiropraxie en osteopathie wordt verleend aan andere beoefenaars van medische en paramedische beroepen dan die welke vermeld zijn in die paragraaf, wanneer die beroepsbeoefenaars de noodzakelijke kwalificaties bezitten om medische verzorging te verlenen waarvan het kwaliteitsniveau voldoende hoog is om soortgelijk te zijn aan de door de leden van een gereguleerd medisch of paramedisch beroep aangeboden verzorging, wanneer deze laatsten de chiropraxie of de osteopathie uitoefenen;

- artikel 44, § 1, van hetzelfde Wetboek, in zoverre het de door tandartsen, vroedvrouwen, verpleegkundigen, zorgkundigen, organisaties van die beroepsbeoefenaars en paramedici verrichte diensten die betrekking hebben op ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter vrijstelt van btw;

- artikel 44, § 1, van hetzelfde Wetboek, in zoverre het voor de in die bepaling bedoelde diensten die geen medische verzorging uitmaken, een btw-vrijstelling verleent;

- artikel 44, § 2, 1^o, a), van hetzelfde Wetboek, in zoverre het voor de samenhangende goederenleveringen en diensten een btw-vrijstelling verleent in de gevallen die door artikel 134 van de btw-richtlijn uitdrukkelijk van een vrijstelling zijn uitgesloten;

- artikel 44, § 2, 1^o, a), van hetzelfde Wetboek, in zoverre het de medische verzorging alsmede de diensten en de leveringen van goederen die daarmee nauw samenhangen, die betrekking hebben op ingrepen en behandelingen met een esthetisch karakter en die worden verricht buiten ziekenhuizen, psychiatrische inrichtingen, klinieken en dispensaria, vrijstelt van btw;

2. handhaaft de gevolgen van de vernietigde bepalingen voor wat alle belastbare feiten betreft die hebben plaatsgevonden vóór 1 oktober 2019.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 5 december 2019.

De griffier,
F. Meersschaut

De voorzitter,
A. Alen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2019/205893]

Extrait de l'arrêt n° 194/2019 du 5 décembre 2019

Numéros du rôle : 6429, 6462, 6464 et 6465

En cause : les recours en annulation des articles 110, 111 et 112 de la loi du 26 décembre 2015 « relative aux mesures concernant le renforcement de la création d'emplois et du pouvoir d'achat », introduits par l'union professionnelle « Syndicat belge de la Chiropraxie » et Bart Vandendries (art. 110), par l'union professionnelle « Union Belge des Ostéopathes » et autres (art. 110), par la SPRL « Plast. Surg. » et autres (art. 110 et 111) et par l'ASBL « Belgian Society for Private Clinics » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents A. Alen et F. Daoût, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Moerman, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen et M. Pâques, et, conformément à l'article 60bis de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, du juge émérite E. Derycke, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président A. Alen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 13 mai 2016 et parvenue au greffe le 17 mai 2016, un recours en annulation de l'article 110 de la loi du 26 décembre 2015 « relative aux mesures concernant le renforcement de la création d'emplois et du pouvoir d'achat » (publiée au *Moniteur belge* du 30 décembre 2015, deuxième édition) a été introduit par l'union professionnelle « Syndicat belge de la Chiropraxie » et Bart Vandendries, assistés et représentés par Me E. Maes, avocat au barreau de Bruxelles, et Me M. Deneff, avocat au barreau de Louvain.

b. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 28 juin 2016 et parvenue au greffe le 30 juin 2016, un recours en annulation de l'article 110 de la loi précitée a été introduit par l'union professionnelle « Union Belge des Ostéopathes », l'union professionnelle « Union des Ostéopathes », l'union professionnelle « Société Belge d'Ostéopathie, Union professionnelle des Ostéopathes de Belgique », Aymeric Tassin et Maïka Debisschop, assistés et représentés par Me J. Bosquet et Me B. Hermans, avocats au barreau d'Anvers.

c. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 29 juin 2016 et parvenue au greffe le 30 juin 2016, un recours en annulation des articles 110 et 111 de la loi précitée a été introduit par la SPRL « Plast. Surg. », Marianne Mertens, la SPRL « Dokter Alexis Verpaele, Plastische Chirurgie », la SPRL « Phryne » et l'ASBL « Société Royale Belge de Chirurgie Plastique, Reconstructrice et Esthétique », assistées et représentées par Me T. De Gendt, avocat au barreau de Louvain.

d. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 28 juin 2016 et parvenue au greffe le 30 juin 2016, un recours en annulation des articles 110, 111 et 112 de la loi précitée a été introduit par l'ASBL « Belgian Society for Private Clinics », Bart Decoopman, Wim De Maerteleire, la SA « Clara Invest », la SPRL « Medioplast », la SPRL « Dr. Plovier - Dr. Czupper », la SPRL « Robin Van Look » et la SPRL « Da Vinci Clinic », assistés et représentés par Me S. Tack, avocat au barreau de Flandre occidentale.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 6429, 6462, 6464 et 6465 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Par arrêt interlocutoire n° 106/2017 du 28 septembre 2017, publié au *Moniteur belge* du 24 janvier 2018, la Cour a posé à la Cour de justice de l'Union européenne les questions préjudicielles suivantes :

« 1. L'article 132, paragraphe 1, c), de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée doit-il être interprété en ce sens qu'il réserve, aussi bien pour les pratiques conventionnelles que non-conventionnelles, l'exonération qu'il vise aux praticiens d'une profession médicale ou paramédicale qui sont soumis à la législation nationale relative aux professions des soins de santé et qui satisfont aux exigences fixées par cette législation nationale et qu'en soient exclues les personnes qui ne remplissent pas ces conditions mais qui sont affiliées à une association professionnelle de chiropracteurs ou d'ostéopathes et satisfont aux critères fixés par cette association ?

2. L'article 132, paragraphe 1, b), c) et e), l'article 134 et l'article 98 de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée, combinés avec les points 3 et 4 de l'annexe III de cette directive, notamment au regard du principe de neutralité fiscale, doivent-ils être interprétés en ce sens :

a) qu'ils font obstacle à ce qu'une disposition nationale qui prévoit un taux réduit de TVA soit applicable aux médicaments et aux dispositifs médicaux qui sont fournis dans le cadre d'une intervention ou d'un traitement à vocation thérapeutique, alors que les médicaments et dispositifs médicaux qui sont fournis dans le cadre d'une intervention ou d'un traitement à vocation purement esthétique et qui y sont étroitement liés sont assujettis au taux normal de TVA;

b) ou qu'ils autorisent ou imposent l'égalité de traitement des deux cas précités ?

3. Appartient-il à la Cour de maintenir provisoirement les effets des dispositions à annuler par suite des B.29, B.32.4, B.34.5, B.35.5, B.38.6, B.39.7 et B.40.7, de même que ceux des dispositions qui devraient, le cas échéant, être annulées entièrement ou partiellement, s'il découlait de la réponse à la première ou à la deuxième question préjudicielle qu'elles sont contraires au droit de l'Union européenne, et ce afin de permettre au législateur de les mettre en conformité avec ce droit ? ».

Par arrêt du 27 juin 2019 dans l'affaire C-597/17, la Cour de justice de l'Union européenne a répondu aux questions.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions attaquées

B.1.1. Dans les affaires n°s 6429 et 6462, les parties requérantes ont introduit un recours en annulation de l'article 110, lequel constitue, avec l'article 111, la section 1re (« Interventions de chirurgie esthétique ») du chapitre 2 (« Taxe sur la valeur ajoutée ») du titre 3 (« Dispositions fiscales ») de la loi du 26 décembre 2015 « relative aux mesures concernant le renforcement de la création d'emplois et du pouvoir d'achat ». L'article 110 dispose :

« A l'article 44 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, remplacé par la loi du 28 décembre 1992 et modifié en dernier lieu par la loi du 12 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées :

a) le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

' § 1^{er}. Sont exemptées de la taxe, les prestations de services effectuées dans l'exercice de leur activité habituelle par les personnes suivantes :

1° les médecins, les dentistes et les kinésithérapeutes.

L'exemption visée au 1°, ne vise pas les prestations de services effectuées par des médecins ayant pour objet des interventions et traitements à vocation esthétique :

a) lorsque ces interventions et traitements ne sont pas repris dans la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité;

b) lorsque ces interventions et traitements bien que repris dans la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, ne répondent pas aux conditions pour donner droit à un remboursement conformément à la réglementation relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

2° les sages-femmes, les infirmiers et les aides-soignants;

3° les praticiens d'une profession paramédicale reconnue et réglementée, concernant leurs prestations de nature paramédicale qui sont reprises dans la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité. ';

b) dans le paragraphe 2, le 1° est remplacé par ce qui suit :

' 1° a) l'hospitalisation et les soins médicaux ainsi que les prestations de services et les livraisons de biens qui leur sont étroitement liées, effectués dans l'exercice de leur activité habituelle par les établissements hospitaliers et psychiatriques, les cliniques et les dispensaires.

Sont exclus de l'exemption visée au a), l'hospitalisation et les soins médicaux ainsi que les prestations de services et les livraisons de biens qui leur sont étroitement liées qui concernent les interventions et traitements visés au paragraphe 1^{er}, 1°, alinéa 2;

b) les transports de malades et de blessés par des moyens de transport spécialement équipés à ces fins; ' ».

B.1.2. Les parties requérantes dans les affaires n°s 6464 et 6465 poursuivent également l'annulation de l'article 111 de la loi, précitée, du 26 décembre 2015. L'article 111 dispose :

« L'article 110 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2016 ».

Quant au fond

En ce qui concerne l'assujettissement des chiropracteurs et des ostéopathes à la TVA

B.2.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 6429 prennent un moyen unique de la violation, par l'article 110, attaqué, de la loi, précitée, du 26 décembre 2015, des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 132, paragraphe 1, c), de la directive européenne 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : la directive TVA), en ce que l'article attaqué subordonne

l'exemption de la TVA à la reconnaissance en tant que profession médicale ou paramédicale et à la mention des prestations dans la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité (ci-après : la nomenclature INAMI), ce qui a pour effet d'exclure de l'exemption les prestations des chiropracteurs, sans qu'existe une justification raisonnable à cette exclusion.

B.2.2.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 6462 prennent deux moyens.

Le premier moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 132, paragraphe 1, c), de la directive TVA, en ce que l'article attaqué octroie une exemption de la TVA aux médecins et aux kinésithérapeutes lorsqu'ils exercent des pratiques non conventionnelles, alors que la même exemption n'est pas accordée aux autres praticiens de telles pratiques, sans qu'existe une justification raisonnable à cette différence de traitement.

Le second moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 132, paragraphe 1, c), de la directive TVA, en ce que les médecins, dentistes et kinésithérapeutes sont exemptés de la TVA, sauf pour certaines interventions et traitements à vocation esthétique, alors que l'exemption pour les praticiens de professions paramédicales reconnues et réglementées est limitée aux services qui figurent dans la nomenclature INAMI.

B.2.2.2. Le second moyen est pris pour autant que la Cour jugerait que, dans une interprétation conforme à la Constitution, « l'article 44, § 1^{er}, 3^o, du Code de la TVA, introduit par la norme attaquée, obligerait à considérer les ostéopathes reconnus selon la loi du 29 juillet [lire : avril] 1999 relative aux pratiques non conventionnelles comme des praticiens d'une profession paramédicale reconnue et réglementée qui fournissent des prestations paramédicales ». Dans ce cas, leurs prestations seraient exemptées de la TVA si elles figurent dans la nomenclature INAMI.

B.3. Avant de statuer quant au fond sur le moyen unique soulevé dans l'affaire n° 6429 et sur le premier moyen soulevé dans l'affaire n° 6462, la Cour, par son arrêt n° 106/2017 du 28 septembre 2017, a posé à la Cour de justice de l'Union européenne la première question préjudicielle suivante :

« L'article 132, paragraphe 1, c), de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée doit-il être interprété en ce sens qu'il réserve, aussi bien pour les pratiques conventionnelles que non-conventionnelles, l'exonération qu'il vise aux praticiens d'une profession médicale ou paramédicale qui sont soumis à la législation nationale relative aux professions des soins de santé et qui satisfont aux exigences fixées par cette législation nationale et qu'en soient exclues les personnes qui ne remplissent pas ces conditions mais qui sont affiliées à une association professionnelle de chiropracteurs ou d'ostéopathes et satisfont aux critères fixés par cette association ? ».

B.4. Par son arrêt du 27 juin 2019, C-597/17, *Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a.*, la Cour de justice a répondu à la question préjudicielle reproduite plus haut :

« 23. En effet, il ressort du libellé même de ladite disposition que celle-ci ne définit pas elle-même la notion de ' professions médicales et paramédicales ', mais qu'elle renvoie, sur ce point, à la définition qui est retenue par le droit interne des États membres (voir, en ce sens, arrêt du 27 avril 2006, *Solleveld et van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 et C-444/04, EU: C: 2006: 257, point 28).

24. Dans ces conditions, les États membres disposent, en vue notamment d'assurer une application correcte et simple de l'exonération prévue à l'article 132, paragraphe 1, sous c), de la directive 2006/112, d'un pouvoir d'appréciation pour définir les professions dans le cadre de l'exercice desquelles les prestations de soins à la personne sont exonérées de la TVA et, en particulier, pour déterminer quelles qualifications sont requises pour exercer ces professions (voir, en ce sens, arrêt du 27 avril 2006, *Solleveld et van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 et C-444/04, EU: C: 2006: 257, points 29, 30 et 32).

25. Ce pouvoir d'appréciation n'est toutefois pas illimité, en ce que les États membres doivent tenir compte, d'une part, de l'objectif poursuivi par cette disposition, qui est de garantir que l'exonération s'applique uniquement aux prestations de soins à la personne qui sont fournies par des prestataires possédant les qualifications professionnelles requises, et, d'autre part, du principe de neutralité fiscale (voir, en ce sens, arrêt du 27 avril 2006, *Solleveld et van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 et C-444/04, EU: C: 2006: 257, points 31, 36 et 37).

26. Les États membres doivent ainsi, en premier lieu, garantir le respect de cet objectif en s'assurant que l'exonération prévue à ladite disposition s'applique uniquement à des prestations de soins à la personne présentant un niveau de qualité suffisant (voir, en ce sens, arrêt du 27 avril 2006, *Solleveld et van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 et C-444/04, EU: C: 2006: 257, point 37).

27. S'il appartient aux États membres de vérifier que les prestataires de soins concernés disposent des qualifications professionnelles requises à cette fin (voir, en ce sens, arrêt du 27 avril 2006, *Solleveld et van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 et C-444/04, EU: C: 2006: 257, points 37 et 38), cette exigence n'implique pas nécessairement que ces prestataires exercent une profession réglementée par la législation de l'État membre concerné, dans la mesure où d'autres modes efficaces de contrôle de leurs qualifications professionnelles peuvent être envisagés, en fonction de l'organisation des professions médicales et paramédicales dans cet État membre.

28. En second lieu, les États membres doivent respecter le principe de neutralité fiscale, lequel s'oppose à ce que des prestations semblables, qui se trouvent donc en concurrence les unes avec les autres, soient traitées de manière différente du point de vue de la TVA (arrêt du 27 avril 2006, *Solleveld et van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 et C-444/04, EU: C: 2006: 257, point 39 et jurisprudence citée).

29. Or, cette exigence n'implique pas non plus que le bénéfice de l'exonération prévue à l'article 132, paragraphe 1, sous c), de la directive 2006/112 soit forcément réservé à des praticiens d'une profession réglementée par la législation de l'État membre concerné, dès lors qu'il ne saurait être exclu, de manière générale et absolue, que des praticiens ne relevant pas d'une telle profession puissent disposer des qualifications nécessaires pour assurer des soins d'une qualité suffisante pour être considérés comme semblables à ceux proposés par les membres d'une telle profession, notamment s'ils ont suivi une formation proposée par un établissement d'enseignement reconnu par cet État membre.

30. Il ressort, en outre, de la jurisprudence de la Cour que le cadre réglementaire de l'État membre concerné ne constitue qu'un élément parmi d'autres devant être pris en compte en vue de déterminer si un assujetti possède les qualifications professionnelles requises pour se voir appliquer cette exonération (voir, en ce sens, arrêt du 27 avril 2006, *Solleveld et van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 et C-444/04, EU: C: 2006: 257, points 46 et 50), ce qui implique que l'appartenance des prestataires de soins à une profession réglementée ne saurait constituer une condition qui devrait nécessairement être imposée par les États membres à cette fin.

31. Par conséquent, il y a lieu de répondre à la première question que l'article 132, paragraphe 1, sous c), de la directive 2006/112 doit être interprété en ce sens qu'il ne réserve pas l'application de l'exonération qu'il prévoit aux prestations effectuées par des praticiens d'une profession médicale ou paramédicale réglementée par la législation de l'État membre concerné ».

B.5.1. Il s'ensuit que l'appartenance des prestataires de soins à une profession réglementée pour pouvoir bénéficier d'une exemption de la TVA ne saurait constituer une condition qui devrait nécessairement être imposée par les États membres à cette fin (point 30). Selon la Cour de justice, il ne saurait être exclu, de manière générale et absolue, qu'une exemption de la TVA doit également être accordée pour les services accomplis par des praticiens ne relevant pas d'une telle profession, lorsque ceux-ci disposent des qualifications nécessaires pour assurer des soins d'une qualité suffisante pour être considérés comme semblables à ceux proposés par les membres d'une profession réglementée, notamment s'ils ont suivi une formation proposée par un établissement d'enseignement reconnu par l'État membre concerné (point 29).

B.5.2. L'on ne saurait toutefois déduire de l'arrêt précité qu'une exemption de la TVA doit être accordée dans tous les cas, pour les services accomplis par des praticiens de la chiropraxie ou de l'ostéopathie ne relevant pas d'une profession médicale ou paramédicale réglementée, ni que le fait de ne pas accorder cette exemption violerait le principe d'égalité et de non-discrimination. Une telle exemption ne doit en effet être accordée que lorsqu'il est établi que ces praticiens disposent des qualifications nécessaires pour fournir des prestations de soins à la personne d'une qualité suffisante pour être considérées comme semblables à celles qui sont proposées par les membres d'une profession médicale ou paramédicale réglementée, lorsqu'ils pratiquent la chiropraxie ou l'ostéopathie. Il appartient aux États membres de contrôler s'il est satisfait à ces conditions (points 26 et 27).

B.5.3. Selon l'article 132, paragraphe 1, c) de la directive TVA, les États membres exonèrent les prestations de soins à la personne effectuées dans le cadre de l'exercice des professions médicales et paramédicales telles qu'elles sont définies par l'État membre concerné.

Il découle des articles 170, § 1^{er}, et 172, alinéa 2, de la Constitution qu'aucun impôt ne peut être levé et qu'aucune exemption d'impôt ne peut être accordée sans qu'ait été recueilli le consentement des contribuables, exprimé par leurs représentants. La matière fiscale est une compétence que la Constitution réserve à la loi, le législateur étant tenu de déterminer les éléments essentiels de l'impôt. Font partie des éléments essentiels de l'impôt, la désignation des contribuables, la matière imposable, la base d'imposition, le taux d'imposition et les éventuelles exonérations d'impôt.

Compte tenu de ce qui précède, il appartient au législateur de déterminer, en ce qui concerne les services accomplis par des praticiens de la chiropraxie ou de l'ostéopathie ne relevant pas d'une profession médicale ou paramédicale réglementée, si et à quelles conditions ils sont exemptés de la TVA.

B.6. L'article 44, § 1^{er}, du Code de la TVA doit dès lors être annulé, mais uniquement en tant qu'il ne permet pas d'accorder l'exemption de la TVA pour des services de chiropraxie ou d'ostéopathie à d'autres praticiens de professions médicales et paramédicales que celles qui sont mentionnées dans ce paragraphe, lorsque ces praticiens possèdent les qualifications nécessaires pour fournir des prestations de soins à la personne dont le niveau de qualité est suffisamment élevé pour être semblables à celles qui sont proposées par les membres d'une profession médicale ou paramédicale réglementée, lorsque ces derniers pratiquent la chiropraxie ou l'ostéopathie.

En ce qui concerne l'assujettissement à la TVA des traitements à vocation esthétique

B.7.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 6464 prennent un moyen unique de la violation, par les articles 110 et 111 de la loi du 26 décembre 2015, des articles 10, 11 et 172 de la Constitution. Le moyen unique comporte cinq branches : la première branche compare les médecins et des non-médecins quant au caractère imposable des interventions et des traitements à vocation esthétique, la deuxième branche compare les soins hospitaliers et les soins médicaux dispensés par des infirmiers dans et en dehors de l'hôpital pour des interventions et des traitements à vocation esthétique, la troisième branche porte sur la comparaison entre les médecins qui accomplissent des interventions et traitements à vocation esthétique selon que ceux-ci ont ou non un but thérapeutique, la quatrième branche concerne la différence de traitement entre les médecins qui accomplissent des prestations esthétiques et les médecins qui accomplissent des prestations médicales dénuées de tout but thérapeutique, et la cinquième branche traite de la différence de traitement entre les interventions médicales à vocation esthétique qui figurent dans la nomenclature INAMI et les interventions médicales à vocation esthétique qui ne figurent pas dans la nomenclature INAMI ou qui figurent dans cette nomenclature mais dont les conditions de remboursement ne sont pas remplies.

B.7.2. Les parties requérantes dans l'affaire n° 6465 invoquent onze moyens distincts.

Le premier moyen est pris de la violation, par les articles 110 et 111 de la loi du 26 décembre 2015, des articles 12 et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme et lus en combinaison ou non avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que les articles attaqués contiennent des notions qui sont imprécises et imprévisibles, alors que les médecins s'exposent à des sanctions administratives et pénales s'ils ne respectent pas l'assujettissement à la TVA.

Les deuxième, troisième et quatrième moyens sont pris de la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce qu'aucune exemption de la TVA n'est prévue pour les médecins lorsqu'ils accomplissent des interventions et des traitements esthétiques, alors que cette exemption de la TVA s'applique aux dentistes, aux sages-femmes, aux infirmiers, aux aides-soignants et aux organisations regroupant ces praticiens, ainsi qu'au personnel paramédical lorsqu'ils accomplissent des actes et traitements esthétiques.

Le cinquième moyen est pris de la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution à l'égard des médecins qui dispensent des soins pré- et postopératoires dans le cadre d'une intervention esthétique, en ce qu'ils ne bénéficient pas de l'exemption de la TVA.

Le sixième moyen est pris de la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 49 et 56 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : TFUE), en ce qu'aucune exemption de la TVA n'est prévue pour les soins hospitaliers et médicaux pré- et postopératoires dans le cadre d'un traitement esthétique, alors que la liberté d'établissement devrait s'appliquer et que la directive TVA commande de prévoir une exemption générale de la TVA pour ces actes.

Le septième moyen est pris de la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 49 et 56 du TFUE et avec la directive TVA, en ce qu'aucune exemption de la TVA n'est prévue pour la fourniture de biens ou de services liés à un traitement à vocation esthétique, alors que cette situation serait contraire à la liberté d'établissement et à la directive TVA.

Les huitième et neuvième moyens concernent l'éventuelle violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce que les médicaments et les dispositifs médicaux fournis à l'occasion d'une intervention à vocation esthétique sont soumis au taux de TVA de 21 %, tandis que les médicaments et les dispositifs médicaux sont en règle soumis au taux de TVA de 6 %.

Le dixième moyen est pris de la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 49 et 56 du TFUE et avec la directive TVA, en ce que les patients qui sont affiliés à une assurance belge contre la maladie et qui subissent une intervention médicale figurant dans la nomenclature INAMI ne doivent pas payer la TVA, tandis que les patients qui ne sont pas affiliés à une assurance belge contre la maladie doivent, quant à eux, payer la TVA.

Le dernier moyen est pris de la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 49 et 56 du TFUE et avec la directive TVA, en ce que les patients qui subissent une intervention médicale esthétique dont la cause est physique ne doivent pas s'acquitter de la TVA, alors que les patients qui subissent une intervention médicale esthétique ayant une cause psychique doivent, quant à eux, s'acquitter de la TVA.

B.7.3. À l'exception des huitième et neuvième moyens, la Cour a déjà examiné les moyens, par son arrêt n° 106/2017. La Cour a jugé à cet égard que les moyens sont fondés dans la mesure indiquée ci-après.

B.8.1. En ce qui concerne le premier moyen dans l'affaire n° 6465, la Cour a jugé, par son arrêt n° 106/2017 :

« B.27.6. Les termes 'interventions et traitements à vocation esthétique' employés dans l'article 110, attaqué, de la loi du 26 décembre 2015 sont dès lors suffisamment clairs et offrent une sécurité juridique suffisante, puisqu'ils ont pour effet que la TVA s'applique lorsque l'intervention ou le traitement poursuit un but purement esthétique mais ne s'applique pas dès qu'existe un but thérapeutique ou reconstructeur minimal.

[...]

B.28.6.1. Les termes 'qui leur sont étroitement liées' employés dans l'article 110, attaqué, de la loi du 26 décembre 2015 sont suffisamment clairs, puisqu'ils ont pour effet que ne sont soumises à la TVA que les prestations de services et livraisons de biens qui concernent, voire sont inhérentes à l'intervention ou au traitement esthétique qui ne remplit pas les conditions pour donner droit à un remboursement conformément à la réglementation relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

Toutefois, la circonstance que les livraisons de biens et les prestations de services non exemptées en vertu de l'article 134 de la directive TVA ne figurent pas dans l'article 44, § 2, 1^o, a), du Code de la TVA a pour effet que le champ d'application de l'imposition à la TVA n'est pas défini d'une manière conforme aux exigences de cette directive.

B.28.6.2. Puisqu'il doit se déduire de l'article 170, § 1^{er}, et de l'article 172, alinéa 2, de la Constitution qu'aucun impôt ne peut être levé et qu'aucune exemption d'impôt ne peut être accordée sans qu'ait été recueilli le consentement des contribuables, exprimé par leurs représentants, la matière fiscale est une compétence que la Constitution réserve à la loi, le législateur étant tenu de déterminer les éléments essentiels de l'impôt.

Font partie des éléments essentiels de l'impôt, la désignation des contribuables, la matière imposable, la base d'imposition, le taux d'imposition et les éventuelles exonérations d'impôt.

B.28.6.3. Une interprétation conforme à la directive du nouvel article 44, § 2, 1^o, a), du Code de la TVA ne dispense pas le législateur d'établir lui-même la matière imposable, en reprenant expressément les exceptions énumérées dans l'article 134 de la directive TVA.

B.28.6.4. En ce qu'il ne mentionne pas les exceptions qui découlent de l'article 134 de la directive TVA applicables aux livraisons de biens et aux prestations de services liées, l'article 44, § 2, 1^o, a), du Code de la TVA, combiné avec les articles 73 et suivants du Code de la TVA, puisque l'infraction à cet article est punissable, viole les articles 12 et 14 de la Constitution, combinés avec l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.29. Le premier moyen pris dans l'affaire n° 6465 est fondé, en ce que l'article 44, § 2, 1^o, a), du Code de la TVA ne mentionne pas les exceptions prévues par l'article 134 de la directive TVA ».

B.8.2. En ce qui concerne le septième moyen dans l'affaire n° 6465, la Cour a jugé :

« B.39.6. De même, en ce qui concerne les fournitures de biens et les prestations de services liées, il est établi que si le but de l'intervention ou du traitement est le même, les prestations distinctes doivent être soumises au même taux de TVA, ce qui a pour effet que la TVA sera seulement applicable aux prestations de services et aux fournitures de biens qui sont liées, voire qui sont inhérentes à l'intervention ou au traitement esthétique qui ne remplit pas les conditions pour bénéficier d'un remboursement conformément à la réglementation de l'INAMI.

Toutefois, le fait que les fournitures de biens et les prestations de services non exemptées en vertu de l'article 134 de la directive TVA ne figurent pas dans l'article 44, § 2, 1^o, a), du Code de la TVA a pour effet que le champ d'application de l'imposition à la TVA n'est pas conforme aux exigences de cette directive, de sorte que les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, combinés avec les articles 49 et 56 du TFUE et avec la directive TVA, sont violés.

B.39.7. Le septième moyen dans l'affaire n° 6465 est fondé, dans la mesure où les exceptions relatives aux 'prestations de services et aux livraisons de biens liées' ne sont pas prévues conformément à l'article 134 de la directive TVA ».

B.8.3. L'article 44, § 2, 1^o, a), du Code de la TVA doit dès lors être annulé, en ce qu'il exonère de la TVA les livraisons de biens et les prestations de services liées dans les cas qui sont expressément exclus d'une exonération par l'article 134 de la directive TVA.

B.9.1. En ce qui concerne la première branche du moyen unique dans l'affaire n° 6464 et les deuxième, troisième et quatrième moyens dans l'affaire n° 6465, la Cour a jugé :

« B.32.3.3. Dans le prolongement de la jurisprudence de la Cour de justice, mentionnée en B.27.5, il y a lieu de considérer que les interventions et les traitements à vocation esthétique, réalisés par un médecin ou par un non-médecin, sont soumis à la TVA lorsque ces interventions et ces traitements ne poursuivent aucun but thérapeutique, sous réserve toutefois de l'exception mentionnée dans l'article 132, paragraphe 1, e), de la directive TVA, laquelle est toujours exonérée de la TVA.

[...]

B.32.3.5. La différence de traitement relative à l'assujettissement à la TVA qui existe entre les médecins et les non-médecins lorsque les catégories professionnelles précitées réalisent des interventions ou des traitements à vocation esthétique, n'est pas raisonnablement justifiée.

B.32.4. Le moyen unique de l'affaire n° 6464, en sa première branche, et les deuxième, troisième et quatrième moyens dans l'affaire n° 6465 sont fondés ».

B.9.2. L'article 44, § 1^{er}, du Code de la TVA doit dès lors être annulé, en ce qu'il exonère de la TVA les services fournis par des dentistes, des sages-femmes, des infirmiers, des aides-soignants, des organisations regroupant ces praticiens et du personnel paramédical, qui concernent des interventions et des traitements à vocation esthétique.

B.10.1. En ce qui concerne la troisième branche *bis* du moyen unique dans l'affaire n° 6464, la Cour a jugé :

« B.34.4. Il résulte de la jurisprudence de la Cour de justice que la différence de traitement, relative à l'imposition à la TVA, entre les prestations médicales à vocation esthétique qui ne figurent pas dans la nomenclature INAMI, lesquelles sont soumises à la TVA, et les autres prestations médicales dépourvues de but thérapeutique qui ne figurent pas dans la nomenclature INAMI, lesquelles ne sont pas soumises à la TVA, n'est pas raisonnablement justifiée.

B.34.5. Le moyen unique dans l'affaire n° 6464, en sa troisième branche *bis*, est fondé ».

B.10.2. L'article 44, § 1^{er}, du Code de la TVA doit par conséquent être annulé, en ce qu'il exempte de la TVA les services, visés dans cette disposition, qui ne constituent pas des prestations de soins à la personne.

B.11.1. En ce qui concerne la quatrième branche du moyen unique dans l'affaire n° 6464, la Cour a jugé :

« B.35.3. Eu égard à la jurisprudence de la Cour de justice mentionnée en B.27.5, qui requiert que l'exonération de la TVA soit réservée aux soins médicaux, le critère de distinction, à savoir la mention ou non d'une intervention ou d'un traitement dans la nomenclature INAMI, n'est pas pertinent pour atteindre le but poursuivi par le législateur.

B.35.4. La différence de traitement entre les interventions médicales à vocation esthétique qui figurent dans la nomenclature INAMI et les interventions médicales à caractère esthétique qui ne figurent pas dans la nomenclature INAMI ou qui y figurent mais qui ne répondent pas aux conditions pour donner droit à un remboursement n'est pas raisonnablement justifiée.

B.35.5. Le moyen unique dans l'affaire n° 6464, en sa quatrième branche, est fondé ».

B.11.2. En ce qui concerne le dixième moyen dans l'affaire n° 6465, la Cour a jugé :

« B.40.5. Par conséquent, il ne saurait être considéré que l'exemption de la TVA s'applique également aux patients n'ayant pas d'assurance maladie belge pour les interventions ou les traitements esthétiques qui figurent dans la nomenclature INAMI mais dont les conditions de remboursement ne sont pas remplies, de sorte que la différence de traitement existe effectivement et ne peut pas être supprimée en recourant à une interprétation conforme à la directive.

B.40.6. Eu égard à ce qui est dit en B.35.3 et compte tenu de la jurisprudence de la Cour, mentionnée en B.27.5, qui requiert que l'exonération de la TVA soit réservée aux soins médicaux, le critère de distinction, à savoir remplir ou non les conditions de remboursement de la nomenclature INAMI, n'est pas pertinent pour atteindre le but poursuivi par le législateur.

B.40.7. Le dixième moyen dans l'affaire n° 6465 est fondé ».

B.11.3. Il y a donc lieu d'annuler, dans l'article 44, § 1^{er}, 1^o, alinéa 2, du Code de la TVA, les dispositions mentionnées aux *litterae a)* et *b)*.

B.12.1. En ce qui concerne la deuxième branche du moyen unique dans l'affaire n° 6464, la Cour a jugé :

« B.38.4. Par son arrêt du 10 juin 2010, C-86/09, *Future Health Technologies*, la Cour de justice a précisé que l'article 132, paragraphe 1, *c)*, de la directive TVA concerne les prestations médicales qui sont fournies en dehors du cadre fixé par l'article 132, paragraphe 1, *b)*, de la directive TVA, tant au domicile privé du prestataire de soins qu'au domicile du patient ou en tout autre lieu (point 36).

Par conséquent, l'exemption de la TVA concerne les prestations de soins indépendamment du lieu où ces prestations sont fournies et l'imposition à la TVA vise les prestations de soins fournies dans le cadre d'interventions et de traitements à vocation esthétique, indépendamment aussi du lieu où les soins médicaux sont fournis.

B.38.5. Compte tenu de la jurisprudence de la Cour de justice, la différence de traitement entre les prestations de soins fournies en dehors de l'hôpital et les prestations de soins fournies en milieu hospitalier, à l'occasion d'une intervention ou d'un traitement à vocation esthétique, n'est pas raisonnablement justifiée.

B.38.6. Le moyen unique dans l'affaire n° 6464, en sa deuxième branche, est fondé ».

B.12.2. L'article 44, § 2, 1^o, *a)*, du Code de la TVA doit être annulé, en ce qu'il exonère de la TVA les prestations de soins à la personne, ainsi que les services et les livraisons de biens qui y sont étroitement liés, qui concernent des interventions et des traitements à vocation esthétique et qui sont accomplis en dehors des hôpitaux, des établissements psychiatriques, des cliniques et des dispensaires.

B.13.1. En ce qui concerne la possibilité d'appliquer des taux de TVA différents, d'une part, aux médicaments et aux dispositifs médicaux qui sont fournis à l'occasion d'une intervention ou d'un traitement à vocation thérapeutique et, d'autre part, aux médicaments et aux dispositifs médicaux qui sont fournis à l'occasion d'une intervention ou d'un traitement à vocation purement esthétique et qui y sont étroitement liés (huitième et neuvième moyens dans l'affaire n° 6465), la Cour, avant de statuer, a, par son arrêt n° 106/2017, posé à la Cour de justice de l'Union européenne la deuxième question préjudicielle suivante :

« L'article 132, paragraphe 1, *b)*, *c)* et *e)*, l'article 134 et l'article 98 de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée, combinés avec les points 3 et 4 de l'annexe III de cette directive, notamment au regard du principe de neutralité fiscale, doivent-ils être interprétés en ce sens :

a) qu'ils font obstacle à ce qu'une disposition nationale qui prévoit un taux réduit de TVA soit applicable aux médicaments et aux dispositifs médicaux qui sont fournis dans le cadre d'une intervention ou d'un traitement à vocation thérapeutique, alors que les médicaments et dispositifs médicaux qui sont fournis dans le cadre d'une intervention ou d'un traitement à vocation purement esthétique et qui y sont étroitement liés sont assujettis au taux normal de TVA;

b) ou qu'ils autorisent ou imposent l'égalité de traitement des deux cas précités ? ».

B.13.2. Par son arrêt du 27 juin 2019, C-597/17, *Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a.*, la Cour de justice a répondu à la question préjudicielle reproduite plus haut :

« 46. Toutefois, lorsqu'un État membre fait le choix d'appliquer de manière sélective le taux réduit de TVA à certaines livraisons de biens ou prestations de services spécifiques figurant à l'annexe III de ladite directive, il lui incombe de respecter le principe de neutralité fiscale (arrêt du 9 mars 2017, *Oxycure Belgium*, C-573/15, EU: C: 2017: 189, point 28 et jurisprudence citée).

47. Ce principe s'oppose à ce que des biens ou des prestations de services semblables, qui se trouvent en concurrence les uns avec les autres, soient traités de manière différente du point de vue de la TVA (arrêts du 11 septembre 2014, *K*, C-219/13, EU: C: 2014: 2207, point 24, et du 9 mars 2017, *Oxycure Belgium*, C-573/15, EU: C: 2017: 189, point 30).

48. Afin de déterminer si des biens ou des prestations de services sont semblables, il convient de tenir principalement compte du point de vue du consommateur moyen. Des biens ou des prestations de services sont semblables lorsqu'ils présentent des propriétés analogues et répondent aux mêmes besoins auprès du consommateur, en fonction d'un critère de comparabilité dans l'utilisation, et lorsque les différences existantes n'influent pas de manière considérable sur la décision du consommateur moyen de recourir à l'un ou à l'autre desdits biens ou prestations de services (arrêts du 11 septembre 2014, *K*, C-219/13, EU: C: 2014: 2207, point 25, et du 9 novembre 2017, *AZ*, C-499/16, EU: C: 2017: 846, point 31).

49. Dans ce contexte, il importe de relever que la Cour a déjà jugé, d'une part, que tous les médicaments ne devaient pas nécessairement être considérés comme semblables aux fins de l'application du principe de neutralité (voir, en ce sens, arrêt du 3 mai 2001, *Commission/France*, C 481/98, EU: C: 2001: 237, point 30) et, d'autre part, que l'usage concret auquel des livraisons de biens sont destinées est susceptible d'être pris en considération pour apprécier si ces livraisons sont semblables du point de vue du consommateur moyen (voir, en ce sens, arrêt du 3 mars 2011, *Commission/Pays-Bas*, C-41/09, EU: C: 2011: 108, point 66).

50. En l'occurrence, la réglementation en cause au principal prévoit, selon la juridiction de renvoi, un traitement différent des médicaments et des dispositifs médicaux fournis dans le cadre de traitements à vocation thérapeutique et des médicaments et des dispositifs médicaux fournis dans le cadre de traitements à vocation esthétique. Or, il convient de constater que l'usage à vocation thérapeutique et l'usage à vocation esthétique représentent deux types d'usages concrets clairement séparés, qui ne répondent pas au même besoin du point de vue du consommateur moyen.

51. Dans ce contexte, il y a lieu de considérer qu'une réglementation telle que celle visée par la juridiction de renvoi opère une différence entre deux catégories de médicaments ou de dispositifs médicaux qui n'apparaissent pas semblables aux fins de l'application du principe de neutralité fiscale.

52. Au vu de ce qui précède, il convient de répondre à la deuxième question que l'article 98 de la directive 2006/112, lu en combinaison avec l'annexe III, points 3 et 4, de cette directive, doit être interprété en ce sens qu'il ne s'oppose pas à une réglementation nationale qui opère une différence de traitement entre les médicaments et les dispositifs médicaux fournis dans le cadre d'interventions ou de traitements à vocation thérapeutique, d'une part, et les médicaments et les dispositifs médicaux fournis dans le cadre d'interventions ou de traitements à vocation exclusivement esthétique, d'autre part, en excluant ces derniers du bénéfice du taux réduit de TVA applicable aux premiers ».

B.14. Par conséquent, l'article 98 de la directive TVA ne s'oppose pas à l'exclusion de l'exonération de TVA pour des prestations de services qui concernent des interventions et des traitements à vocation esthétique, tels qu'ils sont définis à l'article 44, § 1^{er}, 1^o.

B.15. Les huitième et neuvième moyens dans l'affaire n° 6465 ne sont pas fondés.

En ce qui concerne l'étendue de l'annulation et le maintien des effets des dispositions à annuler

B.16.1. Dans son mémoire complémentaire, le Conseil des ministres a demandé une annulation modulée, en ce qui concerne les violations précitées. Le Conseil des ministres soutient que seules des annulations modulées permettront de maintenir la législation belge en conformité avec la directive TVA et de remédier à la non-conformité au droit constitutionnel national.

B.16.2. En ordre subsidiaire, le Conseil des ministres a demandé à la Cour de maintenir les effets des dispositions qui seraient à annuler, le cas échéant, afin de permettre au législateur de poursuivre la transposition de la directive TVA et de mettre fin à l'inconstitutionnalité qui serait éventuellement constatée.

B.17. En ce qui concerne l'assujettissement à la TVA des chiropracteurs et des ostéopathes, il découle de ce qui est dit en B.5 et B.6 que l'article 44, § 1^{er}, du Code de la TVA présente une lacune. Une intervention du législateur est donc requise pour mettre cette disposition en conformité avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec la directive TVA.

En ce qui concerne la TVA relative aux traitements esthétiques, il découle de ce qui est dit en B.11.3 que l'article 44, § 1^{er}, 1^o, alinéa 2, du Code de la TVA doit être partiellement annulé. Ensuite, il découle de ce qui est dit en B.8.3, B.9.2 et B.12.2 que l'article 44 du Code de la TVA doit être annulé, mais uniquement en ce qu'il accorde une exonération de la TVA dans ces cas contraires à la directive TVA.

B.18. En ce qui concerne le maintien des effets des dispositions annulées, la Cour doit tenir compte des limitations qui découlent du droit de l'Union européenne quant au maintien des effets des normes nationales qui doivent être annulées parce qu'elles sont contraires à ce droit (CJUE, grande chambre, 8 septembre 2010, C-409/06, *Winner Wetten*, points 53-69; 28 février 2012, C-41/11, *Inter-Environnement Wallonie et Terre wallonne*, points 56-63). Avant de statuer sur le maintien éventuel de ces effets, la Cour, par son arrêt précité n° 106/2017, a posé à la Cour de justice la troisième question préjudicielle suivante :

« Appartient-il à la Cour de maintenir provisoirement les effets des dispositions à annuler par suite des B.29, B.32.4, B.34.5, B.35.5, B.38.6, B.39.7 et B.40.7, de même que ceux des dispositions qui devraient, le cas échéant, être annulées entièrement ou partiellement, s'il découlait de la réponse à la première ou à la deuxième question préjudicielle qu'elles sont contraires au droit de l'Union européenne, et ce afin de permettre au législateur de les mettre en conformité avec ce droit ? ».

B.19. Par son arrêt du 27 juin 2019, C-597/17, *Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a.*, la Cour de justice a répondu à la question préjudicielle reproduite plus haut :

« 53. Par sa troisième question, la juridiction de renvoi demande, en substance, si, dans des circonstances telles que celles en cause au principal, une juridiction nationale peut faire usage d'une disposition nationale l'habilitant à maintenir certains effets d'un acte annulé pour maintenir provisoirement l'effet de dispositions nationales qu'elle a jugées incompatibles avec la directive 2006/112 jusqu'à leur mise en conformité avec cette directive, en vue, d'une part, de limiter les risques d'insécurité juridique résultant de l'effet rétroactif de cette annulation et, d'autre part, d'éviter l'application d'un régime national antérieur à ces dispositions incompatible avec ladite directive.

54. Il ressort d'une jurisprudence constante de la Cour que, en vertu du principe de coopération loyale prévu à l'article 4, paragraphe 3, TUE, les États membres sont tenus d'effacer les conséquences illicites d'une violation du droit de l'Union et qu'une telle obligation incombe, dans le cadre de ses compétences, à chaque organe de l'État membre concerné (voir, en ce sens, arrêts du 28 février 2012, *Inter-Environnement Wallonie et Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, point 43, ainsi que du 28 juillet 2016, *Association France Nature Environnement*, C-379/15, EU: C: 2016: 603, point 31).

55. Dès lors, lorsqu'elles constatent qu'une réglementation nationale est incompatible avec le droit de l'Union, les autorités de l'État membre concerné doivent, tout en conservant le choix des mesures à prendre, veiller à ce que, dans les meilleurs délais, le droit national soit mis en conformité avec le droit de l'Union et qu'il soit donné plein effet aux droits que les justiciables tirent du droit de l'Union (voir, en ce sens, arrêt du 21 juin 2007, *Jonkman e.a.*, C-231/06 à C-233/06, EU: C: 2007: 373, point 38).

56. Dans ce contexte, il appartient aux juridictions nationales valablement saisies d'un recours contre une réglementation nationale incompatible avec la directive 2006/112 de prendre, sur le fondement du droit national, des mesures tendant à écarter la mise en œuvre de cette réglementation (voir, par analogie, arrêts du 28 février 2012, *Inter-Environnement Wallonie et Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, point 47, ainsi que du 28 juillet 2016, *Association France Nature Environnement*, C-379/15, EU: C: 2016: 603, point 32).

57. Dans l'affaire au principal, la juridiction de renvoi est saisie d'un recours en annulation et souhaite savoir si, tout en annulant les dispositions nationales contestées, elle peut, au regard des circonstances en cause au principal, maintenir les effets de ces dispositions pendant une période transitoire destinée à permettre leur remplacement par de nouvelles règles nationales compatibles avec la directive 2006/112.

58. À cet égard, il y a lieu de relever, en premier lieu, qu'une telle solution ne saurait, dans l'affaire au principal, être justifiée par le souci de limiter les risques d'insécurité juridique résultant de l'effet rétroactif de l'annulation desdites dispositions.

59. En effet, à supposer même que des considérations impérieuses de sécurité juridique soient de nature à conduire, à titre exceptionnel, à la suspension provisoire de l'effet d'éviction exercé par une règle de droit de l'Union directement applicable à l'égard du droit national contraire à celle-ci, une telle suspension est à exclure d'emblée, en l'occurrence, dans la mesure où la juridiction de renvoi n'a pas mentionné d'éléments concrets susceptibles d'établir des risques spécifiques d'insécurité juridique (voir, par analogie, arrêt du 8 septembre 2010, *Winner Wetten*, C-409/06, EU: C: 2010: 503, point 67).

60. En particulier, la simple évocation de difficultés budgétaires et administratives qui pourraient résulter de l'annulation des dispositions contestées dans l'affaire au principal ne saurait suffire à caractériser des considérations impérieuses de sécurité juridique (voir, par analogie, arrêts du 18 octobre 2012, *Mednis*, C-525/11, EU: C: 2012: 652, point 44, et du 10 avril 2014, *Emerging Markets Series of DFA Investment Trust Company*, C-190/12, EU: C: 2014: 249, point 111).

61. En second lieu, en ce qui concerne la circonstance que l'annulation de ces dispositions impliquerait l'application d'un régime national antérieur auxdites dispositions incompatible avec la directive 2006/112, il convient de relever que la Cour a jugé qu'une juridiction nationale peut exceptionnellement être autorisée à faire usage d'une disposition nationale l'habilitant à maintenir certains effets d'un acte annulé pour autant que certaines conditions sont remplies. Parmi ces conditions figure l'exigence que cet acte constitue une mesure de transposition correcte d'une obligation de droit de l'Union (voir, en ce sens, arrêts du 28 février 2012, *Inter-Environnement Wallonie et Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, point 63, ainsi que du 28 juillet 2016, *Association France Nature Environnement*, C-379/15, EU: C: 2016: 603, point 43).

62. Or, dans l'affaire au principal, il n'apparaît pas que les dispositions contestées constituent une telle mesure de transposition correcte.

63. Il s'ensuit qu'il convient de répondre à la troisième question que, dans des circonstances telles que celles en cause au principal, une juridiction nationale ne peut pas faire usage d'une disposition nationale l'habilitant à maintenir certains effets d'un acte annulé pour maintenir provisoirement l'effet de dispositions nationales qu'elle a jugées incompatibles avec la directive 2006/112 jusqu'à leur mise en conformité avec cette directive, en vue, d'une part, de limiter les risques d'insécurité juridique résultant de l'effet rétroactif de cette annulation et, d'autre part, d'éviter l'application d'un régime national antérieur à ces dispositions incompatible avec ladite directive ».

B.20.1. Il ressort de la réponse, reproduite plus haut, de la Cour de justice que le maintien des effets des dispositions annulées pour l'avenir n'est pas possible en l'espèce, pas même pour permettre au législateur de mettre la législation en conformité avec la directive TVA.

B.20.2. Des considérations impérieuses de sécurité juridique tenant à l'ensemble des intérêts en jeu, tant publics que privés (cf. CJUE, 8 avril 1976, C-43/75, *Defrenne/SABENA*, point 74), en particulier l'impossibilité concrète de rétrocéder la TVA perçue indûment aux clients des livraisons de biens ou prestations de services effectuées par l'assujetti ou d'enclamer leur en réclamer le paiement en cas de non-assujettissement appliqué à tort, notamment lorsqu'il s'agit d'un grand nombre de personnes non identifiées, ou lorsque les redevables de la taxe ne disposent pas d'un système comptable leur permettant d'enclamer identifier lesdites livraisons de biens ou prestations de services et leur valeur, s'opposent toutefois à une application rétroactive de l'arrêt d'annulation. Il y a dès lors lieu de maintenir les effets des dispositions annulées, en application de l'article 8 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, pour ce qui concerne tous les faits imposables antérieurs au 1^{er} octobre 2019.

Par ces motifs,

la Cour

1. annule :

- dans l'article 44, § 1^{er}, 1^o, alinéa 2, du Code de la TVA, tel qu'il a été remplacé par la loi du 26 décembre 2015 « relative aux mesures concernant le renforcement de la création d'emplois et du pouvoir d'achat », les dispositions mentionnées aux *litterae a)* et b);

- l'article 44, § 1^{er}, du même Code, en ce qu'il ne permet pas d'accorder l'exonération de la TVA pour des services de chiropraxie ou d'ostéopathie à d'autres praticiens de professions médicales et paramédicales que celles qui sont mentionnées dans ce paragraphe, lorsque ces praticiens disposent des qualifications nécessaires pour fournir des prestations de soins à la personne dont le niveau de qualité est suffisamment élevé pour être semblables à celles qui sont proposées par les membres d'une profession médicale ou paramédicale réglementée, lorsque ces derniers pratiquent la chiropraxie ou l'ostéopathie;

- l'article 44, § 1^{er}, du même Code, en ce qu'il exonère de la TVA les services fournis par des dentistes, des sages-femmes, des infirmiers, des aides-soignants, des organisations regroupant ces praticiens et du personnel paramédical, qui concernent des interventions et des traitements à vocation esthétique;

- l'article 44, § 1^{er}, du même Code, en ce qu'il exonère de la TVA les services, visés dans cette disposition, qui ne constituent pas des prestations de soins à la personne;

- l'article 44, § 2, 1^o, a), du même Code, en ce qu'il exempte de la TVA les livraisons de biens et les prestations de services étroitement liées dans les cas qui sont expressément exclus d'une exemption par l'article 134 de la directive TVA;

- l'article 44, § 2, 1^o, a), du même Code, en ce qu'il exempte de la TVA les prestations de soins à la personne, ainsi que les prestations de services et les livraisons de biens qui leur sont étroitement liées, qui concernent des interventions et des traitements à vocation esthétique et qui sont accomplies en dehors des hôpitaux, des établissements psychiatriques, des cliniques et des dispensaires;

2. maintient les effets des dispositions annulées pour ce qui concerne tous les faits imposables antérieurs au 1^{er} octobre 2019.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 5 décembre 2019.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

A. Alen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2019/205893]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 194/2019 vom 5. Dezember 2019

Geschäftsverzeichnisnummern 6429, 6462, 6464 und 6465

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung der Artikel 110, 111 und 112 des Gesetzes vom 26. Dezember 2015 « über Maßnahmen zur verstärkten Schaffung von Arbeitsplätzen und zur Stärkung der Kaufkraft », erhoben vom Berufsverband « Belgisch Syndicaat van Chiropraxie » und Bart Vandendries (Art. 110), vom Berufsverband « Belgische Unie van Osteopaten » und anderen (Art. 110), von der « Plast.Surg. » PGmbH und anderen (Art. 110 und 111) und von der VoG « Belgian Society for Private Clinics » und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten A. Alen und F. Daoût, den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Moerman, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet, R. Leysen und M. Pâques, und dem emeritierten Richter E. Derycke gemäß Artikel 60bis des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten A. Alen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klagen und Verfahren*

a. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 13. Mai 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 17. Mai 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 110 des Gesetzes vom 26. Dezember 2015 « über Maßnahmen zur verstärkten Schaffung von Arbeitsplätzen und zur Stärkung der Kaufkraft » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 30. Dezember 2015, zweite Ausgabe): der anerkannte Berufsverband « Belgisch Syndicaat van Chiropraxie » und Bart Vandendries, unterstützt und vertreten durch RÄin E. Maes, in Brüssel zugelassen, und RÄin M. Deneff, in Löwen zugelassen.

b. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 28. Juni 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 30. Juni 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 110 des vorerwähnten Gesetzes: der Berufsverband « Belgische Unie van Osteopaten », der Berufsverband « Unie van Osteopaten », der Berufsverband « Belgische Vereniging voor Osteopathie, Beroepsvereniging van de Belgische Osteopaten », Aymeric Tassin und Maika Debisschop, unterstützt und vertreten durch RA J. Bosquet und RA B. Hermans, in Antwerpen zugelassen.

c. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 29. Juni 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 30. Juni 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 110 und 111 des vorerwähnten Gesetzes: die « Plast.Surg. » PGmbH, Marianne Mertens, die « Dokter Alexis Verpaele Plastische Chirurgie » PGmbH, die « Phryne » PGmbH und die VoG « Koninklijke Belgische Vereniging voor Plastische, Reconstructieve en Esthetische Chirurgie », unterstützt und vertreten durch RA T. De Gendt, in Löwen zugelassen.

d. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 28. Juni 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 30. Juni 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 110, 111 und 112 des vorerwähnten Gesetzes: die VoG « Belgian Society for Private Clinics », Bart Decoopman, Wim De Maerteleire, die « Clara Invest » AG, die « Mediplast » PGmbH, die « Dr. Plovier - Dr. Czupper » PGmbH, die « Robin Van Look » PGmbH und die « Da Vinci Clinic » PGmbH, unterstützt und vertreten durch RÄin S. Tack, in Westflandern zugelassen.

Diese unter den Nummern 6429, 6462, 6464 und 6465 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

In seinem Zwischenentscheid Nr. 106/2017 vom 28. September 2017, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 24. Januar 2018, hat der Verfassungsgerichtshof dem Gerichtshof der Europäischen Union folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« 1. Ist Artikel 132 Absatz 1 Buchstabe c der Richtlinie 2006/112/EG des Rates vom 28. November 2006 über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem dahin auszulegen, dass diese Bestimmung die darin erwähnte Befreiung sowohl hinsichtlich der konventionellen als auch der nicht konventionellen Praktiken den Inhabern eines den innerstaatlichen Rechtsvorschriften über die Gesundheitspflegeberufe unterliegenden ärztlichen oder artzähnlichen Berufs, die den in diesen innerstaatlichen Rechtsvorschriften bestimmten Anforderungen entsprechen, vorbehält und dass Personen, die nicht diesen Anforderungen entsprechen, jedoch einer Berufsvereinigung von Chiropraktikern und Osteopaten angeschlossen sind und den durch diese Vereinigung gestellten Anforderungen entsprechen, davon ausgeschlossen sind?

2. Sind Artikel 132 Absatz 1 Buchstaben b, c und e, Artikel 134 und Artikel 98 der Richtlinie 2006/112/EG des Rates vom 28. November 2006 über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem, in Verbindung mit den Nummern 3 und 4 von Anhang III zu dieser Richtlinie, insbesondere aus dem Blickwinkel der steuerlichen Neutralität, dahin auszulegen,

a) dass sie einer innerstaatlichen Bestimmung entgegenstehen, die einen ermäßigten Mehrwertsteuersatz vorsieht, der auf Arzneimittel und Medizinprodukte, die anlässlich eines Eingriffs oder einer Behandlung mit therapeutischem Charakter verabreicht werden, anwendbar ist, während Arzneimittel und Medizinprodukte, die anlässlich eines Eingriffs oder einer Behandlung mit rein ästhetischem Charakter verabreicht werden und damit eng verbunden sind, dem normalen Mehrwertsteuersatz unterliegen,

b) oder aber, dass sie eine Gleichbehandlung der beiden vorerwähnten Fälle erlauben beziehungsweise auferlegen?

3. Obliegt es dem Verfassungsgerichtshof, die Folgen der gemäß den Erwägungen B.29, B.32.4, B.34.5, B.35.5, B.38.6, B.39.7 und B.40.7 für nichtig zu erklärenden Bestimmungen sowie der gegebenenfalls völlig oder teilweise für nichtig zu erklärenden Bestimmungen in dem Fall, dass aus der Beantwortung der ersten und zweiten Vorabentscheidungsfrage hervorgehen sollte, dass sie im Widerspruch zum Recht der Europäischen Union stehen, zeitweilig aufrechtzuerhalten, damit der Gesetzgeber in die Lage versetzt wird, sie mit diesem Recht in Einklang zu bringen? ».

In seinem Urteil vom 27. Juni 2019 in der Rechtssache C-597/17 hat der Gerichtshof der Europäischen Union auf die Fragen geantwortet.

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen

B.1.1. In den Rechtssachen Nrn. 6429 und 6462 wird Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 110 erhoben, der zusammen mit Artikel 111 Abschnitt 1 (« Ästhetische Eingriffe ») von Kapitel 2 (« Mehrwertsteuer ») von Titel 3 (« Steuerrechtliche Bestimmungen ») des Gesetzes vom 26. Dezember 2015 « über Maßnahmen zur verstärkten Schaffung von Arbeitsplätzen und zur Stärkung der Kaufkraft » bildet. Artikel 110 bestimmt:

« Artikel 44 des Mehrwertsteuergesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 28. Dezember 1992 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 12. Mai 2014, wird wie folgt abgeändert:

a) Paragraph 1 wird wie folgt ersetzt:

‘ § 1. Steuerfrei sind Dienstleistungen, die von nachstehend erwähnten Personen in der Ausübung ihrer gewöhnlichen Tätigkeit erbracht werden:

1. Ärzten, Zahnärzten und Heilgymnasten.

Die in Nr. 1 erwähnte Befreiung gilt nicht für Dienstleistungen, die von Ärzten erbracht werden und sich auf ästhetische Eingriffe und Behandlungen beziehen:

a) wenn diese Eingriffe und Behandlungen nicht im Verzeichnis der Gesundheitsleistungen für die Kranken- und Invalidenpflichtversicherung aufgenommen sind,

b) wenn diese Eingriffe und Behandlungen zwar im Verzeichnis der Gesundheitsleistungen für die Kranken- und Invalidenpflichtversicherung aufgenommen sind, jedoch nicht die Bedingungen für einen Anspruch auf Erstattung gemäß den Vorschriften in Bezug auf die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung erfüllen,

2. Hebammen, Krankenpflegern und Pflegehelfern,

3. Fachkräften in einem anerkannten und reglementierten Heilhilfsberuf; betroffen sind ihre Leistungen heilhilfsberuflicher Art, die im Verzeichnis der Gesundheitsleistungen für die Kranken- und Invalidenpflichtversicherung aufgenommen sind. ‘

b) Paragraph 2 Nr. 1 wird wie folgt ersetzt:

‘ 1. a) Krankenhausbehandlungen und ärztliche Heilbehandlungen sowie damit eng verbundene Dienstleistungen und Lieferungen von Gütern, die von Pflgeanstalten und psychiatrischen Anstalten, Kliniken und Ambulatorien in der Ausübung ihrer gewöhnlichen Tätigkeit durchgeführt beziehungsweise bewirkt werden.

Von der in Buchstabe a) erwähnten Befreiung ausgeschlossen sind Krankenhausbehandlungen und ärztliche Heilbehandlungen sowie damit eng verbundene Dienstleistungen und Lieferungen von Gütern, die sich auf die in § 1 Nr. 1 Absatz 2 erwähnten Eingriffe und Behandlungen beziehen,

b) Beförderungen von Kranken und Verletzten in dafür besonders eingerichteten Fahrzeugen, ‘ ».

B.1.2. In den Rechtssachen Nrn. 6464 und 6465 wird ebenfalls die Nichtigerklärung von Artikel 111 des vorerwähnten Gesetzes vom 26. Dezember 2015 beantragt. Artikel 111 bestimmt:

« Artikel 110 tritt am 1. Januar 2016 in Kraft ».

*Zur Hauptsache**In Bezug auf die Mehrwertsteuerpflicht für Chiropraktiker und Osteopaten*

B.2.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 6429 führen als einzigen Klagegrund an, dass der angefochtene Artikel 110 des vorerwähnten Gesetzes vom 26. Dezember 2015 gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 132 Absatz 1 Buchstabe c der Richtlinie 2006/112/EG des Rates vom 28. November 2006 über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem (nachstehend: « Mehrwertsteuerrichtlinie »), verstoße, insofern im angefochtenen Artikel die Mehrwertsteuerbefreiung von der Anerkennung als ärztlicher oder artztähnlicher Beruf und der Aufnahme der Leistungen im Verzeichnis der Gesundheitsleistungen für die Kranken- und Invalidenpflichtversicherung (nachstehend: « LIKIV-Verzeichnis ») abhängig gemacht werde, sodass die Leistungen von Chiropraktikern von dieser Befreiung ausgeschlossen würden, ohne dass für diesen Ausschluss eine vernünftige Rechtfertigung bestehe.

B.2.2.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 6462 führen zwei Klagegründe an.

Der erste Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 132 Absatz 1 Buchstabe c der Mehrwertsteuerrichtlinie, weil durch den angefochtenen Artikel den Ärzten und Heilgymnasten eine Mehrwertsteuerbefreiung gewährt werde, wenn sie nicht konventionelle Praktiken ausübten, während eine gleiche Befreiung anderen Fachkräften, die solche Praktiken ausübten, nicht gewährt werde, ohne dass für diesen Behandlungsunterschied eine vernünftige Rechtfertigung bestehe.

Der zweite Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 132 Absatz 1 Buchstabe c der Mehrwertsteuerrichtlinie, weil Ärzte, Zahnärzte und Heilgymnasten von der Mehrwertsteuer befreit würden, außer für bestimmte Eingriffe und Behandlungen ästhetischer Art, während die Befreiung für Fachkräfte anerkannter und geregelter artztähnlicher berufe auf die Leistungen begrenzt würden, die im LIKIV-Verzeichnis angeführt seien.

B.2.2.2. Der zweite Klagegrund wird angeführt für den Fall, dass der Gerichtshof urteilen sollte, dass in einer verfassungskonformen Auslegung « Artikel 44 § 1 Nr. 3 des Mehrwertsteuergesetzbuches, eingefügt durch die angefochtene Norm, die Verpflichtung beinhalten würde, die gemäß dem Gesetz vom 29. Juli [zu lesen ist: April] 1999 über die nicht konventionellen Praktiken anerkannten Osteopathen als Inhaber eines anerkannten und reglementierten artztähnlichen Berufs zu betrachten, die artztähnliche Leistungen erbringen ». In diesem Fall seien ihre Leistungen von der Mehrwertsteuer befreit, wenn sie im LIKIV-Verzeichnis enthalten seien.

B.3. Vor der Urteilsfällung zur Sache über den einzigen Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6429 und den ersten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6462 hat der Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 106/2017 vom 28. September 2017 dem Gerichtshof der Europäischen Union folgende erste Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Ist Artikel 132 Absatz 1 Buchstabe c der Richtlinie 2006/112/EG des Rates vom 28. November 2006 über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem dahin auszulegen, dass diese Bestimmung die darin erwähnte Befreiung sowohl hinsichtlich der konventionellen als auch der nicht konventionellen Praktiken den Inhabern eines den innerstaatlichen Rechtsvorschriften über die Gesundheitspflegeberufe unterliegenden ärztlichen oder artztähnlichen Berufs, die den in diesen innerstaatlichen Rechtsvorschriften bestimmten Anforderungen entsprechen, vorbehält und dass Personen, die nicht diesen Anforderungen entsprechen, jedoch einer Berufsvereinigung von Chiropraktikern und Osteopaten angeschlossen sind und den durch diese Vereinigung gestellten Anforderungen entsprechen, davon ausgeschlossen sind? ».

B.4. In seinem Urteil vom 27. Juni 2019, C-597/17, *Belgisch Syndicaat van Chiropraxie u.a.*, hat der Gerichtshof der Europäischen Union auf die vorerwähnte Vorabentscheidungsfrage geantwortet:

« Es ergibt sich nämlich schon aus dem Wortlaut der Vorschrift, dass sie den Begriff ‘ ärztliche und artztähnliche Berufe ‘ nicht selbst definiert, sondern hierfür auf die Definition in den innerstaatlichen Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten verweist (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 27. April 2006, *Solleveld und van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 und C-444/04, EU: C: 2006: 257, Rn. 28).

24. Die Mitgliedstaaten verfügen somit, insbesondere im Hinblick auf die Gewährleistung einer korrekten und einfachen Anwendung der in Art. 132 Abs. 1 Buchst. c der Richtlinie 2006/112 vorgesehenen Steuerbefreiung, über ein Ermessen bei der Bestimmung der Berufe, im Rahmen deren Ausübung Heilbehandlungen im Bereich der Humanmedizin von der Mehrwertsteuer befreit sind, und insbesondere bei der Festlegung der Qualifikationen, die für die Ausübung dieser Berufe erforderlich sind (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 27. April 2006, *Solleveld und van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 und C-444/04, EU: C: 2006: 257, Rn. 29, 30 und 32).

25. Dieses Ermessen ist jedoch nicht unbegrenzt, denn die Mitgliedstaaten müssen zum einen das Ziel dieser Vorschrift - nämlich zu gewährleisten, dass die Steuerbefreiung nur auf Heilbehandlungen im Bereich der Humanmedizin angewandt wird, die von Anbietern mit den erforderlichen beruflichen Qualifikationen erbracht werden - und zum anderen den Grundsatz der steuerlichen Neutralität beachten (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 27. April 2006, *Solleveld und van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 und C-444/04, EU: C: 2006: 257, Rn. 31, 36 und 37).

26. Die Mitgliedstaaten müssen also erstens die Erfüllung dieses Ziels gewährleisten, indem sie dafür sorgen, dass die in der genannten Vorschrift vorgesehene Steuerbefreiung nur für Heilbehandlungen im Bereich der Humanmedizin gilt, die eine ausreichende Qualität aufweisen (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 27. April 2006, *Solleveld und van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 und C-444/04, EU: C: 2006: 257, Rn. 37).

27. Auch wenn es den Mitgliedstaaten obliegt, zu prüfen, ob die betreffenden Anbieter von Heilbehandlungen über die hierfür erforderlichen beruflichen Qualifikationen verfügen (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 27. April 2006, *Solleveld und van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 und C-444/04, EU: C: 2006: 257, Rn. 37 und 38), impliziert dieses Erfordernis nicht zwangsläufig, dass diese Anbieter einen durch das Recht des betreffenden Mitgliedstaats reglementierten Beruf ausüben, da andere wirksame Mittel zur Kontrolle ihrer beruflichen Qualifikationen in Betracht kommen, je nachdem, wie die ärztlichen und artztähnlichen Berufe in diesem Mitgliedstaat ausgestaltet sind.

28. Zweitens müssen die Mitgliedstaaten den Grundsatz der steuerlichen Neutralität beachten, der es verbietet, gleichartige und deshalb miteinander in Wettbewerb stehende Dienstleistungen hinsichtlich der Mehrwertsteuer unterschiedlich zu behandeln (Urteil vom 27. April 2006, *Solleveld und van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 und C-444/04, EU: C: 2006: 257, Rn. 39 und die dort angeführte Rechtsprechung).

29. Auch dieses Erfordernis impliziert aber nicht, dass die in Art. 132 Abs. 1 Buchst. c der Richtlinie 2006/112 vorgesehene Steuerbefreiung zwangsläufig auf Angehörige eines durch das Recht des betreffenden Mitgliedstaats reglementierten Berufs beschränkt bleibt, da nicht generell und absolut ausgeschlossen werden kann, dass Personen, die keinen solchen Beruf ausüben, über die erforderlichen Qualifikationen verfügen, um Heilbehandlungen anzubieten, deren Qualität ausreicht, um als mit den Heilbehandlungen, die von den Angehörigen eines solchen Berufs angeboten werden, gleichartig angesehen zu werden, insbesondere wenn sie an einer von diesem Mitgliedstaat anerkannten Lehranstalt ausgebildet worden sind.

30. Überdies folgt aus der Rechtsprechung des Gerichtshofs, dass der regulatorische Rahmen des betreffenden Mitgliedstaats nur einen von mehreren Gesichtspunkten darstellt, die zu berücksichtigen sind, um zu ermitteln, ob ein Steuerpflichtiger die erforderlichen beruflichen Qualifikationen besitzt, um in den Genuss dieser Steuerbefreiung zu kommen (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 27. April 2006, *Solleveld und van den Hout-van Eijnsbergen*, C-443/04 und C-444/04, EU: C: 2006: 257, Rn. 46 und 50), was impliziert, dass die Zugehörigkeit der Anbieter von Heilbehandlungen zu einem reglementierten Beruf keine Voraussetzung sein kann, die von den Mitgliedstaaten zu diesem Zweck zwangsläufig aufgestellt werden müsste.

31. Folglich ist auf die erste Frage zu antworten, dass Art. 132 Abs. 1 Buchst. c der Richtlinie 2006/112 dahin auszulegen ist, dass er die Anwendung der in dieser Bestimmung vorgesehenen Steuerbefreiung nicht auf Leistungen beschränkt, die von Angehörigen eines durch das Recht des betreffenden Mitgliedstaats reglementierten ärztlichen oder artztähnlichen Berufs erbracht werden ».

B.5.1. Daraus ergibt sich, dass die Zugehörigkeit der Anbieter von Heilbehandlungen zu einem reglementierten Beruf keine Voraussetzung sein kann, die von den Mitgliedstaaten zwangsläufig aufgestellt werden müsste, um in den Genuss einer Befreiung von der Mehrwertsteuer zu kommen (Rn. 30). Nach Ansicht des Gerichtshofs der Europäischen Union kann nicht generell und absolut ausgeschlossen werden, dass für die von nicht zu einer solchen Berufsgruppe gehörenden Personen erbrachten Dienstleistungen ebenso eine Befreiung von der Mehrwertsteuer zu gewähren ist, wenn diese Personen über die erforderlichen Qualifikationen verfügen, um Heilbehandlungen anzubieten, deren Qualität ausreicht, um als mit den Heilbehandlungen, die von den Angehörigen eines reglementierten Berufs angeboten werden, gleichartig angesehen zu werden, insbesondere wenn sie an einer vom betreffenden Mitgliedstaat anerkannten Lehranstalt ausgebildet worden sind (Rn. 29).

B.5.2. Dem vorerwähnten Urteil lässt sich gleichwohl nicht entnehmen, dass für Dienstleistungen, die durch Chiropraktiker oder Osteopathen, die keine Angehörige eines reglementierten ärztlichen oder artztähnlichen Berufs sind, erbracht werden, in jedem Fall eine Befreiung von der Mehrwertsteuer zu gewähren ist, und auch nicht, dass durch die Nichtgewährung der Befreiung der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verletzt wird. Eine solche Befreiung ist nämlich nur dann zu gewähren, wenn feststeht, dass diese Berufsangehörigen über die erforderlichen Qualifikationen verfügen, um Heilbehandlungen anzubieten, deren Qualität ausreicht, um als mit den Heilbehandlungen, die von den Angehörigen eines reglementierten ärztlichen oder artztähnlichen Berufs angeboten werden, gleichartig angesehen zu werden, wenn sie den Beruf des Chiropraktikers oder des Osteopathen ausüben. Es obliegt den Mitgliedstaaten, zu prüfen, ob diese Voraussetzungen erfüllt sind (Rn. 26 und 27).

B.5.3. Nach Artikel 132 Absatz 1 Buchstabe c der Mehrwertsteuerrichtlinie befreien die Mitgliedstaaten Heilbehandlungen im Bereich der Humanmedizin, die im Rahmen der Ausübung der von dem betreffenden Mitgliedstaat definierten ärztlichen und artztähnlichen Berufe durchgeführt werden, von der Mehrwertsteuer.

Aus den Artikeln 170 § 1 und 172 Absatz 2 der Verfassung ergibt sich, dass keinerlei Steuer erhoben und keine Steuerbefreiung gewährt werden kann ohne das Einverständnis der Steuerpflichtigen, das durch ihre Vertreter ausgedrückt wird. Der Steuersachbereich ist eine Zuständigkeit, die durch die Verfassung dem Gesetz vorbehalten wird, wobei der Gesetzgeber die wesentlichen Elemente festlegen muss. Zu den wesentlichen Elementen der Steuer gehören die Bestimmung der Steuerpflichtigen, der Steuergegenstand, die Besteuerungsgrundlage, der Steuersatz und die etwaigen Steuerbefreiungen.

Unter Berücksichtigung des Vorstehenden ist es Aufgabe des Gesetzgebers, in Bezug auf die Dienstleistungen, die von Chiropraktikern oder Osteopathen, die nicht zu einem reglementierten ärztlichen oder artztähnlichen Beruf gehören, erbracht werden, zu bestimmen, ob und unter welchen Bedingungen sie von der Mehrwertsteuer befreit sind.

B.6. Artikel 44 § 1 des Mehrwertsteuergesetzbuches ist folglich für nichtig zu erklären, jedoch nur insofern, als er nicht erlaubt, dass die Befreiung von der Mehrwertsteuer im Rahmen chiropraktischer und osteopathischer Dienstleistungen anderen als den in diesem Paragraphen angeführten Angehörigen ärztlicher und artztähnlicher Berufe gewährt wird, wenn diese anderen Berufsangehörigen über die erforderlichen Qualifikationen verfügen, um ärztliche Heilbehandlungen anzubieten, deren Qualität ausreicht, um als mit den Heilbehandlungen, die von den Angehörigen eines reglementierten ärztlichen oder artztähnlichen Berufs angeboten werden, gleichartig angesehen zu werden, wenn Letztere den Beruf des Chiropraktikers oder des Osteopathen ausüben.

In Bezug auf die Mehrwertsteuerpflicht für ästhetische Behandlungen

B.7.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 6464 führen als einzigen Klagegrund einen Verstoß durch die Artikel 110 und 111 des Gesetzes vom 26. Dezember 2015 gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung an. Der einzige Klagegrund umfasst fünf Teile: Im ersten Teil werden die Ärzte und die Nichtärzte hinsichtlich der Steuerpflicht für Eingriffe und Behandlungen ästhetischer Art miteinander verglichen, im zweiten Teil werden die Krankenhausbehandlung und die ärztliche Heilbehandlung durch Krankenpfleger im und außerhalb vom Krankenhaus bei Behandlungen und Eingriffen ästhetischer Art miteinander verglichen, der dritte Teil betrifft einen Vergleich zwischen Ärzten, die Behandlungen und Eingriffe ästhetischer Art ausführen, je nachdem, ob diese einem therapeutischen Zweck dienen oder nicht, der vierte Teil betrifft den Behandlungsunterschied zwischen Ärzten, die medizinische ästhetische Leistungen verrichten, und Ärzten, die medizinische Leistungen ohne irgendeinen therapeutischen Zweck verrichten, und der fünfte Teil betrifft den Behandlungsunterschied zwischen medizinischen Eingriffen ästhetischer Art, die im LIKIV-Verzeichnis aufgenommen worden sind, und medizinischen Eingriffen ästhetischer Art, die nicht im LIKIV-Verzeichnis aufgenommen worden sind oder die zwar im LIKIV-Verzeichnis aufgenommen worden sind, bei denen die Erstattungsbedingungen jedoch nicht erfüllt sind.

B.7.2. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 6465 führen elf unterschiedliche Klagegründe an.

Der erste Klagegrund betrifft den Verstoß durch die Artikel 110 und 111 des Gesetzes vom 26. Dezember 2015 gegen die Artikel 12 und 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention und gegebenenfalls in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, weil die angefochtenen Artikel Begriffe enthielten, die undeutlich und unvorhersehbar seien, während die Ärzte sich sehr wohl administrativen und strafrechtlichen Sanktionen aussetzten, falls sie die Mehrwertsteuerpflicht nicht einhielten.

Der zweite, der dritte und der vierte Klagegrund beziehen sich auf einen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, weil es keine Mehrwertsteuerbefreiung für Ärzte gebe, wenn sie ästhetische Behandlungen und Eingriffe ausführen, während diese Mehrwertsteuerbefreiung wohl gelte für Zahnärzte, Hebammen, Krankenpfleger, Pflegehelfer und Organisationen dieser Fachkräfte sowie für Inhaber arzttähnlicher Berufe, wenn sie ästhetische Behandlungen und Eingriffe ausführen.

Der fünfte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung hinsichtlich der Ärzte, die eine Vor- und Nachsorge bei einem ästhetischen Eingriff erteilen, da sie nicht in den Genuss der Mehrwertsteuerbefreiung gelangten.

Der sechste Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 49 und 56 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (nachstehend: AEUV), da es keine Mehrwertsteuerbefreiung gebe für die Krankenhausbehandlung und die ärztliche Heilbehandlung, die vor und nach einer ästhetischen Behandlung erfolge, während es eine Niederlassungsfreiheit geben müsse und die Mehrwertsteuerrichtlinie vorschreibe, dass es eine allgemeine Mehrwertsteuerbefreiung für diese Handlungen gebe.

Der siebte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV und mit der Mehrwertsteuerrichtlinie, weil es keine Mehrwertsteuerbefreiung für die mit einer ästhetischen Behandlung verbundenen Güterlieferungen oder Leistungen gebe, während dies im Widerspruch zur Niederlassungsfreiheit und zur Mehrwertsteuerrichtlinie stehe.

Der achte und der neunte Klagegrund betreffen einen möglichen Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, weil Arzneimittel und Medizinprodukte, die anlässlich eines ästhetischen Eingriffs verabreicht würden, einem Mehrwertsteuersatz von 21 % unterlägen, während Arzneimittel und Medizinprodukte in der Regel dem Mehrwertsteuersatz von 6 % unterlägen.

Der zehnte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV und mit der Mehrwertsteuerrichtlinie, weil Patienten, die einer belgischen Krankenversicherung angeschlossen seien und einen medizinischen Eingriff ausführen ließen, der im Verzeichnis des LIKIV aufgenommen worden sei, keine Mehrwertsteuer zahlen müssten, während Patienten, die nicht einer belgischen Krankenversicherung angeschlossen seien, wohl Mehrwertsteuer zahlen müssten.

Der letzte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV und mit der Mehrwertsteuerrichtlinie, weil Patienten, die sich einem medizinischen ästhetischen Eingriff mit einer körperlichen Ursache unterzögen, keine Mehrwertsteuer zahlen müssten, während Patienten, die sich einem medizinischen ästhetischen Eingriff mit einer psychischen Ursache unterzögen, wohl Mehrwertsteuer zahlen müssten.

B.7.3. Mit Ausnahme des achten und des neunten Klagegrundes hat der Gerichtshof die Klagegründe bereits in seinem Entscheid Nr. 106/2017 geprüft. Der Gerichtshof hat dabei entschieden, dass die Klagegründe in dem nachfolgend dargelegten Umfang begründet sind.

B.8.1. In Bezug auf den ersten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465 hat der Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 106/2017 entschieden:

« B.27.6. Die Wörter ' ästhetische Eingriffe und Behandlungen ' im angefochtenen Artikel 110 des Gesetzes vom 26. Dezember 2015 sind daher ausreichend deutlich und rechtssicher, da sie zur Folge haben, dass die Mehrwertsteuerpflicht gilt, wenn der Eingriff oder die Behandlung einem rein ästhetischen Zweck dient, nicht aber, sobald ein minimaler therapeutischer oder rekonstruktiver Zweck vorliegt.

[...]

B.28.6.1. Die Wörter ' damit eng verbundene ' im angefochtenen Artikel 110 des Gesetzes vom 26. Dezember 2015 sind ausreichend deutlich, da sie zur Folge haben, dass die Mehrwertsteuerpflicht nur für Dienstleistungen und Lieferungen von Gütern gilt, die mit dem ästhetischen Eingriff oder der ästhetischen Behandlung, der beziehungsweise die nicht die Bedingungen erfüllt, um für eine Erstattung gemäß der Regelung der Gesundheitspflegepflichtversicherung in Frage zu kommen, zusammenhängen oder ihnen inhärent sind.

Der Umstand, dass in Artikel 44 § 2 Nr. 1 Buchstabe a) des Mehrwertsteuergesetzbuches die aufgrund von Artikel 134 der Mehrwertsteuerrichtlinie nicht befreiten Lieferungen von Gegenständen und Dienstleistungen nicht aufgenommen wurden, hat jedoch zur Folge, dass der Anwendungsbereich der Mehrwertsteuerpflicht nicht auf eine Weise definiert ist, die den Erfordernissen dieser Richtlinie entspricht.

B.28.6.2. Da aus den Artikeln 170 § 1 und 172 Absatz 2 der Verfassung abzuleiten ist, dass keinerlei Steuer erhoben werden kann und dass keine Steuerbefreiung gewährt werden kann ohne das Einverständnis der Steuerpflichtigen, das durch ihre Vertreter ausgedrückt wird, ist die Steuerangelegenheit eine Zuständigkeit, die durch die Verfassung dem Gesetz vorbehalten wird, wobei der Gesetzgeber die wesentlichen Elemente festlegen muss.

Zu den wesentlichen Elementen der Steuer gehören die Bestimmung der Steuerpflichtigen, der Steuergegenstand, die Besteuerungsgrundlage, der Steuersatz und die etwaigen Steuerbefreiungen.

B.28.6.3. Eine richtlinienkonforme Auslegung des neuen Artikels 44 § 2 Nr. 1 Buchstabe a) des Mehrwertsteuergesetzbuches befreit den Gesetzgeber nicht davon, den Steuergegenstand selbst festzulegen, indem er die in Artikel 134 der Mehrwertsteuerrichtlinie aufgelisteten Ausnahmen ausdrücklich übernimmt.

B.28.6.4. Artikel 44 § 2 Nr. 1 Buchstabe *a*) des Mehrwertsteuergesetzbuches, insofern darin für die verbundenen Lieferungen von Gütern und Dienstleistungen nicht die Ausnahmen angeführt sind, die sich aus Artikel 134 der Mehrwertsteuerrichtlinie ergeben, verstößt in Verbindung mit den Artikeln 73 ff. des Mehrwertsteuergesetzbuches, da deren Übertretung strafbar ist, gegen die Artikel 12 und 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

B.29. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465 ist begründet, insofern in Artikel 44 § 2 Nr. 1 Buchstabe *a*) des Mehrwertsteuergesetzbuches nicht die Ausnahmen im Sinne von Artikel 134 der Mehrwertsteuerrichtlinie angeführt sind ».

B.8.2. In Bezug auf den siebten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465 hat der Gerichtshof entschieden:

« B.39.6. Auch für die verbundenen Lieferungen von Gütern und Dienstleistungen steht fest, dass in dem Fall, dass der Eingriff oder die Behandlung dem gleichen Zweck dient, auf die einzelnen Leistungen derselbe Mehrwertsteuersatz angewandt werden muss, sodass die Mehrwertsteuererhebung nur auf Dienstleistungen und Lieferungen von Gütern anzuwenden ist, die mit dem ästhetischen Eingriff oder der ästhetischen Behandlung, der beziehungsweise die nicht die Bedingungen für den Anspruch auf Erstattung gemäß der LIKIV-Regelung erfüllt, verbunden oder ihnen inhärent sind.

Der Umstand, dass in Artikel 44 § 2 Nr. 1 Buchstabe *a*) des Mehrwertsteuergesetzbuches die infolge von Artikel 134 der Mehrwertsteuerrichtlinie nicht befreiten Lieferungen von Gütern und Dienstleistungen nicht aufgenommen wurden, hat jedoch zur Folge, dass der Anwendungsbereich der Mehrwertsteuerpflicht nicht den Erfordernissen dieser Richtlinie entspricht, sodass gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV und mit der Mehrwertsteuerrichtlinie verstoßen wird.

B.39.7. Der siebte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465 ist insofern begründet, als für die verbundenen Lieferungen von Gütern und Dienstleistungen nicht die Ausnahmen gemäß Artikel 134 der Mehrwertsteuerrichtlinie vorgesehen sind ».

B.8.3. Artikel 44 § 2 Nr. 1 Buchstabe *a*) des Mehrwertsteuergesetzbuches ist deshalb insofern für nichtig zu erklären, als er für die zusammenhängenden Dienstleistungen und Lieferungen von Gütern eine Befreiung von der Mehrwertsteuer in den Fällen gewährt, die gemäß Artikel 134 der Mehrwertsteuerrichtlinie ausdrücklich von einer Befreiung ausgeschlossen sind.

B.9.1. In Bezug auf den ersten Teil des einzigen Klagegrundes in der Rechtssache Nr. 6464 und den zweiten, dritten und vierten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465 hat der Gerichtshof entschieden:

« B.32.3.3. Gemäß der in B.27.5 angeführten Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes ist anzunehmen, dass die Behandlungen und Eingriffe ästhetischer Art, die durch einen Arzt oder einen Nichtarzt verrichtet werden, mehrwertsteuerpflichtig sind, wenn diese Behandlungen und Eingriffe keinerlei therapeutischem Zweck dienen, jedoch vorbehaltlich der in Artikel 132 Absatz 1 Buchstabe *e* angeführten Ausnahme, die immer von der Mehrwertsteuer befreit ist.

[...]

B.32.3.5. Der Behandlungsunterschied bezüglich der Mehrwertsteuerpflicht, der zwischen Ärzten und Nichtärzten besteht, wenn die vorerwähnten Berufskategorien Behandlungen oder Eingriffe ästhetischer Art ausführen, ist nicht vernünftig zu rechtfertigen.

B.32.4. Der erste Teil des einzigen Klagegrundes in der Rechtssache Nr. 6464 und der zweite, dritte und vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465 sind begründet ».

B.9.2. Artikel 44 § 1 des Mehrwertsteuergesetzbuches ist deshalb insofern für nichtig zu erklären, als er die von Zahnärzten, Hebammen, Krankenpflegern, Pflegehelfern, Organisationen dieser Berufsangehörigen und heilhilfsberechtigten Fachkräften erbrachten Dienstleistungen, die sich auf ästhetische Eingriffe und Behandlungen beziehen, von der Mehrwertsteuer befreit.

B.10.1. In Bezug auf den dritten Teil *bis* des einzigen Klagegrundes in der Rechtssache Nr. 6464 hat der Gerichtshof entschieden:

« B.34.4. Aus der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes ergibt sich, dass der Behandlungsunterschied bezüglich der Mehrwertsteuerpflicht zwischen medizinischen Leistungen ästhetischer Art, die nicht im LIKIV-Verzeichnis aufgenommen sind und die mehrwertsteuerpflichtig sind, und anderen medizinischen Leistungen ohne einen therapeutischen Zweck, die nicht im LIKIV-Verzeichnis aufgenommen sind und die nicht mehrwertsteuerpflichtig sind, nicht vernünftig gerechtfertigt ist.

B.34.5. Der dritte Teil *bis* des einzigen Klagegrundes in der Rechtssache Nr. 6464 ist begründet ».

B.10.2. Artikel 44 § 1 des Mehrwertsteuergesetzbuches ist folglich insofern für nichtig zu erklären, als er die in dieser Bestimmung genannten Dienstleistungen, die keine ärztlichen Heilbehandlungen zum Gegenstand haben, von der Mehrwertsteuer befreit.

B.11.1. In Bezug auf den vierten Teil des einzigen Klagegrundes in der Rechtssache Nr. 6464 hat der Gerichtshof entschieden:

« B.35.3. Angesichts der in B.27.5 angeführten Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes, die es erfordert, dass die Mehrwertsteuerbefreiung der ärztlichen Heilbehandlung vorbehalten wird, ist das Unterscheidungskriterium, nämlich der Umstand, ob ein Eingriff oder eine Behandlung im LIKIV-Verzeichnis aufgenommen wurde oder nicht, nicht sachdienlich, um das vom Gesetzgeber angestrebte Ziel zu erreichen.

B.35.4. Der Behandlungsunterschied zwischen medizinischen Eingriffen ästhetischer Art, die im LIKIV-Verzeichnis aufgenommen wurden, und medizinischen Eingriffen ästhetischer Art, die nicht im LIKIV-Verzeichnis aufgenommen wurden oder die zwar aufgenommen wurden, jedoch nicht die Bedingungen für einen Anspruch auf Erstattung erfüllen, ist nicht vernünftig gerechtfertigt.

B.35.5. Der vierte Teil des einzigen Klagegrundes in der Rechtssache Nr. 6464 ist begründet ».

B.11.2. In Bezug auf den zehnten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465 hat der Gerichtshof entschieden:

« B.40.5. Daher kann nicht angenommen werden, dass die Mehrwertsteuerbefreiung auch für Patienten ohne belgische Krankenversicherung für ästhetische Behandlungen oder Eingriffe gelten würde, die im LIKIV-Verzeichnis aufgenommen wurden, bei denen jedoch die Erstattungsbedingungen nicht erfüllt sind, sodass der Behandlungsunterschied sehr wohl besteht und nicht ungeschehen gemacht werden kann, indem man auf eine richtlinienkonforme Auslegung zurückgreift.

B.40.6. Angesichts des in B.35.3 Erwähnten und unter Berücksichtigung der in B.27.5 angeführten Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes, die es erfordert, dass die Mehrwertsteuerbefreiung der ärztlichen Heilbehandlung vorbehalten wird, ist das Unterscheidungskriterium, nämlich die Frage, ob die Erstattungsbedingungen im LIKIV-Verzeichnis erfüllt sind oder nicht, nicht sachdienlich, um das durch den Gesetzgeber angestrebte Ziel zu erreichen.

B.40.7. Der zehnte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465 ist begründet ».

B.11.3. Folglich sind in Artikel 44 § 1 Nr. 1 Absatz 2 des Mehrwertsteuergesetzbuches die Bestimmungen unter Buchstaben *a)* und *b)* für nichtig zu erklären.

B.12.1. In Bezug auf den zweiten Teil des einzigen Klagegrundes in der Rechtssache Nr. 6464 hat der Gerichtshof entschieden:

« B.38.4. Durch sein Urteil vom 10. Juni 2010, C-86/09, *Future Health Technologies*, hat der Europäische Gerichtshof verdeutlicht, dass Artikel 132 Absatz 1 Buchstabe *c)* der Mehrwertsteuerrichtlinie sich auf medizinische Leistungen bezieht, die außerhalb des in Artikel 132 Absatz 1 Buchstabe *b)* vorgesehenen Rahmens, sei es in den Praxisräumen des Behandlenden, in der Wohnung des Patienten oder an einem anderen Ort erbracht werden (Randnr. 36).

Daher gilt die Mehrwertsteuerbefreiung für die ärztliche Heilbehandlung, ungeachtet des Ortes, an dem diese ärztliche Heilbehandlung erteilt wird, und gilt die Mehrwertsteuerpflicht für die ärztliche Heilbehandlung bei Eingriffen und Behandlungen ästhetischer Art, ebenfalls ungeachtet des Ortes, an dem die ärztliche Heilbehandlung erfolgt.

B.38.5. Unter Berücksichtigung der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes ist der Behandlungsunterschied zwischen der ärztlichen Heilbehandlung außerhalb des Krankenhauses und der ärztlichen Heilbehandlung im Krankenhaus anlässlich eines Eingriffs oder einer Behandlung ästhetischer Art nicht vernünftig gerechtfertigt.

B.38.6. Der zweite Teil des einzigen Klagegrundes in der Rechtssache Nr. 6464 ist begründet ».

B.12.2. Artikel 44 § 2 Nr. 1 Buchstabe *a)* des Mehrwertsteuergesetzbuches ist insofern für nichtig zu erklären, als er ärztliche Heilbehandlungen sowie damit eng verbundene Dienstleistungen und Lieferungen von Gütern, die sich auf ästhetische Eingriffe und Behandlungen beziehen und die nicht in Krankenhäusern, psychiatrischen Anstalten, Kliniken und Ambulatorien erbracht werden, von der Mehrwertsteuer befreit.

B.13.1. In Bezug auf die Möglichkeit, jeweils unterschiedliche Mehrwertsteuersätze einerseits auf Arzneimittel und Medizinprodukte anzuwenden, die anlässlich eines Eingriffs oder einer Behandlung mit therapeutischem Charakter verabreicht werden, und andererseits auf Arzneimittel und Medizinprodukte, die anlässlich eines Eingriffs oder einer Behandlung mit rein ästhetischem Charakter verabreicht werden und damit eng verbunden sind (achter und neunter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465), hat der Gerichtshof vor Erlass einer Entscheidung im vorerwähnten Entscheid Nr. 106/2017 dem Gerichtshof der Europäischen Union folgende zweite Frage zur Vorabentscheidung vorgelegt:

« Sind Artikel 132 Absatz 1 Buchstaben *b)*, *c)* und *e)*, Artikel 134 und Artikel 98 der Richtlinie 2006/112/EG des Rates vom 28. November 2006 über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem, in Verbindung mit den Nummern 3 und 4 von Anhang III zu dieser Richtlinie, insbesondere aus dem Blickwinkel der steuerlichen Neutralität, dahin auszulegen,

a) dass sie einer innerstaatlichen Bestimmung entgegenstehen, die einen ermäßigten Mehrwertsteuersatz vorsieht, der auf Arzneimittel und Medizinprodukte, die anlässlich eines Eingriffs oder einer Behandlung mit therapeutischem Charakter verabreicht werden, anwendbar ist, während Arzneimittel und Medizinprodukte, die anlässlich eines Eingriffs oder einer Behandlung mit rein ästhetischem Charakter verabreicht werden und damit eng verbunden sind, dem normalen Mehrwertsteuersatz unterliegen,

b) oder aber, dass sie eine Gleichbehandlung der beiden vorerwähnten Fälle erlauben beziehungsweise auferlegen? ».

B.13.2. In seinem Urteil vom 27. Juni 2019, C-597/17, *Belgisch Syndicaat van Chiropraxie u.a.*, hat der Gerichtshof der Europäischen Union auf die vorerwähnte Vorabentscheidungsfrage geantwortet:

« 46. Wenn sich ein Mitgliedstaat dafür entscheidet, den ermäßigten Mehrwertsteuersatz selektiv auf bestimmte in Anhang III der Richtlinie aufgeführte Dienstleistungen oder Lieferungen von Gegenständen anzuwenden, muss er jedoch den Grundsatz der steuerlichen Neutralität beachten (Urteil vom 9. März 2017, *Oxy cure Belgium*, C-573/15, EU: C: 2017: 189, Rn. 28 und die dort angeführte Rechtsprechung).

47. Dieser Grundsatz lässt es nicht zu, gleichartige Gegenstände oder Dienstleistungen, die miteinander in Wettbewerb stehen, hinsichtlich der Mehrwertsteuer unterschiedlich zu behandeln (Urteile vom 11. September 2014, K, C-219/13, EU: C: 2014: 2207, Rn. 24, und vom 9. März 2017, *Oxy cure Belgium*, C-573/15, EU: C: 2017: 189, Rn. 30).

48. Bei der Beantwortung der Frage, ob Gegenstände oder Dienstleistungen gleichartig sind, ist in erster Linie auf die Sicht des Durchschnittsverbrauchers abzustellen. Gegenstände oder Dienstleistungen sind gleichartig, wenn sie ähnliche Eigenschaften haben und beim Verbraucher nach einem Kriterium der Vergleichbarkeit in der Verwendung denselben Bedürfnissen dienen und wenn die bestehenden Unterschiede die Entscheidung des Durchschnittsverbrauchers zwischen diesen Gegenständen oder Dienstleistungen nicht erheblich beeinflussen (Urteile vom 11. September 2014, K, C-219/13, EU: C: 2014: 2207, Rn. 25, und vom 9. November 2017, AZ, C-499/16, EU: C: 2017: 846, Rn. 31).

49. In diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, dass der Gerichtshof bereits zum einen entschieden hat, dass für die Zwecke der Anwendung des Grundsatzes der steuerlichen Neutralität nicht unbedingt alle Arzneimittel als gleichartig angesehen werden müssen (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 3. Mai 2001, *Kommission/Frankreich*, C-481/98, EU: C: 2001: 237, Rn. 30), und zum anderen, dass die konkrete Verwendung, für die Lieferungen von Gegenständen bestimmt sind, berücksichtigt werden kann, um zu beurteilen, ob diese Lieferungen aus der Sicht des Durchschnittsverbrauchers gleichartig sind (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 3. März 2011, *Kommission/Niederlande*, C-41/09, EU: C: 2011: 108, Rn. 66).

50. Im vorliegenden Fall sieht die im Ausgangsverfahren in Rede stehende Regelung laut dem vorlegenden Gericht eine unterschiedliche Behandlung von Arzneimitteln und Medizinprodukten, die im Rahmen von Behandlungen zu therapeutischen Zwecken geliefert werden, und Arzneimitteln und Medizinprodukten, die im Rahmen von Behandlungen zu ästhetischen Zwecken geliefert werden, vor. Die Verwendung zu therapeutischen Zwecken und die Verwendung zu ästhetischen Zwecken sind aber zwei klar getrennte Arten konkreter Verwendungen, die aus der Sicht des Durchschnittsverbrauchers nicht demselben Bedürfnis dienen.

51. Vor diesem Hintergrund ist davon auszugehen, dass eine Regelung wie die vom vorlegenden Gericht angeführte zwischen zwei Kategorien von Arzneimitteln oder Medizinprodukten differenziert, die für die Zwecke der Anwendung des Grundsatzes der steuerlichen Neutralität nicht gleichartig erscheinen.

52. Nach alledem ist auf die zweite Frage zu antworten, dass Art. 98 der Richtlinie 2006/112 in Verbindung mit Anhang III Nrn. 3 und 4 dieser Richtlinie dahin auszulegen ist, dass er einer nationalen Regelung, die eine Ungleichbehandlung zwischen einerseits Arzneimitteln und Medizinprodukten, die im Rahmen von Eingriffen oder Behandlungen zu therapeutischen Zwecken geliefert werden, und andererseits Arzneimitteln und Medizinprodukten, die im Rahmen von Eingriffen oder Behandlungen zu ästhetischen Zwecken geliefert werden, vorsieht, indem sie letztere Arzneimittel und Medizinprodukte von dem für erstere geltenden ermäßigten Mehrwertsteuersatz ausschließt, nicht entgegensteht ».

B.14. Folglich steht Artikel 98 der Mehrwertsteuerrichtlinie dem nicht entgegen, dass Dienstleistungen, die sich auf ästhetische Eingriffe und Behandlungen im Sinne von Artikel 44 § 1 Nr. 1 beziehen, von der Mehrwertsteuerbefreiung ausgeschlossen werden.

B.15. Der achte und der neunte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 6465 sind unbegründet.

In Bezug auf den Umfang der Nichtigerklärung und die Aufrechterhaltung der Folgen der für nichtig zu erklärenden Bestimmungen

B.16.1. In seinem Ergänzungsschriftsatz hat der Ministerrat in Bezug auf die vorerwähnten Verstöße eine modulierte Nichtigerklärung beantragt. Der Ministerrat macht geltend, dass nur modulierte Nichtigerklärungen sicherstellen könnten, dass die belgischen Rechtsvorschriften weiterhin der Mehrwertsteuerrichtlinie entsprächen und dass der Unvereinbarkeit mit dem nationalen Verfassungsrecht abgeholfen werde.

B.16.2. Der Ministerrat bittet den Gerichtshof hilfsweise, die Folgen der gegebenenfalls für nichtig zu erklärenden Bestimmungen aufrechtzuerhalten, um es dem Gesetzgeber zu ermöglichen, die Mehrwertsteuerrichtlinie weiter umzusetzen und die gegebenenfalls festzustellende Verfassungswidrigkeit aufzuheben.

B.17. In Bezug auf die Mehrwertsteuerpflicht der Chiropraktiker und der Osteopathen ergibt sich aus den Ausführungen in B.5 und B.6, dass Artikel 44 § 1 des Mehrwertsteuergesetzbuches eine Lücke aufweist. Folglich ist ein Auftreten des Gesetzgebers notwendig, um diese Bestimmung mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit der Mehrwertsteuerrichtlinie in Einklang zu bringen.

In Bezug auf die Mehrwertsteuer im Rahmen ästhetischer Behandlungen ergibt sich aus den Ausführungen in B.11.3, dass Artikel 44 § 1 Nr. 1 Absatz 2 des Mehrwertsteuergesetzbuches teilweise für nichtig zu erklären ist. Ferner ergibt sich aus den Ausführungen in B.8.3, B.9.2 und B.12.2, dass Artikel 44 des Mehrwertsteuergesetzbuches für nichtig zu erklären ist, jedoch nur in dem Umfang, in dem er in diesen Fällen in Widerspruch zu der Mehrwertsteuerrichtlinie eine Befreiung von der Mehrwertsteuer gewährt.

B.18. In Bezug auf die Aufrechterhaltung der Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen muss der Gerichtshof die Einschränkungen berücksichtigen, die sich aus dem Unionsrecht bezüglich der Aufrechterhaltung der Folgen innerstaatlicher Normen, die für nichtig zu erklären sind, weil sie im Widerspruch zu diesem Recht stehen, ergeben (EuGH, Große Kammer, 8. September 2010, C-409/06, *Winner Wetten*, Randnrn. 53-69; 28. Februar 2012, C-41/11, *Inter-Environnement Wallonie und Terre wallonne*, Randnrn. 56-63). Vor Erlass einer Entscheidung über die etwaige Aufrechterhaltung dieser Folgen hat der Gerichtshof in seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 106/2017 dem Gerichtshof der Europäischen Union folgende dritte Frage zur Vorabentscheidung vorgelegt:

« Obliegt es dem Verfassungsgerichtshof, die Folgen der gemäß den Erwägungen B.29, B.32.4, B.34.5, B.35.5, B.38.6, B.39.7 und B.40.7 für nichtig zu erklärenden Bestimmungen sowie der gegebenenfalls völlig oder teilweise für nichtig zu erklärenden Bestimmungen in dem Fall, dass aus der Beantwortung der ersten und zweiten Vorabentscheidungsfrage hervorgehen sollte, dass sie im Widerspruch zum Recht der Europäischen Union stehen, zeitweilig aufrechtzuerhalten, damit der Gesetzgeber in die Lage versetzt wird, sie mit diesem Recht in Einklang zu bringen? ».

B.19. In seinem Urteil vom 27. Juni 2019, C-597/17, *Belgisch Syndicaat van Chiropraxie u.a.*, hat der Gerichtshof der Europäischen Union auf die vorerwähnte Vorabentscheidungsfrage geantwortet:

« 53. Mit seiner dritten Frage möchte das vorlegende Gericht wissen, ob ein nationales Gericht unter Umständen wie denen des Ausgangsverfahrens eine nationale Vorschrift anwenden darf, die es dazu ermächtigt, bestimmte Wirkungen eines für nichtig erklärten Rechtsakts aufrechtzuerhalten, um die Wirkung nationaler Vorschriften, die es für mit der Richtlinie 2006/112 unvereinbar erklärt hat, bis zur Herstellung ihrer Vereinbarkeit mit dieser Richtlinie vorläufig bestehen zu lassen, um zum einen die sich aus der Rückwirkung dieser Nichtigerklärung ergebenden Risiken der Rechtsunsicherheit zu beschränken und zum anderen zu verhindern, dass wieder eine diesen Vorschriften vorausgehende nationale Regelung gilt, die mit dieser Richtlinie unvereinbar ist.

54. Nach ständiger Rechtsprechung des Gerichtshofs sind die Mitgliedstaaten gemäß dem in Art. 4 Abs. 3 EUV vorgesehenen Grundsatz der loyalen Zusammenarbeit verpflichtet, die rechtswidrigen Folgen eines Verstoßes gegen das Unionsrecht zu beheben; diese Verpflichtung obliegt im Rahmen seiner Zuständigkeiten jedem Organ des betreffenden Mitgliedstaats (vgl. in diesem Sinne Urteile vom 28. Februar 2012, *Inter-Environnement Wallonie und Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, Rn. 43, sowie vom 28. Juli 2016, *Association France Nature Environnement*, C-379/15, EU: C: 2016: 603, Rn. 31).

55. Stellen die Behörden des betreffenden Mitgliedstaats fest, dass eine nationale Regelung mit dem Unionsrecht unvereinbar ist, müssen sie folglich, auch wenn ihnen die Wahl der zu ergreifenden Maßnahmen verbleibt, dafür sorgen, dass das nationale Recht so schnell wie möglich mit dem Unionsrecht in Einklang gebracht und den Rechten, die dem Bürger aus dem Unionsrecht erwachsen, die volle Wirksamkeit verschafft wird (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 21. Juni 2007, *Jonkman u. a.*, C-231/06 bis C-233/06, EU: C: 2007: 373, Rn. 38).

56. In diesem Zusammenhang obliegt es den nationalen Gerichten, die wirksam mit Klagen gegen eine mit der Richtlinie 2006/112 unvereinbare nationale Regelung befasst sind, auf der Grundlage des nationalen Rechts Maßnahmen zu ergreifen, die verhindern, dass diese Regelung zur Anwendung kommt (vgl. entsprechend Urteile vom 28. Februar 2012, *Inter-Environnement Wallonie und Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, Rn. 47, und vom 28. Juli 2016, *Association France Nature Environnement*, C-379/15, EU: C: 2016: 603, Rn. 32).

57. Im Ausgangsverfahren ist das vorlegende Gericht mit einer Nichtigkeitsklage befasst und möchte wissen, ob es in Anbetracht der Umstände dieses Verfahrens die angefochtenen nationalen Vorschriften zwar für nichtig erklären, ihre Wirkungen aber für einen Übergangszeitraum aufrechterhalten kann, um ihre Ersetzung durch neue, mit der Richtlinie 2006/112 vereinbare nationale Regeln zu ermöglichen.

58. Hierzu ist erstens darauf hinzuweisen, dass eine solche Lösung im Ausgangsverfahren nicht durch das Bestreben gerechtfertigt werden kann, die sich aus der Rückwirkung der Nichtigerklärung dieser Vorschriften ergebenden Risiken der Rechtsunsicherheit zu beschränken.

59. Denn selbst wenn man davon ausgeht, dass zwingende Erwägungen der Rechtssicherheit ausnahmsweise zu einer vorübergehenden Aussetzung der Verdrängungswirkung führen können, die eine unmittelbar geltende Rechtsvorschrift der Union gegenüber ihr entgegenstehendem nationalem Recht ausübt, ist eine solche Aussetzung im vorliegenden Fall von vornherein auszuschließen, da das vorlegende Gericht keine konkreten Gesichtspunkte genannt hat, die spezifische Risiken der Rechtsunsicherheit begründen könnten (vgl. entsprechend Urteil vom 8. September 2010, *Winner Wetten*, C-409/06, EU: C: 2010: 503, Rn. 67).

60. Insbesondere kann die bloße Geltendmachung haushalts- und verwaltungstechnischer Schwierigkeiten, die sich im Ausgangsverfahren aus der Nichtigerklärung der im Ausgangsverfahren angefochtenen Vorschriften ergeben könnten, nicht genügen, um zwingende Erwägungen der Rechtssicherheit als gegeben anzunehmen (vgl. entsprechend Urteile vom 18. Oktober 2012, *Mednis*, C-525/11, EU: C: 2012: 652, Rn. 44, und vom 10. April 2014, *Emerging Markets Series of DFA Investment Trust Company*, C-190/12, EU: C: 2014: 249, Rn. 111).

61. Was zweitens den Umstand anbelangt, dass die Nichtigerklärung dieser Vorschriften bedeuten würde, dass wieder eine ihnen vorausgehende, mit der Richtlinie 2006/112 unvereinbare nationale Regelung gälte, so hat der Gerichtshof entschieden, dass ein nationales Gericht unter bestimmten Voraussetzungen ausnahmsweise befugt sein kann, eine nationale Vorschrift anzuwenden, die es dazu ermächtigt, bestimmte Wirkungen eines für nichtig erklärten Rechtsakts aufrechtzuerhalten. Zu diesen Voraussetzungen gehört das Erfordernis, dass dieser Rechtsakt eine Maßnahme zur ordnungsgemäßen Umsetzung einer unionsrechtlichen Pflicht darstellt (vgl. in diesem Sinne Urteile vom 28. Februar 2012, *Inter-Environnement Wallonie und Terre wallonne*, C-41/11, EU: C: 2012: 103, Rn. 63, und vom 28. Juli 2016, *Association France Nature Environnement*, C-379/15, EU: C: 2016: 603, Rn. 43).

62. Im Ausgangsverfahren ist aber nicht ersichtlich, dass die angefochtenen Vorschriften eine solche Maßnahme zur ordnungsgemäßen Umsetzung darstellen.

63. Folglich ist auf die dritte Frage zu antworten, dass ein nationales Gericht unter Umständen wie denen des Ausgangsverfahrens nicht das Recht hat, eine nationale Vorschrift anzuwenden, die es dazu ermächtigt, bestimmte Wirkungen eines für nichtig erklärten Rechtsakts aufrechtzuerhalten, um die Wirkung nationaler Vorschriften, die es für mit der Richtlinie 2006/112 unvereinbar erklärt hat, bis zur Herstellung ihrer Vereinbarkeit mit dieser Richtlinie vorläufig bestehen zu lassen, um zum einen die sich aus der Rückwirkung dieser Nichtigerklärung ergebenden Risiken der Rechtsunsicherheit zu beschränken und zum anderen zu verhindern, dass wieder eine diesen Vorschriften vorausgehende nationale Regelung gilt, die mit dieser Richtlinie unvereinbar ist ».

B.20.1. Aus der vorgenannten Antwort des Gerichtshofs der Europäischen Union geht hervor, dass vorliegend die Aufrechterhaltung der Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen für die Zukunft nicht möglich ist, auch nicht, wenn es darum geht, es dem Gesetzgeber zu ermöglichen, die Rechtsvorschriften mit der Mehrwertsteuerrichtlinie in Einklang zu bringen.

B.20.2. Zwingende Erwägungen der Rechtssicherheit, die sich aus der Gesamtheit der beteiligten öffentlichen und privaten Interessen ergeben (vgl. EuGH, 8. April 1976, C-43/75, *Defrenne/SABENA*, Randnr. 74), insbesondere die faktische Unmöglichkeit, zu Unrecht beigetriebene Mehrwertsteuer nachträglich an die Abnehmer der vom Steuerpflichtigen vorgenommenen Lieferungen oder erbrachten Dienstleistungen zurückzuzahlen oder von ihnen eine nachträgliche Zahlung im Falle der rechtswidrigen Nichterhebung zu verlangen, insbesondere wenn es um eine große Zahl nicht näher identifizierter Personen geht beziehungsweise die Steuerpflichtigen nicht über ein buchhalterisches System verfügen, das es ihnen erlaubt, die betreffenden Lieferungen oder Dienstleistungen und ihren Wert nachträglich zu identifizieren, stehen einer rückwirkenden Anwendung des Nichtigkeitsurteils gleichwohl entgegen. Folglich sind die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen gemäß Artikel 8 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof in Bezug auf alle steuerpflichtigen Sachverhalte, die sich vor dem 1. Oktober 2019 ereignet haben, aufrechtzuerhalten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

1. erklärt

- in Artikel 44 § 1 Nr. 1 Absatz 2 des Mehrwertsteuergesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 26. Dezember 2015 « über Maßnahmen zur verstärkten Schaffung von Arbeitsplätzen und zur Stärkung der Kaufkraft », die Bestimmungen unter Buchstaben *a)* und *b)*,

- Artikel 44 § 1 desselben Gesetzbuches, insofern er nicht erlaubt, dass die Befreiung von der Mehrwertsteuer im Rahmen chiropraktischer und osteopathischer Dienstleistungen anderen als den in diesem Paragraphen angeführten Angehörigen ärztlicher und arztähnlicher Berufe gewährt wird, wenn diese anderen Berufsangehörigen über die erforderlichen Qualifikationen verfügen, um ärztliche Heilbehandlungen anzubieten, deren Qualität ausreicht, um als mit den Heilbehandlungen, die von den Angehörigen eines reglementierten ärztlichen oder arztähnlichen Berufs angeboten werden, gleichartig angesehen zu werden, wenn Letztere den Beruf des Chiropraktikers oder Osteopathen ausüben,

- Artikel 44 § 1 desselben Gesetzbuches, insofern er die von Zahnärzten, Hebammen, Krankenpflegern, Pflegehelfern, Organisationen dieser Berufsangehörigen und heilhilfsberuflichen Fachkräften erbrachten Dienstleistungen, die sich auf ästhetische Eingriffe und Behandlungen beziehen, von der Mehrwertsteuer befreit,

- Artikel 44 § 1 desselben Gesetzbuches, insofern er die in dieser Bestimmung genannten Dienstleistungen, die keine ärztlichen Heilbehandlungen zum Gegenstand haben, von der Mehrwertsteuer befreit,

- Artikel 44 § 2 Nr. 1 Buchstabe *a)* desselben Gesetzbuches, insofern er für die zusammenhängenden Dienstleistungen und Lieferungen von Gütern eine Befreiung von der Mehrwertsteuer in den Fällen gewährt, die gemäß Artikel 134 der Mehrwertsteuerrichtlinie ausdrücklich von einer Befreiung ausgeschlossen sind,

- Artikel 44 § 2 Nr. 1 Buchstabe *a)* desselben Gesetzbuches, insofern er ärztliche Heilbehandlungen sowie damit eng verbundene Dienstleistungen und Lieferungen von Gütern, die sich auf ästhetische Eingriffe und Behandlungen beziehen und die nicht in Krankenhäusern, psychiatrischen Anstalten, Kliniken und Ambulatorien erbracht werden, von der Mehrwertsteuer befreit,

für nichtig;

2. erhält die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen in Bezug auf alle steuerpflichtigen Sachverhalte aufrecht, die sich vor dem 1. Oktober 2019 ereignet haben.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 5. Dezember 2019.

Der Kanzler,

F. Meererschaut

Der Präsident

A. Alen

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2019/15655]

17 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van artikel 35 van de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, artikel 37, tweede lid;

Gelet op het advies 66.682/4 van de Raad van State, gegeven op 25 november 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2019/15655]

17 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur de l'article 35 de la loi du 7 mai 2019 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 37, alinéa 2, de la loi du 7 mai 2019 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale;

Vu l'avis 66.682/4 du Conseil d'Etat, donné le 25 novembre 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Op de voordracht van de Minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De dag waarop dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, treden in werking :

1° artikel 35 van de wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoeging van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij;

2° dit besluit.

Art. 2. De minister bevoegd voor de Nationale Loterij is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 december 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Begroting en van Ambtenarenzaken,
belast met de Nationale Loterij,
D. CLARINVAL

Sur la proposition du Ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie Nationale,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Entrent en vigueur le jour de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge* :

1° l'article 35 de la loi du 7 mai 2019 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale;

2° le présent arrêté.

Art. 2. Le ministre qui a la Loterie Nationale dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 décembre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre du Budget et de la Fonction publique,
chargé de la Loterie Nationale,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2020/10044]

10 DECEMBER 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wat bepaalde producten bestemd voor de intieme hygiënische bescherming en de externe defibrillatoren betreft. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 10 december 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wat bepaalde producten bestemd voor de intieme hygiënische bescherming en de externe defibrillatoren betreft (*Belgisch Staatsblad* van 22 december 2017), bekrachtigd bij de wet van 30 juli 2018 (*Belgisch Staatsblad* van 10 augustus 2018, *err.* van 28 augustus 2018).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2020/10044]

10 DECEMBRE 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux en ce qui concerne certains produits destinés à la protection hygiénique intime et les défibrillateurs externes. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté royal du 10 décembre 2017 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux en ce qui concerne certains produits destinés à la protection hygiénique intime et les défibrillateurs externes (*Moniteur belge* du 22 décembre 2017), confirmé par la loi du 30 juillet 2018 (*Moniteur belge* du 10 août 2018, *err.* du 28 août 2018).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2020/10044]

10. DEZEMBER 2017 — Königlicher Erlass zur Abänderung hinsichtlich bestimmter Erzeugnisse für den Schutz der Intimhygiene und hinsichtlich der externen Defibrillatoren des Königlichen Erlasses Nr. 20 vom 20. Juli 1970 zur Festlegung der Mehrwertsteuersätze und zur Einteilung der Güter und Dienstleistungen nach diesen Sätzen — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 10. Dezember 2017 zur Abänderung hinsichtlich bestimmter Erzeugnisse für den Schutz der Intimhygiene und hinsichtlich der externen Defibrillatoren des Königlichen Erlasses Nr. 20 vom 20. Juli 1970 zur Festlegung der Mehrwertsteuersätze und zur Einteilung der Güter und Dienstleistungen nach diesen Sätzen, bestätigt durch das Gesetz vom 30. Juli 2018.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST FINANZEN

10. DEZEMBER 2017 — Königlicher Erlass zur Abänderung hinsichtlich bestimmter Erzeugnisse für den Schutz der Intimhygiene und hinsichtlich der externen Defibrillatoren des Königlichen Erlasses Nr. 20 vom 20. Juli 1970 zur Festlegung der Mehrwertsteuersätze und zur Einteilung der Güter und Dienstleistungen nach diesen Sätzen

PHILIPPE, König der Belgier,
Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Aufgrund des Mehrwertsteuergesetzbuches, des Artikels 37 § 1, ersetzt durch das Gesetz vom 28. Dezember 1992;
Aufgrund des Königlichen Erlasses Nr. 20 vom 20. Juli 1970 zur Festlegung der Mehrwertsteuersätze und zur Einteilung der Güter und Dienstleistungen nach diesen Sätzen;

Aufgrund der Stellungnahme des Finanzinspektors vom 26. Oktober 2016;

Aufgrund des Einverständnisses der Ministerin des Haushalts vom 18. November 2016 und 2. Februar 2017;

Aufgrund des Gutachtens Nr. 62.267/3 des Staatsrates vom 27. Oktober 2017, abgegeben in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

Aufgrund der Auswirkungsanalyse beim Erlass von Vorschriften, die gemäß den Artikeln 6 und 7 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen administrative Vereinfachung durchgeführt worden ist;

Auf Vorschlag des Ministers der Finanzen und aufgrund der Stellungnahme der Minister, die im Rat darüber beraten haben,

Haben Wir beschlossen und erlassen Wir:

Artikel 1 - Tabelle A Rubrik XXIII der Anlage zum Königlichen Erlass Nr. 20 vom 20. Juli 1970 zur Festlegung der Mehrwertsteuersätze und zur Einteilung der Güter und Dienstleistungen nach diesen Sätzen, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 26. Januar 2016, wird wie folgt abgeändert:

a) In Nr. 2 werden die Wörter "Damenbinden, Slipeinlagen und" aufgehoben.

b) Die Rubrik wird durch Nummern 10 und 11 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"10. Damenbinden, Tampons, Slipeinlagen und ähnliche Erzeugnisse für Zwecke der Monatshygiene und Intimpflegetücher für den hygienischen Schutz des Genitalbereichs von anderen Personen als Babys

11. Externe Defibrillatoren".

Art. 2 - In Tabelle A Rubrik XXVI der Anlage zu demselben Erlass, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 30. April 2013, werden in Absatz 1 zwischen den Wörtern "bis einschließlich 8" und den Wörtern "erwähnt sind" die Wörter "und 11" eingefügt.

Art. 3 - In Tabelle A Rubrik XXXIV der Anlage zu demselben Erlass, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 26. Januar 2016, werden in Nr. 1 zwischen den Wörtern "bis einschließlich 8" und den Wörtern "erwähnt sind" die Wörter "und 11" eingefügt.

Art. 4 - Vorliegender Erlass tritt am 1. Januar 2018 in Kraft.

Art. 5 - Der für Finanzen zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 10. Dezember 2017

PHILIPPE

Von Königs wegen:
Der Minister der Finanzen
J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2020/40052]

7 DECEMBER 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de voordelen van alle aard voor de kosteloze beschikking over onroerende goederen of gedeelten van onroerende goederen. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 7 december 2018 tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de voordelen van alle aard voor de kosteloze beschikking over onroerende goederen of gedeelten van onroerende goederen (*Belgisch Staatsblad* van 27 december 2018).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2020/40052]

7 DECEMBRE 2018. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92, en ce qui concerne les avantages de toute nature résultant de la disposition gratuite d'immeubles ou de parties d'immeubles. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté royal du 7 décembre 2018 modifiant l'AR/CIR 92, en ce qui concerne les avantages de toute nature résultant de la disposition gratuite d'immeubles ou de parties d'immeubles (*Moniteur belge* du 27 décembre 2018).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST FINANZEN

[C – 2020/40052]

7. DEZEMBER 2018 — Königlicher Erlass zur Abänderung des KE/EstGB 92 hinsichtlich der Vorteile jeglicher Art für die kostenlose Verfügung über unbewegliche Güter oder Teile von unbeweglichen Gütern — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 7. Dezember 2018 zur Abänderung des KE/EstGB 92 hinsichtlich der Vorteile jeglicher Art für die kostenlose Verfügung über unbewegliche Güter oder Teile von unbeweglichen Gütern.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST FINANZEN

7. DEZEMBER 2018 — Königlicher Erlass zur Abänderung des KE/EstGB 92 hinsichtlich der Vorteile jeglicher Art für die kostenlose Verfügung über unbewegliche Güter oder Teile von unbeweglichen Gütern

BERICHT AN DEN KÖNIG

Sire,

mit dem Erlass, den ich die Ehre habe, Eurer Majestät zur Unterschrift vorzulegen, wird bezweckt, Artikel 18 § 3 Nr. 2 des KE/EstGB 92 abzuändern.

Mit dieser Abänderung wird bezweckt, die Rechtsvorschriften mit den Entscheiden des Appellationshofes von Gent vom 24. Mai 2016 und 20. Februar 2018 in Übereinstimmung zu bringen. Gemäß den heutigen Rechtsvorschriften ist der Vorteil jeglicher Art für die kostenlose Zurverfügungstellung einer Wohnung höher, wenn die Wohnung von einer juristischen Person zur Verfügung gestellt wird, als wenn sie von einer natürlichen Person zur Verfügung gestellt wird. Der Appellationshof von Gent hat diesen Unterschied für ungerechtfertigt und aufgrund der Verletzung des Gleichheitsgrundsatzes außerdem für verfassungswidrig erachtet.

Die Verwaltung hat vorerwähnte Entscheide einer gründlichen juristischen Analyse unterzogen, um zu überprüfen, ob einerseits technische Argumente vorliegen, die die unterschiedliche Behandlung eines von einer natürlichen Person gewährten Vorteils und eines von einer juristischen Person gewährten Vorteils rechtfertigen, und ob andererseits auf dieser Grundlage gegebenenfalls eine Kassationsbeschwerde eingelegt werden kann.

In beiden Fällen ist das Ergebnis jedoch negativ ausgefallen. Laut der Verwaltung kann der vom Appellationshof von Gent für verfassungswidrig erachtete Unterschied nicht mehr mit anderen Argumenten als den bereits von ihr vor dem Hof geltend gemachten Argumenten gerechtfertigt werden.

Laut der Verwaltung ist eine Beschwerde beim Kassationshof in vorliegendem Fall auch nicht möglich, da laut dem Appellationshof kein Verstoß gegen einen Gesetzesartikel, sondern eine Verletzung des Gleichheitsgrundsatzes vorliegt, da der Unterschied in Bezug auf den steuerpflichtigen Vorteil je nach Zurverfügungstellung durch eine natürliche oder durch eine juristische Person nicht gerechtfertigt werden kann.

In den heutigen Rechtsvorschriften wird der Vorteil gemäß Artikel 18 § 3 Nr. 2 des KE/EstGB 92 pauschal auf 100/60 beziehungsweise 100/90 des Katastereinkommens des unbeweglichen Gutes beziehungsweise des betreffenden Teils des unbeweglichen Gutes festgelegt, je nachdem, ob es sich um ein bebautes oder ein unbebautes unbewegliches Gut handelt.

Werden diese bebauten unbeweglichen Güter beziehungsweise Teile dieser Güter von juristischen Personen zur Verfügung gestellt, wird der Vorteil auf einen höheren Betrag festgelegt:

a) wenn das Katastereinkommen des unbeweglichen Gutes beziehungsweise des betreffenden Teils des unbeweglichen Gutes höchstens 745 EUR beträgt: auf 100/60 des Katastereinkommens des unbeweglichen Gutes beziehungsweise des betreffenden Teils des unbeweglichen Gutes, multipliziert mit 1,25,

b) wenn das Katastereinkommen des unbeweglichen Gutes beziehungsweise des betreffenden Teils des unbeweglichen Gutes mehr als 745 EUR beträgt: auf 100/60 des Katastereinkommens des unbeweglichen Gutes beziehungsweise des betreffenden Teils des unbeweglichen Gutes, multipliziert mit 3,8.

Am 24. Mai 2016 hat der Appellationshof von Gent diese Vorschriften für verfassungswidrig erachtet.

Gemäß dem vorerwähnten Entscheid wird in vorliegendem Königlichem Erlass der Artikel 18 § 3 Nr. 2 des KE/EstGB 92 dahingehend angepasst, dass die Ungleichheit zwischen der Zurverfügungstellung eines bebauten unbeweglichen Gutes durch eine juristische Person und der Zurverfügungstellung durch eine natürliche Person beseitigt wird. Der Vorteil beläuft sich fortan auf 100/60 des Katastereinkommens des bebauten unbeweglichen Gutes beziehungsweise des betreffenden Teils des bebauten unbeweglichen Gutes, multipliziert mit 2.

Der Faktor 2 basiert auf Zahlen aus der Praxis, aus der hervorgeht, dass die Berechnung mit einem Faktor 2 am besten einer monatlichen Miete entspricht, die eine Person, die keine kostenlose Wohnung erhält, für eine ähnliche Wohnung zahlen müsste.

Für unbebaute unbewegliche Güter beläuft sich der Vorteil weiterhin auf 100/90 des Katastereinkommens des unbebauten unbeweglichen Gutes beziehungsweise des betreffenden Teils des unbebauten unbeweglichen Gutes.

Außerdem wird bei der Festlegung des Vorteils die Unterscheidung, ob das Katastereinkommen des unbeweglichen Gutes beziehungsweise des betreffenden Teils des unbeweglichen Gutes mehr als 745 EUR beträgt oder nicht, aufgehoben.

Der Staatsrat hat in seinem Gutachten angemerkt, dass in Bezug auf den steuerpflichtigen Vorteil der im Ausland gelegenen unbeweglichen Güter Fragen aufkommen. Da das Katastereinkommen nur für belgische unbewegliche Güter gilt, ist dieses Einkommen nicht auf die im Ausland gelegenen unbeweglichen Güter anwendbar.

Für diese Güter gilt die allgemeine Regel von Artikel 36 § 1 Absatz 1 des EStGB 92, nämlich dass der steuerpflichtige Vorteil entsprechend dem Realwert festgelegt werden muss, den er beim Empfänger hat.

Belgien wurde kürzlich wegen unterschiedlicher Behandlung belgischer und europäischer unbeweglicher Güter vom Gerichtshof verurteilt und hat sich verpflichtet, einen Gesetzentwurf zur Behebung dieses Verstoßes auszuarbeiten. In Erwartung dieses Gesetzes hat die Generalverwaltung Steuerwesen ein administratives Rundschreiben über die Bestimmung des Mietwerts veröffentlicht.

In diesem Zusammenhang wird betont, dass im Rahmen des vorgelegten Entwurfs eines Königlichen Erlasses über die kostenlose Zurverfügungstellung eines unbeweglichen Gutes die Problematik ausländischer unbeweglicher Güter nur sehr selten auftreten wird. Dies betrifft nämlich nur den Fall einer kostenlosen Zurverfügungstellung eines ausländischen unbeweglichen Gutes durch einen belgischen Arbeitgeber zugunsten eines in Belgien ansässigen Arbeitnehmers. Mit anderen Worten nutzt der Empfänger des betreffenden Vorteils das ausländische unbewegliche Gut nicht als Wohnsitz, sonst würde er im Prinzip als nicht ansässig gelten und der Vorteil würde in diesem Fall in dem Land besteuert werden, in dem das unbewegliche Gut sich befindet. Der Fall eines belgischen Arbeitgebers, der einem belgischen Arbeitnehmer den Vorteil einer Zweitwohnung gewährt, ist daher so selten, dass die Anpassung der Bewertungsregeln für alle nicht im Verhältnis zum Nachteil für die betreffende Person stehen würde.

Die Problematik der unterschiedlichen Behandlung belgischer und europäischer unbeweglicher Güter wird in einem getrennten Gesetz gelöst. Aufgrund der diesbezüglichen neuen Vorschriften kann also ein neuer Königlicher Erlass in Sachen Vorteile für die kostenlose Zurverfügungstellung eines unbeweglichen Gutes ergehen.

Dem Gutachten des Staatsrates ist diesbezüglich also nicht Rechnung getragen worden.

Soweit, Sire, die Tragweite des Ihnen vorgelegten Erlasses.

Ich habe die Ehre,

Sire,
der ehrerbietige und getreue Diener
Eurer Majestät
zu sein.

Der Minister der Finanzen
J. VAN OVERTVELDT

7. DEZEMBER 2018 — Königlicher Erlass zur Abänderung des KE/EStGB 92 hinsichtlich der Vorteile jeglicher Art für die kostenlose Verfügung über unbewegliche Güter oder Teile von unbeweglichen Gütern

PHILIPPE, König der Belgier,
Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Aufgrund des Einkommensteuergesetzbuches 1992, des Artikels 36 § 1 Absatz 2;

Aufgrund des KE/EStGB 92;

Aufgrund der Stellungnahme des Finanzinspektors vom 13. September 2018;

Aufgrund des Einverständnisses des Ministers des Haushalts vom 23. Oktober 2018;

Aufgrund des Gutachtens Nr. 64.538/3 des Staatsrates vom 27. November 2018, abgegeben in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

Auf Vorschlag des Ministers der Finanzen

Haben Wir beschlossen und erlassen Wir:

Artikel 1 - In Artikel 18 § 3 Nr. 2 des KE/EStGB 92, ersetzt durch den Königlichen Erlass vom 18. Februar 1994 und abgeändert durch die Königlichen Erlasse vom 5. April 1995, 13. Juli 2001 und 23. Februar 2012, werden die Absätze 1 und 2 wie folgt ersetzt:

„Der Vorteil wird pauschal auf 100/90 des Katastereinkommens von unbebauten unbeweglichen Gütern oder Teilen dieser Güter festgelegt.

Für bebaute unbewegliche Güter oder Teile dieser Güter wird der Vorteil pauschal auf 100/60 des Katastereinkommens festgelegt, multipliziert mit 2.“

Art. 2 - Vorliegender Erlass ist auf die ab dem 1. Januar 2019 gezahlten oder zuerkannten Vorteile anwendbar.

Art. 3 - Der für Finanzen zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 7. Dezember 2018

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Finanzen
J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2019/31110]

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 24 op de spoorlijn nr. 90C Aat - Jurbeke, gelegen te Aat, ter hoogte van de kilometerpaal 64.420

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd door de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende N.M.B.S. Holding en haar verbonden vennootschappen, artikel 17, vervangen door de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd door het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/01925/90/24 van 31 augustus 2012;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van de overweg nr. 24 op de spoorlijn nr. 90C Aat - Jurbeke, gelegen te Aat, ter hoogte van de kilometerpaal 64.420;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 24 op de spoorlijn nr. 90C Aat - Jurbeke, gelegen te Aat, ter hoogte van de kilometerpaal 64.420, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2°, a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° a), 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit:

- 1) het systeem met volledige afsluiting, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;
- 3) een verkeersbord A47 links van de weg, aan weerszijden van de overweg;
- 4) op elk bijkomend verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;
- 5) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/01925/90/24 van 31 augustus 2012 wordt opgeheven.

Brussel, 11 december 2019.

Fr. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2019/31110]

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 24 sur la ligne ferroviaire n° 90C Ath - Jurbize, situé à Ath, à la hauteur de la borne kilométrique 64.420

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprétée par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la S.N.C.B. Holding et à ses sociétés liées, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/01925/90/24 du 31 août 2012;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 24 sur la ligne ferroviaire n° 90C Ath - Jurbize, situé à Ath, à la hauteur de la borne kilométrique 64.420;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 24 sur la ligne ferroviaire n° 90C Ath - Jurbize, situé à Ath, à la hauteur de la borne kilométrique 64.420, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47 et 2°, a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° a), 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal:

- 1) le système à fermeture totale, de part et d'autre du passage à niveau;
- 2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;
- 3) un signal routier A47 à gauche de la route, de part et d'autre du passage à niveau;
- 4) sur chaque signal routier supplémentaire A47, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;
- 5) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/01925/90/24 du 31 août 2012 est abrogé.

Bruxelles, le 11 décembre 2019.

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2019/31108]

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de privé-overweg nr. 3 op de spoorlijn nr. 100 Saint-Ghislain. — Km 9.000 (Aansluiting Really Chemical), gelegen te Saint-Ghislain, ter hoogte van de kilometerpaal 7.080

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2019/31108]

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 3 sur la ligne ferroviaire n° 100 Saint-Ghislain – Km 9.000 (Raccordement Really Chemical), situé à Saint-Ghislain, à la hauteur de la borne kilométrique 7.080

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/279/100/3 van 16 maart 2001;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van de privé-overweg nr. 3 op de spoorlijn nr. 100 Saint-Ghislain – Km 9.000 (Aansluiting Really Chemical), gelegen te Saint-Ghislain, ter hoogte van de kilometerpaal 7.080;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De privé-overweg nr. 3 op de spoorlijn nr. 100 Saint-Ghislain – Km 9.000 (Aansluiting Really Chemical), gelegen te Saint-Ghislain, ter hoogte van de kilometerpaal 7.080, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 7, § 1 en artikel 7, § 2, 2°, het verkeersbord A45, van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Het ministerieel besluit nr. A/279/100/3 van 16 maart 2001 wordt opgeheven.

Brussel, 11 december 2019.

Fr. BELLOT

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/279/100/3 du 16 mars 2001;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 3 sur la ligne ferroviaire n° 100 Saint-Ghislain – Km 9.000 (Raccordement Really Chemical), situé à Saint-Ghislain, à la hauteur de la borne kilométrique 7.080;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau privé n° 3 sur la ligne ferroviaire n° 100 Saint-Ghislain – Km 9.000 (Raccordement Really Chemical), situé à Saint-Ghislain, à la hauteur de la borne kilométrique 7.080, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 7, § 1^{er} et à l'article 7, § 2, 2°, le signal routier A45, de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. L'arrêté ministériel n° A/279/100/3 du 16 mars 2001 est abrogé.

Bruxelles, le 11 décembre 2019.

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2019/31113]

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de privé-overweg nr. 18 op de spoorlijn nr. 113 Bascoup - Piéton, gelegen te Chapelle-lez-Herlaimont, ter hoogte van de kilometerpaal 8.058

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A1/07433/113/18 van 4 november 1987;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van de privé-overweg nr. 18 op de spoorlijn nr. 113 Bascoup – Piéton, gelegen te Chapelle-lez-Herlaimont, ter hoogte van de kilometerpaal 8.058;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De privé-overweg nr. 18 op de spoorlijn nr. 113 Bascoup – Piéton, gelegen te Chapelle-lez-Herlaimont, ter hoogte van de kilometerpaal 8.058, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 7, § 1 en artikel 7, § 2, 2°, het verkeersbord A45, van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2019/31113]

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 18 sur la ligne ferroviaire n° 113 Bascoup - Piéton, situé à Chapelle-lez-Herlaimont, à la hauteur de la borne kilométrique 8.058

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A1/07433/113/18 du 4 novembre 1987;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 18 sur la ligne ferroviaire n° 113 Bascoup – Piéton, situé à Chapelle-lez-Herlaimont, à la hauteur de la borne kilométrique 8.058;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau privé n° 18 sur la ligne ferroviaire n° 113 Bascoup – Piéton, situé à Chapelle-lez-Herlaimont, à la hauteur de la borne kilométrique 8.058, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 7, § 1 et à l'article 7, § 2, 2°, le signal routier A45, de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Het ministerieel besluit nr. A1/07433/113/18 van 4 november 1987 wordt opgeheven.

Brussel, 11 december 2019.

Fr. BELLOT

Art. 2. L'arrêté ministériel n° A1/07433/113/18 du 4 novembre 1987 est abrogé.

Bruxelles, le 11 décembre 2019.

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2019/31106]

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de privé-overweg nr. 21 op de spoorlijn nr. 113 Bascoup – Piéton, gelegen te Chapelle-lez-Herlaimont, ter hoogte van de kilometerpaal 9.064

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A1/02465/113/21 van 8 februari 1982;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van de privé-overweg nr. 21 op de spoorlijn nr. 113 Bascoup – Piéton, gelegen te Chapelle-lez-Herlaimont, ter hoogte van de kilometerpaal 9.064;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De privé-overweg nr. 21 op de spoorlijn nr. 113 Bascoup – Piéton, gelegen te Chapelle-lez-Herlaimont, ter hoogte van de kilometerpaal 9.064, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 7, § 1 en artikel 7, § 2, 2°, het verkeersbord A45, van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Het ministerieel besluit nr. A1/02465/113/21 van 8 februari 1982 wordt opgeheven.

Brussel, 11 december 2019.

Fr. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2019/31106]

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 21 sur la ligne ferroviaire n° 113 Bascoup – Piéton, situé à Chapelle-lez-Herlaimont, à la hauteur de la borne kilométrique 9.064

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A1/02465/113/21 du 8 février 1982;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 21 sur la ligne ferroviaire n° 113 Bascoup – Piéton, situé à Chapelle-lez-Herlaimont, à la hauteur de la borne kilométrique 9.064;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau privé n° 21 sur la ligne ferroviaire n° 113 Bascoup – Piéton, situé à Chapelle-lez-Herlaimont, à la hauteur de la borne kilométrique 9.064, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 7, § 1 et à l'article 7, § 2, 2°, le signal routier A45, de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. L'arrêté ministériel n° A1/02465/113/21 du 8 février 1982 est abrogé.

Bruxelles, le 11 décembre 2019.

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2019/31109]

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 134 op de spoorlijn nr. 132 La Sambre - Mariembourg, gelegen te Ham-sur-Heure - Nalinnes, ter hoogte van de kilometerpaal 80.536

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd door de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende N.M.B.S. Holding en haar verbonden vennootschappen, artikel 17, vervangen door de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd door het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2019/31109]

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 134 sur la ligne ferroviaire n° 132 La Sambre - Mariembourg, situé à Ham-sur-Heure - Nalinnes, à la hauteur de la borne kilométrique 80.536

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprétée par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la S.N.C.B. Holding et à ses sociétés liées, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/03698/132/134 van 15 maart 2016;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van de overweg nr. 134 op de spoorlijn nr. 132 La Sambre - Mariembourg, gelegen te Ham-sur-Heure - Nalinnes, ter hoogte van de kilometerpaal 80.536;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 134 op de spoorlijn nr. 132 La Sambre - Mariembourg, gelegen te Ham-sur-Heure - Nalinnes, ter hoogte van de kilometerpaal 80.536, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2°, a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit:

- 1) een systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een geluidssein, aan weerszijden van de overweg;
- 3) een verkeersbord A47 links van de weg, kant Berzée;
- 4) een verkeersbord A47 links van de weg, kant Berzée, gericht naar het afvalverwerkingscentrum;
- 5) op elk bijkomend verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;
- 6) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/03698/132/134 van 15 maart 2016 wordt opgeheven.

Brussel, 11 december 2019.

Fr. BELLOT

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/03698/132/134 du 15 mars 2016;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 134 sur la ligne ferroviaire n° 132 La Sambre - Mariembourg, situé à Ham-sur-Heure - Nalinnes, à la hauteur de la borne kilométrique 80.536;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 134 sur la ligne ferroviaire n° 132 La Sambre - Mariembourg, situé à Ham-sur-Heure - Nalinnes, à la hauteur de la borne kilométrique 80.536, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47 et 2°, a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal:

- 1) un système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;
- 2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;
- 3) un signal routier A47 à gauche de la route, côté Berzée;
- 4) un signal routier A47 à gauche de la route, côté Berzée, orienté vers le centre de traitement des déchets;
- 5) sur chaque signal routier supplémentaire A47, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;
- 6) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/03698/132/134 du 15 mars 2016 est abrogé.

Bruxelles, le 11 décembre 2019.

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C - 2019/31111]

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 100 op de spoorlijn nr. 154 Namen - Y Neffe, gelegen te Jambes, ter hoogte van de kilometerpaal 64.512

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende N.M.B.S. Holding en haar verbonden vennootschappen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/02707/154/100 van 30 augustus 2013;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van de overweg nr. 100 op de spoorlijn nr. 154 Namen - Y Neffe, gelegen te Jambes, ter hoogte van de kilometerpaal 64.512;

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C - 2019/31111]

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 100 sur la ligne ferroviaire n° 154 Namur - Y Neffe, situé à Jambes, à la hauteur de la borne kilométrique 64.512

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866 ;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la S.N.C.B. Holding et à ses sociétés liées, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004 ;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er} ;

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er} ;

Vu l'arrêté ministériel n° A/02707/154/100 du 30 août 2013 ;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 100 sur la ligne ferroviaire n° 154 Namur - Y Neffe, situé à Jambes, à la hauteur de la borne kilométrique 64.512 ;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 100 op de spoorlijn nr. 154 Namen - Y Neffe, gelegen te Jambes, ter hoogte van de kilometerpaal 64.512, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen voorzien in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47 en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit:

- 1) een systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;
- 3) een verkeersbord A47 links van de weg, aan weerszijden van de overweg;
- 4) een verkeersbord A47 rechts van de weg, kant "Rue Major Mascaux" en georiënteerd naar "Rue Major Mascaux";
- 5) op elk bijkomend verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;
- 6) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/02707/154/100 van 30 augustus 2013 wordt opgeheven.

Brussel, 11 december 2019.

Fr. BELLOT

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 100 sur la ligne ferroviaire n° 154 Namur - Y Neffe, situé à Jambes, à la hauteur de la borne kilométrique 64.512, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47 et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal :

- 1) un système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;
- 2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;
- 3) un signal routier A47 à gauche de la route, de part et d'autre du passage à niveau;
- 4) un signal routier A47 à droite de la route, côté Rue Major Mascaux et orienté vers la Rue Major Mascaux;
- 5) sur chaque signal routier supplémentaire A47, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;
- 6) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/02707/154/100 du 30 août 2013 est abrogé.

Bruxelles, le 11 décembre 2019.

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2019/31107]

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 101 op de spoorlijn nr. 154 Namen - Y Neffe, gelegen te Jambes, ter hoogte van de kilometerpaal 65.481

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende N.M.B.S. Holding en haar verbonden vennootschappen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/02708/154/101 van 30 augustus 2013;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van de overweg nr. 101 op de spoorlijn nr. 154, baanvak Namen - Y Neffe, gelegen te Jambes, ter hoogte van de kilometerpaal 65.481;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 101 op de spoorlijn nr. 154, baanvak Namen - Y Neffe, gelegen te Jambes, ter hoogte van de kilometerpaal 65.481, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen voorzien in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47 en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2019/31107]

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 101 sur la ligne ferroviaire n° 154 Namur - Y Neffe, situé à Jambes, à la hauteur de la borne kilométrique 65.481

Le Ministre la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la S.N.C.B. Holding et à ses sociétés liées, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/02708/154/101 du 30 août 2013;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 101 sur la ligne ferroviaire n° 154, tronçon Namur - Y Neffe, situé à Jambes, à la hauteur de la borne kilométrique 65.481 ;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 101 sur la ligne ferroviaire n° 154, tronçon Namur - Y Neffe, situé à Jambes, à la hauteur de la borne kilométrique 65.481, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47 et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit:

- 1) een systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een geluidssein, aan weerszijden van de overweg;
- 3) een verkeersbord A47:
 - a) links van de weg, aan weerszijden van de overweg;
 - b) in het midden van de rotonde, kant Namen en georiënteerd naar de "Rue Pierre du Diable";
 - c) in het midden van de rotonde, kant Namen en georiënteerd naar de "Cité d'Amée";
 - d) in het midden van de rotonde, kant Dinant en georiënteerd naar de "Rue Major Mascaux";
 - e) in het midden van de rotonde, kant Dinant en georiënteerd naar de "Rue de la Poudrière";
- 4) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;
- 5) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/02708/154/101 van 30 augustus 2013 wordt opgeheven.

Brussel, 11 december 2019.

Fr. BELLOT

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal :

- 1) un système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau ;
- 2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau ;
- 3) un signal routier A47 :
 - a) à gauche de la route, de part et d'autre du passage à niveau;
 - b) au centre du rond-point, côté Namur et orienté vers la Rue Pierre du Diable;
 - c) au centre du rond-point, côté Namur et orienté vers la Cité d'Amée;
 - d) au centre du rond-point, côté Dinant et orienté vers la Rue Major Mascaux;
 - e) au centre du rond-point, côté Dinant et orienté vers la Rue de la Poudrière;
- 4) sur chaque signal routier supplémentaire A47, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;
- 5) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/02708/154/101 du 30 août 2013 est abrogé.

Bruxelles, le 11 décembre 2019.

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2019/31112]

11 DECEMBER 2019. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de privé-overweg nr. 8 op de spoorlijn nr. 269A Feluy-Zoning - Km 3.150, gelegen te Ecaussinnes, ter hoogte van de kilometerpaal 2.017

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A1/08832/141BF/III van 8 augustus 1978;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van de privé-overweg nr. 8 op de spoorlijn nr. 269A Feluy-Zoning – Km 3.150, gelegen te Ecaussinnes, ter hoogte van de kilometerpaal 2.017;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De privé-overweg nr. 8 op de spoorlijn nr. 269A Feluy-Zoning – Km 3.150, gelegen te Ecaussinnes, ter hoogte van de kilometerpaal 2.017, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 7, § 1 en artikel 7, § 2, 2°, het verkeersbord A45, van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2019/31112]

11 DECEMBRE 2019. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 8 sur la ligne ferroviaire n° 269A Feluy-Zoning - Km 3.150, situé à Ecaussinnes, à la hauteur de la borne kilométrique 2.017

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A1/08832/141BF/III du 8 août 1978;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité du passage à niveau privé n° 8 sur la ligne ferroviaire n° 269A Feluy-Zoning – Km 3.150, situé à Ecaussinnes, à la hauteur de la borne kilométrique 2.017;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau privé n° 8 sur la ligne ferroviaire n° 269A Feluy-Zoning – Km 3.150, situé à Ecaussinnes, à la hauteur de la borne kilométrique 2.017, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 7, § 1^{er} et à l'article 7, § 2, 2°, le signal routier A45, de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Het ministerieel besluit nr. A1/08832/141BF/III van 8 augustus 1978 wordt opgeheven.

Brussel, 11 december 2019.

Fr. BELLOT

Art. 2. L'arrêté ministériel n° A1/08832/141BF/III du 8 août 1978 est abrogé.

Bruxelles, le 11 décembre 2019.

Fr. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C - 2020/10004]

20 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit houdende toekenning van een toelage aan de vzw IDA ter ondersteuning van de verlenging van een pilootproject "liaison functie alcohol, en detectie en kortinterventie bij personen met een alcoholprobleem in urgentiediensten"

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de financiewet voor het begrotingsjaar 2019 van 21 december 2018, inzonderheid de departementale begroting van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën gegeven op xxxxx 2019;

Overwegende het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen, artikel 1;

Overwegende de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikelen 121 tot 124;

Overwegende het projectvoorstel ingediend op 20 juni 2019 door vzw IDA bij de Minister van Volksgezondheid, dat de doelstellingen, de fasering en de budgettering van het project "liaison functie alcohol, en detectie en kortinterventie bij personen met een alcoholprobleem in urgentiediensten" herneemt;

Op voordracht van de Minister van Volksgezondheid, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. § 1. Een toelage van 70.012,5 € ten laste van basisallocatie BA 25 51 42 33 00 01, van de begroting van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, hierna FOD VVVL genoemd, begrotingsjaar 2019, wordt toegekend aan de vzw IDA, Vanderlindenstraat 15 - 1030 Brussel, rekeningnummer : IBAN : BE79 7350 1631 9933; BIC : KREDBEBB, (ondernemingsnummer: BE 0885.147.368) voor haar opdracht beschreven in artikel 4.

§ 2. Dit bedrag heeft betrekking op de periode van 1 oktober 2019 tot en met 31 december 2019 voor de vier ziekenhuizen bepaald in artikel 4.

Art. 2. § 1^{er}. De betaling van het in artikel 1, § 1, bedoelde bedrag zal gebeuren in twee schijven :

1° maximum 50 % van het in artikel 1 bedoelde bedrag. Voor deze betaling moet de begunstigde een gehand- en gedagtekende schuldvordering indienen bij de FOD VVVL, Stafdienst Budget en Beheerscontrole , Eurostation blok 2, Victor Hortaplein 40/10, 1060 Brussel, en dit ten vroegste na publicatie van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*;

2° maximum 50 % van het in artikel 1 bedoelde bedrag. Voor deze betaling moet de begunstigde een ondertekende en gedateerde schuldvordering, voorzien van de formule "waar en echt verklaard", en de totaliteit aan stukken voor de verantwoording van reeds ontvangen bedragen, zoals bedoeld in 1°, en het gevraagde bedrag, zoals bedoeld in dit 2° bij de FOD VVVL, Stafdienst Budget en Beheerscontrole , Eurostation blok 2, Victor Hortaplein 40/10, 1060 Brussel, en een activiteitenrapport zoals bedoeld in artikel 5 indienen bij het Directoraat-generaal Gezondheidszorg, FOD VVVL Victor Hortaplein 40/10, 1060 Brussel, en dit ten vroegste op 1 januari 2020 en ten laatste op 31 juli 2020.

§ 2. De betaling van de tweede schijf gebeurt uitsluitend voor het door de bevoegde titularis goedgekeurde bedrag op basis van de ingediende stukken, en op basis van het budget opgenomen in het voorstel. De bevoegde titularis kan bijkomende stukken opvragen voor de verantwoording van de bedragen.

§ 3. De betaling van de verschuldigde bedragen, of delen hiervan, gebeurt uitsluitend op voorwaarde dat aan de vereisten voorzien in artikel 2, 3, 4 en 5 voldaan wordt. Indien niet voldaan kan worden aan de vereisten van dit besluit, dan moet de vraag om afwijking

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C - 2020/10004]

20 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal octroyant un subside à l'A.S.B.L. IDA à l'appui de la prolongation d'un projet pilote « fonction liaison alcool, et détection et intervention brève chez des patients ayant un problème d'alcool dans les services d'urgence »

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi de finances pour l'année budgétaire 2019 du 21 décembre 2018, notamment le budget départemental du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances donné le xxxx 2019;

Considérant l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations, l'article 1^{er};

Considérant la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124;

Considérant la proposition de projet introduite le 20 juin 2019 par IDA A.S.B.L. auprès de la Ministre de la Santé publique reprenant les objectifs, l'échelonnement et le budget du projet « fonction liaison alcool, et détection et intervention brève chez des patients ayant un problème d'alcool dans les services d'urgence »;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. § 1^{er}. Un subside de 70.012,5 €, imputable à l'allocation de base AB 25 51 42 33 00 01, du budget du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, ci-après dénommé SPF SPSCAE, année budgétaire 2019, est alloué à IDA A.S.B.L., rue Vanderlinden 15 - 1030 Bruxelles, n° de compte : IBAN : BE79 7350 1631 9933; BIC : KREDBEBB (n° entreprise : BE 0885.147.368) pour sa mission décrite à l'article 4.

§ 2. Ce montant porte sur la période du 1^{er} octobre 2019 jusqu'au 31 décembre 2019 inclus pour les quatre hôpitaux visés à l'article 4.

Art. 2. § 1^{er}. Le paiement du montant visé à l'article 1^{er}, § 1^{er}, s'effectuera en deux tranches :

1° maximum 50 % du montant tel que visé dans l'article 1^{er}. Pour ce paiement le bénéficiaire dépose une déclaration de créance signée et datée au SPF SPSCAE, Service Budget et Contrôle de la Gestion, Eurostation bloc 2, place Victor Horta, 40/10, 1060 Bruxelles et ceci au plus tôt après la publication de cet arrêté royal au *Moniteur belge* ;

2° maximum 50 % du montant tel que visé dans l'article 1^{er}. Pour ce paiement le bénéficiaire dépose une déclaration de créance signée, datée et pourvue de la formule « sincère et conforme », et la totalité des pièces pour la justification des montants déjà reçus, tels que visés au 1°, et du montant demandé, tel que visé au 2° au SPF SPSCAE, Service Budget et Contrôle de la Gestion, Eurostation bloc 2, place Victor Horta, 40/10, 1060 Bruxelles et un rapport d'activités tel que visé à l'article 5 à la Direction générale Soins de santé, SPF SPSCAE, place Victor Horta, 40/10, 1060 Bruxelles, et ceci au plus tôt le 1^{er} janvier 2020 et au plus tard le 31 juillet 2020.

§ 2. Le paiement de cette deuxième tranche ne s'effectuera que pour le montant approuvé par le titulaire compétent sur base des pièces déposées, et sur base du budget repris dans la proposition. Le titulaire compétent peut demander des pièces supplémentaires pour la justification des montants.

§ 3. Le paiement des montants dus, ou de parties de ceux-ci, est effectué exclusivement à la condition qu'il soit satisfait aux exigences prévues aux articles 2, 3, 4 et 5. S'il ne peut être satisfait aux exigences de cet arrêté, la demande de dérogation doit alors être adressée

rechtstreeks en onmiddellijk aan de FOD VVVL, DG Gezondheidszorg gericht worden, die deze aanvraag vervolgens zal onderzoeken en kan goedkeuren.

§ 4. Overeenkomstig het artikel 123 van de wet van 22 mei 2003 betreffende de algemene organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale staat, zal, in het kader van het project "liaison functie alcohol, en detectie en kortinterventie bij personen met een alcoholprobleem in urgentiediensten", het niet benutte gedeelte door de begunstigde worden terugbetaald aan de FOD VVVL, op het bankrekeningnummer IBAN rekening BE42 6792 0059 1754 geopend bij de Bank van de Post (BIC/SWIFT: PCHQBEBB) op naam van 'Diverse Ontvangsten'.

Art. 3. § 1. Het begeleidingscomité is samengesteld uit leden van de Cel Drugs van het DG Gezondheidszorg van de FOD VVVL, en de projectverantwoordelijken van het project "liaison functie alcohol, en detectie en kortinterventie bij personen met een alcoholprobleem in urgentiediensten". Deskundigen ter zake kunnen ook uitgenodigd worden om deel te nemen aan dit comité.

§ 2. De twee coördinatoren (één Franstalige en één Nederlandstalige) hebben onder andere tot opdracht actief deel te nemen aan de vergaderingen, die worden georganiseerd door het begeleidingscomité.

De taak van het begeleidingscomité bestaat erin om:

1° de relaties en de overdracht van de gegevens tussen de verschillende diensten van de FOD VVVL en de vier ziekenhuizen bepaald in artikel 4 en de vier ziekenhuizen bepaald in het koninklijk besluit van 29 juni 2018 houdende toekenning van een toelage aan de vzw IDA ter ondersteuning van de uitbreiding van een pilootproject "liaison functie alcohol, en detectie en kortinterventie bij personen met een alcoholprobleem in urgentiediensten" te faciliteren;

2° over de stand van de werkzaamheden te waken.

Met dat doel worden er regelmatig vergaderingen georganiseerd.

Art. 4. § 1. Het doel is om een gespecialiseerde ondersteunende cel « alcohol » te creëren in vier algemene ziekenhuizen met het oog op een optimale opvang van personen met een alcoholproblematiek. De belangrijkste doelstelling van de "Alcohol-Liaison" is niet het vervangen van de zorgverlener van het ziekenhuis bij de opname van patiënten met een alcoholproblematiek, maar integendeel, via ondersteunende middelen de nodige basis aan te bieden voor een aangepaste en autonome opvang van de zorgteams. Naast de aanwezigheid van de "Alcohol-Liaison" bij de teams is netwerken één van de aangewezen fundamenten om dit doel te bereiken.

§ 2. Dit koninklijk besluit heeft betrekking op de ziekenhuizen die reeds in 2015 geïmplementeerd zijn.

1° C.H.U. Saint-Pierre Bruxelles (site Porte de Hal et César de Paepe)

Interstices C.H.U. Saint-Pierre asbl

Rue Haute, 322. 1000 Bruxelles;

2° Centre de Santé des Fagnes Chimay

Boulevard Louise, 18. 6460 Chimay;

3° C.H.R. Citadelle de Liège

Boulevard du 12eme de Ligne, 1. 4000 Liège;

4° AZ Groeninge

President Kennedylaan 4, 8500 Kortrijk.

§ 3. De opdrachten zijn de volgende:

1° onderzoeken van de verpleegkundige, medische en sociale competenties, van de « tradities » van opname -of niet opname- alsook van de aard van de problemen en de frequentie ervan;

2° bewustmaking, opleiding en/of continue opleiding van het medisch/paramedisch opvang- en verzorgingspersoneel om samenwerken te bevorderen;

3° directe teamondersteuning via gespecialiseerde interventies bij « moeilijke » en/of « complexe » situaties;

4° vastleggen van procedures en guidelines (tools voor « good practices ») voor de behandeling van patiënten met een alcohol gerelateerde problematiek in algemene ziekenhuizen;

5° creëren en beheren van een netwerk « alcohol »: inventariseren van de nodige en beschikbare middelen rond het ziekenhuis, overlegvergaderingen, samenwerkingsovereenkomsten opstellen voor de pre- en posthospitalisatie, gemeenschappelijk dossier, themavergaderingen organiseren, symposia, interviews, enz.;

6° evaluatie van de activiteit: opvolging van de indicatoren, aantal patiënten, oriëntering, follow-up;

directement et immédiatement au SPF SPSCAE, DG Soins de Santé, qui examine ensuite cette demande et peut l'approuver.

§ 4. En vertu de l'article 123 de la loi du 22 mai 2003 portant sur l'organisation générale du budget et de la comptabilité de l'état fédéral, le bénéficiaire remboursera au SPF SPSCAE, dans le cadre du projet « fonction liaison alcool, et détection et intervention brève chez des patients ayant un problème d'alcool dans les services d'urgence », la partie non exploitée sur le compte IBAN BE42 6792 0059 1754 ouvert à la Banque de la Poste (BIC/SWIFT : PCHQBEBB) au nom de 'Recettes diverses'.

Art. 3. § 1^{er}. Le comité d'accompagnement est composé de membres de la Cellule Drogues de la DG Soins de Santé du SPF SPSCAE, et des responsables du projet « fonction liaison alcool, et détection et intervention brève chez des patients ayant un problème d'alcool dans les services d'urgence ». Des experts en la matière peuvent également être invités à participer à ce comité.

§ 2. Les deux coordinateurs (un francophone et un néerlandophone) auront pour mission, entre autres, de participer activement aux réunions organisées par le comité d'accompagnement.

Le rôle du comité d'accompagnement consiste à:

1° faciliter les relations et la transmission des renseignements entre les différents services du SPF SPSCAE et les quatre hôpitaux visés à l'article 4 et les 4 hôpitaux visés par l'arrêté royal du 29 juin 2018 octroyant un subside à l'A.S.B.L. IDA à l'appui de l'élargissement d'un projet pilote « fonction liaison alcool, et détection et intervention brève chez des patients ayant un problème d'alcool dans les services d'urgence »;

2° surveiller l'état des travaux.

Dans ce but, des réunions seront régulièrement organisées.

Art. 4. § 1^{er}. L'objectif est de créer une cellule d'appui spécialisée « alcool » au sein de quatre hôpitaux généraux en vue d'une prise en charge optimale des personnes avec un problème d'alcool. Le principal objectif de la « Liaison-Alcool » n'est pas de remplacer les intervenants de l'hôpital lors de la prise en charge des patients présentant une problématique éthylique, mais, au contraire, via un soutien sous forme de ressources, de fournir les bases nécessaires à une prise en charge adéquate et autonome des équipes soignantes. Outre la présence de la « Liaison-Alcool » auprès des équipes, le travail en réseau est l'une des bases prônées pour parvenir à cet objectif.

§ 2. Cet arrêté royal concerne les hôpitaux déjà implémentés en 2015 :

1° C.H.U. Saint-Pierre Bruxelles (site Porte de Hal et César de Paepe)

Interstices C.H.U. Saint-Pierre asbl

Rue Haute, 322. 1000 Bruxelles;

2° Centre de Santé des Fagnes Chimay

Boulevard Louise, 18. 6460 Chimay;

3° C.H.R. Citadelle de Liège

Boulevard du 12eme de Ligne, 1. 4000 Liège;

4° AZ Groeninge

President Kennedylaan 4, 8500 Kortrijk.

§ 3. Les missions sont les suivantes:

1° évaluation des compétences infirmières, sociales et médicales, des « traditions » de prises en charge -ou de non prise en charge, ainsi que de la typologie des problèmes et de leur fréquence ;

2° sensibilisation, formation et/ou formation continuée du personnel médical et paramédical d'accueil et de soins et ce afin de favoriser les partenariats ;

3° soutien direct des équipes via des interventions spécialisées dans les situations « délicates » et/ou « complexes » ;

4° établissement de procédures et de guidelines (outils de « bonnes pratiques ») pour la prise en charge des patients présentant un trouble lié à l'usage d'alcool en hôpital général ;

5° création et animation d'un réseau « alcool » : recensement des ressources nécessaires et disponibles autour de l'hôpital, réunions de concertation, établissement de protocoles de collaborations en aval et en amont du séjour hospitalier, dossier commun, animation de réunions thématiques, séminaires, interviews, etc. ;

6° évaluation de l'activité : suivi des indicateurs, nombre de patients, orientation, suivi ;

7° vroegdetectie door middel van een gestandaardiseerde vragenlijst voor personen in de urgentiediensten, en die een alcoholgebruik hebben dat potentieel schadelijk is voor de gezondheid. Indien nodig zal een korte interventie worden voorgesteld;

8° coördinatie tussen de vier ziekenhuizen bepaald in artikel 4 en de vier ziekenhuizen bepaald in het koninklijk besluit van 29 juni 2018 houdende toekenning van een toelage aan de V.Z.W. IDA ter ondersteuning van de uitbreiding van een pilootproject "liaison fonction alcool, en detectie en kortinterventie bij personen met een alcoholprobleem in urgentiediensten".

Art. 5. Het activiteitenrapport omvat minstens de volgende punten :

1° een beschrijving van de filosofie en de doelstellingen van het project, en een beschrijving en argumentering van eventuele wijzingen hiervan in de loop van het project;

2° de realisaties van het project;

3° een overzicht van bijgewoonde congressen, vormingen, opleidingen, ...;

4° een beschrijving van de manier waarop het project zich intern (in de instellingen) en eventueel extern (onder andere naar andere instellingen) bekend maakt;

5° een gedetailleerde beschrijving van het personeel, met minstens volgende punten:

a) opleiding ;

b) soort overeenkomst ;

c) anciënniteit ;

d) relevante kwalificaties;

6° een financiële balans: personeels- en andere kosten gedaan in het kader van dit project;

7° beleidsaanbevelingen;

8° een samenvatting van bovenstaande punten.

Art. 6. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 december 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

7° détection précoce via un questionnaire standardisé destiné aux personnes fréquentant le service des urgences et pouvant présenter une consommation d'alcool potentiellement nocive pour la santé. Si nécessaire une intervention brève sera proposée ;

8° coordination entre les quatre hôpitaux visés à l'article 4 et les 4 hôpitaux visés par l'arrêté royal du 29 juin 2018 octroyant un subside à l'A.S.B.L. IDA à l'appui de l'élargissement d'un projet pilote « fonction liaison alcool, et détection et intervention brève chez des patients ayant un problème d'alcool dans les services d'urgence ».

Art. 5. Le rapport d'activités contiendra au minimum les points suivants:

1° une description de la philosophie et des objectifs du projet et une description et une argumentation des éventuelles modifications qui y ont été apportées en cours de projet;

2° les réalisations du projet ;

3° un aperçu de la présence aux congrès, formations, ...;

4° une description de la manière dont le projet se fait connaître sur le plan interne (au sein des institutions) et éventuellement sur le plan externe (notamment vis-à-vis d'autres institutions);

5° une description détaillée du personnel, reprenant au moins les points suivants:

a) formation ;

b) type de contrat ;

c) ancienneté ;

d) qualifications pertinentes;

6° un bilan financier : frais de personnel et autres engagés dans le cadre de ce projet;

7° des recommandations stratégiques;

8° un résumé des points ci-dessus.

Art. 6. La ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 décembre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,,
M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2020/10109]

7 JANUARI 2020. — Ministerieel besluit tot weigering van de erkenning van de gemeente Etalle als toeristisch centrum in uitvoering van het koninklijk besluit van 16 juni 2009 tot uitvoering van artikel 17, tweede lid, van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening

De Minister van Zelfstandigen en K.M.O.'s,

Gelet op de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, artikel 17, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juni 2009 tot uitvoering van artikel 17, tweede lid, van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening;

Gelet op artikel 6, § 6bis, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

Gelet op de aanvraag ingediend door de gemeente Etalle op 27 augustus 2018, door haar vervolgedigd op 18 april 2019 en volledig verklaard op 29 april 2019;

Gelet op de aanvraag om eensluitend advies, verstuurd op 16 mei 2019 aan het Waals Gewest, in toepassing van artikel 6, § 6bis, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

Gelet op het ontbreken van het eensluitend advies van het Waals Gewest, in toepassing van artikel 6, § 6bis, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2020/10109]

7 JANVIER 2020. — Arrêté ministériel de refus de reconnaissance de la commune d'Etalle comme centre touristique en exécution de l'arrêté royal du 16 juin 2009 exécutant l'article 17, deuxième alinéa, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services

Le Ministre des Indépendants et des P.M.E.,

Vu la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, l'article 17, deuxième alinéa;

Vu l'arrêté royal du 16 juin 2009 exécutant l'article 17, deuxième alinéa, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services;

Vu l'article 6, § 6bis, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

Vu la demande introduite par la commune d'Etalle le 27 août 2018, complétée par celle-ci le 18 avril 2019 et déclarée complète le 29 avril 2019;

Vu la demande d'avis conforme adressée le 16 mai 2019 à la Région wallonne, en application de l'article 6, § 6bis, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

Vu l'absence d'avis conforme de la Région wallonne, en application de l'article 6, § 6bis, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

Overwegende dat in afwezigheid van een advies van het Waals Gewest, de federale overheid wettelijk gezien een gemeente niet kan erkennen als toeristisch centrum,

Besluit :

Enig artikel. De aanvraag tot erkenning van de gemeente Etalle als toeristisch centrum wordt geweigerd.

Brussel, 7 januari 2020.

D. DUCARME

Considérant qu'en l'absence d'un avis conforme de la Région wallonne, l'autorité fédérale ne peut légalement reconnaître une commune comme centre touristique,

Arrête :

Article unique. La demande de reconnaissance de la commune d'Etalle comme centre touristique est refusée.

Bruxelles, le 7 janvier 2020.

D. DUCARME

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/42956]

13 DECEMBER 2019. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, wat betreft de aanpassing van de gespreide uitrol en de indexering van bepaalde overgangsmatregelen

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgrond

Dit besluit is gebaseerd op :

- het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, artikel 143, artikel 145, § 3, artikel 148, § 3, artikel 150, § 3, en artikel 152, § 3.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld :

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 8 oktober 2019.
- De Raad van State heeft advies 66.717/1 gegeven op 21 november 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat :
 - de actualisatie van de voorschotten vanaf de maand oktober plaatsvindt en daartoe de reglementaire basis ontbreekt;
 - de actualisatie van deze voorschotten hoogdringend is vermits de betrokken voorzieningen vandaag een substantieel bedrag voorfinancieren dat niet gedekt is door voorschotten;
 - de beheersing van de uitgaven voor de dagverzorgingscentra, waarvoor een herenakkoord met de koepelorganisaties in de ouderenzorg werd afgesproken, zo snel mogelijk reglementair moet worden bevestigd.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT :

Artikel 1. In artikel 662/6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 en 28 juni 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt tussen het woord “bepaalt” en het woord “per” de zinsnede “, voor de voorschotten voor de maanden april tot en met september,” ingevoegd;

2° er worden een paragraaf 3 en een paragraaf 4 toegevoegd, die luiden als volgt :

“§ 3. Het agentschap bepaalt, voor de voorschotten vanaf de maand oktober, per zorgvoorziening, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, het voorschot voor elke maand, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, dat de zorgvoorziening per zorgkas ontvangt met de volgende formule: het erkende aantal entiteiten op 1 maart 2019 x het bedrag van de basistegemoetkoming voor zorg op 1 juli 2019 x 30 x 0,95 x het aandeel van de zorgkas.

Het aandeel van de zorgkas wordt bepaald op basis van het aantal leden dat bij de zorgkas in kwestie aangesloten is in de zorgvoorziening in kwestie, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, ten opzichte van de aangeslotenen bij de andere zorgkassen in de zorgvoorziening, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, in kwestie.

§ 4. In afwijking van paragraaf 2 en 3 bepaalt het agentschap voor de dagverzorgingscentra, voor de voorschotten vanaf de maand september, per dagverzorgingscentrum het voorschot voor elke maand, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, dat de zorgvoorziening per zorgkas ontvangt.

Een voorschot voor de maand in kwestie wordt betaald op voorwaarde dat de som van de voorschotten, betaald voor de maanden van januari 2019 tot en met de maand die voorafgaat aan de maand in kwestie, kleiner is dan het resultaat dat wordt bepaald met de volgende formule: $M \times$ het erkende aantal entiteiten op 1 maart 2019 \times het bedrag van de basistegemoetkoming voor zorg op 1 juli 2019 $\times O \times I$, waarbij :

1° M = het nummer van de maand waarvoor het voorschot in kwestie wordt berekend, waarbij januari als 1 wordt beschouwd;

2° O = de openingsregeling die wordt bepaald op basis van de bezettingsgegevens voor het werkingsjaar 2018 die de voorziening in 2019 heeft meegedeeld met toepassing van artikel 2 van het ministerieel besluit van 22 april 2015 tot vaststelling van de subsidiëeringswijze van de dagverzorgingscentra en artikel 2 van het ministerieel besluit van 22 april 2015 tot vaststelling van de subsidiëeringswijze van de dagverzorgingscentra voor palliatieve verzorging, waarbij die openingsregeling gelijk is aan :

- a) 250/12 als de zorgvoorziening vijf dagen per week open was;
- b) 300/12 als de zorgvoorziening zes dagen per week open was;
- c) 350/12 als de zorgvoorziening zeven dagen per week open was;
- d) 250/12 als er geen bezettingsgegevens zijn meegedeeld;

3° I = de individuele bezettingsgraad van de zorgvoorziening in de referentieperiode van 1 juli 2017 tot en met 30 juni 2018, waarbij het aantal meegedeelde gefactureerde dagen wordt gedeeld door het maximale aantal openingsdagen tijdens die referentieperiode op basis van het gemiddelde aantal erkende verblijfseenheden in de referentieperiode en het aantal openingsdagen per week, meegedeeld met toepassing van artikel 2 van het ministerieel besluit van 22 april 2015 tot vaststelling van de subsidiëeringswijze van de dagverzorgingscentra en artikel 2 van het ministerieel besluit van 22 april 2015 tot vaststelling van de subsidiëeringswijze van de dagverzorgingscentra voor palliatieve verzorging. De individuele bezettingsgraad is minimaal 0,8388 en maximaal 1.

Als aan de voorwaarde, vermeld in het tweede lid, is voldaan, wordt het voorschot per dagverzorgingscentrum per zorgkas berekend met de volgende formule: $(M \times$ het erkende aantal entiteiten op 1 maart 2019 \times het bedrag van de basistegemoetkoming voor zorg op 1 juli 2019 $\times O \times I)$, verminderd met de som van de voorschotten, betaald voor de maanden van januari 2019 tot en met de maand die voorafgaat aan de maand in kwestie.

Het resultaat van dat verschil wordt beperkt tot een maximum dat wordt bepaald met de formule: het erkende aantal entiteiten op 1 maart 2019 \times het bedrag van de basistegemoetkoming voor zorg op 1 juli 2019 $\times O \times I$. Dat bedrag wordt vermenigvuldigd met het aandeel van de zorgkas.

Het aandeel van de zorgkas wordt bepaald op basis van het aantal leden dat bij de zorgkas in kwestie aangesloten is in de zorgvoorziening in kwestie, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, ten opzichte van de aangeslotenen bij de andere zorgkassen in de zorgvoorziening in kwestie, vermeld in paragraaf 1, eerste lid.”.

Art. 2. Aan artikel 662/8 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019, worden een vijfde tot en met achtste lid toegevoegd, die luiden als volgt :

“Het agentschap kan de basistegemoetkoming voor zorg in het woonzorgcentrum al dan niet met bijbehorend centrum voor kortverblijf, vermeld in boek 3, deel 2, titel 3, hoofdstuk 1, afdeling 1, gedurende een factureringperiode verminderen met een bedrag dat gelijk is aan het resultaat dat wordt berekend met de volgende formule: het bedrag van het niet-verrekenende voorschot dat niet door de zorgkas teruggevorderd kon worden / (het erkende aantal woongelegenheden in het woonzorgcentrum en centrum voor kortverblijf op 30 juni voorafgaand aan de factureringperiode $\times 0,9541$) / het aantal dagen in de factureringperiode.

Het agentschap kan de basistegemoetkoming voor zorg in het dagverzorgingscentrum, vermeld in artikel 506, gedurende een factureringperiode verminderen met een bedrag dat gelijk is aan het resultaat dat wordt berekend met de volgende formule: het bedrag van het niet-verrekenende voorschot dat de zorgkas niet kon terugvorderen / (het erkende aantal entiteiten bijkomende erkenning in het dagverzorgingscentrum op 30 juni voorafgaand aan de factureringperiode $\times 0,8388$ / het aantal dagen in de factureringperiode).

Als na afloop van de factureringperiode in kwestie blijkt dat het bedrag van het niet-verrekenende voorschot dat de zorgkas niet kon terugvorderen, niet volledig gerecupereerd kon worden op basis van het vierde of vijfde lid, vordert het agentschap het resterende te recupereren bedrag terug.

Als na afloop van de factureringperiode in kwestie blijkt dat meer dan het bedrag van het niet-verrekenende voorschot dat de zorgkas niet kon terugvorderen, is gerecupereerd op basis van het vierde of vijfde lid, stort het agentschap het teveel aan gerecupereerde middelen terug.”.

Art. 3. Aan artikel 663/3, § 1, tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018, wordt de volgende zin toegevoegd :

“Het getal 19,51 wordt geïndexeerd conform artikel 511 van dit besluit.”.

Art. 4. In artikel 663/5 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, 2°, en het vijfde lid wordt het bedrag “3,92 euro” vervangen door het bedrag “4 euro”;

2° er wordt een achtste lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

“De bedragen, vermeld in het zesde lid, worden geïndexeerd conform artikel 511.”.

Art. 5. Aan artikel 663/6, § 1, eerste lid, 2°, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018, wordt de zinsnede “conform artikel 511 van dit besluit” toegevoegd.

Art. 6. In artikel 663/11, eerste en tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018, wordt het getal “5,08” vervangen door het getal “5,18”.

Art. 7. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 2019 met uitzondering van artikel 3 tot en met 6 die uitwerking hebben vanaf 1 januari 2019.

Art. 8. De Vlaamse minister, bevoegd voor de sociale bescherming, is belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 13 december 2019.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid,
Gezin en Armoedebestrijding,
W. BEKE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2019/42956]

13 DECEMBRE 2019. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, en ce qui concerne l'adaptation du déploiement échelonné et l'indexation de certaines mesures transitoires

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Base juridique

Le présent arrêté se fonde sur :

- le décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, l'article 143, l'article 145, § 3, l'article 148, § 3, l'article 150, § 3, et l'article 152, § 3.

Conditions de forme

Les conditions de forme suivantes sont remplies :

- L'Inspection des Finances a donné son avis le 8 octobre 2019.

Le Conseil d'État a rendu le 21 novembre 2019 son avis 66.725/1 en application de l'article 84, § 1er, alinéa premier, 3° des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Le traitement d'urgence est motivé par le fait que :

- l'actualisation des avances a lieu à partir du mois d'octobre et la base réglementaire fait défaut à cet effet ;

- l'actualisation de ces avances est urgente étant donné que les provisions concernées préfinancent aujourd'hui un montant substantiel non couvert par des avances ;

- la maîtrise des dépenses pour les centres de soins de jour, pour lesquelles un gentleman's agreement a été convenu avec les organisations coordinatrices de soins aux personnes âgées, doit être confirmée le plus rapidement possible sur le plan réglementaire.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique, de la Famille et de la Lutte contre la Pauvreté.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

Article 1^{er}. A l'article 662/6 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 29 mars 2019 et 28 juin 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 2, alinéa premier, le membre de phrase « pour les avances des mois d'avril au mois de septembre, » est inséré entre le mot « détermine » et les mots « par structure » ;

2° les paragraphes 3 et 4 sont ajoutés, rédigés comme suit :

« § 3. L'agence détermine, pour les avances à partir du mois d'octobre, par structure de soins, visée au paragraphe 1er, alinéa premier, l'avance pour chaque mois, visée au paragraphe 1er, alinéa premier, que la structure de soins reçoit par caisse d'assurance soins à l'aide de la formule suivante : le nombre d'entités agréées au 1^{er} mars 2019 x le montant de l'intervention de base pour les soins au 1^{er} juillet 2019 x 30 x 0,95 x la part de la caisse d'assurance soins.

La part de la caisse d'assurance soins est déterminée sur la base du nombre de membres affiliés à la caisse d'assurance soins en question dans la structure de soins en question, visée au paragraphe 1er, alinéa premier, par rapport aux affiliés auprès des autres caisses d'assurance soins dans la structure de soins visée au paragraphe 1er, alinéa premier, en question.

§ 4. Par dérogation aux paragraphes 2 et 3, l'agence détermine, pour les centres de soins de jour, pour les avances à partir du mois de septembre, par centre de soins de jour, l'avance pour chaque mois, visée au paragraphe 1er, alinéa premier, que la structure de soins reçoit par caisse d'assurance soins.

Une avance pour le mois en question est versée à condition que la somme des avances payées pour les mois de janvier 2019 jusqu'au mois précédant le mois en question soit inférieure au résultat déterminé selon la formule suivante: $M \times$ le nombre d'entités agréées au 1^{er} mars 2019 x le montant de l'intervention de base pour les soins au 1^{er} juillet 2019 x $O \times I$, où :

1° M = le numéro du mois pour lequel l'avance en question est calculée, janvier étant considéré comme 1 ;

2° O = le régime d'ouverture déterminé sur la base des données d'occupation pour l'année d'activité 2018 que la structure a communiqué en 2019 en application de l'article 2 de l'arrêté ministériel du 22 avril 2015 fixant le mode de subventionnement des centres de soins de jour et de l'article 2 de l'arrêté ministériel du 22 avril 2015 fixant le mode de subventionnement des centres de soins palliatifs de jour, ce régime d'ouverture étant égal à :

a) 250/12 si la structure de soins était ouverte cinq jours par semaine ;

- b) 300/12 si la structure de soins était ouverte six jours par semaine ;
- c) 350/12 si la structure de soins était ouverte sept jours sur sept ;
- d) 250/12 si aucune donnée d'occupation n'a été communiquée ;

3° I = le taux d'occupation individuel de la structure de soins pendant la période de référence du 1^{er} juillet 2017 au 30 juin 2018, le nombre de jours facturés communiqués étant divisé par le nombre maximal de jours d'ouverture pendant cette période de référence sur la base du nombre moyen d'unités de séjour agréées pendant la période de référence et du nombre de jours d'ouverture par semaine, communiqué en application de l'article 2 de l'arrêté ministériel du 22 avril 2015 fixant le mode de subventionnement des centres de soins de jour et l'article 2 de l'arrêté ministériel du 22 avril 2015 fixant le mode de subventionnement des centres de soins palliatifs de jour. Le taux d'occupation individuel est de 0,8388 au minimum et de 1 au maximum.

Si la condition visée à l'alinéa deux, est remplie, l'avance par centre de soins de jour par caisse d'assurance soins est calculée au moyen de la formule suivante : $(M \times \text{le nombre d'entités agréées au 1^{er} mars 2019} \times \text{le montant de l'intervention de base pour les soins au 1^{er} juillet 2019} \times O \times I)$, diminué de la somme des avances payées pour les mois de janvier 2019 jusqu'au mois précédant le mois en question.

Le résultat de cette différence est limité à un maximum déterminé à l'aide de la formule : le nombre d'entités agréées au 1^{er} mars 2019 x le montant de l'intervention de base pour les soins au 1^{er} juillet 2019 x O x I. Ce montant est multiplié par la part de la caisse d'assurance soins.

La part de la caisse d'assurance soins est déterminée sur la base du nombre de membres affiliés à la caisse d'assurance soins en question dans la structure de soins en question visée au paragraphe 1er, alinéa premier, par rapport aux affiliés auprès des autres caisses d'assurance soins dans la structure de soins en question, visée au paragraphe 1er, alinéa premier. ».

Art. 2. A l'article 662/8 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 mars 2019, il est ajouté les alinéas 5 à 8 inclus, rédigés comme suit :

« L'agence peut, pendant une période de facturation, réduire l'intervention de base pour les soins dans le centre de soins résidentiels, avec ou sans le centre de court séjour y afférent, visé au livre 3, partie 2, titre 3, chapitre 1er, section 1re, d'un montant égal au résultat calculé selon la formule suivante : le montant de l'avance non réglée qui n'a pas pu être récupérée par la caisse d'assurance soins / (le nombre de logements agréés dans le centre de soins résidentiels et le centre de court séjour au 30 juin précédant la période de facturation * 0,9541) / le nombre de jours dans la période de facturation.

L'agence peut, pendant une période de facturation, réduire l'intervention de base pour les soins dans le centre de soins de jour, visé à l'article 506, d'un montant égal au résultat calculé selon la formule suivante : le montant de l'avance non réglée que la caisse d'assurance soins n'a pas pu récupérer / (le nombre d'entités agréées d'agrément supplémentaire dans le centre de soins de jour au 30 juin précédant la période de facturation * 0,8388 / le nombre de jours dans la période de facturation).

S'il s'avère, à l'issue de la période de facturation en question, que le montant de l'avance non réglée que la caisse d'assurance soins n'a pas pu récupérer, n'a pas pu être entièrement récupéré sur la base des alinéas 4 ou 5, l'agence récupère le montant restant à récupérer.

S'il s'avère, à l'issue de la période de facturation en question, que plus du montant de l'avance non réglée que la caisse d'assurance soins n'a pas pu récupérer, a été récupéré sur la base des alinéas 4 ou 5, l'agence rembourse l'excédent de moyens récupérés.

Art. 3. A l'article 663/3, § 1er, alinéa 2, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018, la phrase suivante est ajoutée :

« Le nombre 19,51 n'est pas indexé conformément à l'article 511 du présent arrêté. ».

Art. 4. A l'article 663/5 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa premier, 2°, et l'alinéa cinq le montant « 3,92 euros » est remplacé par le montant « 4 euros » ;

2° il est ajouté un alinéa 8, rédigé comme suit :

« Les montants visés à l'alinéa six, sont indexés conformément à l'article 511. ».

Art. 5. A l'article 663/6, § 1er, alinéa premier, 2°, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018, est ajouté le membre de phrase « conformément à l'article 511 du présent arrêté ».

Art. 6. Dans l'article 663/11, alinéas premier et deux, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018, le nombre « 5,08 » est remplacé par le nombre « 5,18 ».

Art. 7. Le présent arrêté produit ses effets le 1 septembre 2019, à l'exception des articles 3 à 6 inclus, qui produisent leurs effets le 1 janvier 2019.

Art. 8. Le Ministre flamand ayant la protection sociale dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 13 décembre 2019.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
J. JAMBON

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique,
de la Famille et de la Lutte contre la Pauvreté,
W. BEKE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2020/40051]

20 DECEMBER 2019. — Besluit van de Vlaamse Regering over de herverdeling van begrotingsartikelen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgrond(en)

Dit besluit is gebaseerd op:

- de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;
- het decreet van 21 december 2018 houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019;

Vormvereiste(n)

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- de inspecteur van Financiën heeft advies gegeven op 18 november 2019.
- de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, heeft akkoord gegeven op 18 december 2019.

Motivering**Juridisch kader**

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, laatst gewijzigd bij het decreet van 7 december 2018;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak, laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de algemene regels inzake subsidiëring;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2011 betreffende de boekhoudregels en de aanrekeningsregels die van toepassing zijn op de Vlaamse ministeries en de diensten met afzonderlijk beheer en betreffende de controle op de vastleggingskredieten gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 1 juni 2012, 15 maart 2013, 9 mei 2014, 22 december 2017 en 8 februari 2019;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering

Initiatiefnemer(s)

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van economie, innovatie, werk, sociale economie en landbouw.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT :

Artikel 1. De kredieten, ingeschreven onder de begrotingsartikelen van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019, worden herverdeeld overeenkomstig de onderstaande tabel:

(in duizend EUR)

begrotingsartikel	basisallocatie	Kredietsoort	van		naar	
			VAK	VEK	VAK	VEK
EB0-1EBB2AH-PR	1EE104 0100	VAK/VEK	1.000	1.000		
EB0-1EEB2GS-IS	1EE145 4150	VAK/VEK			1.000	1.000
totaal					1.000	1.000

Art. 2. Een bijkomende éénmalige financiering van maximaal 1.000.000 euro (een miljoen euro) wordt toegekend aan het Instituut van Tropische Geneeskunde voor de investeringen in infrastructuur nodig voor de verwezenlijking van een insectarium.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid en het technologisch innovatiebeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 20 december 2019.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

J. JAMBON

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2020/40051]

20 DECEMBRE 2019. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à la redistribution d'articles budgétaires du budget général des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2019

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Base juridique

Le présent arrêté se fonde sur :

- la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

- le décret du 21 décembre 2018 contenant le budget général des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2019 ;

Condition(s) de forme

Les conditions de forme suivantes sont remplies :

- l'Inspecteur des Finances a donné son avis le 18 novembre 2019 ;

- le Ministre flamand ayant le budget dans ses attributions a donné son accord le 18 décembre 2019.

Motivation

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- le décret du 8 juillet 2011 réglant le budget, la comptabilité, l'attribution de subventions et le contrôle de leur utilisation, et le contrôle par la Cour des Comptes, modifié en dernier lieu par le décret du 7 décembre 2018 ;

- l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 janvier 2001 relatif au contrôle budgétaire et à l'établissement du budget, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 mars 2018 ;

- l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 novembre 2013 relatif aux règles générales en matière de subventionnement ;

- l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 octobre 2011 relatif aux règles comptables et aux règles d'imputation applicables aux Ministères flamands et aux services à gestion séparée et relatif au contrôle des crédits d'engagement, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 1^{er} juin 2012, 15 mars 2013, 9 mai 2014, 22 décembre 2017 et 8 février 2019 ;

- l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2019 fixant les attributions des membres du Gouvernement flamand.

Initiateur(s)

Le présent arrêté est proposé par la Ministre flamande de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

Article 1^{er}. Les crédits inscrits aux articles budgétaires du budget général des dépenses de la Communauté flamande pour l'année budgétaire 2019 sont répartis conformément au tableau ci-dessous :

(en milliers d'euros)

article budgétaire	allocation de base	type de crédit	de		vers	
			CED	CLD	CED	CLD
EB0-1EBB2AH-PR	1EE104 0100	CED/CLD	1.000	1.000		
EB0-1EEB2GS-IS	1EE145 4150	CED/CLD			1.000	1.000
total					1.000	1.000

Art. 2. Un financement supplémentaire unique de 1.000.000 euros (un million d'euros) au maximum est accordé à l'Instituut voor Tropische Geneeskunde pour les investissements dans l'infrastructure nécessaires pour la réalisation d'un insectarium.

Art. 3. Le Ministre flamand ayant a politique scientifique et la politique de l'innovation technologique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 20 décembre 2019.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

J. JAMBON

La Ministre flamande de l'Économie, de l'Innovation, de l'Emploi, de l'Économie sociale et de l'Agriculture,

H. CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2020/40076]

20 DECEMBER 2019. — Besluit van de Vlaamse Regering tot erkenning van het graduaat in de marketing- en de communicatiesupport als nieuwe opleiding van de Arteveldehogeschool

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.83, § 1, vervangen bij het decreet van 4 mei 2018.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Arteveldehogeschool en Katholieke Instituten voor Sociale Promotie vzw ondertekenden de intentieverklaring inzake de overdracht en de inbedding van HBO5-opleidingen op 27 oktober 2017.

- De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie stelde een positief toetsingsbesluit vast op 4 november 2019.

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 02 december 2019;

- De Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, heeft zijn akkoord gegeven op 13 december 2019.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 8 februari 2019 tot ontwikkeling van de onderwijskwalificatie graduaat in de marketing- en de communicatiesupport.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en de Vlaamse Rand.
Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. De grauaatsopleiding 'gradaat in de marketing- en de communicatiesupport' wordt erkend als nieuwe opleiding van de Arteveldehogeschool, vestiging Gent, met de volgende afstudeerrichtingen:

- 1° communicatiesupport;
- 2° marketingsupport.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, is ondergebracht in het studiegebied Handelswetenschappen en bedrijfskunde. De studieomvang van de opleiding bedraagt 120 studiepunten en de onderwijstaal is Nederlands.

De opleiding, vermeld in het eerste lid, kan worden georganiseerd vanaf het academiejaar 2020-2021.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor onderwijs en vorming, is belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 20 december 2019.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

J. JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en de Vlaamse Rand,

B. WEYTS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2020/40076]

20 DECEMBRE 2019. — Arrêté du Gouvernement flamand portant reconnaissance du « graduaat in de marketing- en de communicatiesupport » en tant que nouvelle formation de la « Arteveldehogeschool »

Bases légales

Le présent arrêté est fondé sur :

- le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, l'article II.83, § 1^{er}, remplacé par le décret du 4 mai 2018 ;

Conditions de forme

Les conditions de forme suivantes sont remplies :

- La « Arteveldehogeschool » et les « Katholieke Instituten voor Sociale Promotie a.s.b.l. » ont signé, le 27 octobre 2017, une déclaration d'intention sur le transfert et l'intégration des formations HBO5.

- L'Organisation d'Accréditation néerlandaise-flamande a établi une décision d'évaluation positive le 4 novembre 2019.

- L'Inspection des Finances a donné son avis le 2 décembre 2019 ;

- Le Ministre flamand ayant le budget dans ses attributions a donné son accord le 13 décembre 2019.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- l'arrêté du Gouvernement flamand du 8 février 2019 portant développement de la qualification d'enseignement « graduaat in de marketing- en de communicatiesupport ».

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par le Ministre flamand de l'Enseignement, des Sports, du Bien-Être des Animaux et du Vlaamse Rand.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

Article 1^{er}. La formation de graduaat « graduaat in de marketing- en de communicatiesupport » est reconnue en tant que nouvelle formation de la « Arteveldehogeschool » dans l'implantation à Gand, avec les orientations diplômantes suivantes :

1° « communicatiesupport » (soutien communication) ;

2° « marketingsupport » (soutien marketing).

La formation, visée à l'alinéa 1^{er}, est classée dans la discipline « Handelswetenschappen en bedrijfskunde » (Sciences commerciales et gestion d'entreprise). Le volume des études de la formation s'élève à cent vingt unités d'études et la langue d'enseignement est le néerlandais.

La formation, visée à l'alinéa 1^{er}, peut être organisée à partir de l'année académique 2020-2021.

Art. 2. Le Ministre flamand ayant l'enseignement et la formation dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 20 décembre 2019.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

J. JAMBON

Le Ministre flamand de l'Enseignement, des Sports, du Bien-Être des Animaux et du Vlaamse Rand,

B. WEYTS

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/10052]

8 JANUARI 2020. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen van formulier bedoeld in artikel 8, § 1 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van het gunstregime toepasselijk op de schenkingsrechten bij overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën en Begroting,

Gelet op het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, artikel 140/5, § 1, ingevoegd door de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 januari 2017 tot vaststelling van de modaliteiten van het gunstregime toepasselijk op de schenkingsrechten bij overdracht van familiale ondernemingen en familiale vennootschappen, artikel 8;

Gelet op de gelijkkansentest uitgevoerd in toepassing van artikel 2 van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkkansentest ;

Overwegende dat artikel 8 van voornoemd besluit stelt dat de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën en Begroting, bevoegd is om het formulier dat bedoeld is om na te gaan of de voorwaarden voor het behoud van de het fiscale gunstregime, dat werd bekomen in het kader van de overdracht van een familiale onderneming of een familiale vennootschap, vervuld zijn gebleven tot het einde van de driejarige periode te rekenen vanaf de datum van de authentieke akte van schenking, zoals bedoeld in artikel 140/5, § 1 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten;

Overwegende dat dit ministerieel besluit geen reglementaire voorschriften bevat in de zin van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad op State van 12 januari 1973, is het niet onderworpen aan het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving,

Besluit :

Artikel 1. Het formulier dat bedoeld is om na te gaan of de voorwaarden voor het behoud van de het fiscale gunstregime, dat werd bekomen in het kader van de overdracht van een familiale onderneming, vervuld zijn gebleven tot het einde van de driejarige periode die aanving op de datum van de authentieke akte van schenking, zoals bedoeld in artikel 140/5, § 1 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, is hernomen in bijlage 1 van dit besluit.

Art. 2. Het formulier dat bedoeld is om na te gaan of de voorwaarden voor het behoud van de het fiscale gunstregime, dat werd bekomen in het kader van de overdracht van een familiale vennootschap, vervuld zijn gebleven tot het einde van de driejarige periode die aanving op de datum van de authentieke akte van schenking, zoals bedoeld in artikel 140/5, § 1 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, is hernomen in bijlage 2 van dit besluit.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2020.

Brussel, 8 januari 2020.

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar ambt en de Promotie van Meertaligheid,

S. GATZ

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/10052]

8 JANVIER 2020. — Arrêté ministériel établissant les modèles du formulaire visé à l'article 8, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 janvier 2017 établissant les modalités du régime préférentiel applicable aux droits de donation en cas de transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances et du Budget,

Vu le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, l'article 140/5, § 1^{er}, inséré par l'ordonnance du 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 19 janvier 2017 établissant les modalités du régime préférentiel applicable aux droits de donation en cas de transmission des entreprises familiales et des sociétés familiales, l'article 8 ;

Vu le test d'égalité des chances réalisé en application de l'article 2 de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test d'égalité des chances ;

Considérant que l'article 8 de l'arrêté susvisé prévoit que le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances et du Budget, est compétent pour établir le formulaire destiné à vérifier si les conditions pour le maintien du statut fiscal avantageux, obtenu dans le cadre de la transmission d'une entreprise familiale ou d'une société familiale, ont été respectées jusqu'à l'expiration d'un délai de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation, tel que visé à l'article 140/5, § 1^{er}, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe;

Considérant que cet arrêté ministériel est dépourvu du caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er} des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, il ne doit par conséquent pas être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat,

Arrête :

Article 1^{er}. Le formulaire destiné à vérifier si les conditions pour le maintien du statut fiscal avantageux, obtenu dans le cadre de la transmission d'une entreprise familiale, ont été respectées jusqu'à l'expiration d'un délai de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation, tel que visé à l'article 140/5, § 1^{er} du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, est repris en annexe 1^{re} du présent arrêté.

Art. 2. Le formulaire destiné à vérifier si les conditions pour le maintien du statut fiscal avantageux, obtenu dans le cadre de la transmission d'une société familiale, ont été respectées jusqu'à l'expiration d'un délai de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation, tel que visé à l'article 140/5, § 1^{er} du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, est repris en annexe 2 du présent arrêté.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2020.

Bruxelles, le 8 janvier 2020.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et de la Promotion du multilinguisme,

S. GATZ

BIJLAGE 1



BRUSSEL FISCALITEIT

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

Contactgegevens van de administratie :

VERIFICATIEFORMULIER VAN BEHOUD VAN DE VRIJSTELLING VAN SCHENKINGRECHTEN

VERIFICATIE VAN DE VOORWAARDEN DRIE JAAR NA DE DATUM
VAN DE AUTHENTIEKE AKTE VAN SCHENKINGARTIKEL 140/5, § 1 VAN HET WETBOEK DER REGISTRATIE-,
HYPOTHEEK-, EN GRIFFIERECHTEN**FAMILIALE ONDERNEMING****Waarvoor dient dit formulier ?**

Door middel van dit formulier, verifiëren wij of de voorwaarden voor het behoud van de vrijstelling van de schenkingsrechten werden nageleefd.

Dit aangevuld formulier moet ons, per gewone brief, worden teruggestuurd vóór de 93^{ste} dag volgend op het verstrijken van de termijn van drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking.

Indien de voorwaarden werden nageleefd, wordt u geen attest afgeleverd. **Echter**, indien de voorwaarden voor het behoud van de vrijstelling van de schenkingsrechten niet werden nageleefd, zal een **ongunstig advies** worden meegedeeld aan de ontvanger van het bevoegde kantoor van de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie en zal het verschuldigd geachte schenkingsrecht worden berekend tegen het tarief vermeld in artikel 131 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, zonder toepassing van de vrijstelling.

Hoe kan ik het recht op de vrijstelling behouden ?

Om de toepassing van de vrijstelling van de schenkingsrechten te behouden dient aan volgende cumulatieve voorwaarden te zijn voldaan :

1. de activiteit van de familiale onderneming wordt zonder onderbreking voortgezet (**dezelfde activiteit**);
2. de onroerende goederen die met toepassing van het verlaagd tarief werden overgedragen blijven **niet hoofdzakelijk aangewend of bestemd voor bewoning**.

Wat is het vervolg ?

- Dit formulier moet, **per gewone brief, vóór de 93^{ste} dag volgend op het verstrijken van de termijn van drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking**, worden gestuurd naar onderstaand adres:

Adres van de administratie

BIJLAGE 1

- Een **ontvangstbewijs** met de datum van ontvangst van het verificatieformulier wordt verzonden naar de **contactpersoon**.
- Indien wij overwegen een **ongunstig advies** af te leveren aan de ontvanger van het bevoegde kantoor van de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie zullen wij de contactpersoon, per gewone brief, hiervan informeren. De schenkers hebben dan een termijn van **30 dagen** om schriftelijk hun eventuele opmerkingen over te brengen. Deze termijn neemt aanvang vanaf de 7^{de} dag volgend op de datum van verzending van de hierboven vermelde brief. Na afloop van de termijn van 30 dagen, kunnen wij de definitieve beslissing nemen om een ongunstig advies over te brengen aan de ontvanger van het bevoegde kantoor van de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie.
- Indien blijkt dat er bijkomende gegevens en/of bewijsstukken noodzakelijk zijn, zal Brussel Fiscaliteit de contactpersoon informeren via briefwisseling **binnen de 30 dagen** vanaf de 7^{de} dag volgend op de datum vermeld in het ontvangstbewijs.

Opgelet: voor een snellere afhandeling van uw aanvraag, dient u er op toe te zien dat dit formulier volledig wordt ingevuld en dat alle gevraagde bewijsstukken toegevoegd worden.

BIJLAGE 1**Algemene informatie****Dossiernummer:****Gegevens van de contactpersoon:**

Na(a)m(en):

Voorna(a)m(en):

Hoofdverblijfplaats (volledig adres):

Telefoon:

E-mail:

BIJLAGE 1

Aantal werknemers in de onderneming¹

Aantal tewerkgestelde werknemers tijdens het 3^{de} jaar na de datum van de authentieke akte van schenking, uitgedrukt in voltijdse eenheden²:

Kwartalen	5 dagen/week		6 dagen/week		Totaal A + B
	Aantal dagen	AD / 65,25 = A	Aantal dagen	AD / 78,25 = B	
1 ^{ste}					
2 ^e					
3 ^e					
4 ^e					

De tabel hierboven invullen door voor elk van de vier betrokken kwartalen het aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen op te geven voor de bedienden en de arbeiders (met uitzondering van het huispersoneel, de stagiairs KB nr. 230 en de leerlingen) al naargelang de arbeidsduur (5 of 6 dagen per week). De deling van het aantal gepresteerde en gelijkgestelde dagen in de loop van een kwartaal door de factor 65,25 (in het stelsel 5 d./week) of 78,25 (in het stelsel 6 d./week) maakt het mogelijk een gemiddeld aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen per kwartaal te bekomen in functie van de tewerkstelling op jaarbasis. Als de onderneming deeltijdse werknemers tewerkstelt of heeft tewerkgesteld, ter toelichting hun naam opgeven alsook de perioden waarin ze deeltijds gewerkt hebben en hun dienstregeling. Als het in kolom "Totaal A + B" verkregen getal niet geheel is, wordt het op een hele eenheid naar boven afgerond naarmate zijn eerste decimaal al dan niet gelijk is aan of hoger is dan 5.

¹ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 21 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

² In voorkomend geval moeten de personen die door de onderneming tewerkgesteld zijn maar die geen volledige dagen werken worden aangeduid als ook de periodes gedurende dewelke deze personen deeltijds hebben gewerkt en volgens welk uurrooster deze personen hebben gewerkt.

BIJLAGE 1

Bewijsstukken toe te voegen in bijlage

OPMERKING : ALLE ONDERSTAANDE DOCUMENTEN MOETEN BETREKKING HEBBEN OP DE SITUATIE ZOALS DEZE BESTOND OP HET EINDE VAN DE TERMIJN VAN 3 JAAR TE REKENEN VANAF DE DATUM VAN DE AUTHENTIEKE AKTE VAN SCHENKING.

Het verificatieformulier voor het behoud van de voorwaarden zal vergezeld worden van gewaarmerkte conforme afschriften van de volgende documenten:

- 1) Alle documenten die toelaten om de voortzetting van de activiteit van de familiale onderneming tussen de 731^{ste} en de 1095^{ste} dag volgend op de datum van de authentieke akte van schenking te bewijzen, *bijvoorbeeld*:
 - de laatste periodieke BTW-aangifte;
 - het bewijs van de inhouding van de bedrijfsvoorheffing of de sociale bijdrage op de laatste lonen betaald aan de werknemers;
 - de laatste aangifte van de personenbelasting;
 - of alle andere documenten die toelaten om dit bewijs te leveren;
- 2) De akte waarin de schenking van de familiale onderneming vervat ligt³.

³ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 21 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

BIJLAGE 1**Verklaring op erewoord**

De ondergetekenden bevestigen kennis te hebben genomen dat ze strafbaar zijn krachtens het koninklijk besluit van 31 mei 1933, gewijzigd door de wet van 7 juni 1994 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste van de Staat zijn, wanneer ze bewust en vrijwillig onjuiste of onvolledige verklaringen opmaken ter gelegenheid van de huidige aanvraag.

De ondergetekenden verbinden zich tot het respecteren van de reglementering omtrent de verminderde tarieven van de schenkingsrechten in geval van de overdracht van een familiale vennootschap of een familiale onderneming tot het leveren van alle nuttige inlichtingen aan de administratie met betrekking tot deze aanvraag.

De ondergetekenden verklaren op erewoord dat de huidige aanvraag oprecht en volledig is.

Na(a)m(en)	Voorna(a)m(en)	Adres	Graad van verwantschap	Handtekening

Datum van de aanvraag:

BIJLAGE 1

Kader voorbehouden voor de administratie

Ontvangstdatum van de aanvraag:		
Toegewezen dossiernummer:		
Behandeld door:		
Het dossier is volledig:	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Neen
Ontbrekende documenten gevraagd op:		
Ontbrekende documenten of bijkomende informatie ontvangen op:		

“Brussel Fiscaliteit” is de gebruikelijke benaming voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens:

Brussel Fiscaliteit verwerkt uw gegevens conform de geldende wetgeving. Uw gegevens worden uitsluitend verzameld en verwerkt in het kader van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen en om bepaalde aanvragen voor informatie te beantwoorden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdrachten van Brussel Fiscaliteit. Brussel Fiscaliteit verbindt zich tot het nemen van de nodige veiligheidsmaatregelen om te vermijden dat niet bevoegde personen hiertoe toegang hebben. U heeft het recht uw persoonlijke gegevens te raadplegen, hun juistheid na te gaan en eventuele fouten kosteloos te laten verbeteren door u te wenden tot de Directie Data Management van Brussel Fiscaliteit. Voor bijkomende informatie omtrent de geautomatiseerde verwerking kan u terecht in de lokettenzaal van Brussel Fiscaliteit en op volgend adres: [Website van de administratie](#)

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 8 januari 2020

BIJLAGE 2



BRUSSEL FISCALITEIT

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

Contactgegevens van de administratie :

VERIFICATIEFORMULIER VAN BEHOUD VAN DE VRIJSTELLING VAN SCHENKINGRECHTEN

**VERIFICATIE VAN DE VOORWAARDEN DRIE JAAR NA DE DATUM
VAN DE AUTHENTIEKE AKTE VAN SCHENKING**

**ARTIKEL 140/5, § 1 VAN HET WETBOEK DER REGISTRATIE-,
HYPOTHEEK-, EN GRIFFIERECHTEN**

FAMILIALE VENNOOTSCHAP

Waarvoor dient dit formulier ?

Door middel van dit formulier, verifiëren wij of de voorwaarden voor het behoud van de vrijstelling van de schenkingsrechten werden nageleefd.

Dit aangevuld formulier moet ons, per gewone brief, worden teruggestuurd vóór de 93^{ste} dag volgend op het verstrijken van de termijn van drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking.

Indien de voorwaarden werden nageleefd, wordt u geen attest afgeleverd. **Echter**, indien de voorwaarden voor het behoud van de vrijstelling van de schenkingsrechten niet werden nageleefd, zal een **ongunstig advies** worden meegedeeld aan de ontvanger van het bevoegde kantoor van de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie en zal het verschuldigd geachte schenkingsrecht worden berekend tegen het tarief vermeld in artikel 131 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, zonder toepassing van de vrijstelling.

Hoe kan ik het recht op de vrijstelling behouden ?

Om de toepassing van de vrijstelling van de schenkingsrechten te behouden dient aan volgende cumulatieve voorwaarden te zijn voldaan :

1. de vennootschap moet blijven beantwoorden aan de definitie van “**familiale vennootschap**”, d.w.z. :
 - a. de vennootschap heeft de uitoefening van een nijverheids-, handels-, ambachts- of landbouwactiviteit, of van een vrij beroep tot doel en ze oefent deze activiteit of beroep uit, **OF** ze houdt minstens 30% van de aandelen aan van minstens één directe dochtervennootschap die aan de voorwaarden voldoet;
 - b. de vennootschap heeft een reële economische activiteit. Een vennootschap wordt geacht geen reële economische activiteit te hebben als uit de balansposten van de laatste jaarrekening of uit de geconsolideerde jaarrekening cumulatief blijkt dat:
 - de “bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen” een percentage gelijk of lager dan 1,50% uitmaken van de totale activa; en
 - de “terreinen en gebouwen” meer dan 50% uitmaken van de totale activa;
2. de familiale vennootschap heeft haar zetel van werkelijke leiding in een Staat die deel uitmaakt van de **Europese economische ruimte**;

BIJLAGE 2

3. de activiteit van de familiale vennootschap wordt zonder onderbreking voortgezet (**dezelfde activiteit**);
4. een jaarrekening of een geconsolideerde jaarrekening wordt opgemaakt, en in voorkomend geval, gepubliceerd overeenkomstig de vigerende boekhoudwetgeving van de lidstaat waar de maatschappelijke zetel gevestigd is op de datum van de authentieke akte van schenking, die ook aangewend is ter verantwoording van de aangifte in de inkomstenbelasting;
5. het maatschappelijk kapitaal is niet gedaald door verminderingen of terugbetalingen;
6. de vennootschap blijft dezelfde activiteit uitoefenen dan deze die werd aangegeven in het formulier tot aanvraag van het attest bedoeld in artikel 140/6 van het Wetboek der registratie-, hypotheek-, en griffierechten (het attest dat werd gevoegd bij de authentieke schenkingsakte).

Wat is het vervolg ?

- Dit formulier moet, **per gewone brief, vóór de 93^{ste} dag volgend op het verstrijken van de termijn van drie jaar vanaf de datum van de authentieke akte van schenking**, worden gestuurd naar onderstaand adres:

Adres van de administratie

- Een **ontvangstbewijs** met de datum van ontvangst van het verificatieformulier wordt verzonden naar de **contactpersoon**.
- Indien wij overwegen een **ongunstig advies** af te leveren aan de ontvanger van het bevoegde kantoor van de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie zullen wij de contactpersoon, per gewone brief, hiervan informeren. De schenkers hebben dan een termijn van **30 dagen** om schriftelijk hun eventuele opmerkingen over te brengen. Deze termijn neemt aanvang vanaf de 7^{de} dag volgend op de datum van verzending van de hierboven vermelde brief. Na afloop van de termijn van 30 dagen, kunnen wij de definitieve beslissing nemen om een ongunstig advies over te brengen aan de ontvanger van het bevoegde kantoor van de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie.
- Indien blijkt dat er bijkomende gegevens en/of bewijsstukken noodzakelijk zijn, zal Brussel Fiscaliteit de contactpersoon informeren via briefwisseling **binnen de 30 dagen** vanaf de 7^{de} dag volgend op de datum vermeld in het ontvangstbewijs.

Opgelet: voor een snellere afhandeling van uw aanvraag, dient u er op toe te zien dat dit formulier volledig wordt ingevuld en dat alle gevraagde bewijsstukken toegevoegd worden.

BIJLAGE 2**Algemene informatie****Dossiernummer:****Gegevens van de contactpersoon:**

Na(a)m(en):

Voorna(a)m(en):

Hoofdverblijfplaats (volledig adres):

Telefoon:

E-mail:

BIJLAGE 2

Aantal werknemers in de vennootschap¹

Aantal tewerkgestelde werknemers tijdens het 3^{de} jaar na de datum van de authentieke akte van schenking, uitgedrukt in voltijdse eenheden²:

Kwartalen	5 dagen/week		6 dagen/week		Totaal A + B
	Aantal dagen	AD / 65,25 = A	Aantal dagen	AD / 78,25 = B	
1 ^{ste}					
2 ^e					
3 ^e					
4 ^e					

De tabel hierboven invullen door voor elk van de vier betrokken kwartalen het aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen op te geven voor de bedienden en de arbeiders (met uitzondering van het huispersoneel, de stagiairs KB nr. 230 en de leerlingen) al naargelang de arbeidsduur (5 of 6 dagen per week). De deling van het aantal gepresteerde en gelijkgestelde dagen in de loop van een kwartaal door de factor 65,25 (in het stelsel 5 d./week) of 78,25 (in het stelsel 6 d./week) maakt het mogelijk een gemiddeld aantal bezoldigde en gelijkgestelde dagen per kwartaal te bekomen in functie van de tewerkstelling op jaarbasis. Als de vennootschap deeltijdse werknemers tewerkstelt of heeft tewerkgesteld, ter toelichting hun naam opgeven alsook de perioden waarin ze deeltijds gewerkt hebben en hun dienstregeling. Als het in kolom "Totaal A + B" verkregen getal niet geheel is, wordt het op een hele eenheid naar boven afgerond naarmate zijn eerste decimaal al dan niet gelijk is aan of hoger is dan 5.

¹ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 21 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

² In voorkomend geval moeten de personen die door de vennootschap tewerkgesteld zijn maar die geen volledige dagen werken worden aangeduid als ook de periodes gedurende dewelke deze personen deeltijds hebben gewerkt en volgens welk uurrooster deze personen hebben gewerkt.

BIJLAGE 2

Bewijsstukken toe te voegen in bijlage

OPMERKING : ALLE ONDERSTAANDE DOCUMENTEN MOETEN BETREKKING HEBBEN OP DE SITUATIE ZOALS DEZE BESTOND OP HET EINDE VAN DE TERMIJN VAN 3 JAAR TE REKENEN VANAF DE DATUM VAN DE AUTHENTIEKE AKTE VAN SCHENKING.

Het verificatieformulier voor het behoud van de voorwaarden zal vergezeld worden van gewaarmerkte conforme afschriften van de volgende documenten:

- 1) Alle documenten die toelaten om de voortzetting van de activiteit van de familiale vennootschap tussen de 731^{ste} en de 1095^{ste} dag volgende op de datum van de authentieke akte van schenking te bewijzen, *bijvoorbeeld*:
 - de laatste periodieke BTW-aangifte;
 - het bewijs van de inhouding van de bedrijfsvoorheffing of de sociale bijdrage op de laatste lonen betaald aan de werknemers;
 - de laatste aangifte van de vennootschapsbelasting;
 - of alle andere documenten die toelaten om dit bewijs te leveren;
- 2) De jaarrekening van het laatste boekjaar (opgesteld overeenkomstig de boekhoudwetgeving die van toepassing is op de plaats waar de maatschappelijke zetel is gevestigd);
- 3) Het bewijs van de neerlegging van de laatste jaarrekening (overeenkomstig de boekhoudwetgeving die van toepassing is op de plaats waar de maatschappelijke zetel is gevestigd), in de mate waarin de vennootschap hiertoe gehouden is;
- 4) De laatste gecoördineerde versie van de statuten van de vennootschap;
- 5) De afrekening met betrekking tot de betaling van de schenkingsrechten vastgesteld door de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën³;
- 6) In het geval van een rechtstreekse dochtervennootschap: de geconsolideerde jaarrekening EN de bovengenoemde documenten op naam van de dochtervennootschap.

³ Deze informatie is noodzakelijk in het kader van de toepassing van artikel 21 van de ordonnantie van 12 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming (*Belgisch Staatsblad*, 29 december 2016, 3^{de} ed., p. 91885).

BIJLAGE 2**Verklaring op erewoord**

De ondergetekenden bevestigen kennis te hebben genomen dat ze strafbaar zijn krachtens het koninklijk besluit van 31 mei 1933, gewijzigd door de wet van 7 juni 1994 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elke aard, die geheel of gedeeltelijk ten laste van de Staat zijn, wanneer ze bewust en vrijwillig onjuiste of onvolledige verklaringen opmaken ter gelegenheid van de huidige aanvraag.

De ondergetekenden verbinden zich tot het respecteren van de reglementering omtrent de verminderde tarieven van de schenkingsrechten in geval van de overdracht van een familiale vennootschap of een familiale onderneming tot het leveren van alle nuttige inlichtingen aan de administratie met betrekking tot deze aanvraag.

De ondergetekenden verklaren op erewoord dat de huidige aanvraag oprecht en volledig is.

Na(a)m(en)	Voorna(a)m(en)	Adres	Graad van verwantschap	Handtekening

Datum van de aanvraag:

BIJLAGE 2

Kader voorbehouden voor de administratie

Ontvangstdatum van de aanvraag:		
Toegewezen dossiernummer:		
Behandeld door:		
Het dossier is volledig:	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Neen
Ontbrekende documenten gevraagd op:		
Ontbrekende documenten of bijkomende informatie ontvangen op:		

“Brussel Fiscaliteit” is de gebruikelijke benaming voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens:

Brussel Fiscaliteit verwerkt uw gegevens conform de geldende wetgeving. Uw gegevens worden uitsluitend verzameld en verwerkt in het kader van de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen en om bepaalde aanvragen voor informatie te beantwoorden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdrachten van Brussel Fiscaliteit. Brussel Fiscaliteit verbindt zich tot het nemen van de nodige veiligheidsmaatregelen om te vermijden dat niet bevoegde personen hiertoe toegang hebben. U heeft het recht uw persoonlijke gegevens te raadplegen, hun juistheid na te gaan en eventuele fouten kosteloos te laten verbeteren door u te wenden tot de Directie Data Management van Brussel Fiscaliteit. Voor bijkomende informatie omtrent de geautomatiseerde verwerking kan u terecht in de lokettenzaal van Brussel Fiscaliteit en op volgend adres: [Website van de administratie](#)

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 8 januari 2020

ANNEXE 1

Données de contact de l'administration :



BRUXELLES FISCALITÉ

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

**FORMULAIRE DE VERIFICATION DU MAINTIEN DE L'EXONERATION
DES DROITS DE DONATION**

**VERIFICATION DES CONDITIONS TROIS ANS
APRES LA DATE DE L'ACTE AUTHENTIQUE DE DONATION**

**ARTICLE 140/5, § 1^{ER}, DU CODE DES DROITS D'ENREGISTREMENT,
D'HYPOTHEQUE ET DE GREFFE**

ENTREPRISE FAMILIALE

A quoi sert ce formulaire ?

Par le biais de ce formulaire, nous vérifions si les conditions de maintien de l'exonération des droits de donation sont respectées.

Ce formulaire complété doit nous être renvoyé, par courrier ordinaire, avant le 93^{ème} jour suivant l'expiration du délai de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation.

Si les conditions sont respectées, vous ne recevrez pas d'attestation. **Néanmoins**, si les conditions de maintien de l'exonération des droits de donation ne sont pas respectées, un **avis défavorable** sera remis au receveur du bureau compétent de l'Administration Générale de la Documentation Patrimoniale et le droit de donation, qui est censé être dû, sera calculé au tarif mentionné à l'article 131 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, sans application de l'exonération.

Comment savoir si l'exonération est maintenue ?

Pour maintenir l'application de l'exonération des droits de donation, les conditions cumulatives suivantes doivent être remplies :

1. l'activité de l'entreprise familiale est poursuivie sans interruption (**la même activité**) ;
2. les biens immeubles transmis en application du tarif réduit continuent à ne **PAS être affectés ou destinés principalement à l'habitation**.

Quelle est la suite ?

- Le présent formulaire doit être envoyé, **avant le 93^{ème} jour suivant l'expiration du délai de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation**, par courrier ordinaire, aux coordonnées suivantes :

Adresse de l'administration

- Un **accusé de réception** mentionnant la date de réception du formulaire de vérification du maintien des conditions sera envoyé à la **personne de contact**.

ANNEXE 1

- Si nous envisageons remettre un **avis défavorable** au receveur du bureau compétent de l'Administration Générale de la Documentation Patrimoniale, nous en informons, par courrier ordinaire, la personne de contact. Les donataires ont alors un délai de **30 jours** pour transmettre par écrit leurs remarques éventuelles. Ce délai court à compter du 7^e jour qui suit la date de l'envoi du courrier mentionné ci-dessus. Après l'expiration du délai de 30 jours, nous pouvons prendre la décision définitive de remettre un avis défavorable au receveur du bureau compétent de l'Administration Générale de la Documentation Patrimoniale.

- S'il s'avère que des données et/ou pièces justificatives complémentaires sont nécessaires, Bruxelles Fiscalité en informera par courrier la personne de contact dans les **30 jours** à compter du 7^{ème} jour qui suit la date mentionnée dans l'accusé de réception.

Attention : Pour un traitement plus rapide de votre demande, veillez à ce que ce formulaire soit dûment **complété** et que **toutes les pièces justificatives** demandées y soient annexées.

ANNEXE 1**Informations générales****Notre référence du dossier :****Données de la personne de contact :**

Nom(s) :

Prénom(s) :

Domicilié(e) à (adresse complète) :

Téléphone :

Adresse électronique :

ANNEXE 1

Nombre de travailleurs dans l'entreprise¹

Travailleurs employés au cours de la 3^{ème} année suivant la date de l'acte authentique de donation, exprimés en équivalent temps plein²:

Trimestres	Régime 5 jours / semaine		Régime 6 jours / semaine		Total A + B
	Nombre de jours	NJ / 65,25 = A	Nombre de jours	NJ / 78,25 = B	
1 ^{er}					
2 ^{ème}					
3 ^{ème}					
4 ^{ème}					

Compléter le tableau ci-dessus en mentionnant pour les quatre trimestres concernés le nombre de journées rémunérées et assimilées pour les employés et ouvriers (à l'exclusion du personnel domestique, des stagiaires AR n° 230 et des apprentis) en fonction du régime de travail (5 ou 6 jours par semaine). La division du nombre de journées rémunérées et assimilées au cours d'un trimestre par le facteur 65,25 (en régime 5 j./semaine) ou 78,25 (en régime 6 j./semaine) permet d'obtenir une moyenne de journées rémunérées et assimilées par trimestre en fonction de l'emploi sur base annuelle. Si l'entreprise occupe ou a occupé des personnes ne prestant pas des journées complètes, indiquez, en annexe, leur nom, les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire. Si le nombre obtenu dans la colonne "Total A + B" n'est pas un nombre entier, il est arrondi à l'unité supérieure selon que sa première décimale est ou non égale ou supérieure à 5.

¹ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 21 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

² Le cas échéant, indiquez les personnes occupées par l'entreprise mais ne prestant pas des journées complètes, et les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire.

ANNEXE 1

Pièces justificatives à joindre en annexe

ATTENTION : TOUS LES DOCUMENTS SOUS-MENTIONNÉS SONT CEUX DE LA SITUATION EXISTANTE A L'EXPIRATION DU DELAI DE 3 ANS A COMPTE DE LA DATE DE L'ACTE AUTHENTIQUE DE DONATION.

Le formulaire de vérification du maintien des conditions est accompagné de copies certifiées conformes des documents suivants :

- 1) Tout document permettant de prouver la poursuite de l'activité de l'entreprise familiale entre le 731^{ème} jour et le 1095^{ème} jour suivant la date de l'acte authentique de donation, *par exemple* :
 - la dernière déclaration périodique à la TVA ;
 - la preuve de la retenue du précompte professionnel ou des cotisations sociales sur les dernières rémunérations versées aux employés ;
 - la dernière déclaration fiscale à l'impôt des personnes physiques ;
 - ou tout autre document permettant d'établir cette preuve ;

- 2) L'acte dans lequel la donation des actifs de l'entreprise familiale est reprise³.

³ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 21 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

ANNEXE 1**Déclaration sur l'honneur**

Les soussignés affirment avoir pris connaissance qu'ils sont passibles de peines en vertu de l'arrêté royal du 31 mai 1933, modifié par la loi du 7 juin 1994 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations de toute nature qui sont, en tout ou en partie, à charge de l'Etat, lorsqu'ils font sciemment et volontairement des déclarations inexactes ou incomplètes à l'occasion de la présente demande.

Les soussignés s'engagent à respecter la réglementation en matière de tarif réduit des droits de donation en cas de transmission de société(s) familiale(s) ou d'entreprises familiales et à fournir à l'administration tout renseignement utile relatif à la présente demande.

Les soussignés certifient sur l'honneur que la présente demande est sincère et complète.

Nom(s)	Prénom(s)	Adresse	Degré de parenté	Signature

Date de la demande :

ANNEXE 1

Cadre réservé à l'administration

Date de réception de la demande :		
Numéro de dossier attribué :		
Traité par :		
Le dossier est complet :	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Documents manquants demandés le :		
Documents manquants ou compléments d'information reçus le :		

« Bruxelles Fiscalité » est la dénomination par laquelle le Service public régional de Bruxelles Fiscalité est désigné.

Protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel :

Bruxelles Fiscalité gère vos données conformément aux législations en vigueur. Vos données sont exclusivement recueillies et traitées dans le but d'appliquer les prescrits légaux et réglementaires et pour répondre à certaines demandes d'information nécessaires à l'accomplissement des missions de Bruxelles Fiscalité. Bruxelles Fiscalité s'engage à prendre les mesures de sécurité nécessaires afin d'éviter que des tiers non autorisés n'y aient accès. Vous avez le droit de consulter vos données personnelles, vérifier leur exactitude et faire corriger les éventuelles erreurs sans frais, en vous adressant à la Direction de la gestion des données de Bruxelles Fiscalité. Des informations supplémentaires sur les traitements automatisés opérés vous sont fournies dans la salle des guichets de Bruxelles Fiscalité et à l'adresse suivante : [site internet de l'administration](#).

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 8 janvier 2020

ANNEXE 2

Données de contact de l'administration :



BRUXELLES FISCALITÉ

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

**FORMULAIRE DE VERIFICATION DU MAINTIEN DE L'EXONERATION
DES DROITS DE DONATION**

**VERIFICATION DES CONDITIONS TROIS ANS
APRES LA DATE DE L'ACTE AUTHENTIQUE DE DONATION**

**ARTICLE 140/5, § 1^{ER}, DU CODE DES DROITS D'ENREGISTREMENT,
D'HYPOTHEQUE ET DE GREFFE**

SOCIETE FAMILIALE

A quoi sert ce formulaire ?

Par le biais de ce formulaire, nous vérifions si les conditions de maintien de l'exonération des droits de donation sont respectées.

Ce formulaire complété doit nous être renvoyé, par courrier ordinaire, avant le 93^{ème} jour suivant l'expiration du délai de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation.

Si les conditions sont respectées, vous ne recevrez pas d'attestation. **Néanmoins**, si les conditions de maintien de l'exonération des droits de donation ne sont pas respectées, un **avis défavorable** sera remis au receveur du bureau compétent de l'Administration Générale de la Documentation Patrimoniale et le droit de donation, qui est censé être dû, sera calculé au tarif mentionné à l'article 131 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, sans application de l'exonération.

Comment savoir si l'exonération est maintenue ?

Pour maintenir l'application de l'exonération des droits de donation, les conditions cumulatives suivantes doivent être remplies :

1. la société continue de répondre à la **définition de « société familiale »**, c'est-à-dire :
 - a. la société a pour objet l'exercice d'une activité industrielle, commerciale, artisanale ou agricole ou une profession libérale et exerce cette activité ou cette profession, **OU** détient au moins 30% des actions d'une filiale directe qui répond à ces conditions ;
 - b. la société a une activité économique réelle. Une société est censée ne pas avoir d'activité économique réelle lorsqu'il ressort de façon cumulative des postes du bilan des derniers comptes annuels ou comptes consolidés, que :
 - les « rémunérations, charges sociales et pensions » représentent un pourcentage égal ou inférieur à 1,50 % des actifs totaux et ;
 - les « terrains et constructions » représentent plus de 50 % des actifs totaux ;
2. la société familiale continue d'avoir son siège de direction effective dans l'un des Etats membres de **l'Espace économique européen** ;
3. l'activité de la société familiale est poursuivie (**la même activité**) ;

ANNEXE 2

4. un compte annuel ou un compte annuel consolidé continue d'être établi, et le cas échéant, publié conformément à la législation comptable en vigueur de l'Etat membre dans lequel est situé le siège social à la date de l'acte authentique de donation, qui a également été utilisé comme justificatif dans le cadre de la déclaration de l'impôt sur les revenus ;
5. le capital social n'a pas diminué, par des allocations ou des remboursements ;
6. la société continue d'exercer la même activité que celle déclarée dans le Formulaire de demande de l'attestation visée à l'article 140/6 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (l'attestation qui a été remis au moment de l'enregistrement de l'acte de donation).

Quelle est la suite ?

- Le présent formulaire doit être envoyé, **avant le 93^{ème} jour suivant l'expiration du délai de trois ans à compter de la date de l'acte authentique de donation**, par courrier ordinaire, aux coordonnées suivantes :

Adresse de l'administration

- Un **accusé de réception** mentionnant la date de réception du formulaire de vérification du maintien des conditions sera envoyé à la **personne de contact**.
- Si nous envisageons remettre un **avis défavorable** au receveur du bureau compétent de l'Administration Générale de la Documentation Patrimoniale, nous en informons, par courrier ordinaire, la personne de contact. Les donataires ont alors un délai de **30 jours** pour transmettre par écrit leurs remarques éventuelles. Ce délai court à compter du 7^e jour qui suit la date de l'envoi du courrier mentionné ci-dessus. Après l'expiration du délai de 30 jours, nous pouvons prendre la décision définitive de remettre un avis défavorable au receveur du bureau compétent de l'Administration Générale de la Documentation Patrimoniale.
- S'il s'avère que des données et/ou pièces justificatives complémentaires sont nécessaires, Bruxelles Fiscalité en informera par courrier la personne de contact dans les **30 jours** à compter du 7^{ème} jour qui suit la date mentionnée dans l'accusé de réception.

Attention : Pour un traitement plus rapide de votre demande, veillez à ce que ce formulaire soit dûment complété et que toutes les pièces justificatives demandées y soient annexées.

ANNEXE 2**Informations générales****Notre référence du dossier :****Données de la personne de contact :**

Nom(s) :

Prénom(s) :

Domicilié(e) à (adresse complète) :

Téléphone :

Adresse électronique :

ANNEXE 2

Nombre de travailleurs dans la société¹

Travailleurs employés au cours de la 3^{ème} année suivant la date de l'acte authentique de donation, exprimés en équivalent temps plein²:

Trimestres	Régime 5 jours / semaine		Régime 6 jours / semaine		Total A + B
	Nombre de jours	NJ / 65,25 = A	Nombre de jours	NJ / 78,25 = B	
1 ^{er}					
2 ^{ème}					
3 ^{ème}					
4 ^{ème}					

Compléter le tableau ci-dessus en mentionnant pour les quatre trimestres concernés le nombre de journées rémunérées et assimilées pour les employés et ouvriers (à l'exclusion du personnel domestique, des stagiaires AR n° 230 et des apprentis) en fonction du régime de travail (5 ou 6 jours par semaine). La division du nombre de journées rémunérées et assimilées au cours d'un trimestre par le facteur 65,25 (en régime 5 j./semaine) ou 78,25 (en régime 6 j./semaine) permet d'obtenir une moyenne de journées rémunérées et assimilées par trimestre en fonction de l'emploi sur base annuelle. Si la société occupe ou a occupé des personnes ne prestant pas des journées complètes, indiquez, en annexe, leur nom, les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire. Si le nombre obtenu dans la colonne "Total A + B" n'est pas un nombre entier, il est arrondi à l'unité supérieure selon que sa première décimale est ou non égale ou supérieure à 5.

¹ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 21 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

² Le cas échéant, indiquez les personnes occupées par la société mais ne prestant pas des journées complètes, et les périodes au cours desquelles elles ont travaillé à temps partiel et selon quel horaire.

ANNEXE 2

Pièces justificatives à joindre en annexe

ATTENTION : TOUS LES DOCUMENTS SOUS-MENTIONNÉS SONT CEUX DE LA SITUATION EXISTANTE A L'EXPIRATION DU DELAI DE 3 ANS A COMPTER DE LA DATE DE L'ACTE AUTHENTIQUE DE DONATION.

Le formulaire de vérification du maintien des conditions est accompagné de copies certifiées conformes des documents suivants :

- 1) Tout document permettant de prouver la poursuite de l'activité de la société familiale entre le 731^{ème} jour et le 1095^{ème} jour suivant la date de l'acte authentique de donation, *par exemple* :
 - la dernière déclaration périodique à la TVA ;
 - la preuve de la retenue du précompte professionnel ou des cotisations sociales sur les dernières rémunérations versées aux employés ;
 - la dernière déclaration fiscale à l'impôt des sociétés ;
 - ou tout autre document permettant d'établir cette preuve ;
- 2) Les comptes annuels du dernier exercice comptable (établis conformément à la législation comptable en vigueur du lieu où le siège social est établi) ;
- 3) La preuve de la dernière publication des comptes annuels (conformément à la législation comptable en vigueur du lieu où le siège social était établi), dans la mesure où la société y est tenue ;
- 4) La dernière version coordonnée en date des statuts de la société ;
- 5) Le décompte relatif au paiement des droits de donation établi par le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Finances³ ;
- 6) Dans le cas d'une filiale directe : les comptes annuels consolidés ET les documents susmentionnés au nom de la filiale.

³ Cette information est nécessaire dans le cadre de l'application de l'article 21 de l'ordonnance 12 décembre 2016 portant la deuxième partie de la réforme fiscale (*Moniteur belge*, 29 décembre 2016, 3^{ème} éd., p. 91885).

ANNEXE 2

Déclaration sur l'honneur

Les soussignés affirment avoir pris connaissance qu'ils sont passibles de peines en vertu de l'arrêté royal du 31 mai 1933, modifié par la loi du 7 juin 1994 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations de toute nature qui sont, en tout ou en partie, à charge de l'Etat, lorsqu'ils font sciemment et volontairement des déclarations inexactes ou incomplètes à l'occasion de la présente demande.

Les soussignés s'engagent à respecter la réglementation en matière de tarif réduit des droits de donation en cas de transmission de société(s) familiale(s) ou d'entreprises familiales et à fournir à l'administration tout renseignement utile relatif à la présente demande.

Les soussignés certifient sur l'honneur que la présente demande est sincère et complète.

Nom(s)	Prénom(s)	Adresse	Degré de parenté	Signature

Date de la demande :

ANNEXE 2

Cadre réservé à l'administration

Date de réception de la demande :		
Numéro de dossier attribué :		
Traité par :		
Le dossier est complet :	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Documents manquants demandés le :		
Documents manquants ou compléments d'information reçus le :		

« Bruxelles Fiscalité » est la dénomination par laquelle le Service public régional de Bruxelles Fiscalité est désigné.

Protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel :

Bruxelles Fiscalité gère vos données conformément aux législations en vigueur. Vos données sont exclusivement recueillies et traitées dans le but d'appliquer les prescrits légaux et réglementaires et pour répondre à certaines demandes d'information nécessaires à l'accomplissement des missions de Bruxelles Fiscalité. Bruxelles Fiscalité s'engage à prendre les mesures de sécurité nécessaires afin d'éviter que des tiers non autorisés n'y aient accès. Vous avez le droit de consulter vos données personnelles, vérifier leur exactitude et faire corriger les éventuelles erreurs sans frais, en vous adressant à la Direction de la gestion des données de Bruxelles Fiscalité. Des informations supplémentaires sur les traitements automatisés opérés vous sont fournies dans la salle des guichets de Bruxelles Fiscalité et à l'adresse suivante : [site internet de l'administration](#) .

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 8 janvier 2020

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2020/10070]

7 JANUARI 2020. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 januari 2016 tot vaststelling van de samenstelling van de interdepartementale beroepscommissie inzake evaluatie

De Minister van Ambtenarenzaken,

Gelet op het koninklijk besluit van 24 september 2013 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt, artikel 27, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 23 november 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 13 januari 2016 tot vaststelling van de samenstelling van de interdepartementale beroepscommissie inzake evaluatie ;

Gelet op het voorstel van 3 december 2019 van de in college vergaderende voorzitters van de federale overheidsdiensten en voorzitters van de programmatorische federale overheidsdiensten;

Gelet op de voorstellen van de representatieve vakorganisaties,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1 van het ministerieel besluit van 13 januari 2016 tot vaststelling van de samenstelling van de interdepartementale beroepscommissie inzake evaluatie, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 4 december 2017 en van 29 januari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) in het eerste lid,

- in 1^o, worden de woorden “Mevr. Pascale Cadiat, directeur bij de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg” vervangen door de woorden “Mevr. Pascale Cadiat, adviseur bij de FOD Binnenlandse Zaken”;

- in 2^o, worden de woorden “de heer Jean-Marc Delporte, voorzitter van het Directiecomité van de FOD Economie” vervangen door de woorden “de heer Philippe Wery, directeur bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie”;

- in 4^o, worden de woorden “de heer Philippe Mortier, directeur-generaal bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu” vervangen door de woorden “de heer Vincent Perrau, adviseur bij de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg”.

2) in het tweede lid, 2^o, worden de woorden “Mevr. Catherine Bertrand” vervangen door de woorden “Mevr. Maria Dolores Valles”.

Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 4 december 2017 en van 29 januari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) in het eerste lid,

- in 3^o, worden de woorden “Mevr. Monique Peeters” vervangen door de woorden “Mevr. Carine Van de Woestyne”;

- in 4^o, worden de woorden “Mevr. Carine Van de Woestijne, adviseur-generaal bij de FOD Financiën en, de heer Paul Rietjens, directeur-generaal bij de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlands Handel en Ontwikkelingssamenwerking” vervangen door de woorden “de heer Rafaël Dykers, adviseur bij de FOD Beleid en Ondersteuning en Mevr. Anke Renard, adviseur-generaal bij de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking”.

2) in het tweede lid, 2^o, worden de woorden “Mevr. Daisy Steen” vervangen door de woorden “Mevr. Kathleen Jollings”.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2020/10070]

7 JANVIER 2020. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 13 janvier 2016 fixant la composition de la commission interdépartementale de recours en matière d'évaluation

Le Ministre de la Fonction publique,

Vu l'arrêté royal du 24 septembre 2013 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale, l'article 27, inséré par l'arrêté royal du 23 novembre 2015 ;

Vu l'arrêté ministériel du 13 janvier 2016 fixant la composition de la commission interdépartementale de recours en matière d'évaluation ;

Vu la proposition du 3 décembre 2019 des présidents de comité de direction des services publics fédéraux et des présidents de services publics fédéraux de programmation réunis en collège;

Vu les propositions des organisations syndicales représentatives,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel du 13 janvier 2016 fixant la composition de la commission interdépartementale de recours en matière d'évaluation, modifié par les arrêtés ministériels du 4 décembre 2017 et du 29 janvier 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1) à l'alinéa 1^{er},

- au 1^o, les mots « Mme Pascale Cadiat, directrice au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale » sont remplacés par les mots « Mme Pascale Cadiat, conseillère au SPF Intérieur » ;

- au 2^o, les mots « M. Jean-Marc Delporte, président du Comité de direction du SPF Economie » sont remplacés par les mots « M. Philippe Wery, directeur à l'Institut national de Criminalistique et Criminologie » ;

- au 4^o, les mots « M. Philippe Mortier, directeur général au SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement » sont remplacés par les mots « M. Vincent Perrau, conseiller au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale ».

2) à l'alinéa 2, 2^o, les mots « Mme Catherine Bertrand » sont remplacés par les mots « Mme Maria Dolores Valles ».

Art. 2. A l'article 2 du même arrêté, modifié par les arrêtés ministériels du 4 décembre 2017 et du 29 janvier 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1) à l'alinéa 1^{er},

- au 3^o, les mots « Mme Monique Peeters » sont remplacés par les mots « Mme Carine Van de Woestyne » ;

- au 4^o, les mots « Mme Carine Van de Woestijne, conseiller général au SPF Finances et, M. Paul Rietjens, directeur général au SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement » sont remplacés par les mots « M. Rafaël Dykers, conseiller au SPF Stratégie et Appui et, Mme Anke Renard, conseillère générale au SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement ».

2) à l'alinéa 2, 2^o, les mots « Mme Daisy Steen » sont remplacés par les mots « Mme Kathleen Jollings ».

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 7 januari 2020.

De Minister van Ambtenarenzaken,
D. CLARINVAL

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 7 janvier 2020.

Le Ministre de la fonction publique,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2020/10112]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 5 januari 2020, wordt de heer Niel CUMPS, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van Attaché bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 augustus 2019.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2020/10112]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 5 janvier 2020, Monsieur Niel CUMPS, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'Attaché au Service Public Fédéral Stratégie et Appui dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} août 2019.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2020/10083]

Hoofdcommissaris van politie - korpschef. — Oprustelling

Bij koninklijk besluit d.d. 29 november 2019, wordt de heer Philippe PREVOT op rust gesteld uit zijn ambt van eerste hoofdcommissaris van politie van de politiezone CONDROZ met ingang van 1 september 2019.

Hij wordt gerechtigd de graad van eerste hoofdcommissaris van politie en de titel van korpschef van de lokale politie te dragen, gevolgd door de woorden « *op rust* ».

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2020/10083]

Commissaire divisionnaire de police - chef de corps. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 29 novembre 2019, M. Philippe PREVOT est mis à la retraite de sa fonction de premier commissaire divisionnaire de police de la zone de police CONDROZ à la date du 1^{er} septembre 2019.

Il est autorisé à porter le grade de premier commissaire divisionnaire de police et le titre de chef de corps de la police locale, suivi par les mots « *en retraite* ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2019/42880]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 11 december 2019 genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk "Dokters van de Wereld" te Brussel om van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 in het gehele land een huis-aan-huis collecte van giften via een permanente domiciliëringsoverdracht te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2019/42880]

Collecte à domicile. — Autorisation

Un arrêté royal du 11 décembre 2019 pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, autorise l'association sans but lucratif "Médecins du Monde" à Bruxelles à collecter à domicile des dons via un ordre permanent de domiciliation bancaire dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2020 au 31 décembre 2020 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2020/40018]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 20 december 2019 genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk «Amnesty International Vlaanderen» te Antwerpen om van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 in de provincies Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Vlaams Brabant en in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad een huis-aan-huis collecte van giften via een permanente domiciliëringsoverdracht te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2020/40018]

Collecte à domicile. — Autorisation

Un arrêté royal du 20 décembre 2019 pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, autorise l'association sans but lucratif «Amnesty International Vlaanderen» à Anvers à organiser une collecte à domicile de dons via un ordre permanent de domiciliation bancaire, dans les provinces d'Anvers, de Limbourg, de Flandre occidentale, de Flandre orientale, du Brabant flamand et dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale du 1^{er} janvier 2020 au 31 décembre 2020 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2019/42883]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 11 december 2019 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk "Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité" te Brussel om van 1 mei 2020 tot 30 april 2021 in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2019/42883]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal du 11 décembre 2019 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, autorise l'association sans but lucratif "Comité Olympique et Interfédéral Belge" à Bruxelles à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} mai 2020 au 30 avril 2021.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2020/40019]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 20 december 2019 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk "SAMANA" te Brussel om van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2020/40019]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal du 20 décembre 2019 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, autorise l'association sans but lucratif "SAMANA" à Bruxelles à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2020 au 31 décembre 2020 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2019/205638]

Arbeidsgerechten. — Nationale Orden

Bij koninklijk besluit van 20 december 2019.

Wordt benoemd :

Officier in de Kroonorde :

De heer Robert GIJSEN

Ere-Rechter in sociale zaken als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen arrondissement Limburg

Hij neemt vanaf 15 november 2014 zijn rang in de Orde in.

Bij hetzelfde koninklijk besluit wordt benoemd :

Officier in de Kroonorde :

De heer Wim HOLLEVOET

Raadsheer in sociale zaken als werkgever bij het Arbeidshof van Gent

Hij neemt vanaf 8 april 2019 zijn rang in de Orde in.

Bij hetzelfde koninklijk besluit worden benoemd :

Officier in de Kroonorde :

De heer Dominique COULON

Rechter in sociale zaken als werkgever bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel

De heer Ali OUASSARI

Raadsheer in sociale zaken als werknemer-arbeider bij het Arbeidshof van Brussel

De heer Jean-Christophe VANDERHAEGEN

Raadsheer in sociale zaken als werkgever bij het Arbeidshof van Brussel

De heer Patrick VERCAUTEREN

Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel

Zij nemen vanaf 15 november 2019 hun rang in de Orde in.

Bij hetzelfde koninklijk besluit wordt benoemd :

Ridder in de Leopoldorde :

De heer Thierry DERRIKS

Rechter in sociale zaken als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen arrondissement Limburg

Hij zal het burgerlijk ereteken dragen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2019/205638]

Juridictions du Travail. — Ordres nationaux

Par arrêté royal du 20 décembre 2019.

Est nommé :

Officier de l'Ordre de la Couronne:

Monsieur Robert GIJSEN

Juge social honoraire au titre d'employeur au Tribunal du travail d'Anvers arrondissement Limbourg

Il prend rang dans l'Ordre à dater du 15 novembre 2014.

Par le même arrêté royal est nommé :

Officier de l'Ordre de la Couronne:

Monsieur Wim HOLLEVOET

Conseiller social au titre d'employeur à la Cour du travail de Gand

Il prend rang dans l'Ordre à dater du 8 avril 2019.

Par le même arrêté royal sont nommés :

Officier de l'Ordre de la Couronne :

Monsieur Dominique COULON

Juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail francophone de Bruxelles

Monsieur Ali OUASSARI

Conseiller social au titre de travailleur ouvrier à la Cour du travail de Bruxelles

Monsieur Jean-Christophe VANDERHAEGEN

Conseiller social au titre d'employeur à la Cour du travail de Bruxelles

Monsieur Patrick VERCAUTEREN

Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles

Ils prennent rang dans l'Ordre à dater du 15 novembre 2019

Par le même arrêté royal est nommé :

Chevalier de l'Ordre de Léopold :

Monsieur Thierry DERRIKS

Juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail d'Anvers arrondissement Limbourg

Il portera la décoration civile.

Hij neemt vanaf 15 november 2009 zijn rang in de Orde in.
 Bij hetzelfde koninklijk besluit wordt benoemd :
 Ridder in de Leopoldsorde :
 De heer Joseph CLAES
 Ere-Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen arrondissement Limburg
 Hij zal het burgerlijk ereteken dragen.
 Hij neemt vanaf 8 april 2010 zijn rang in de Orde in.
 Bij hetzelfde koninklijk besluit worden benoemd :
 Ridder in de Leopoldsorde :
 De heer Pietro GAZZO
 Rechter in sociale zaken als werknemer-arbeider bij de Arbeidsrechtbank van Luik arrondissement Luik
 Mevrouw Claudine WEERTS
 Rechter in sociale zaken als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Luik arrondissement Luik
 Zij zullen het burgerlijk ereteken dragen.
 Zij nemen vanaf 15 november 2014 hun rang in de Orde in.
 Bij hetzelfde koninklijk besluit worden benoemd :
 Ridder in de Leopoldsorde :
 De heer Bruno DUJARDIN
 Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 De heer Koenraad DE PUNDER
 Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen arrondissement Limburg
 De heer Yves DEFRISE
 Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 De heer Angelo GUARINO
 Rechter in sociale zaken als werknemer-arbeider bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 De heer Eric MASCART
 Rechter in sociale zaken als werkgever bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 De heer Marc RAVYTS
 Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 De heer Jean SELLEKAERTS
 Rechter in sociale zaken als werknemer-arbeider bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 De heer Luc TOIREMOL
 Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 De heer Marc TIMMERMANS
 Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 De heer Francys WISNIEWSKI
 Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 Mevrouw Corine ADAM
 Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 Mevrouw Annie BLYCKAERTS
 Rechter in sociale zaken als werknemer-bediende bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 Mevrouw Maria-Grazia BRUNI
 Rechter in sociale zaken als werkgever bij de Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel
 Mevrouw Ingeborg CORSTJENS
 Rechter in sociale zaken als werknemer-arbeider bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen arrondissement Limburg
 Zij zullen het burgerlijk ereteken dragen.
 Zij nemen vanaf 15 november 2019 hun rang in de Orde in.
 Brussel, 20 december 2019.

Il prend rang dans l'Ordre à dater du 15 novembre 2009.
 Par le même arrêté royal est nommé :
 Chevalier de l'Ordre de Léopold :
 Monsieur Joseph CLAES
 Juge social honoraire au titre de travailleur employé au Tribunal du travail d'Anvers arrondissement Limbourg
 Il portera la décoration civile.
 Il prend rang dans l'Ordre à dater du 8 avril 2010.
 Par le même arrêté royal sont nommés :
 Chevalier de l'Ordre de Léopold :
 Monsieur Pietro GAZZO
 Juge social au titre de travailleur ouvrier au Tribunal du travail de Liège arrondissement Liège
 Madame Claudine WEERTS
 Juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail de Liège arrondissement Liège
 Ils porteront la décoration civile.
 Ils prennent rang dans l'Ordre à dater du 15 novembre 2014.
 Par le même arrêté royal sont nommés :
 Chevalier de l'Ordre de Léopold :
 Monsieur Bruno DUJARDIN
 Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Monsieur Koenraad DE PUNDER
 Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail d'Anvers arrondissement Limbourg
 Monsieur Yves DEFRISE
 Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Monsieur Angelo GUARINO
 Juge social au titre de travailleur ouvrier au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Monsieur Eric MASCART
 Juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Monsieur Marc RAVYTS
 Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Monsieur Jean SELLEKAERTS
 Juge social au titre de travailleur ouvrier au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Monsieur Luc TOIREMOL
 Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Monsieur Marc TIMMERMANS
 Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Monsieur Francys WISNIEWSKI
 Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Madame Corine ADAM
 Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Madame Annie BLYCKAERTS
 Juge social au titre de travailleur employé au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Madame Maria-Grazia BRUNI
 Juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail francophone de Bruxelles
 Madame Ingeborg CORSTJENS
 Juge social au titre de travailleur ouvrier au Tribunal du travail d'Anvers arrondissement Limbourg
 Ils porteront la décoration civile.
 Ils prennent rang dans l'Ordre à dater du 15 novembre 2019.
 Bruxelles, le 20 décembre 2019.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2019/205637]

Arbeidsgerechten. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 20 december 2019, is de heer WAUMAN Patrick benoemd tot werkend rechter in sociale zaken, als werknemer-bediende bij de Arbeidsrechtbank van Gent arrondissement Oost-Vlaanderen ter vervanging van mevrouw DE WAELE Marian wiens mandaat hij zal voleindigen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2019/205637]

Juridictions du travail. — Nomination

Par arrêté royal du 20 décembre 2019, Monsieur WAUMAN Patrick est nommé juge social effectif au titre de travailleur employé au Tribunal du travail de Gand arrondissement Flandre orientale en remplacement de Madame DE WAELE Marian dont il achèvera le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2020/10104]

Rechterlijke Orde

Bij ministeriële besluiten van 7 januari 2020 :
is opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij de ondernemingsrechtbank Gent te vervullen aan:

mevr. De Clercq M., assistent bij de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde;

Dit besluit treedt in werking op datum van eedaflegging;

mevr. De Vleeschauwer T.; assistent bij de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde;

Dit besluit treedt in werking op datum van eedaflegging.

Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aange-tekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschap-straat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2020/10104]

Ordre judiciaire

Par arrêtés ministériels du 7 janvier 2020:
sont temporairement déléguées aux fonctions de greffier au tribunal de l'entreprise de Gand :

Mme De Clercq M. ; assistant au tribunal de l'entreprise de Gand, division Audenaarde ;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment ;
Mme De Vleeschauwer T. ; assistant au tribunal de l'entreprise de Gand, division Audenaarde ;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.
La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'État, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'État - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2020/10037]

Notariaat

Bij koninklijk besluit van 11 december 2019 is het aantal te benoemen kandidaat-notarissen voor het jaar 2020 vastgesteld als volgt:

- voor de Franse taalrol : 36;

- voor de Nederlandse taalrol : 54.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akte kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres : Wetenschapstraat 33, 1040 Brussel), te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2020/10037]

Notariat

Par arrêté royal du 11 décembre 2019, le nombre de candidats-notaires à nommer pour l'année 2020 est fixé comme suit :

- pour le rôle linguistique français : 36;

- pour le rôle linguistique néerlandais : 54.

Le recours en annulation de l'acte précité peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2020/10123]

**Directoraat-generaal EPI
Penitentiaire Inrichtingen. — Dienst P&O**

Bij Koninklijk besluit van 5 januari 2020 wordt mevrouw STIENS Jane, geboren op 3 november 1977, penitentiair administratief deskundige, bevorderd in de klasse A1, met de titel van Attaché, in het Nederlands taalkader, bij de Federale Overheidsdienst Justitie, buitendiensten van het Directoraat-generaal EPI Penitentiaire Inrichtingen, met ingang van 1 december 2019.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapstraat 33, te 1040 BRUSSEL, te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2020/10123]

**Direction générale EPI
Etablissements Pénitentiaires. — Service P&O**

Par arrêté royal du 5 janvier 2020, madame STIENS Jane, née le 3 novembre 1977, expert administratif pénitentiaire, est promu à la classe A1, au titre d'Attaché, dans le cadre linguistique néerlandais, au Service public fédéral Justice, services extérieurs de la Direction générale EPI établissements pénitentiaires à partir du 1^{er} décembre 2019.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit dans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C - 2020/10061]

Personeel. — Inruststelling

Bij koninklijk besluit van 29 juli 2019, wordt mevrouw Brigitte VANDENBROUCKE, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in de klasse A2 met de titel van attaché, eervol ontslag uit haar ambt verleend met ingang van 1 september 2019.

Mevrouw Brigitte VANDENBROUCKE, mag haar pensioenaanspraken doen gelden en is gemachtigd om de titel van attaché eershafte te voeren.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C - 2020/10061]

Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 29 juillet 2019, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} septembre 2019 à Madame Brigitte VANDENBROUCKE, agent de l'Etat au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans la classe A2 avec le titre d'attaché.

Madame Brigitte VANDENBROUCKE peut faire valoir ses droits à la pension de retraite et est autorisée à porter le titre honorifique d'attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C - 2019/42889]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 9 december 2019, wordt de heer Maxim DECHAMPS benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 november 2019.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C - 2019/42889]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 9 décembre 2019, Monsieur Maxim DECHAMPS est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} novembre 2019.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C - 2019/42891]

**Individuele vergunning voor aardgaslevering
A330-065bis**

Bij ministerieel besluit van 16 december 2019 wordt een individuele vergunning voor aardgaslevering toegekend aan Wintershall Dea GmbH, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 12 juni 2001 betreffende de algemene voorwaarden voor de levering van aardgas en de toekenningsvoorwaarden van de leveringsvergunningen voor aardgas.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C - 2019/42891]

**Autorisation individuelle de fourniture de gaz naturel
A330-065bis**

Par arrêté ministériel du 16 décembre 2019, une autorisation individuelle de fourniture de gaz naturel est octroyée à Wintershall Dea GmbH, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 12 juin 2001 relatif aux conditions générales de fourniture de gaz naturel et aux conditions d'octroi des autorisations de fourniture de gaz naturel.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C - 2019/43007]

**Propyleenvervoersleidingen
Vervoersvergunning A.323-4317B**

Bij ministerieel besluit van 19 december 2019 wordt de vervoersvergunning A.323-2238 van 23 augustus 1991 voor het vervoer van propyleen door middel van leidingen verleend aan de nv Ethyleen Pijpleiding Maatschappij (België) overgedragen naar de BV Shell Nederland Chemie.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C - 2019/43007]

**Canalisations de transport de propylène
Autorisation de transport A.323-4317B**

Par arrêté ministériel du 19 décembre 2019, l'autorisation de transport A.323-2238 du 23 août 1991 pour le transport de propylène par canalisations octroyée à la SA Ethyleen Pijpleiding Maatschappij (België) est transférée à la BV Shell Nederland Chemie.

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/31212]

13 DECEMBER 2019. — Aanstelling van een bedrijfsrevisor bij het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen (FIT)

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2019 wordt bepaald:

Artikel 1. Het kantoor Callens, Pirene, Theunissen & co, Jan Van Rijswijcklaan 10, 2018 Antwerpen, erkend door het Instituut van de Bedrijfsrevisor, wordt aangesteld als bedrijfsrevisor bij het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen.

In het eerste lid wordt verstaan onder het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen: het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap van de Vlaamse overheid, opgericht bij artikel 3 van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk extern verzelfstandigd agentschap “Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen”.

De aanstelling, vermeld in het eerste lid, geldt voor de boekjaren 2019, 2020 en 2021.

Art. 2. De jaarlijkse vergoeding wordt vastgelegd op 14.520 euro, inclusief btw, en kan worden geïndexeerd volgens de formule, vermeld in het bestek.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het afzet- en uitvoerbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2019/15877]

13 DECEMBER 2019. — Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2019 tot benoeming van de leden en plaatsvervangers van het Raadgevend Comité bij het agentschap Opgroeien regie

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2019 wordt bepaald:

Artikel 1. In artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2019 tot benoeming van de leden en plaatsvervangers van het Raadgevend Comité bij het agentschap Opgroeien regie, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2°, b) worden de woorden “Neeltje Grefhorst” vervangen door de woorden “Patrick Vander Weyden”;

2° in punt 3°, a) worden de woorden “Stijn Gryp” vervangen door de woorden “Maarten Gerard”;

3° in punt 4°, a) worden de woorden “Dirk Malfait” vervangen door de woorden “Piet Ketele”.

Art. 2. In artikel 5, 2°, b) worden de woorden “Neeltje Grefhorst” vervangen door de woorden “Patrick Vander Weyden”.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van ondertekening.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor opgroeien, is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2019/31144]

25 NOVEMBER 2019. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 2°, a) van het besluit van de administrateur-generaal van 14 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van functionele en professionele revalidatie van gehandicapten

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP ZORG EN GEZONDHEID,

Gelet op de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, artikel 88;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 3, §2;

Gelet op het besluit van de administrateur-generaal van 14 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van functionele en professionele revalidatie van gehandicapten,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1, 2°, van het besluit van de administrateur-generaal van 14 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van functionele en professionele revalidatie van gehandicapten wordt punt a), vervangen door wat volgt:

“a) BEYENS, Hilde;”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 25 november 2019.

De administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid,
D. DEWOLF

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2019/31142]

25 NOVEMBER 2019. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 1°, b) van het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van geriatrie

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP ZORG EN GEZONDHEID,

Gelet op de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, artikel 88;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 3, § 2;

Gelet op het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van geriatrie,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1, 1°, van het besluit van de administrateur-generaal van 12 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van geriatrie wordt punt b), vervangen door wat volgt:

“b) ENGELMANN, Ilse;”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 25 november 2019.

De administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid,
D. DEWOLF

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2019/31143]

25 NOVEMBER 2019. — Besluit van de administrateur-generaal tot wijziging van artikel 1, 1°, c) van het besluit van de administrateur-generaal van 5 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van klinische biologie

DE ADMINISTRATEUR-GENERAAL VAN HET AGENTSCHAP ZORG EN GEZONDHEID,

Gelet op de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, artikel 88;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2017 betreffende de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 3, §2;

Gelet op het besluit van de administrateur-generaal van 5 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van klinische biologie,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 1, 1°, van het besluit van de administrateur-generaal van 5 juli 2017 tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten met de bijzondere beroepstitel van klinische biologie wordt punt c), vervangen door wat volgt:

“c) ALLIET, Gudrun;”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 25 november 2019.

De administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid,
D. DEWOLF

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2019/206132]

Environnement

Par acte du 25 octobre 2019, Mme ISABELLE TRAPON, sise Sint-Pieterskaai 74, à 8000 Brugge, est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-01.

Par acte du 25 octobre 2019, M. ADRIEN ROY, sis Sint-Pieterskaai 74, à 8000 Brugge, est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-02.

Par acte du 25 octobre 2019, M. GUY MONCHABLON, sis rue Verte Herbe 26, à 7640 Antoing, est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-03.

Par acte du 25 octobre 2019, M. LUDO METS, sis Sportlaan 17, à 2490 Balen, est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-04.

Par acte du 25 octobre 2019, M. ARMAND WILLAERT, sis Sint-Pieterskaai 74, à 8000 Brugge, est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-05.

Par acte du 25 octobre 2019, M. PHILIPPE NEIRYNCK, sis Francesco Ferrer 8, à 6181 Gouy-lez-Piéton, est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-06.

Par acte du 25 octobre 2019, M. JOSE CHRISTIAENS, sis place de Gaulle 225, à F-62400 Béthune, est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-07.

Par acte du 25 octobre 2019, la SAS TRANSPORTS LAVENU, sise rue Saint-Benoist 61, BP 1, à F-76401 Fecamp Cedex, est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-08.

Par acte du 25 octobre 2019, la SPRL GERARD EDDY, sise rue des Semeries 12, à 7822 Meslin-l'Evêque, est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-09.

Par acte du 25 octobre 2019, la SPRL AQUAPRO-NATURA, sise rue de la Chaussée 84, à 7040 Goegnies-Chaussée, est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-10.

Par acte du 25 octobre 2019, la SPRL PHILIPPE FRENAY ET FILS, sise rue Vieille Tour 18, à 4600 Visé, est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-11.

Par acte du 25 octobre 2019, la SASU MAUFFREY LORRAINE NORD, sise Zone Industrielle du Boi Joli-Route de la Plaine d'Eloyes, à F-88200 Saint-Nabord, est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-12.

Par acte du 25 octobre 2019, la BVBA SAF RECYCLAGE, sise Moenkouterstraat 5, à 8552 Moen, est enregistrée en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-13.

Par acte du 25 octobre 2019, la BVBA MARTENS-COPANEX, sise Pannenstraat 4, à 8710 Wielsbeke, est enregistrée en qualité de collecteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-14.

Par acte du 25 octobre 2019, M. GUILLAUME BLEUS, sis rue de la Limite 137, à 4040 Herstal, est enregistré en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-15.

Par acte du 25 octobre 2019, l'ADMINISTRATION COMMUNALE DE SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE, sise rue Albert I^{er} 16, à 4470 Saint-Georges sur Meuse, est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-16.

Par acte du 25 octobre 2019, la SPRL MVJM RECYCLING METAL, sise rue des Snacs 36, à 4650 Grand-Rechain, est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-17.

Par acte du 25 octobre 2019, la BVBA HOUTHOOFD LIONEL & FILS, sise rue de la Charité 42, à 6833 Mogimont, est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-18.

Par acte du 25 octobre 2019, la SPRL ETPH, sise rue Bois de Goesnes 3, à 4570 Marchin, est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-19.

Par acte du 25 octobre 2019, la SPRL BOUTET VINCENT, sise rue de la Saint-Jean 12, à 4960 Malmedy, est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2019-10-25-20.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/40082]

9 JANUARI 2020. — Ministerieel besluit houdende de hernieuwing van de erkenning van IDEFIX bvba als uitzendbureau

De Minister belast met Tewerkstelling, beroepsopleiding, digitalisering en plaatselijke besturen,

Gelet op de ordonnantie van 14 juli 2011 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, zoals tot op heden gewijzigd, artikel 5, 23°;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 juli 2012 houdende de uitvoering van de ordonnantie van 14 juli 2011 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de artikelen 16 en 17;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/40082]

9 JANVIER 2020. — Arrêté ministériel portant sur le renouvellement d'agrément d'IDEFIX bvba en tant qu'agence de travail intérimaire

Le Ministre chargé de l'Emploi, de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux,

Vu l'ordonnance du 14 juillet 2011 relative à la gestion mixte du marché de l'emploi dans la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, tel que modifié à ce jour, l'article 5, 23°;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2012 portant exécution de l'ordonnance du 14 juillet 2011 relative à la gestion mixte du marché de l'emploi dans la Région de Bruxelles-Capitale, les articles 16 et 17;

Gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 4 december 2019,

Besluit :

Artikel 1. IDEFIX bvba, Jubileumlaan 109 te 9000 Gent, ontvangt een hernieuwing van de erkenning als uitzendbureau voor de uitoefening van de activiteit van terbeschikkingstelling van uitzendkrachten.

Art. 2. Deze erkenning wordt verleend voor een onbepaalde duur vanaf 04-12-2019 en draagt het erkenningsnummer 00002-406-20180111.

Brussel, 9 januari 2020.

B. CLERFAYT

Vu l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 décembre 2019,

Arrête :

Article 1^{er}. IDEFIX bvba, Jubileumlaan 109 à 9000 Gent, obtient un renouvellement d'agrément en tant qu'agence de travail intérimaire pour l'exercice de l'activité de mise à disposition de travailleurs intérimaires.

Art. 2. Le présent agrément est accordé pour une durée indéterminée à partir du 04-12-2019 et porte le numéro d'identification 00002-406-20180111.

Bruxelles, le 9 janvier 2020.

B. CLERFAYT

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C – 2020/10082]

Mandaat

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 2019 wordt de heer Dimitri STROBBE aangesteld om het mandaat van Directeur-Diensthoofd (A4) onderhoud bij Brussel Mobiliteit in de Nederlandstalig taalkader van de Gewestelijke overheidssdienst Brussel vanaf 1 december 2019.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen verlengd ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C – 2020/10082]

Mandat

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 2019, M. Dimitri STROBBE est désigné pour exercer le mandat de Directeur-chef de service A4 Maintenance au sein de Bruxelles Mobilité dans le cadre linguistique néerlandais du Service Public Régional de Bruxelles à la date du 1^{er} décembre 2019.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la Poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL OPENBAAR AMBT

[C – 2020/10048]

Benoemingen

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2019 wordt Mevr. HORBACH Tania met ingang van 1 november 2019 in vast verband benoemd in de hoedanigheid van Attaché.

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 december 2019 wordt de heer GONCALVES ROQUE Miguel met ingang van 1 september 2019 in vast verband benoemd in de hoedanigheid van Attaché.

Bij besluit van de Directrice-generaal van de Gewestelijke Overheidssdienst Brussel Openbaar Ambt van 19 december 2019 wordt Mevr. DEZUTTER Géraldine met ingang van 1 december 2019 in vast verband benoemd in de hoedanigheid van Assistente.

Beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze mededeling. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel) te worden toegezonden.

Deze termijn wordt met dertig dagen ten behoeve van de personen die hun woonplaats hebben in een Europees land dat niet aan België grenst en met negentig dagen ten behoeve van hen die hun woonplaats buiten Europa hebben.

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES FONCTION PUBLIQUE

[C – 2020/10048]

Nominations

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2019, Mme HORBACH Tania est nommée à titre définitif en qualité d'Attachée à la date du 1 novembre 2019.

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2019, M. GONCALVES ROQUE Miguel est nommé à titre définitif en qualité d'Attaché à la date du 1^{er} septembre 2019.

Par arrêté de la Directrice-générale du Service public régional de Bruxelles Fonction publique du 19 décembre 2019, Mme DEZUTTER Géraldine est nommée à titre définitif en qualité d'Assistante à la date du 1^{er} décembre 2019.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administrative du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

Ce délai est augmenté de trente jours en faveur des personnes demeurant dans un pays d'Europe qui n'est pas limitrophe de la Belgique et de nonante jours en faveur de celles qui demeurent hors d'Europe.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

WETGEVENDE KAMERS

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

[C – 2020/40058]

Oproep tot kandidaten voor het mandaat van tweede plaatsvervanger van een Nederlandstalig lid van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P)

Gelet op de benoeming van een nieuw Nederlandstalig lid van het Comité P en van zijn eerste plaatsvervanger heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers op 12 december 2019 beslist over te gaan tot een oproep tot kandidaten voor het mandaat van tweede plaatsvervanger van dit Nederlandstalig lid.

Het Comité P bestaat uit vijf leden, waaronder een voorzitter en een ondervoorzitter, en twee plaatsvervangers per lid. Met uitzondering van de voorzitter telt het Comité evenveel Nederlandstalige als Franstalige leden.

Duur van het mandaat

De plaatsvervangende leden van het Comité P worden benoemd voor een vernieuwbare termijn van zes jaar die begint te lopen vanaf de eedaflegging van het lid van wie de plaatsvervangende verzekeren.

Het lid wiens mandaat een einde neemt vóór het verstrijken van de termijn van zes jaar wordt voor de resterende duur van het mandaat vervangen door zijn eerste plaatsvervanger en indien deze daaraan verzaakt door zijn tweede plaatsvervanger.

Oprichtingen

Het toezicht uitgeoefend door het Comité P heeft betrekking op de bescherming van de rechten die de Grondwet en de wet aan de personen waarborgen, alsook op de coördinatie en de doelmatigheid van de politiediensten. De precieze taak is omschreven in de artikelen 8 en volgende van de voormelde wet van 18 juli 1991.

Benoemingsvoorwaarden

Op het moment van hun benoeming dienen de leden en hun plaatsvervangers aan de volgende voorwaarden te voldoen :

- 1° Belg zijn;
- 2° beschikken over de burgerlijke en politieke rechten;
- 3° de volle leeftijd van 35 jaar hebben bereikt;
- 4° hun woonplaats in België hebben;
- 5° kunnen aantonen over een relevante ervaring te beschikken van ten minste zeven jaar in het domein van het strafrecht of de criminologie, het publiek recht, of technieken inzake management, verworven in functies die bij de werking, activiteiten en organisatie van de politiediensten, inlichtingen- en veiligheidsdiensten aanleunen, alsook functies met een hoge graad van verantwoordelijkheid te hebben uitgeoefend;

6° houder zijn van een veiligheidsmachtiging van het niveau « zeer geheim » krachtens de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (zie verder).

De voorzitter van het Comité P moet een magistraat zijn.

Onverenigbaarheden

De leden en hun plaatsvervangers mogen :

- geen bij verkiezing verleend openbaar mandaat uitoefenen;
- geen openbare of particuliere betrekking of activiteit uitoefenen die de onafhankelijkheid of de waardigheid van het ambt in gevaar zou kunnen brengen;
- geen lid zijn van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten, van een politiedienst of van een inlichtingendienst, van het Coördinatiorgaan voor de dreigingsanalyse of van een andere ondersteunende dienst.

Voor de benoeming van een plaatsvervangend lid worden deze voorwaarden door de Kamer gecontroleerd op het ogenblik dat hij in functie treedt.

Bijzondere bepalingen (artikel 65 van de wet van 18 juli 1991)

- de artikelen 1, 6, 11 en 12 van de wet van 18 september 1986 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de overheidsdiensten zijn, in voorkomend geval en met de nodige aanpassingen, van toepassing op de leden van het Comité P;
- de magistraten van de rechterlijke orde kunnen worden benoemd tot lid van het Comité P. Artikel 293 van het Gerechtelijk Wetboek is niet van toepassing op die benoemingen;

CHAMBRES LEGISLATIVES
CHAMBRE DES REPRESENTANTS

[C – 2020/40058]

Appel aux candidats pour le mandat de second suppléant d'un membre néerlandophone du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P)

Au vu de la nomination d'un nouveau membre néerlandophone du Comité P et de son premier suppléant, la Chambre des représentants a décidé, le 12 décembre 2019, de procéder à un appel aux candidats pour le mandat de second suppléant de ce membre néerlandophone.

Le Comité P se compose de cinq membres, dont un président et un vice-président, et de deux suppléants par membre. Le président excepté, le Comité comprend autant de membres d'expression française que de membres d'expression néerlandaise.

Durée du mandat

Les membres suppléants du Comité P sont nommés pour un terme de six ans qui prend cours à partir de la prestation de serment du membre effectif dont ils assurent la suppléance.

Le membre dont le mandat prend fin avant l'expiration du terme de six ans est remplacé, pour la durée restante du mandat, par son premier suppléant et, si celui-ci y renonce, par son second suppléant.

Missions

Le contrôle exercé par le Comité P porte en particulier sur la protection des droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes, ainsi que sur la coordination et l'efficacité des services de police. Sa mission précise est définie par les articles 8 et suivants de la loi précitée du 18 juillet 1991.

Conditions de nomination

Au moment de leur nomination, les membres et leurs suppléants doivent remplir les conditions suivantes :

- 1° être Belge;
- 2° jouir des droits civils et politiques;
- 3° avoir atteint l'âge de 35 ans;
- 4° avoir leur domicile en Belgique;
- 5° faire preuve d'une expérience pertinente d'au moins sept ans dans le domaine du droit pénal ou de la criminologie, du droit public, ou de techniques de gestion, acquise dans des fonctions proches du fonctionnement, des activités et de l'organisation des services de police ou des services de renseignements et de sécurité, de même qu'avoir exercé des fonctions à un niveau de responsabilité élevé;

6° détenir une habilitation de sécurité du niveau « très secret » en vertu de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Le président du Comité P doit être un magistrat.

Incompatibilités

Les membres et leurs suppléants ne peuvent :

- occuper aucun mandat public conféré par élection;
- exercer d'emploi ou d'activité public ou privé qui pourrait mettre en péril l'indépendance ou la dignité de la fonction;
- être membre, ni du Comité permanent de contrôle des services de renseignements, ni d'un service de police, ni d'un service de renseignements, ni de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, ni d'un autre service d'appui.

Pour la nomination d'un membre suppléant, ces conditions sont vérifiées par la Chambre lors de son entrée en fonction.

Dispositions particulières (article 65 de la loi du 18 juillet 1991)

- les articles 1^{er}, 6, 11 et 12 de la loi du 18 septembre 1986 instituant le congé politique pour les membres du personnel des services publics sont applicables, s'il échet et moyennant les adaptations nécessaires, aux membres du Comité P;
- les magistrats de l'ordre judiciaire peuvent être nommés membres du Comité P. L'article 293 du Code judiciaire n'est pas applicable à ces nominations;

- de magistraat van het openbaar ministerie die wordt benoemd tot lid van het Comité P behoudt zijn plaats op de ranglijst en wordt geacht zijn ambt of functie te hebben uitgeoefend. Gedurende de opdracht ontvangt hij de wedde verbonden aan zijn ambt in de Rechterlijke Orde niet meer. Voor zover het een voltijdse opdracht betreft, kan in de vervanging van een magistraat bij het hof van beroep of bij het arbeidshof worden voorzien door een benoeming en, in voorkomend geval, een aanwijzing in overtal. Is de betrokken magistraat van het openbaar ministerie een korpschef dan is artikel 323bis, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing.

Statuut

De leden van het Comité P hebben een statuut dat gelijk is aan dat van de raadsheren bij het Rekenhof. De regels in verband met het geldelijk statuut van de raadsheren bij het Rekenhof zoals vervat in de wet van 21 maart 1964 betreffende de wedden van de leden van het Rekenhof zijn op hen van toepassing.

Kandidaatstelling

De kandidaatstellingen, met CV, dienen uiterlijk de 30ste dag na bekendmaking van dit bericht, bij een aangetekende zending tegen ontvangstbewijs, te worden gericht aan de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, Kamer van volksvertegenwoordigers, 1008 Brussel. Zij moeten vergezeld zijn van de documenten die het bewijs leveren dat voornoemde benoemingsvoorwaarden vervuld zijn, de voorwaarde van de veiligheidsmachtiging uitgezonderd.

De kandidaten dienen in hun kandidatuur te vermelden of zij al dan niet beschikken over een veiligheidsmachtiging van het niveau "zeer geheim".

De kandidaten die nog niet over een veiligheidsmachtiging beschikken, dienen het bewijs te leveren dat hun aanvraag tot veiligheidsmachtiging geldig werd ingediend.

Bijkomende inlichtingen kunnen worden bekomen op het Secretariaat-generaal van de Kamer van volksvertegenwoordigers, te 1008 Brussel, tel. : 02-549 84 21, e-mail : secretariaat.generaal@dekamer.be

- le magistrat du ministère public qui est nommé en qualité de membre du Comité P conserve sa place sur la liste de rang et est censé avoir exercé sa fonction. Pendant la durée de la mission il cesse de percevoir le traitement attaché à sa fonction dans l'Ordre judiciaire. Dans la mesure où il s'agit d'une mission à temps plein, il peut être pourvu au remplacement d'un magistrat près la cour d'appel ou la cour du travail par voie de nomination et, le cas échéant, par voie de désignation en surnombre. L'article 323bis, alinéa 3, du Code judiciaire est d'application si le magistrat du ministère public concerné est chef de corps.

Statut

Les membres du Comité P jouissent d'un statut identique à celui des conseillers à la Cour des comptes. Les règles régissant le statut pécuniaire des conseillers de la Cour des comptes contenues dans la loi du 21 mars 1964 relative aux traitements des membres de la Cour des comptes leur sont applicables.

Candidatures

Les candidatures, accompagnées d'un C.V., doivent être adressées par courrier recommandé avec accusé de réception, au plus tard le 30e jour qui suit celui de la publication du présent avis, au Président de la Chambre des représentants, Chambre des représentants, 1008 Bruxelles. Les candidatures doivent être accompagnées des documents prouvant qu'il est satisfait aux conditions susmentionnées, sauf exception pour l'habilitation de sécurité.

Les candidats doivent indiquer dans leur lettre de candidature s'ils disposent ou non d'une habilitation de sécurité du niveau « très secret ».

Les candidats qui ne disposent pas encore d'une habilitation de sécurité doivent fournir la preuve que leur demande a été valablement introduite.

Des renseignements complémentaires peuvent être obtenus au Secrétariat général de la Chambre des représentants, à 1008 Bruxelles, tél. : 02-549.84.21, e-mail : secretariat.general@lachambre.be

WETGEVENDE KAMERS

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

[C - 2020/10086]

Rekenhof. — Benoeming van een raadsheer (Franse Kamer)

Als gevolg van de nakende pensionering van de heer Michel de Fays dient de Kamer van volksvertegenwoordigers, met toepassing van artikel 1 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, over te gaan tot de benoeming van een nieuwe raadsheer in de Franse Kamer.

Benoemingsvoorwaarden

- Belg zijn ;
- ten minste dertig jaar oud zijn ;
- met uitzondering van de personeelsleden van het Rekenhof die op 1 januari 1990 een graad van niveau 1 (equivalent niveau A) voeren, moeten de kandidaten houder zijn van één van de titels van hoger onderwijs die in aanmerking worden genomen voor toegang tot niveau A in de federale overheidsdiensten.

Onverenigbaarheden

Tussen de leden van het Rekenhof mag geen bloed- of aanverwantschap bestaan tot de vierde graad inbegrepen. Ten tijde van hun eerste benoeming mag geen bloed- of aanverwantschap in een van de bedoelde graden bestaan tussen hen en een minister, hoofd van algemeen bestuur.

Zij mogen geen lid zijn van een der Wetgevende kamers, geen bediening vervullen waaraan een wedde of vergoeding ten laste van de Staatskas is verbonden en rechtstreeks noch zijdelings belang hebben bij of in dienst zijn van enige onderneming of zaak die rekenplichtig is tegenover de Staat.

De leden van het Rekenhof die, hetzij persoonlijk, hetzij onder de naam van hun echtgenote of door enig ander tussenpersoon, enigerlei handel drijven, als zaakwaarnemer optreden of aan de leiding of het bestuur van een vennootschap of nijverheidsonderneming deelnemen, worden geacht ontslag te nemen.

Taakomschrijving

1° De behandeling van dossiers

Elke raadsheer wordt een aantal dossiers toegewezen door de voorzitter van de kamer waarvan hij deel uitmaakt. De dossiers worden voorbereid door de ambtenaren van het Rekenhof, die over de door hen verrichte controles rapporteren aan het hof en opmerkingen en aanbevelingen voorstellen.

CHAMBRES LEGISLATIVES CHAMBRE DES REPRESENTANTS

[C - 2020/10086]

Cour des Comptes. — Nomination d'un Conseiller (Chambre française)

A la suite de la mise à retraite prochaine de M. Michel de Fays, la Chambre des représentants doit, en application de l'article 1^{er} de la loi organique de la Cour des comptes du 29 octobre 1846, procéder à la nomination d'un nouveau conseiller au sein de la Chambre française.

Conditions de nomination

- être Belge ;
- être âgé d'au moins trente ans ;
- à l'exception des membres du personnel de la Cour titulaires au 1^{er} janvier 1990 d'un grade de niveau 1 (équivalent niveau A), les candidats doivent être porteurs d'un des titres d'enseignement supérieur pris en considération pour l'admission au niveau A dans les services publics fédéraux.

Incompatibilités

Les membres de la Cour des comptes ne peuvent être parents ou alliés entre eux jusqu'au quatrième degré inclusivement. A l'époque de leur première nomination, ils ne peuvent être parents ou alliés au même degré d'un ministre, chef d'administration générale.

Ils ne peuvent être membres de l'une ou de l'autre Chambre législative, ni remplir aucun emploi auquel est attaché un traitement ou une indemnité sur les fonds du Trésor, ni être directement ou indirectement intéressés ou employés dans aucune entreprise ou affaire sujette à comptabilité envers l'Etat.

Les membres de la Cour des comptes ne peuvent exercer, soit par eux-mêmes, soit sous le nom de leur épouse, ou par toute autre personne interposée, aucune espèce de commerce, être agent d'affaires, ou participer à la direction ou à l'administration de toute société ou établissement industriel, sous peine d'être réputés démissionnaires.

Description des tâches

1° Le traitement de dossiers

Le président de la chambre à laquelle il appartient assigne à chaque conseiller un certain nombre de dossiers. Ceux-ci sont préparés par les fonctionnaires de la Cour des comptes, qui font rapport à la Cour sur les contrôles qu'ils ont effectués et présentent observations et recommandations.

Wat de inhoud van deze dossiers betreft, zijn de behandelde materies divers.

Ten eerste kunnen ze betrekking hebben op de traditionele opdrachten van het Rekenhof ten aanzien van een federale of regionale overheid of publiekrechtelijke rechtspersoon. Zo kan het dossier zowel over een rekeningencontrole als een thematische audit handelen. Het kan het resultaat zijn van een financiële controle, een wettigheidcontrole of een controle van de goede besteding van overheidsmiddelen, of zelfs betrekking hebben op een individuele verrichting met overheidsmiddelen. Evengoed kan het dossier betrekking hebben op vragen om inzage of informatie vanwege individuele parlementsleden of op adviesvragen vanwege de gecontroleerde overheden.

Daarnaast kunnen de dossiers eveneens betrekking hebben op bijzondere opdrachten van het Rekenhof, zoals bijvoorbeeld het beheer van de vermogensaangiften en mandatenlijsten, de controle op de verkiezingsuitgaven, de controle op de boekhouding van de politieke partijen, de controle op de leerlingentellingen, enz.

Tenslotte kunnen de dossiers betrekking hebben op de interne werking van het Rekenhof.

2° *Het afsluiten van rekeningen van rekenplichtigen*

In elke kamer staat één raadsheer in voor het afsluiten van de rekeningen van de openbare rekenplichtigen. De raadsheer wordt daartoe aangewezen door, naargelang het geval, de eerste voorzitter of de voorzitter. De raadsheer moet vaststellen of de hem voorgelegde rekeningen van rekenplichtigen effen zijn, een tegoed vertonen of met een tekort afsluiten.

3° *Het vertegenwoordigen van het Rekenhof*

Een raadsheer wordt soms aangewezen door het college om onderzoeken van het Rekenhof toe te lichten bij een wetgevende vergadering. Daarnaast wordt het jaarlijkse federale Boek van het Rekenhof in aanwezigheid van een raadsheer van het Rekenhof besproken in de bevoegde parlementaire commissie.

Een raadsheer wordt soms gevraagd het Rekenhof te vertegenwoordigen op bijeenkomsten, studiedagen of seminars in binnen- en buitenland waar materies aan bod komen die nauw gelinkt zijn met de eigen controletaken van het Rekenhof of relevant kunnen zijn voor het uitvoeren van deze controletaken. Zo kan een raadsheer worden gevraagd bij deze gelegenheden een voordracht te houden of als waarnemer eraan deel te nemen.

4° *Zetelen in een college van commissarissen*

Een raadsheer kan door het Rekenhof worden aangewezen om deel uit te maken van een college van commissarissen in een autonoom overheidsbedrijf of een naamloze vennootschap van publiek recht. Dit college van commissarissen controleert de financiële toestand, de jaarrekening en de regelmatigheid – vanuit het oogpunt van de wet en van het organiek statuut – van de verrichtingen die moeten worden opgenomen in de jaarrekening van de vennootschap. Het jaarlijks verslag van dit college bepaalt onder andere of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van het vermogen, van de financiële toestand en van de resultaten van de vennootschap.

5° *Vervanging van de griffiers*

Tijdens de vergaderingen van de kamers en met het oog op de voorbereiding van de aangelegenheden die aan de kamers moeten worden voorgelegd, worden de griffiers ingeval van afwezigheid of verhindering in hun functie vervangen door de laatstbenoemde raadsheer van hun kamer.

Bezoldiging

Overeenkomstig artikel 1 van de wet van 21 maart 1964 betreffende de wedden van de leden van het Rekenhof wordt de wedde van raadsheer gelijkgesteld met de wedde van staatsraad.

Kandidaatstelling

De kandidaturen, met curriculum vitae, dienen binnen de dertig dagen na bekendmaking van dit bericht te worden ingediend bij ter post aangetekende brief gericht aan de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, Paleis der Natie, 1008 Brussel.

Bij de kandidaturen dienen de stukken te worden gevoegd die bewijzen dat aan de hogervermelde benoemingsvoorwaarden (nationaliteit, leeftijd en diploma) is voldaan.

De kandidaten van wie de kandidatuur ontvankelijk wordt verklaard, zullen worden uitgenodigd op een hoorzitting in de subcommissie "Rekenhof" van de commissie Financiën en Begroting.

Meer inlichtingen kunnen worden verkregen bij het Secretariaat-generaal van de Kamer van volksvertegenwoordigers, tel.: 02/549.84.21, e-mail: secretariaat.generaal@dekamer.be.

En ce qui concerne le contenu des dossiers, les matières traitées sont diverses.

En premier lieu, ils peuvent avoir trait aux missions traditionnelles de la Cour des comptes à l'égard d'une autorité fédérale ou fédérée, ou d'une personne morale de droit public. Ainsi, le dossier peut se rapporter à un contrôle des comptes ou à un audit thématique. Il peut être le résultat d'un contrôle financier, d'un contrôle de légalité ou d'un contrôle du bon emploi des deniers publics, il peut même avoir pour objet une opération individuelle avec des deniers publics. Le dossier peut tout aussi bien avoir trait à des questions de parlementaires individuels, dans le cadre de leur droit de regard ou d'information, ou à des demandes d'avis de la part des autorités soumises au contrôle.

En outre, les dossiers peuvent également se rapporter aux missions spéciales de la Cour des comptes, comme par exemple la gestion des déclarations de patrimoine et des listes de mandats, le contrôle des dépenses électorales, le contrôle de la comptabilité des partis politiques, le contrôle du comptage des élèves, etc.

Enfin, les dossiers peuvent avoir trait au fonctionnement interne de la Cour des comptes.

2° *L'arrêt des comptes des comptables*

Dans chaque chambre, un conseiller est chargé d'arrêter les comptes des comptables publics. Le conseiller est désigné, selon le cas, par le premier président ou le président. Le conseiller doit déterminer si les comptes des comptables qui lui sont présentés sont quittes, en boni ou en débet.

3° *La représentation de la Cour des comptes*

Un conseiller est parfois désigné par le collège pour présenter les contrôles de la Cour des comptes auprès d'une assemblée parlementaire. En outre le cahier fédéral annuel de la Cour des comptes est analysé au sein de la commission parlementaire compétente en présence d'un conseiller de la Cour des comptes.

Un conseiller est parfois invité à représenter la Cour des comptes lors de réunions, journées d'étude ou séminaires, tant en Belgique qu'à l'étranger, lorsque sont traitées des matières qui sont étroitement liées aux tâches de contrôle de la Cour des comptes, ou qui peuvent être pertinentes pour l'exécution de ces tâches de contrôle. Ainsi, un conseiller peut être invité à ces occasions à faire un exposé, ou à participer en tant qu'observateur.

4° *Siéger dans un collège de commissaires*

Un conseiller peut être désigné par la Cour des comptes pour faire partie d'un collège de commissaires dans une entreprise publique autonome ou une société anonyme de droit public. Ce collège de commissaires contrôle la situation financière, le compte annuel et la régularité – du point de vue de la loi et du statut organique – des opérations qui doivent être reprises dans le compte annuel de la société. Le rapport annuel de ce collège détermine entre autres si le compte annuel donne une image fidèle des avoirs, de la situation financière et des résultats de la société.

5° *Remplacement des greffiers*

Lors des séances des chambres et en vue de la préparation des affaires qui doivent être présentées aux chambres, les greffiers absents ou empêchés sont remplacés dans leur fonction par le conseiller le plus récemment nommé de leur chambre.

Rémunération

Conformément à l'article 1^{er} de la loi du 21 mars 1964 relative aux traitements des membres de la Cour des comptes, le traitement de conseiller est assimilé à celui de conseiller d'Etat.

Candidatures

Les candidatures, accompagnées d'un curriculum vitae, doivent être envoyées, par lettre recommandée, au plus tard le 30e jour qui suit celui de la présente publication au Président de la Chambre des représentants, Palais de la Nation, 1008 Bruxelles.

Les candidatures doivent être accompagnées des documents prouvant qu'il est satisfait aux conditions de nomination précitées (nationalité, âge et diplôme).

Les candidats dont la candidature aura été jugée recevable, seront entendus en sous-commission "Cour des Comptes" de la commission des Finances et du Budget.

Des renseignements complémentaires peuvent être obtenus auprès du secrétariat général de la Chambre des représentants, tél. : 02/549.84.21 ou courriel : secretariat.general@lachambre.be.

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/200103]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt n° 246.083 du 14 novembre 2019, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 25 novembre 2019, le Conseil d'État a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article XX.20, § 3, alinéas 2 et 3, inséré dans le Code de droit économique par la loi du 11 août 2017, ne méconnaît-il pas les articles 10, 11 et 16 de la Constitution pris isolément ou lus en combinaison avec les principes de sécurité juridique, de légitime confiance et de non-rétroactivité et l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales en ce que l'article XX.20, § 3, habilite le Roi à déterminer les modalités et les barèmes relatifs à la fixation des honoraires des curateurs de façon différente de ce qui est prévu pour la rémunération des autres praticiens de l'insolvabilité, les frais et honoraires de ces derniers étant fixés en fonction de l'importance et de la complexité de leur mission et sur la base du temps requis pour l'accomplissement de leurs prestations et, le cas échéant, en tenant compte de la valeur des actifs, en leur octroyant aussi le remboursement de leurs frais en sus de leur rémunération ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7305 du rôle de la Cour.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELIJK HOF

[2020/200103]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest nr. 246.083 van 14 november 2019, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 25 november 2019, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel XX.20, § 3, tweede en derde lid, zoals ingevoegd in het Wetboek van economisch recht bij de wet van 11 augustus 2017, de artikelen 10, 11 en 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de beginselen van rechtszekerheid, gewettigd vertrouwen en niet-retroactiviteit en met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, in zoverre artikel XX.20, § 3, de Koning machtigt om de regels en de barema's betreffende de vaststelling van de erelonen van de curatoren anders te bepalen dan hetgeen is vastgelegd voor de vergoeding van de andere insolventiefunctionarissen, wier kosten en erelonen worden vastgesteld in verhouding tot het belang en de complexiteit van hun opdracht en op grond van de tijd die nodig is voor de vervulling van hun prestaties en, in voorkomend geval, rekening houdend met de waarde van de activa, waarbij hun ook een terugbetaling van hun kosten, bovenop hun vergoeding, wordt toegekend ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7305 van de rol van het Hof.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/200103]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Entscheid Nr. 246.083 vom 14. November 2019, dessen Ausfertigung am 25. November 2019 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel XX.20 § 3 Absätze 2 und 3 des Wirtschaftsgesetzbuches, darin eingefügt durch das Gesetz vom 11. August 2017, gegen die Artikel 10, 11 und 16 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Grundsätzen der Rechtssicherheit, des berechtigten Vertrauens und der Nichtrückwirkung sowie mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, indem Artikel XX.20 § 3 den König dazu ermächtigt, Regeln und die Gebührenordnung für die Festlegung der Honorare der Konkursverwalter anders zu bestimmen als dasjenige, was für die Vergütung der anderen Insolvenzbearbeiter vorgesehen ist, deren Kosten und Honorare je nach Umfang und Schwierigkeit ihres Auftrags und aufgrund des für die Erfüllung ihrer Leistungen erforderlichen Zeitaufwands bestimmt werden, gegebenenfalls unter Berücksichtigung des Wertes der Aktiva, wobei ihnen auch die Erstattung ihrer Kosten zusätzlich zu ihrer Vergütung zuerkannt wird? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7305 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/200104]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 22 novembre 2019 et parvenue au greffe le 26 novembre 2019, un recours en annulation des articles 153, 3^o et 5^o, 162 et 163 de la loi du 5 mai 2019 « portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social » (publiée au *Moniteur belge* du 24 mai 2019) a été introduit par l'ASBL « Défense Active des Amateurs d'Armes », Marco Kuchler et Stève Durand.

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7310 du rôle de la Cour.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELIJK HOF

[2020/200104]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 22 november 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 26 november 2019, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 153, 3° en 5°, 162 en 163 van de wet van 5 mei 2019 « houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensden, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 mei 2019) door de vzw « Actieve verdediging van de Wapenliefhebbers », Marco Kuchler en Stève Durand.

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7310 van de rol van het Hof.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/200104]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 22. November 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 26. November 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 153 Nr. 3 und Nr. 5, 162 und 163 des Gesetzes vom 5. Mai 2019 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Strafsachen und im Bereich der Kulte und zur Abänderung des Gesetzes vom 28. Mai 2002 über die Sterbehilfe und des Sozialstrafgesetzbuches » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 24. Mai 2019): die VoG « Défense Active des Amateurs d'Armes », Marco Kuchler und Stève Durand.

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7310 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/200105]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt du 3 juillet 2019, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 28 novembre 2019, la Cour d'appel de Bruxelles a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 2244, 2246 et 2247 du Code civil, interprétés en ce sens qu'une contrainte décernée en application de l'article 51 du Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale de la Région Bruxelles-Capitale, irrégulière, qui n'est pas visée et n'a pas été rendue exécutoire, n'interrompt pas le délai de prescription de dix ans applicable à l'action en recouvrement de l'amende administrative visée par cette contrainte alors qu'une citation nulle interrompt la prescription, violent-ils les articles 11 et 12 de la Constitution ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7311 du rôle de la Cour.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELIJK HOF

[2020/200105]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest van 3 juli 2019, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 28 november 2019, heeft het Hof van Beroep te Brussel de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen 2244, 2246 en 2247 van het Burgerlijk Wetboek de artikelen 11 en 12 van de Grondwet, geïnterpreteerd in die zin dat een dwangbevel uitgevaardigd met toepassing van artikel 51 van het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid, van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, dat onregelmatig is doordat het niet werd gevisieerd noch uitvoerbaar verklaard, de verjaringstermijn van tien jaar die geldt voor de invordering van de door dat dwangbevel beoogde administratieve boete niet stuit, terwijl een nietige dagvaarding de verjaring wel stuit ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7311 van de rol van het Hof.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/200105]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Entscheid vom 3. Juli 2019, dessen Ausfertigung am 28. November 2019 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Brüssel folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 2244, 2246 und 2247 des Zivilgesetzbuches gegen die Artikel 11 und 12 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass ein Zwangsbefehl, der in Anwendung von Artikel 51 des Gesetzbuches der Region Brüssel-Hauptstadt über die Inspektion, Verhütung, Feststellung und Ahndung von Umweltstraftaten und die Umwelthaftung erlassen wurde und ordnungswidrig ist, nicht mit einem Sichtvermerk versehen und nicht für vollstreckbar erklärt wurde, die zehnjährige Verjährungsfrist der Klage auf Beitreibung der administrativen Geldbuße, auf die sich dieser Zwangsbefehl bezieht, nicht unterbricht, während eine ungültige Ladung die Verjährung unterbricht? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7311 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2020/200106]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 27 novembre 2019 et parvenue au greffe le 29 novembre 2019, l'ASBL « Ligue des droits humains » a introduit un recours en annulation de l'article 2 de la loi du 5 mai 2019 « insérant dans le Code pénal un article 55bis, en ce qui concerne la récidive » (publiée au *Moniteur belge* du 28 mai 2019, deuxième édition).

Cette affaire est inscrite sous le numéro 7313 du rôle de la Cour.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

GRONDWETTELIJK HOF

[2020/200106]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 27 november 2019 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 29 november 2019, heeft de vzw « Ligue des droits humains » beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 2 van de wet van 5 mei 2019 « tot invoeging van een artikel 55bis in het Strafwetboek, wat de herhaling betreft » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 28 mei 2019, tweede editie).

Die zaak is ingeschreven onder nummer 7313 van de rol van het Hof.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2020/200106]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 27. November 2019 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 29. November 2019 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Ligue des droits humains » Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 2 des Gesetzes vom 5. Mai 2019 « zur Einfügung eines Artikels 55bis in das Strafgesetzbuch, was den Rückfall betrifft » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 28. Mai 2019, zweite Ausgabe).

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 7313 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2020/200159]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige dossierbeheerders geschillen (m/v/x) (niveau B), voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG19369

Deze selectie werd afgesloten op 08/01/2020.

Er is 1 laureaat.

De lijst is 1 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2020/200159]

Résultat de la sélection comparative de gestionnaires de dossiers contentieux (m/f/x) (niveau B), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG19369

Ladite sélection a été clôturée le 08/01/2020.

Il y a 1 lauréat.

La liste est valable 1 an.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2020/200207]

Resultaat van de vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de Federale Pensioendienst : Attaché service des pensions-salariés (m/v/x). — BFG19098

Er zijn geen laureaten.

Deze selectie werd afgesloten op 07/01/2020.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2020/200207]

Résultat de la sélection comparative, francophone, d'accession au niveau A (3^e série) pour le Service fédéral des Pensions : Attaché service des pensions-salariés (m/f/x). — BFG19098

Il n'y a aucun lauréat.

Ladite sélection a été clôturée le 07/01/2020.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[2020/91301]

Federaal Agentschap van de Schuld

Hypothecaire kredieten. — Veranderlijkheid der rentevoeten. Referte-indexen. — Koninklijk besluit van 14 september 2016 betreffende de kosten, de percentages, de duur en de terugbetalingsmodaliteiten van kredietovereenkomsten onderworpen aan boek VII van het Wetboek van economisch recht en de vaststelling van referte-indexen voor de veranderlijke rentevoeten inzake hypothecaire kredieten en de hiermee gelijkgestelde consumentenkredieten. — Bericht

De lijst der referte-indexen van de maand januari 2020 is samengesteld als volgt :

Index A (schatkistcertificaten 12 maanden) :	- 0,593
Index B (lineaire obligaties 2 jaren) :	- 0,619
Index C (lineaire obligaties 3 jaren) :	- 0,576
Index D (lineaire obligaties 4 jaren) :	- 0,475
Index E (lineaire obligaties 5 jaren) :	- 0,371
Index F (lineaire obligaties 6 jaren) :	- 0,286
Index G (lineaire obligaties 7 jaren) :	- 0,200
Index H (lineaire obligaties 8 jaren) :	- 0,111
Index I (lineaire obligaties 9 jaren) :	- 0,026
Index J (lineaire obligaties 10 jaren) :	0,049

De overeenstemmende periodieke indexen worden hierna medegedeeld :

Index	Periodiciteit		
	Maandelijks	Trimestrieel	Semestrieel
A	- 0,0496	- 0,1486	- 0,2969
B	- 0,0517	- 0,1551	- 0,3100
C	- 0,0481	- 0,1443	- 0,2884
D	- 0,0397	- 0,1190	- 0,2378
E	- 0,0310	- 0,0929	- 0,1857
F	- 0,0239	- 0,0716	- 0,1431
G	- 0,0167	- 0,0500	- 0,1001
H	- 0,0093	- 0,0278	- 0,0555
I	- 0,0022	- 0,0065	- 0,0130
J	0,0041	0,0122	0,0245

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[2020/91301]

Agence fédérale de la Dette

Crédits hypothécaires. — Variabilité des taux d'intérêt. — Indices de référence. — Arrêté royal du 14 septembre 2016 relatif aux coûts, aux taux, à la durée et aux modalités de remboursement des contrats de crédits soumis à l'application du livre VII du Code de droit économique et à la fixation des indices de référence pour les taux d'intérêts variables en matière de crédits hypothécaires et de crédits à la consommation y assimilés. — Avis

La liste des indices de référence du mois de janvier 2020 est composée comme suit :

Indice A (certificats de trésorerie 12 mois) :	- 0,593
Indice B (obligations linéaires 2 ans) :	- 0,619
Indice C (obligations linéaires 3 ans) :	- 0,576
Indice D (obligations linéaires 4 ans) :	- 0,475
Indice E (obligations linéaires 5 ans) :	- 0,371
Indice F (obligations linéaires 6 ans) :	- 0,286
Indice G (obligations linéaires 7 ans) :	- 0,200
Indice H (obligations linéaires 8 ans) :	- 0,111
Indice I (obligations linéaires 9 ans) :	- 0,026
Indice J (obligations linéaires 10 ans) :	0,049

Les indices périodiques correspondants sont communiqués ci-après :

Indice	Périodicité		
	Mensuelle	Trimestrielle	Semestrielle
A	- 0,0496	- 0,1486	- 0,2969
B	- 0,0517	- 0,1551	- 0,3100
C	- 0,0481	- 0,1443	- 0,2884
D	- 0,0397	- 0,1190	- 0,2378
E	- 0,0310	- 0,0929	- 0,1857
F	- 0,0239	- 0,0716	- 0,1431
G	- 0,0167	- 0,0500	- 0,1001
H	- 0,0093	- 0,0278	- 0,0555
I	- 0,0022	- 0,0065	- 0,0130
J	0,0041	0,0122	0,0245

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 770
van het Burgerlijk Wetboek

[2019/55562]

Erfloze nalatenschap
Parizel, Jeanne

Mevr. Parizel, Jeanne, geboren te Bohan op 11 juni 1927, weduwe van François, Désiré, wonende te 1420 Eigenbrakel, rue du Paradis 1, is overleden te Eigenbrakel op 13 februari 2016, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Waals-Brabant, bij bevelschrift van 20 december 2018, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 16 september 2019.

De adviseur-generaal van de Patrimoniumdiensten,
Wim Servranckx

(55562)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines

Publication prescrite par l'article 770
du Code civil

[2019/55562]

Succession en déshérence
Parizel, Jeanne

Madame Parizel, Jeanne, née à Bohan le 11 juin 1927, veuve de M. François, Désiré, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, rue du Paradis 1, est décédée à Braine-l'Alleud le 13 février 2016, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Brabant wallon, a par ordonnance du 20 décembre 2018, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 16 septembre 2019.

Le conseiller-général des Services patrimoniaux,
Wim Servranckx

(55562)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[2019/92412]

Indexcijfers van de kostprijs
van het beroepsgoederenvervoer over de weg

De Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer deelt hierna de indexcijfers van de kostprijs van het beroepsgoederenvervoer over de weg mede voor de maand december 2019 (basis 31 december 2003 = 100) :

	Indexcijfer december 2019	Voortschrijdend gemiddelde 3 maanden		Indice décembre 2019	Moyenne mobile 3 mois
Nationaal vervoer			Transport national		
Stukgoed	166,83	166,83	Messagerie	166,83	166,83
Algemeen	164,69	164,70	Général	164,69	164,70
Algemeen internationaal vervoer			Transport international général		
België - Duitsland	162,62	162,55	Belgique - Allemagne	162,62	162,55
België - Frankrijk	155,25	155,08	Belgique - France	155,25	155,08
België - Italië	156,03	155,89	Belgique - Italie	156,03	155,89
België - Spanje	150,34	150,27	Belgique - Espagne	150,34	150,27
Standaardindexcijfer (andere gevallen)	154,87	154,76	Indice standard (autres cas)	154,87	154,76

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2020/10128]

Bekendmaking van het globaal prospectief bedrag per opname
in een ziekenhuis voor het jaar 2020

Overeenkomstig artikel 7 van de Wet van 19 juli 2018 betreffende de gebundelde financiering van de laagvariabele ziekenhuiszorg wordt het globaal prospectief bedrag per opname in een ziekenhuis berekend voor het jaar T bekendgemaakt via een bericht in het *Belgisch Staatsblad* en door het RIZIV meegegeeld aan de ziekenhuizen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C - 2020/10128]

Publication du montant global prospectif par admission
à l'hôpital pour l'année 2020

Conformément à l'article 7 de la loi du 19 juillet 2018 relative au financement groupé des soins hospitaliers à basse variabilité, le montant total prospectif par admission calculé pour l'année T est publié dans un avis au *Moniteur belge* et communiqué par l'INAMI aux hôpitaux.

De volgende tabel geeft per patiëntengroep een overzicht van het globaal prospectief bedrag per opname in een ziekenhuis voor het jaar 2020. Deze bedragen zijn van toepassing voor alle opnames die een aanvang nemen na 31 december 2019 en vóór 1 januari 2021.

Le tableau suivant donne un résumé par groupe de patients du montant global prospectif par admission dans un hôpital pour l'année 2020. Ces montants s'appliquent à toutes les admissions commençant après le 31 décembre 2019 et avant le 1^{er} janvier 2021.

APDRG	groupe / groep	type*	Pseudo-codes Hospi	Pseudo-codes Ambu	groupe ticket modérateur / remgeldgroep	montant global / globaal bedrag	bénéficiaire / rechthebbende		bénéficiaire de l'intervention majorée (BIM) / rechthebbende met voorkeurregeling	
							ticket modérateur / remgeld	montant oa / vergoeding verzekeringsinstelling	ticket modérateur / remgeld	montant oa / vergoeding verzekeringsinstelling
026	grp1	HD1	798663	798652	1	259,36	2,00	257,36	0,00	259,36
026	grp2	HD1	798685	798674	1	371,46	2,00	369,46	0,00	371,46
097	grp1	HD1	798405	798394	2	359,59	11,00	348,59	1,00	358,59
097	grp2	HD1	798420	798416	2	413,77	11,00	402,77	1,00	412,77
097	grp3	HD1	798442	798431	2	210,56	11,00	199,56	1,00	209,56
097	grp4	HD1	798464	798453	2	278,44	11,00	267,44	1,00	277,44
098	grp1	HD1	798486	798475	1	135,66	2,00	133,66	0,00	135,66
098	grp2	HD1	798501	798490	1	166,92	2,00	164,92	0,00	166,92
120	grp1	H12	798022	-	9	3.715,38	74,00	3.641,38	18,00	3.697,38
163	grp1	H12	798044	-	6	6.435,99	48,00	6.387,99	8,00	6.427,99
166	grp1	H12	798066	-	6	6.392,27	48,00	6.344,27	8,00	6.384,27
171	grp1	H12	798081	-	4	697,44	34,00	663,44	6,00	691,44
171	grp2	H12	798103	-	4	859,98	34,00	825,98	6,00	853,98
174	grp1	H12	798125	-	4	2.059,54	34,00	2.025,54	6,00	2.053,54
174	grp2	H12	798140	-	4	2.568,69	34,00	2.534,69	6,00	2.562,69
175	grp1	H12	798162	-	3	1.682,18	20,00	1.662,18	3,00	1.679,18
175	grp2	H12	798184	-	3	2.177,93	20,00	2.157,93	3,00	2.174,93
175	grp3	H12	798206	-	3	1.722,53	20,00	1.702,53	3,00	1.719,53
175	grp4	H12	798221	-	3	2.708,63	20,00	2.688,63	3,00	2.705,63
175	grp5	H12	798243	-	3	2.000,79	20,00	1.980,79	3,00	1.997,79
175	grp6	H12	798265	-	3	3.108,36	20,00	3.088,36	3,00	3.105,36
175	grp7	H12	798280	-	3	3.164,88	20,00	3.144,88	3,00	3.161,88
175	grp8	H12	798302	-	3	4.207,92	20,00	4.187,92	3,00	4.204,92
180	grp1	HD1	798324	798313	2	436,75	11,00	425,75	1,00	435,75
180	grp2	HD1	798346	798335	2	521,12	11,00	510,12	1,00	520,12
180	grp3	HD1	798361	798350	1	764,14	2,00	762,14	0,00	764,14
191	grp1	HD12	798383	798372	3	659,38	20,00	639,38	3,00	656,38
225	grp1	H1	799002	-	3	676,85	20,00	656,85	3,00	673,85
228	grp1	HD1	800004	799993	2	529,13	11,00	518,13	1,00	528,13
228	grp2	HD1	800026	800015	2	839,62	11,00	828,62	1,00	838,62
263	grp1	H1	800041	-	3	939,69	20,00	919,69	3,00	936,69
263	grp2	H1	800063	-	3	1.013,33	20,00	993,33	3,00	1.010,33
301	grp1	H1	798700	-	7	1.623,94	59,00	1.564,94	13,00	1.610,94
301	grp1	H2	798722	-	8	1.643,84	64,00	1.579,84	15,00	1.628,84
302	grp1	H1	798744	-	8	1.656,02	64,00	1.592,02	15,00	1.641,02
302	grp1	H2	798766	-	9	1.682,63	74,00	1.608,63	18,00	1.664,63
403	grp1	H12	800085	-	3	901,70	20,00	881,70	3,00	898,70
403	grp2	H12	800100	-	4	1.259,48	34,00	1.225,48	6,00	1.253,48
403	grp3	H12	800122	-	4	1.790,06	34,00	1.756,06	6,00	1.784,06
404	grp1	H12	798523	-	3	794,04	20,00	774,04	3,00	791,04
404	grp2	H12	798545	-	3	1.133,79	20,00	1.113,79	3,00	1.130,79
446	grp3	H1	798825	-	2	714,69	11,00	703,69	1,00	713,69
480	grp1	H1	798840	-	5	2.674,99	41,00	2.633,99	8,00	2.666,99
480	grp2	H1	798862	-	4	1.144,66	34,00	1.110,66	6,00	1.138,66
482	grp1	H12	798884	-	3	974,10	20,00	954,10	3,00	971,10
483	grp1	HD1	798906	798895	1	600,77	2,00	598,77	0,00	600,77
483	grp2	HD1	798921	798910	1	445,80	2,00	443,80	0,00	445,80
501	grp2	HD1	798965	798954	2	298,86	11,00	287,86	1,00	297,86
501	grp3	HD1	798980	798976	2	357,18	11,00	346,18	1,00	356,18
540	grp1	H1	798604	-	5	985,04	41,00	944,04	8,00	977,04
545	grp1	H1	798626	-	2	814,89	11,00	803,89	1,00	813,89
560	grp1	H1	798560	-	4	559,97	34,00	525,97	6,00	553,97
560	grp2	H1	798582	-	4	790,77	34,00	756,77	6,00	784,77
446_443_465	grp2	HD1	798803	798792	2	791,97	11,00	780,97	1,00	790,97
446_468	grp1	HD1	798781	798770	2	421,45	11,00	410,45	1,00	420,45
501_481_484	grp1	HD1	798943	798932	2	248,69	11,00	237,69	1,00	247,69
513_519	grp1	H1	798641	-	4	1.119,94	34,00	1.085,94	6,00	1.113,94

* Type se compose de plusieurs éléments: H = hospitalisation classique, D = hospitalisation du jour, 1 = SOI niveau 1, 2 = SOI niveau 2

* Type bestaat uit verschillende elementen: H = klassieke hospitalisatie, D = daghospitalisatie, 1 = SOI niveau 1, 2 = SOI niveau 2.

Brussel, 9 januari 2020.

J. DE COCK

Administrateur-generaal van het RIZIV

Bruxelles, le 9 janvier 2020.

J. DE COCK

Administrateur général de l'INAMI

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2020/10110]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen

Volgende Nederlandstalige plaatsen van Griffier dossierbeheerder hoofdzakelijk ingeschakeld in de primaire processen voor de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen (m/v/x) niveau B voor de Rechterlijke orde worden vacant verklaard voor benoeming via bevordering, er wordt geen bijkomende proef georganiseerd:

Griffier dossierbeheerder hoofdzakelijk ingeschakeld in de primaire processen voor de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen: 11.

Voor bovenvermelde plaatsen kan men zich kandidaat stellen wanneer men in het bezit is van een attest van slagen in de vergelijkende selectie voor bevordering van Griffiers voor de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen (BNG19140), georganiseerd door SELOR voor de Rechterlijke Orde.

Voor de ambten en de functies binnen de rechterlijke orde, moeten de betrokkenen een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking en de burgerlijke en politieke rechten genieten (art. 287quinquies §3 van het Gerechtelijk Wetboek).

Aan deze vereisten en de benoemingsvoorwaarden opgenomen in het Gerechtelijk Wetboek, moet worden voldaan op het ogenblik van het afsluiten van de termijn voor kandidatuurstelling.

De kandidaten worden geacht Belg te zijn op het ogenblik van benoeming.

De rangschikking van de kandidaten in de vergelijkende bevorderingsselectie geldt als volgorde voor benoeming.

De kandidaturen voor een benoeming bij de Rechterlijke Orde dienen gesteld te worden binnen een termijn van 20 kalenderdagen na bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad* (art.287sexies van het gerechtelijk wetboek) via "Mijn Selor" (www.selor.be).

De selectieprocedure wordt volledig elektronisch gevoerd.

Elke onvolledige kandidaatstelling of inschrijving die niet verloopt volgens de elektronische inschrijvingsprocedure zal onontvankelijk verklaard worden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2020/10110]

Ordre judiciaire. — Places vacantes

Les places néerlandophones suivantes de Greffier gestionnaire de dossiers principalement actif dans les processus primaires au tribunal de première instance de Flandre orientale (m/f/x) niveau B pour l'Ordre judiciaire sont déclarées vacantes via promotion, il n'y aura pas d'épreuve complémentaire:

Greffier gestionnaire de dossiers principalement actif dans les processus primaires au tribunal de première instance de Flandre orientale : 11.

Peuvent postuler à les places mentionnée ci-dessus les titulaires d'une attestation de réussite de la sélection comparative de promotion de Greffiers au tribunal de première instance de Flandre orientale (BNG19140), organisée par SELOR pour l'Ordre judiciaire.

Pour les nominations et fonctions au sein de l'ordre judiciaire, les intéressés doivent être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction visée et jouir des droits civils et politiques (article 287quinquies §3 du Code judiciaire).

Ces conditions et les conditions de nomination reprises dans le Code judiciaire, doivent être remplies au moment de la clôture du dépôt des candidatures.

Les candidats doivent avoir la nationalité belge au moment de la nomination.

Le classement des candidats à la sélection comparative de promotion sert pour les nominations.

Les candidatures à une nomination dans l'Ordre judiciaire doivent être adressées dans un délai de 20 jours calendrier à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge* (article 287sexies du Code judiciaire) et ce via « Mon Selor » (www.selor.be).

La procédure de sélection se déroulera entièrement par voie électronique.

Toute candidature incomplète ou qui ne respecte pas la procédure électronique sera déclarée irrecevable.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2019/15618]

Bureau voor Normalisatie (NBN)
Registratie van Belgische normen

1. Overeenkomstig artikel 26 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2004 betreffende de bekrachtiging en de registratie van de door het Bureau voor normalisatie openbaar gemaakte normen, kondigt dit Bureau de registratie aan van de hierna volgende Belgische normen:

NBN EN 1176-5:2019

Playground equipment and surfacing - Part 5: Additional specific safety requirements and test methods for carousels

vervangt NBN EN 1176-5:2008 (2e uitgave)

NBN EN 12390-16:2019

Testing hardened concrete - Part 16: Determination of the shrinkage of concrete

NBN EN 12390-17:2019

Testing hardened concrete - Part 17: Determination of creep of concrete in compression

NBN EN 12390-4:2019

Testing hardened concrete - Part 4: Compressive strength - Specification for testing machines

vervangt NBN EN 12390-4:2000 (1e uitgave)

NBN EN 12697-53:2019

Bituminous mixtures - Test methods - Part 53: Cohesion increase by spreadability-meter method

NBN EN 12697-54:2019

Bituminous mixtures - Test methods - Part 54: Curing of specimen for test of mixtures with bitumen emulsion

NBN EN 12697-55:2019

Bituminous mixtures - Test methods - Part 55: Organoleptic assessment of mixtures with bitumen emulsion

NBN EN 12697-56:2019

Bituminous mixtures - Test methods - Part 56: Specimen preparation by static compaction

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2019/15618]

Bureau de Normalisation (NBN)
Enregistrement de normes belges

1. Conformément à l'article 26 de l'arrêté royal du 25 octobre 2004, relatif à l'homologation et l'enregistrement des normes rendues publiques par le Bureau de normalisation, ce Bureau annonce l'enregistrement des normes belges ci-après:

NBN EN 1176-5:2019

Équipements et sols d'aires de jeux - Partie 5: Exigences de sécurité et méthodes d'essai complémentaires spécifiques aux manèges

remplace NBN EN 1176-5:2008 (2e édition)

NBN EN 12390-16:2019

Essais pour béton durci - Partie 16 : Détermination du retrait du béton

NBN EN 12390-17:2019

Essais pour béton durci - Partie 17 : Détermination du fluage du béton en compression

NBN EN 12390-4:2019

Essais pour béton durci - Partie 4 : Résistance à la compression - Caractéristiques des machines d'essai

remplace NBN EN 12390-4:2000 (1e édition)

NBN EN 12697-53:2019

Mélanges bitumineux - Méthodes d'essai - Partie 53 : Montée en cohésion par la méthode du maniabilimètre

NBN EN 12697-54:2019

Mélanges bitumineux - Méthodes d'essai - Partie 54: Mûrissement d'éprouvettes d'essai pour enrobés à l'émulsion de bitume

NBN EN 12697-55:2019

Mélanges bitumineux - Méthodes d'essai pour mélange hydrocarboné - Partie 55 : Evaluation organoleptique des mélanges à l'émulsion de bitume

NBN EN 12697-56:2019

Mélanges bitumineux - Méthodes d'essai - Partie 56 : Confection d'éprouvettes par compacteur statique

NBN EN 12896-4:2019
Public transport - Reference data model - Part 4: Operations monitoring and control

NBN EN 12896-5:2019
Public transport - Reference data model - Part 5: Fare management

NBN EN 12896-6:2019
Public transport - Reference data model - Part 6: Passenger information

NBN EN 12896-7:2019
Public transport - Reference data model - Part 7: Driver management

NBN EN 12896-8:2019
Public transport - Reference data model - Part 8 : Management information & statistics

NBN EN 13071-3:2019
Stationary waste containers up to 5 000 l, top lifted and bottom emptied - Part 3: Recommended lifting connections

vervangt NBN EN 13071-3:2011 (1e uitgave)

NBN EN 13108-31:2019
Bituminous mixtures - Material specifications - Part 31: Asphalt Concrete with Bituminous Emulsion

NBN EN 131-1:2015+A1:2019
Ladders - Part 1: Terms, types, functional sizes

vervangt NBN EN 131-1:2015

NBN EN 13523-11:2019
Coil coated metals - Test methods - Part 11: Resistance to solvents (rubbing test)

vervangt NBN EN 13523-11:2011 (2e uitgave)

NBN EN 13523-17:2019
Coil coated metals - Test methods - Part 17: Adhesion of strippable films

vervangt NBN EN 13523-17:2012 (2e uitgave)

NBN EN 13523-19:2019
Coil coated metals - Test methods - Part 19: Panel design and method of atmospheric exposure testing

vervangt NBN EN 13523-19:2011 (2e uitgave)

NBN EN 13674-2:2019
Railway applications - Track - Rail - Part 2: Switch and crossing rails used in conjunction with Vignole railway rails 46 kg/m and above

vervangt NBN EN 13674-2+A1:2010 (2e uitgave)

NBN EN 13878:2019
Leisure accommodation vehicles - Terms and definitions

vervangt NBN EN 13878:2003 (1e uitgave)

NBN EN 14012:2019
Postal services - Quality of service - Complaints handling principles

vervangt NBN EN 14012:2009 (2e uitgave)

NBN EN 14257:2019
Adhesives - Wood adhesives - Determination of tensile strength of lap joints at elevated temperature (WATT '91)

vervangt NBN EN 14257:2006 (1e uitgave)

NBN EN 14960-2:2019
Inflatable play equipment - Part 2: Additional safety requirements for inflatable bouncing pillows intended for permanent installation

vervangt NBN EN 14960:2013 (2e uitgave)

NBN EN 15017:2019
Funeral Services - Requirements

vervangt NBN EN 15017:2006 (1e uitgave)

NBN EN 15182-1:2019
Portable equipment for projecting extinguishing agents supplied by firefighting pumps - Hand-held branchpipes for fire service use - Part 1: Common requirements

vervangt NBN EN 15182-1+A1:2010 (2e uitgave)

NBN EN 15182-2:2019
Portable equipment for projecting extinguishing agents supplied by firefighting pumps - Hand-held branchpipes for fire service use - Part 2: Combination branchpipes PN 16

vervangt NBN EN 15182-2+A1:2010 (2e uitgave)

NBN EN 12896-4:2019
Transports publics - Modèle de données de référence - Partie 4 : suivi et contrôle de l'exploitation

NBN EN 12896-5:2019
Transports publics - Modèle de données de référence - Partie 5 : gestion tarifaire

NBN EN 12896-6:2019
Transports publics - Modèle de données de référence - Partie 6 : Information des usagers

NBN EN 12896-7:2019
Transports publics - Modèle de données de référence - Partie 7 : Gestion des conducteurs

NBN EN 12896-8:2019
Transports publics - Modèle de données de référence - Partie 8 : tableaux de bord et statistiques

NBN EN 13071-3:2019
Conteneurs fixes à déchets de capacité inférieure ou égale à 5 000 l, levés par le haut et vidés par le bas - Partie 3 : Pièces intermédiaires de levage recommandées

remplace NBN EN 13071-3:2011 (1e édition)

NBN EN 13108-31:2019
Mélanges bitumineux - Spécifications sur le matériau - Partie 31 : Enrobés bitumineux à l'émulsion de bitume

NBN EN 131-1:2015+A1:2019
Échelles - Partie 1 : Terminologie, types, dimensions fonctionnelles

remplace NBN EN 131-1 :2015

NBN EN 13523-11 : 2019
Tôles prélaquées - Méthodes d'essai - Partie 11 : Résistance aux solvants (essai de frottement)

remplace NBN EN 13523-11:2011 (2e édition)

NBN EN 13523-17:2019
Tôles prélaquées - Méthodes d'essai - Partie 17 : Adhérence des films pelables

remplace NBN EN 13523-17:2012 (2e édition)

NBN EN 13523-19:2019
Tôles prélaquées - Méthodes d'essai - Partie 19 : Modèles de panneaux et méthode d'essai pour les essais d'exposition à l'extérieur

remplace NBN EN 13523-19:2011 (2e édition)

NBN EN 13674-2:2019
Applications ferroviaires - Voie - Rails - Partie 2 : Rails pour appareils de voie utilisés avec des rails Vignole de masse supérieure ou égale à 46 kg/m

remplace NBN EN 13674-2+A1:2010 (2e édition)

NBN EN 13878:2019
Véhicules habitables de loisirs - Termes et définitions

remplace NBN EN 13878:2003 (1e édition)

NBN EN 14012:2019
Services postaux - Qualité du service - Principes de traitement des réclamations

remplace NBN EN 14012:2009 (2e édition)

NBN EN 14257:2019
Adhésifs - Adhésifs pour bois - Détermination de la résistance en traction à température élevée des joints à recouvrement (essai WATT '91)

remplace NBN EN 14257:2006 (1e édition)

NBN EN 14960-2:2019
Équipements de jeu gonflables - Partie 2 : Exigences de sécurité supplémentaires relatives aux coussins gonflables destinés à des installations permanentes

remplace NBN EN 14960:2013 (2e édition)

NBN EN 15017:2019
Services funéraires - Exigences

remplace NBN EN 15017:2006 (1e édition)

NBN EN 15182-1:2019
Équipement portable de projection d'agents d'extinction alimenté par des pompes à usage incendie - Lances à main destinées aux services d'incendie et de secours - Partie 1 : Prescriptions communes

remplace NBN EN 15182-1+A1:2010 (2e édition)

NBN EN 15182-2:2019
Équipement portable de projection d'agents d'extinction alimenté par des pompes à usage incendie - Lances à main destinées aux services d'incendie et de secours - Partie 2 : Lances combinées PN 16

remplace NBN EN 15182-2+A1:2010 (2e édition)

NBN EN 15633-1:2019
Foodstuffs - Detection of food allergens by immunological methods - Part 1: General considerations

vervangt NBN EN 15633-1:2009 (1e uitgave)

NBN EN 15634-1:2019

Foodstuffs - Detection of food allergens by molecular biological methods - Part 1: General considerations

vervangt NBN EN 15634-1:2009 (1e uitgave)

NBN EN 15634-2:2019

Foodstuffs - Detection of food allergens by molecular biological methods - Part 2: Celery (*Apium graveolens*) - Detection of a specific DNA sequence in cooked sausages by real-time PCR

NBN EN 16074:2019

Paints and varnishes - Determination of non-volatile-matter content and spreading rate of coil coating materials

vervangt NBN EN 16074:2011 (1e uitgave)

NBN EN 16125:2019

LPG Equipment and Accessories - Pipework systems and supports - LPG in liquid phase and vapour pressure phase

vervangt NBN EN 16125:2016

NBN EN 1656:2019

Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics used in the veterinary area - Test method and requirements (phase 2, step 1)

vervangt NBN EN 1656:2010 (2e uitgave)

NBN EN 17121:2019

Conservation of cultural heritage - Historic timber structures - Guidelines for the on-site assessment of load-bearing timber structures

NBN EN 17178:2019

Liquid petroleum products - Determination of the total volatile sulfur content in liquefied petroleum gases by ultraviolet fluorescence spectroscopy

NBN EN 17211:2019

Water quality - Guidance on mapping of seagrasses and macroalgae in the eulittoral zone

NBN EN 17254:2019

Foodstuffs - Minimum performance requirements for determination of gluten by ELISA

NBN EN 17264:2019

Foodstuffs - Determination of elements and their chemical species - Determination of aluminium by inductively coupled plasma mass spectrometry (ICP-MS)

NBN EN 17265:2019

Foodstuffs - Determination of elements and their chemical species - Determination of aluminium by inductively coupled plasma optical emission spectrometry (ICP-OES)

NBN EN 17306:2019

Liquid petroleum products - Determination of distillation characteristics at atmospheric pressure - Micro-distillation

NBN EN 1753:2019

Magnesium and magnesium alloys - Magnesium alloy ingots and castings

vervangt NBN EN 1753:1997 (1e uitgave)

NBN EN 215:2019

Thermostatic radiator valves - Requirements and test methods

vervangt NBN EN 215:2004 (2e uitgave), NBN EN 215/A1:2006 (1e uitgave)

NBN EN 2390:2019

Aerospace series - Aluminium alloy 6082-T6 - Tubes for structures $0,6 \text{ mm} \leq a \leq 12,5 \text{ mm}$

NBN EN 2816:2019

Aerospace series - Steel FE-PM1802 (X5CrNiCu15-5) - Consumable electrode remelted - Solution treated and precipitation treated - Forgings - a or $D \leq 200 \text{ mm}$ - $R_m \geq 965 \text{ MPa}$

NBN EN 2957:2019

Aerospace series - Method of preparation of forged samples

NBN EN 15633-1:2019

Produits alimentaires - Détection des allergènes alimentaires par des méthodes d'analyse immunologiques - Partie 1 : Considérations générales

remplace NBN EN 15633-1:2009 (1e édition)

NBN EN 15634-1:2019

Produits alimentaires - Détection des allergènes alimentaires par des méthodes d'analyse de biologie moléculaire - Partie 1 : Considérations générales

remplace NBN EN 15634-1:2009 (1e édition)

NBN EN 15634-2:2019

Produits alimentaires - Détection des allergènes alimentaires par des méthodes d'analyse de biologie moléculaire - Partie 2 : Céleri (*Apium graveolens*) - Détection d'une séquence d'ADN spécifique dans des saucisses cuites par PCR en temps réel

NBN EN 16074:2019

Peintures et vernis - Détermination de la teneur en matière non volatile et du rendement superficiel spécifique de revêtements pour prélaquage

remplace NBN EN 16074:2011 (1e édition)

NBN EN 16125:2019

Equipements pour GPL et leurs accessoires - Systèmes de canalisations et supports - Phase liquide et phase vapeur

remplace NBN EN 16125:2016

NBN EN 1656:2019

Antiseptiques et désinfectants chimiques - Essai quantitatif de suspension pour l'évaluation de l'activité bactéricide des antiseptiques et des désinfectants chimiques utilisés dans le domaine vétérinaire - Méthode d'essai et exigences (phase 2, étape 1)

remplace NBN EN 1656:2010 (2e édition)

NBN EN 17121:2019

Conservation du patrimoine culturel - Structures en bois du patrimoine - Lignes directrices relatives à l'évaluation sur site des structures poteuses en bois

NBN EN 17178:2019

Produits pétroliers liquides - Détermination de la teneur en soufre volatil dans les gaz de pétrole liquéfiés par spectroscopie de fluorescence ultra-violette

NBN EN 17211:2019

Qualité de l'eau - Recommandations relatives à la cartographie des herbiers et des macroalgues dans la zone intertidale

NBN EN 17254:2019

Produits alimentaires - Exigences de performances minimales pour la détermination du gluten par une méthode ELISA

NBN EN 17264:2019

Produits alimentaires - Dosage des éléments et de leurs espèces chimiques - Dosage de l'aluminium par spectrométrie de masse avec plasma à couplage inductif (ICP-MS)

NBN EN 17265:2019

Produits alimentaires - Dosage des éléments et de leurs espèces chimiques - Dosage de l'aluminium par spectrométrie d'émission optique avec plasma à couplage inductif (ICP-OES)

NBN EN 17306:2019

Produits pétroliers liquides - Détermination des caractéristiques de distillation à la pression atmosphérique - Micro-distillation

NBN EN 1753:2019

Magnésium et alliages de magnésium - Lingots et pièces moulées en alliages de magnésium

remplace NBN EN 1753:1997 (1e édition)

NBN EN 215:2019

Robinets thermostatiques d'équipement du corps de chauffe - Exigences et méthodes d'essai

remplace NBN EN 215:2004 (2e édition), NBN EN 215/A1:2006 (1e édition)

NBN EN 2390:2019

Série aérospatiale - Alliage d'aluminium 6082-T6 - Tubes pour structures $0,6 \text{ mm} \leq a \leq 12,5 \text{ mm}$

NBN EN 2816:2019

Série aérospatiale - Acier FE-PM1802 (X5CrNiCu15-5) - Refondu à l'électrode consommable - Mis en solution et précipité - Pièces forgées ou matricées - a ou $D \leq 200 \text{ mm}$ - $R_m \geq 965 \text{ MPa}$

NBN EN 2957:2019

Série aérospatiale - Méthode pour la préparation d'échantillons forgés

NBN EN 300 338-1:2019

Technical characteristics and methods of measurement for equipment for generation, transmission and reception of Digital Selective Calling (DSC) in the maritime MF, MF/HF and/or VHF mobile service; Part 1: Common requirements

NBN EN 301 908-14:2019

IMT cellular networks; Harmonised Standard for access to radio spectrum; Part 14: Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA) Base Stations (BS)

NBN EN 301 908-18:2019

IMT cellular networks; Harmonised Standard for access to radio spectrum; Part 18: E-UTRA, UTRA and GSM/EDGE Multi-Standard Radio (MSR) Base Station (BS)

NBN EN 301 908-3:2019

IMT cellular networks; Harmonised Standard for access to radio spectrum; Part 3: CDMA Direct Spread (UTRA FDD) Base Stations (BS)

NBN EN 3155-008:2019

Aerospace series - Electrical contacts used in elements of connection - Part 008: Contacts, electrical, male, type A, crimp, class S - Product standard

vervangt NBN EN 3155-008:2006 (1e uitgave)

NBN EN 3155-081:2019

Aerospace series - Electrical contacts used in elements of connection - Part 081: Contacts size 22 for EN 2997, electrical, female, type A, crimp, class T - Product standard

vervangt NBN EN 3155-081:2014 (1e uitgave)

NBN EN 3155-083:2019

Aerospace series - Electrical contacts used in elements of connection - Part 083: Contact, electrical, female, type A, crimp, class S, size 8 - Product standard

vervangt NBN EN 3155-083:2015 (1e uitgave)

NBN EN 3510:2019

Aerospace series - Heat resisting alloy FE-PA2602 (X4NiCrTiMoV26-15) - Solution treated and precipitation treated - Bars and sections - $D_e \leq 100$ mm

NBN EN 3685:2019

Aerospace series - Bolts in heat resisting steel FE-PA2601 (A286) - Classification: 1 100 MPa/650 °C - Technical specification

vervangt NBN EN 3685:2008 (1e uitgave)

NBN EN 3745-404:2019

Aerospace series - Fibres and cables, optical, aircraft use - Test methods - Part 404: Thermal shock

vervangt NBN EN 3745-404:2006 (1e uitgave)

NBN EN 378-4:2016+A1:2019

Refrigerating systems and heat pumps - Safety and environmental requirements - Part 4: Operation, maintenance, repair and recovery

vervangt NBN EN 378-4:2016

NBN EN 3847:2019

Aerospace series - Paints and varnishes - Determination of sedimentation rating

NBN EN 4476:2019

Aerospace series - Paints and varnishes - Cold curing intermediate coat

vervangt NBN EN 4476:2011 (1e uitgave)

NBN EN 4604-003:2019

Aerospace series - Cable, electrical, for signal transmission - Part 003: Cable, coaxial, 50 ohms, 200 °C, type WZ - Product standard

vervangt NBN EN 4604-003:2009 (1e uitgave)

NBN EN 4604-006:2019

Aerospace series - Cable, electrical, for signal transmission - Part 006: Cable, coaxial, 50 ohms, 200 °C, type WM - Product standard

vervangt NBN EN 4604-006:2009 (1e uitgave)

NBN EN 4708-105:2019

Aerospace series - Sleeving, heat-shrinkable, for binding, insulation and identification - Part 105: Semi-flexible polyvinylidene fluoride (PVDF) - Temperature range - 55 °C to 150 °C - Product standard

NBN EN 4708-107:2019

Aerospace series - Sleeving, heat-shrinkable, for binding, insulation and identification - Part 107: Polytetrafluoroethylene (PTFE) - Operating temperatures - 65 °C to 260 °C - Product standard

NBN EN 300 338-1:2019

Technical characteristics and methods of measurement for equipment for generation, transmission and reception of Digital Selective Calling (DSC) in the maritime MF, MF/HF and/or VHF mobile service; Part 1: Common requirements

NBN EN 301 908-14:2019

IMT cellular networks; Harmonised Standard for access to radio spectrum; Part 14: Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA) Base Stations (BS)

NBN EN 301 908-18:2019

IMT cellular networks; Harmonised Standard for access to radio spectrum; Part 18: E-UTRA, UTRA and GSM/EDGE Multi-Standard Radio (MSR) Base Station (BS)

NBN EN 301 908-3:2019

IMT cellular networks; Harmonised Standard for access to radio spectrum; Part 3: CDMA Direct Spread (UTRA FDD) Base Stations (BS)

NBN EN 3155-008:2019

Série aérospatiale - Contacts électriques utilisés dans les organes de connexion - Partie 008 : Contacts électriques, mâles, type A, à sertir, classe S - Norme de produit

remplace NBN EN 3155-008:2006 (1e édition)

NBN EN 3155-081:2019

Série aérospatiale - Contacts électriques utilisés dans les organes de connexion - Partie 081 : Contacts électriques taille 22 pour EN 2997, femelles, type A, à sertir, classe T - Norme de produit

remplace NBN EN 3155-081:2014 (1e édition)

NBN EN 3155-083:2019

Série aérospatiale - Contacts électriques utilisés dans les organes de connexion - Partie 083: Contacts électriques, femelles, type A, à sertir, classe S, taille 8 - Norme de produit

remplace NBN EN 3155-083:2015 (1e édition)

NBN EN 3510:2019

Série aérospatiale - Alliage résistant à chaud FE-PA2602 (X4NiCrTiMoV26-15) - Mis en solution et précipité - Barres et profilés - $D_e \leq 100$ mm

NBN EN 3685:2019

Série aérospatiale - Vis en acier résistant à chaud FE-PA2601 (A286) - Classification : 1 100 MPa/650 °C - Spécification technique

remplace NBN EN 3685:2008 (1e édition)

NBN EN 3745-404:2019

Série aérospatiale - Fibres et câbles optiques à usage aéronautique - Méthodes d'essais - Partie 404 : Choc thermique

remplace NBN EN 3745-404:2006 (1e édition)

NBN EN 378-4:2016+A1:2019

Systèmes frigorifiques et pompes à chaleur - Exigences de sécurité et d'environnement - Partie 4 : Fonctionnement, maintenance, réparation et récupération

remplace NBN EN 378-4:2016

NBN EN 3847:2019

Série aérospatiale - Peinture et vernis - Détermination de l'indice de sédimentation

NBN EN 4476:2019

Série aérospatiale - Peintures et vernis - Couche intermédiaire polymérisant à température ambiante

remplace NBN EN 4476:2011 (1e édition)

NBN EN 4604-003:2019

Série aérospatiale - Câbles électriques pour transmission de signaux - Partie 003 : Câble coaxial, 50 ohms, 200 °C, type WZ - Norme de produit

remplace NBN EN 4604-003:2009 (1e édition)

NBN EN 4604-006:2019

Série aérospatiale - Câbles électriques pour transmission de signaux - Partie 006 : Câble coaxial, 50 ohms, 200 °C, type WM - Norme de produit

remplace NBN EN 4604-006:2009 (1e édition)

NBN EN 4708-105:2019

Série aérospatiale - Manchons thermorétractables, de jonction, isolement et identification - Partie 105 : Semi-flexible polyfluorure de vinylidène (PVDF) - Températures d'utilisation - 55 °C à 150 °C - Norme de produit

NBN EN 4708-107:2019

Série aérospatiale - Manchons thermorétractables, de jonction, isolement et identification - Partie 107 : Polytetrafluoroéthylène (PTFE) - Températures d'utilisation - 65 °C à 260 °C - Norme de produit

NBN EN 4708-108:2019

Aerospace series - Sleeving, heat-shrinkable, for binding, insulation and identification - Part 108: Limited fire hazard sleeving - Operating temperatures - 65 °C to 150 °C - Product standard

NBN EN 4827:2019

Aerospace series - Hexavalent chromium free anodizing of aluminium and aluminium alloys

vervangt NBN EN 4827:2017

NBN EN 50160:2010/A2:2019

Voltage characteristics of electricity supplied by public electricity networks

NBN EN 50160:2010/A3:2019

Voltage characteristics of electricity supplied by public electricity networks

NBN EN 55016-2-3:2017/A1:2019

Specification for radio disturbance and immunity measuring apparatus and methods - Part 2-3: Methods of measurement of disturbances and immunity - Radiated disturbance measurements

NBN EN 60034-18-41:2014/A1:2019

Rotating electrical machines - Part 18-41: Partial discharge free electrical insulation systems (Type I) used in rotating electrical machines fed from voltage converters - Qualification and quality control tests

NBN EN 60317-20:2014/A1:2019

Specifications for particular types of winding wires - Part 20: Solderable polyurethane enamelled round copper wire, class 155

NBN EN 60317-21:2014/A1:2019

Specifications for particular types of winding wires - Part 21: Solderable polyurethane enamelled round copper wire overcoated with polyamide, class 155

NBN EN 60317-23:2014/A1:2019

Specifications for particular types of winding wires - Part 23: Solderable polyesterimide enamelled round copper wire, class 180

NBN EN 6049-004:2019

Aerospace series - Electrical cables, installation - Protection sleeve in meta-aramid fibres - Part 004: Braided, tubular, high expandable - Product standard

NBN EN 62760:2016/A1:2019

Audio reproduction method for normalized loudness level

NBN EN 927-13:2019

Paints and varnishes - Coating materials and coating systems for exterior wood - Part 13: Assessment of resistance to impact of a coating on a wooden substrate

NBN EN 927-3:2019

Paints and varnishes - Coating materials and coating systems for exterior wood - Part 3: Natural weathering test

vervangt NBN EN 927-3:2012 (3e uitgave)

NBN EN IEC 60276:2019

Carbon brushes, brush holders, commutators and slip-rings - Definitions and nomenclature

NBN EN IEC 60539-2:2019

Directly heated negative temperature coefficient thermistors - Part 2: Sectional specification - Surface mount negative temperature coefficient thermistors

NBN EN IEC 60601-2-28:2019

Medical electrical equipment - Part 2-28: Particular requirements for the basic safety and essential performance of X-ray tube assemblies for medical diagnosis

NBN EN IEC 60934:2019

Circuit breakers for equipment (CBE)

NBN EN IEC 61000-6-4:2019

Electromagnetic compatibility (EMC) - Part 6-4: Generic standards - Emission standard for industrial environments

NBN EN IEC 61169-24:2019

Radio-frequency connectors - Part 24: Sectional specification - Radio frequency coaxial connectors with screw coupling, typically for use in 75 Ω cable networks (type F)

NBN EN 4708-108:2019

Série aérospatiale - Manchons thermorétractables, de jonction, isolement et identification - Partie 108 : Risque d'incendie limité - Températures d'utilisation -65 °C à 150 °C - Norme de produit

NBN EN 4827:2019

Série aérospatiale - Anodisation sans chrome hexavalent de l'aluminium et des alliages d'aluminium

remplace NBN EN 4827:2017

NBN EN 50160:2010/A2:2019

Caractéristiques de la tension fournie par les réseaux publics de distribution

NBN EN 50160:2010/A3:2019

Caractéristiques de la tension fournie par les réseaux publics de distribution

NBN EN 55016-2-3:2017/A1:2019

Spécifications des méthodes et des appareils de mesure des perturbations radioélectriques et de l'immunité aux perturbations radioélectriques - Partie 2-3: Méthodes de mesure des perturbations et de l'immunité - Mesures des perturbations rayonnées

NBN EN 60034-18-41:2014/A1:2019

Machines électriques tournantes - Partie 18-41: Systèmes d'isolation électrique sans décharge partielle (Type I) utilisés dans des machines électriques tournantes alimentées par des convertisseurs de tension - Essais de qualification et de contrôle qualité

NBN EN 60317-20:2014/A1:2019

Spécifications pour types particuliers de fils de bobinage - Partie 20: Fil brasable de section circulaire en cuivre émaillé avec polyuréthane, classe 155

NBN EN 60317-21:2014/A1:2019

Spécifications pour types particuliers de fils de bobinage - Partie 21: Fil brasable de section circulaire en cuivre émaillé avec polyuréthane et avec surcouche polyamide, classe 155

NBN EN 60317-23:2014/A1:2019

Spécifications pour types particuliers de fils de bobinage - Partie 23: Fil brasable de section circulaire en cuivre émaillé avec polyestérimide, classe 180

NBN EN 6049-004:2019

Série aérospatiale - Câbles électriques, installation - Gaine de protection en fibres méta-aramides - Partie 004 : Tresse, tubulaire, très expansible - Norme de produit

NBN EN 62760:2016/A1:2019

Méthode de reproduction audio pour niveau d'isonomie normalisé

NBN EN 927-13:2019

Peintures et vernis - Produits de peinture et systèmes de peinture pour le bois en extérieur - Partie 13 : Évaluation de la résistance au choc d'un revêtement sur un sujet en bois

NBN EN 927-3:2019

Peintures et vernis - Produits de peinture et systèmes de peinture pour le bois en extérieur - Partie 3 : Essai de vieillissement naturel

remplace NBN EN 927-3:2012 (3e édition)

NBN EN IEC 60276:2019

Balais de charbon, porte-balais, collecteurs et bagues - Définitions et nomenclature

NBN EN IEC 60539-2:2019

Thermistances à coefficient de température négatif à chauffage direct - Partie 2 : Spécification intermédiaire - Thermistances à coefficient de température négatif pour montage en surface

NBN EN IEC 60601-2-28:2019

Appareils électromédicaux - Partie 2-28 : Exigences particulières pour la sécurité de base et les performances essentielles des gaines équipées pour diagnostic médical

NBN EN IEC 60934:2019

Disjoncteurs pour équipement (DPE)

NBN EN IEC 61000-6-4:2019

Compatibilité électromagnétique (CEM) - Partie 6-4 : Normes génériques - Norme sur l'émission pour les environnements industriels

NBN EN IEC 61169-24:2019

Connecteurs pour fréquences radioélectriques - Partie 24: Spécification intermédiaire - Connecteurs coaxiaux pour fréquences radioélectriques avec couplage à vis, typiquement utilisés dans des réseaux de distribution par câbles de 75 Ω (type F)

NBN EN IEC 61238-1-1:2019

Compression and mechanical connectors for power cables - Part 1-1: Test methods and requirements for compression and mechanical connectors for power cables for rated voltages up to 1 kV (Um = 1,2 kV) tested on non-insulated conductors

NBN EN IEC 61238-1-2:2019

Compression and mechanical connectors for power cables - Part 1-2: Test methods and requirements for insulation piercing connectors for power cables for rated voltages up to 1 kV (Um = 1,2 kV) tested on insulated conductors

NBN EN IEC 61238-1-3:2019

Compression and mechanical connectors for power cables - Part 1-3: Test methods and requirements for compression and mechanical connectors for power cables for rated voltages above 1 kV (Um = 1,2 kV) up to 36 kV (Um = 42 kV) tested on non-insulated conductors

NBN EN IEC 61238-1-3:2019/A11:2019

Compression and mechanical connectors for power cables - Part 1-3: Test methods and requirements for compression and mechanical connectors for power cables for rated voltages above 1 kV (Um = 1,2 kV) up to 36 kV (Um = 42 kV) tested on non-insulated conductors

NBN EN IEC 61400-3-1:2019

Wind energy generation systems - Part 3-1: Design requirements for fixed offshore wind turbines

NBN EN IEC 61810-10:2019

Electromechanical elementary relays - Part 10: Additional functional aspects and safety requirements for high-capacity relays

NBN EN IEC 62138:2019

Nuclear power plants - Instrumentation and control systems important to safety - Software aspects for computer-based systems performing category B or C functions

NBN EN IEC 62271-214:2019

High-voltage switchgear and controlgear - Part 214: Internal arc classification for metal-enclosed pole-mounted switchgear and controlgear for rated voltages above 1 kV and up to and including 52 kV

NBN EN IEC 62561-2:2018/AC:2019-09

Lightning protection system components (LPSC) - Part 2: Requirements for conductors and earth electrodes

NBN EN IEC 62668-2:2019

Process management for avionics - Counterfeit prevention - Part 2: Managing electronic components from non-franchised sources

NBN EN IEC 63009:2019

Ultrasonics - Physiotherapy systems - Field specifications and methods of measurement in the frequency range 20 kHz to 500 kHz

NBN EN IEC 63202-1:2019

Photovoltaic cells - Part 1: Measurement of light-induced degradation of crystalline silicon photovoltaic cells

NBN EN ISO 10426-3:2019

Petroleum and natural gas industries - Cements and materials for well cementing - Part 3: Testing of deepwater well cement formulations (ISO 10426-3:2019)

vervangt NBN EN ISO 10426-3:2005 (1e uitgave)

NBN EN ISO 11393-2:2019

Protective clothing for users of hand-held chainsaws - Part 2: Performance requirements and test methods for leg protectors (ISO 11393-2:2018)

vervangt NBN EN 381-2:1995 (1e uitgave), NBN EN 381-5:1995 (1e uitgave)

NBN EN ISO 11393-4:2019

Protective clothing for users of hand-held chainsaws - Part 4: Performance requirements and test methods for protective gloves (ISO 11393-4:2018)

vervangt NBN EN 381-4:1999 (1e uitgave), NBN EN 381-7:1999 (1e uitgave)

NBN EN IEC 61238-1-1:2019

Raccords sertis et à serrage mécanique pour câbles d'énergie - Partie 1-1 : Méthodes et exigences d'essai relatives aux raccords sertis et à serrage mécanique pour câbles d'énergie de tensions assignées inférieures ou égales à 1 kV (Um = 1,2 kV) soumis à essai sur des conducteurs non isolés

NBN EN IEC 61238-1-2:2019

Raccords sertis et à serrage mécanique pour câbles d'énergie - Partie 1-2 : Méthodes et exigences d'essai relatives aux raccords à perforation d'isolant pour câbles d'énergie de tensions assignées inférieures ou égales à 1kV (Um = 1,2 kV) soumis à essai sur des conducteurs isolés

NBN EN IEC 61238-1-3:2019

Raccords sertis et à serrage mécanique pour câbles d'énergie - Partie 1-3 : Méthodes et exigences d'essai relatives aux raccords sertis et à serrage mécanique pour les câbles d'énergie de tensions assignées supérieures à 1 kV (Um = 1,2 kV) jusqu'à 36 kV (Um = 42 kV) soumis à essai sur des conducteurs non isolés

NBN EN IEC 61238-1-3:2019/A11:2019

Raccords sertis et à serrage mécanique pour câbles d'énergie - Partie 1-3 : Méthodes et exigences d'essai relatives aux raccords sertis et à serrage mécanique pour les câbles d'énergie de tensions assignées supérieures à 1 kV (Um = 1,2 kV) jusqu'à 36 kV (Um = 42 kV) soumis à essai sur des conducteurs non isolés

NBN EN IEC 61400-3-1:2019

Systèmes de génération d'énergie éolienne - Partie 3-1 : Exigences de conception des éoliennes fixes en pleine mer

NBN EN IEC 61810-10:2019

Relais électromécaniques élémentaires - Partie 10 : Aspects fonctionnels et exigences de sécurité supplémentaires pour les relais à grande capacité

NBN EN IEC 62138:2019

Centrales nucléaires de puissance - Systèmes d'instrumentation et de contrôle-commande importants pour la sûreté - Aspects logiciels des systèmes informatisés réalisant des fonctions de catégorie B ou C

NBN EN IEC 62271-214:2019

Appareillage à haute tension - Partie 214 : Classification arc interne des appareillages sous enveloppe métallique de tensions assignées supérieures à 1 kV et inférieures ou égales à 52 kV montés sur poteau

NBN EN IEC 62561-2:2018/AC:2019-09

Composants des systèmes de protection contre la foudre (CSPF) - Partie 2 : Exigences pour les conducteurs et les électrodes de terre

NBN EN IEC 62668-2:2019

Gestion des processus pour l'avionique - Prévention de la contrefaçon - Partie 2 : Gestion des composants électroniques achetés auprès de sources non franchisées

NBN EN IEC 63009:2019

Ultrasons - Systèmes de physiothérapie - Spécifications des champs et méthodes de mesure dans la plage de fréquences de 20 kHz à 500 kHz

NBN EN IEC 63202-1:2019

Cellules photovoltaïques - Partie 1 : Mesure de la dégradation induite par la lumière des cellules photovoltaïques au silicium cristallin

NBN EN ISO 10426-3:2019

Industries du pétrole et du gaz naturel - Ciments et matériaux pour la cimentation des puits - Partie 3 : Essais de formulations de ciment pour puits en eau profonde (ISO 10426-3:2019)

remplace NBN EN ISO 10426-3:2005 (1e édition)

NBN EN ISO 11393-2:2019

Vêtements de protection pour utilisateurs de scies à chaîne tenues à la main - Partie 2 : Exigences de performance et méthodes d'essai pour protège-jambes (ISO 11393-2:2018)

remplace NBN EN 381-2:1995 (1e édition), NBN EN 381-5:1995 (1e édition)

NBN EN ISO 11393-4:2019

Vêtements de protection pour utilisateurs de scies à chaîne tenues à la main - Partie 4 : Exigences de performance et méthodes d'essai pour les gants de protection (ISO 11393-4:2018)

remplace NBN EN 381-4:1999 (1e édition), NBN EN 381-7:1999 (1e édition)

NBN EN ISO 12381:2019
Health informatics - Explicit time-related expressions for healthcare-specific problems (ISO 12381:2019)
vervangt NBN EN 12381:2005 (1e uitgave)

NBN EN ISO 12718:2019
Non-destructive testing - Eddy current testing - Vocabulary (ISO 12718:2019)
vervangt NBN EN ISO 12718:2008 (1e uitgave)

NBN EN ISO 13385-1:2019
Geometrical product specifications (GPS) - Dimensional measuring equipment - Part 1: Design and metrological characteristics of callipers (ISO 13385-1:2019)
vervangt NBN EN ISO 13385-1:2011 (1e uitgave)

NBN EN ISO 13437:2019
Geosynthetics - Installing and retrieving samples in the field for durability assessment (ISO 13437:2019)
vervangt NBN EN ISO 13437:1998 (1e uitgave)

NBN EN ISO 13854:2019
Safety of machinery - Minimum gaps to avoid crushing of parts of the human body (ISO 13854:2017)
vervangt NBN EN 349+A1:2008 (2e uitgave)

NBN EN ISO 14245:2019
Gas cylinders - Specifications and testing of LPG cylinder valves - Self-closing (ISO 14245:2019)
vervangt NBN EN ISO 14245:2010 (1e uitgave)

NBN EN ISO 15216-2:2019
Microbiology of the food chain - Horizontal method for determination of hepatitis A virus and norovirus using real-time RT-PCR - Part 2: Method for detection (ISO 15216-2:2019)

NBN EN ISO 15609-1:2019
Specification and qualification of welding procedures for metallic materials - Welding procedure specification - Part 1: Arc welding (ISO 15609-1:2019)
vervangt NBN EN ISO 15609-1:2004 (2e uitgave), NBN EN ISO 15609-1 NL:2014 (2e uitgave)

NBN EN ISO 15609-2:2019
Specification and qualification of welding procedures for metallic materials - Welding procedure specification - Part 2: Gas welding (ISO 15609-2:2019)
vervangt NBN EN ISO 15609-2:2001 (1e uitgave), NBN EN ISO 15609-2/A1:2004 (1e uitgave)

NBN EN ISO 15995:2019
Gas cylinders - Specifications and testing of LPG cylinder valves - Manually operated (ISO 15995:2019)
vervangt NBN EN ISO 15995:2010 (1e uitgave)

NBN EN ISO 17059:2019
Oilseeds - Extraction of oil and preparation of methyl esters of triglyceride fatty acids for analysis by gas chromatography (Rapid method) (ISO 17059:2019)
vervangt NBN EN ISO 17059:2009 (1e uitgave)

NBN EN ISO 17700:2019
Footwear - Test methods for upper components and insoles - Colour fastness to rubbing and bleeding (ISO 17700:2019)
vervangt NBN EN ISO 17700:2005 (2e uitgave)

NBN EN ISO 17872:2019
Paints and varnishes - Guidelines for the introduction of scribe marks through coatings on metallic panels for corrosion testing (ISO 17872:2019)
vervangt NBN EN ISO 17872:2007 (1e uitgave)

NBN EN ISO 18388:2019
Technical product documentation (TPD) - Relief grooves - Types and dimensioning (ISO 18388:2016)

NBN EN ISO 18592:2019
Resistance welding - Destructive testing of welds - Method for the fatigue testing of multi-spot-welded specimens (ISO 18592:2019)
vervangt NBN EN ISO 18592:2010 (1e uitgave)

NBN EN ISO 19901-9:2019
Petroleum and natural gas industries - Specific requirements for offshore structures - Part 9: Structural integrity management (ISO 19901-9:2019)

NBN EN ISO 12381:2019
Informatique de santé - Expressions relatives au temps explicites utilisées dans le domaine de la santé (ISO 12381:2019)
remplace NBN EN 12381:2005 (1e édition)

NBN EN ISO 12718:2019
Essais non destructifs - Contrôle par courants de Foucault - Vocabulaire (ISO 12718:2019)
remplace NBN EN ISO 12718:2008 (1e édition)

NBN EN ISO 13385-1:2019
Spécification géométrique des produits (GPS) - Équipement de mesurage dimensionnel - Partie 1 : Caractéristiques de conception et caractéristiques métrologiques des pieds à coulisse (ISO 13385-1:2019)
remplace NBN EN ISO 13385-1:2011 (1e édition)

NBN EN ISO 13437:2019
Géosynthétiques - Installation et prélèvement d'échantillons sur le terrain pour l'évaluation de la durabilité (ISO 13437:2019)
remplace NBN EN ISO 13437:1998 (1e édition)

NBN EN ISO 13854:2019
Sécurité des machines - Écartements minimaux pour prévenir les risques d'écrasement de parties du corps humain (ISO 13854:2017)
remplace NBN EN 349+A1:2008 (2e édition)

NBN EN ISO 14245:2019
Bouteilles à gaz - Spécifications et essais pour valves de bouteilles de GPL - Fermeture automatique (ISO 14245:2019)
remplace NBN EN ISO 14245:2010 (1e édition)

NBN EN ISO 15216-2:2019
Microbiologie dans la chaîne alimentaire - Méthode horizontale pour la recherche des virus de l'hépatite A et norovirus par la technique RT-PCR en temps réel - Partie 2 : Méthode de détection (ISO 15216-2:2019)

NBN EN ISO 15609-1:2019
Descriptif et qualification d'un mode opératoire de soudage pour les matériaux métalliques - Descriptif d'un mode opératoire de soudage - Partie 1 : Soudage à l'arc (ISO 15609-1:2019)
remplace NBN EN ISO 15609-1:2004 (2e édition), NBN EN ISO 15609-1 NL:2014 (2e édition)

NBN EN ISO 15609-2:2019
Descriptif et qualification d'un mode opératoire de soudage pour les matériaux métalliques - Descriptif d'un mode opératoire de soudage - Partie 2 : Soudage aux gaz (ISO 15609-2:2019)
remplace NBN EN ISO 15609-2:2001 (1e édition), NBN EN ISO 15609-2/A1:2004 (1e édition)

NBN EN ISO 15995:2019
Bouteilles à gaz - Spécifications et essais pour valves de bouteilles de GPL - Fermeture manuelle (ISO 15995:2019)
remplace NBN EN ISO 15995:2010 (1^e édition)

NBN EN ISO 17059:2019
Graines oléagineuses - Extraction de l'huile et préparation des esters méthyliques d'acides gras de triglycérides pour analyse par chromatographie en phase gazeuse (Méthode rapide) (ISO 17059:2019)
remplace NBN EN ISO 17059:2009 (1^e édition)

NBN EN ISO 17700:2019
Chaussures - Méthodes d'essai des composants de la tige et des premières de propreté - Solidité des coloris au frottement et à l'exsudation (ISO 17700:2019)
remplace NBN EN ISO 17700:2005 (2e édition)

NBN EN ISO 17872:2019
Peintures et vernis - Lignes directrices pour la production de rayures au travers du revêtement de panneaux métalliques en vue des essais de corrosion (ISO 17872:2019)
remplace NBN EN ISO 17872:2007 (1^e édition)

NBN EN ISO 18388:2019
Documentation technique de produits (DPT) - Rainures en relief - Types et dimensionnement (ISO 18388:2016)

NBN EN ISO 18592:2019
Soudage par résistance - Essais destructifs des soudures - Méthode d'essai de fatigue des échantillons soudés par points multiples (ISO 18592:2019)
remplace NBN EN ISO 18592:2010 (1^e édition)

NBN EN ISO 19901-9:2019
Industries du pétrole et du gaz naturel - Exigences spécifiques relatives aux structures en mer - Partie 9: Gestion de l'intégrité structurelle (ISO 19901-9:2019)

NBN EN ISO 19903:2019	NBN EN ISO 19903:2019
Petroleum and natural gas industries - Concrete offshore structures (ISO 19903:2019)	Industries du pétrole et du gaz naturel - Structures en mer en béton (ISO 19903:2019)
vervangt NBN EN ISO 19903:2007 (1e uitgave)	remplace NBN EN ISO 19903:2007 (1 ^e édition)
NBN EN ISO 20074:2019	NBN EN ISO 20074:2019
Petroleum and natural gas industry - Pipeline transportation systems - Geological hazards risk management for onshore pipeline (ISO 20074:2019)	Industries du pétrole et du gaz naturel - Systèmes de transport par conduites - Gestion des risques géologiques pour les conduites terrestres (ISO 20074:2019)
NBN EN ISO 20361:2019	NBN EN ISO 20361:2019
Liquid pumps and pumps units - Noise test code - Grades 2 and 3 of accuracy (ISO 20361:2019)	Pompes et groupes motopompes pour liquides - Code d'essai acoustique - Classes de précision 2 et 3 (ISO 20361:2019)
vervangt NBN EN ISO 20361:2015 (2e uitgave)	remplace NBN EN ISO 20361:2015 (2 ^e édition)
NBN EN ISO 20504:2019	NBN EN ISO 20504:2019
Fine ceramics (advanced ceramics, advanced technical ceramics) - Mechanical properties of ceramic composites at room temperature - Determination of compressive properties (ISO 20504:2019)	Céramiques techniques - Propriétés mécaniques des composites à matrice céramiques à température ambiante - Méthode de détermination des propriétés en compression (ISO 20504:2019)
vervangt NBN EN ISO 20504:2016	remplace NBN EN ISO 20504:2016
NBN EN ISO 20789:2019	NBN EN ISO 20789:2019
Anaesthetic and respiratory equipment - Passive humidifiers (ISO 20789:2018)	Matériel d'anesthésie et de réanimation respiratoire - Humidificateurs passifs (ISO 20789:2018)
NBN EN ISO 20846:2019	NBN EN ISO 20846:2019
Petroleum products - Determination of sulfur content of automotive fuels - Ultraviolet fluorescence method (ISO 20846:2019)	Produits pétroliers - Détermination de la teneur en soufre des carburants pour automobiles - Méthode par fluorescence ultraviolette (ISO 20846:2019)
vervangt NBN EN ISO 20846:2011 (2e uitgave)	remplace NBN EN ISO 20846:2011 (2 ^e édition)
NBN EN ISO 20884:2019	NBN EN ISO 20884:2019
Petroleum products - Determination of sulfur content of automotive fuels - Wavelength-dispersive X-ray fluorescence spectrometry (ISO 20884:2019)	Produits pétroliers - Détermination de la teneur en soufre des carburants pour automobiles - Spectrométrie de fluorescence de rayons X dispersive en longueur d'onde (ISO 20884:2019)
vervangt NBN EN ISO 20884:2011 (2e uitgave)	remplace NBN EN ISO 20884:2011 (2 ^e édition)
NBN EN ISO 20896-1:2019	NBN EN ISO 20896-1:2019
Dentistry - Digital impression devices - Part 1: Methods for assessing accuracy (ISO 20896-1:2019)	Médecine bucco-dentaire - Dispositifs d'empreinte numérique - Partie 1 : Méthodes d'évaluation de l'exactitude (ISO 20896-1:2019)
NBN EN ISO 21253-1:2019	NBN EN ISO 21253-1:2019
Water quality - Multi-compound class methods - Part 1: Criteria for the identification of target compounds by gas and liquid chromatography and mass spectrometry (ISO 21253-1:2019)	Qualité de l'eau - Méthodes d'analyse de composés multi-classes - Partie 1 : Critères pour l'identification de composés cibles par chromatographie en phase gazeuse et liquide et spectrométrie de masse (ISO 21253-1:2019)
NBN EN ISO 21253-2:2019	NBN EN ISO 21253-2:2019
Water quality - Multi-compound class methods - Part 2: Criteria for the quantitative determination of organic substances using a multi-compound class analytical method (ISO 21253-2:2019)	Qualité de l'eau - Méthodes d'analyse de composés multi-classes - Partie 2 : Critères pour la détermination quantitative de composés organiques avec une méthode d'analyse de composés multi-classes (ISO 21253-2:2019)
NBN EN ISO 21416:2019	NBN EN ISO 21416:2019
Recreational diving services - Requirements and guidance on environmentally sustainable practices in recreational diving (ISO 21416:2019)	Services relatifs à la plongée de loisirs - Exigences et recommandations relatives aux pratiques écoresponsables en plongée de loisirs (ISO 21416:2019)
NBN EN ISO 21417:2019	NBN EN ISO 21417:2019
Recreational diving services - Requirements for training on environmental awareness for recreational divers (ISO 21417:2019)	Services relatifs à la plongée de loisirs - Exigences de formation pour la sensibilisation à l'environnement des plongeurs de loisirs (ISO 21417:2019)
NBN EN ISO 22633:2019	NBN EN ISO 22633:2019
Adhesives - Test methods for adhesives for floor coverings and wall coverings - Determination of dimensional changes of a linoleum floor covering in contact with an adhesive (ISO 22633:2019)	Adhésifs - Méthodes d'essais pour adhésifs pour revêtements de sols et revêtements muraux - Détermination des variations dimensionnelles d'un revêtement en linoléum en contact avec un adhésif (ISO 22633:2019)
vervangt NBN EN 1841:1999 (1e uitgave)	remplace NBN EN 1841:1999 (1 ^e édition)
NBN EN ISO 2307:2019	NBN EN ISO 2307:2019
Fibre ropes - Determination of certain physical and mechanical properties (ISO 2307:2019)	Cordages en fibres - Détermination de certaines caractéristiques physiques et mécaniques (ISO 2307:2019)
vervangt NBN EN ISO 2307:2010 (4e uitgave)	remplace NBN EN ISO 2307:2010 (4 ^e édition)
NBN EN ISO 23611-3:2019	NBN EN ISO 23611-3:2019
Soil quality - Sampling of soil invertebrates - Part 3: Sampling and extraction of enchytraeids (ISO 23611-3:2019)	Qualité du sol - Prélèvement des invertébrés du sol - Partie 3 : Prélèvement et extraction des enchytréides (ISO 23611-3:2019)
vervangt NBN EN ISO 23611-3:2011 (1e uitgave)	remplace NBN EN ISO 23611-3:2011 (1 ^e édition)
NBN EN ISO 25066:2019	NBN EN ISO 25066:2019
Systems and software engineering - Systems and software Quality Requirements and Evaluation (SQuaRE) - Common Industry Format (CIF) for Usability - Evaluation Report (ISO/IEC 25066:2016)	Ingénierie des systèmes et du logiciel - Exigences de qualité et évaluation des systèmes et du logiciel (SQuaRE) - Format de l'industrie commune pour l'utilisation - Rapport d'évaluation (ISO/IEC 25066:2016)

NBN EN ISO 27427:2019
 Anaesthetic and respiratory equipment - Nebulizing systems and components (ISO 27427:2013)
 vervangt NBN EN 13544-1+A1:2009 (3e uitgave)
 NBN EN ISO 2808:2019
 Paints and varnishes - Determination of film thickness (ISO 2808:2019)
 vervangt NBN EN ISO 2808:2007 (2e uitgave)
 NBN EN ISO 28763:2019
 Vitreous and porcelain enamels - Regenerative, enamelled and packed panels for air-gas and gas-gas heat exchangers - Specifications (ISO 28763:2019)
 vervangt NBN EN ISO 28763:2011 (1e uitgave)
 NBN EN ISO 3233-2:2019
 Paints and varnishes - Determination of the percentage volume of non-volatile matter - Part 2: Method using the determination of non-volatile-matter content in accordance with ISO 3251 and determination of dry film density on coated test panels by the Archimedes principle (ISO 3233-2:2019)
 vervangt NBN EN ISO 3233-2:2014 (1e uitgave)
 NBN EN ISO 3252:2019
 Powder metallurgy - Vocabulary (ISO 3252:2019)
 vervangt NBN EN ISO 3252:2001 (1e uitgave)
 NBN EN ISO 3269:2019
 Fasteners - Acceptance inspection (ISO 3269:2019)
 vervangt NBN EN ISO 3269:2000 (1e uitgave)
 NBN EN ISO 35103:2019
 Petroleum and natural gas industries - Arctic operations - Environmental monitoring (ISO 35103:2017)
 NBN EN ISO 3743-2:2019
 Acoustics - Determination of sound power levels of noise sources using sound pressure - Engineering methods for small, movable sources in reverberant fields - Part 2: Methods for special reverberation test rooms (ISO 3743-2:2018)
 vervangt NBN EN ISO 3743-2:2009 (2e uitgave)
 NBN EN ISO 3821:2019
 Gas welding equipment - Rubber hoses for welding, cutting and allied processes (ISO 3821:2019)
 vervangt NBN EN ISO 3821:2010 (1e uitgave)
 NBN EN ISO 3964:2016/A1:2019
 Dentistry - Coupling dimensions for handpiece connectors - Amendment 1: Interface dimensions (ISO 3964:2016/Amd 1:2018)
 NBN EN ISO 5167-6:2019
 Measurement of fluid flow by means of pressure differential devices inserted in circular cross-section conduits running full - Part 6: Wedge meters (ISO 5167-6:2019)
 NBN EN ISO 527-1:2019
 Plastics - Determination of tensile properties - Part 1: General principles (ISO 527-1:2019)
 vervangt NBN EN ISO 527-1:2012 (2e uitgave)
 NBN EN ISO 5356-2:2012/A1:2019
 Anaesthetic and respiratory equipment - Conical connectors - Part 2: Screw-threaded weight-bearing connectors - Amendment 1 (ISO 5356-2:2012/Amd 1:2019)
 NBN EN ISO 5362:2019
 Anaesthetic reservoir bags (ISO 5362:2006)
 vervangt NBN EN 1820+A1:2009 (3e uitgave)
 NBN EN ISO 5815-1:2019
 Water quality - Determination of biochemical oxygen demand after n days (BOD_n) - Part 1: Dilution and seeding method with allylthiourea addition (ISO 5815-1:2019)
 NBN EN ISO 5832-1:2019
 Implants for surgery - Metallic materials - Part 1: Wrought stainless steel (ISO 5832-1:2016)
 NBN EN ISO 5832-6:2019
 Implants for surgery - Metallic materials - Part 6: Wrought cobalt-nickel-chromium-molybdenum alloy (ISO 5832-6:1997)
 NBN EN ISO 5832-7:2019
 Implants for surgery - Metallic materials - Part 7: Forgeable and cold-formed cobalt-chromium-nickel-molybdenum-iron alloy (ISO 5832-7:2016)

NBN EN ISO 27427:2019
 Matériel d'anesthésie et de réanimation respiratoire - Systèmes de nébulisation et ses composants (ISO 27427:2013)
 remplace NBN EN 13544-1+A1:2009 (3e édition)
 NBN EN ISO 2808:2019
 Peintures et vernis - Détermination de l'épaisseur du feuil (ISO 2808:2019)
 remplace NBN EN ISO 2808:2007 (2e édition)
 NBN EN ISO 28763:2019
 Émaux vitrifiés - Échangeurs thermiques pour réchauffeurs air-gaz et gaz-gaz à empilement de panneaux émaillés remplaçables et démontables - Spécifications (ISO 28763:2019)
 remplace NBN EN ISO 28763:2011 (1^e édition)
 NBN EN ISO 3233-2:2019
 Peintures et vernis - Détermination du pourcentage en volume de matière non volatile - Partie 2: Méthode utilisant la teneur en matière non volatile déterminée conformément à l'ISO 3251 et la masse volumique du feuil sec déterminée par le principe d'Archimède sur des panneaux d'essai revêtus (ISO 3233-2:2019)
 remplace NBN EN ISO 3233-2:2014 (1^e édition)
 NBN EN ISO 3252:2019
 Métallurgie des poudres - Vocabulaire (ISO 3252:2019)
 remplace NBN EN ISO 3252:2001 (1^e édition)
 NBN EN ISO 3269:2019
 Fixations - Contrôle réception (ISO 3269:2019)
 remplace NBN EN ISO 3269:2000 (1^e édition)
 NBN EN ISO 35103:2019
 Industries du pétrole et du gaz naturel - Opérations en Arctique - Surveillance de l'environnement (ISO 35103:2017)
 NBN EN ISO 3743-2:2019
 Acoustique - Détermination des niveaux de puissance acoustique émis par les sources de bruit à partir de la pression acoustique - Méthodes d'expertise en champ réverbéré applicables aux petites sources transportables - Partie 2: Méthodes en salle d'essai réverbérante spéciale (ISO 3743-2:2018)
 remplace NBN EN ISO 3743-2:2009 (2e édition)
 NBN EN ISO 3821:2019
 Matériel de soudage aux gaz - Tuyaux souples en caoutchouc pour le soudage, le coupage et les techniques connexes (ISO 3821:2019)
 remplace NBN EN ISO 3821:2010 (1^e édition)
 NBN EN ISO 3964:2016/A1:2019
 Médecine bucco-dentaire - Dimensions d'accouplement pour pièces à main dentaires - Amendement 1 (ISO 3964:2016/Amd 1:2018)
 NBN EN ISO 5167-6:2019
 Mesure de débit des fluides au moyen d'appareils déprimogènes insérés dans des conduites en charge de section circulaire - Partie 6: Débitmètres à coin (ISO 5167-6:2019)
 NBN EN ISO 527-1:2019
 Plastiques - Détermination des propriétés en traction - Partie 1: Principes généraux (ISO 527-1:2019)
 remplace NBN EN ISO 527-1:2012 (2e édition)
 NBN EN ISO 5356-2:2012/A1:2019
 Matériel d'anesthésie et de réanimation respiratoire - Raccords coniques - Partie 2: Raccords à vis pouvant supporter un certain poids - Amendement 1 (ISO 5356-2:2012/Amd 1:2019)
 NBN EN ISO 5362:2019
 Ballons réservoirs d'anesthésie (ISO 5362:2006)
 remplace NBN EN 1820+A1:2009 (3e édition)
 NBN EN ISO 5815-1:2019
 Qualité de l'eau - Détermination de la demande biochimique en oxygène après n jours (DBO_n) - Partie 1: Méthode par dilution et ensemençement avec apport d'allylthiourée (ISO 5815-1:2019)
 NBN EN ISO 5832-1:2019
 Implants chirurgicaux - Produits à base de métaux - Partie 1: Acier inoxydable corroyé (ISO 5832-1:2016)
 NBN EN ISO 5832-6:2019
 Implants chirurgicaux - Produits à base de métaux - Partie 6: Alliage corroyé à base de cobalt, de nickel, de chrome et de molybdène (ISO 5832-6:1997)
 NBN EN ISO 5832-7:2019
 Implants chirurgicaux - Produits à base de métaux - Partie 7: Alliage à forger mis en forme à froid à base de cobalt, de chrome, de nickel, de molybdène et de fer (ISO 5832-7:2016)

<p>NBN EN ISO 6218:2019</p> <p>Inland navigation vessels - Manually- and power-operated coupling devices for rope connections of pushing units and coupled vessels - Safety requirements and main dimensions (ISO 6218:2019)</p> <p>vervangt NBN EN ISO 6218:2015 (2e uitgave)</p> <p>NBN EN ISO 787-13:2019</p> <p>General methods of test for pigments and extenders - Part 13: Determination of water-soluble sulfates, chlorides and nitrates (ISO 787-13:2019)</p> <p>vervangt NBN EN ISO 787-13:2002 (2e uitgave)</p> <p>NBN EN ISO 787-15:2019</p> <p>General methods of test for pigments and extenders - Part 15: Comparison of resistance to light of coloured pigments of similar types (ISO 787-15:2019)</p> <p>vervangt NBN EN ISO 787-15:1995 (1e uitgave)</p> <p>NBN EN ISO 80601-2-79:2019</p> <p>Medical electrical equipment - Part 2-79: Particular requirements for basic safety and essential performance of ventilatory support equipment for ventilatory impairment (ISO 80601-2-79:2018)</p> <p>vervangt NBN EN ISO 10651-6:2009 (2e uitgave)</p> <p>NBN EN ISO 80601-2-80:2019</p> <p>Medical electrical equipment - Part 2-80: Particular requirements for basic safety and essential performance of ventilatory support equipment for ventilatory insufficiency (ISO 80601-2-80:2018)</p> <p>vervangt NBN EN ISO 10651-6:2009 (2e uitgave)</p> <p>NBN EN ISO 8384:2019</p> <p>Ships and marine technology - Dredgers - Vocabulary (ISO 8384:2019)</p> <p>vervangt NBN EN ISO 8384:2018</p> <p>NBN EN ISO/ASTM 52902:2019</p> <p>Additive manufacturing - Test artifacts - Geometric capability assessment of additive manufacturing systems (ISO/ASTM 52902:2019)</p> <p>NBN EN ISO/ASTM 52911-1:2019</p> <p>Additive manufacturing - Design - Part 1: Laser-based powder bed fusion of metals (ISO/ASTM 52911-1:2019)</p> <p>NBN ISO 14008:2019</p> <p>Monetary valuation of environmental impacts and related environmental aspects</p> <p>NBN ISO 16000-40:2019</p> <p>Indoor air - Part 40: Indoor air quality management system</p> <p>NBN ISO 21101:2019</p> <p>Adventure tourism - Safety management systems - Requirements</p> <p>NBN ISO 21401:2019</p> <p>Tourism and related services - Sustainability management system for accommodation establishments - Requirements</p> <p>NBN ISO 24508:2019</p> <p>Ergonomics - Accessible design - Guidelines for designing tactile symbols and characters</p> <p>NBN ISO/IEC 27701:2019</p> <p>Security techniques - Extension to ISO/IEC 27001 and ISO/IEC 27002 for privacy information management - Requirements and guidelines</p> <p>NBN ISO/TS 22163:2019</p> <p>Railway applications - Quality management system - Business management system requirements for rail organizations: ISO 9001:2015 and particular requirements for application in the rail sector</p>	<p>NBN EN ISO 6218_2019</p> <p>Bateaux de navigation intérieure - Treuils d'accouplement manœuvrés à la main ou motorisés pour les liaisons de câbles des convois poussés et les formations à couple - Exigences de sécurité et dimensions principales (ISO 6218:2019)</p> <p>remplace NBN EN ISO 6218:2015 (2e édition)</p> <p>NBN EN ISO 787-13:2019</p> <p>Méthodes générales d'essai des pigments et matières de charge - Partie 13: Détermination des sulfates, chlorures et nitrates solubles dans l'eau (ISO 787-13:2019)</p> <p>remplace NBN EN ISO 787-13:2002 (2e édition)</p> <p>NBN EN ISO 787-15:2019</p> <p>Méthodes générales d'essai des pigments et matières de charge - Partie 15: Comparaison de la résistance à la lumière des pigments colorés de types semblables (ISO 787-15:2019)</p> <p>remplace NBN EN ISO 787-15:1995 (1^e édition)</p> <p>NBN EN ISO 80601-2-79:2019</p> <p>Appareils électromédicaux - Partie 2-79: Exigences particulières pour la sécurité de base et les performances essentielles des équipements d'assistance ventilatoire en cas de trouble ventilatoire (ISO 80601-2-79:2018)</p> <p>remplace NBN EN ISO 10651-6:2009 (2e édition)</p> <p>NBN EN ISO 80601-2-80:2019</p> <p>Appareils électromédicaux - Partie 2-80: Exigences particulières pour la sécurité de base et les performances essentielles des équipements d'assistance ventilatoire en cas d'insuffisance ventilatoire (ISO 80601-2-80:2018)</p> <p>remplace NBN EN ISO 10651-6:2009 (2e édition)</p> <p>NBN EN ISO 8384:2019</p> <p>Navires et technologie maritime - Dragues - Vocabulaire (ISO 8384:2019)</p> <p>remplace NBN EN ISO 8384:2018</p> <p>NBN EN ISO/ASTM 52902:2019</p> <p>Fabrication additive - Pièces types d'essai - Évaluation de la capacité géométrique des systèmes de fabrication additive (ISO/ASTM 52902:2019)</p> <p>NBN EN ISO/ASTM 52911-1:2019</p> <p>Fabrication additive - Conception - Partie 1: Fusion laser sur lit de poudre métallique (ISO/ASTM 52911-1:2019)</p> <p>NBN ISO 14008:2019</p> <p>Évaluation monétaire des impacts environnementaux et des aspects environnementaux associés</p> <p>NBN ISO 16000-40:2019</p> <p>Air intérieur - Partie 40: Système de management de la qualité de l'air intérieur</p> <p>NBN ISO 21101:2019</p> <p>Tourisme d'aventure - Systèmes de management de la sécurité - Exigences</p> <p>NBN ISO 21401:2019</p> <p>Tourism and related services - Sustainability management system for accommodation establishments - Requirements</p> <p>NBN ISO 24508:2019</p> <p>Ergonomie - Conception accessible - Lignes directrices pour la conception des symboles et caractères tactiles</p> <p>NBN ISO/IEC 27701:2019</p> <p>Techniques de sécurité - Extension d'ISO/IEC 27001 et ISO/IEC 27002 au management de la protection de la vie privée - Exigences et lignes directrices</p> <p>NBN ISO/TS 22163:2019</p> <p>Applications ferroviaires - Système de management de la qualité - Exigences liées au système de management de l'activité à destination des organismes ferroviaires: ISO 9001:2015 et exigences particulières concernant les applications dans le secteur ferroviaire</p>
---	--

2. De normen afgeleid van de Europese normen (EN) zijn in principe beschikbaar in het Engels, het Frans en het Duits; de normen afgeleid van de internationale normen (ISO) zijn in principe beschikbaar in het Engels en in het Frans.

3. Deze normen zijn verkrijgbaar bij het Bureau voor normalisatie, Jozef II-straat 40 bus 6, 1000 Brussel, tegen betaling van hun prijs.

4. De registratie van de volgende Belgische normen wordt ingetrokken:

NBN EN 1565-1:2000 (1e uitgave)
 NBN EN 15842:2010 (1e uitgave)
 NBN EN 50052:1995 (1e uitgave)
 NBN EN 50052/A1:1995 (1e uitgave)
 NBN EN 50289-1-11:2002 (1e uitgave)
 NBN EN 50341-2-4:2016
 NBN EN 60384-4:2007 (1e uitgave)
 NBN EN 61078:2006 (2e uitgave)
 NBN EN 61360-5:2005 (e uitgave)
 NBN EN 61703:2002 (1e uitgave)
 NBN EN 61753-1:2008 (2e uitgave)
 NBN EN 62591:2010 (1e uitgave)

5. Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 27 september 2019, op pagina 89334, dient de vermelding over de intrekking van de registratie van de normen NBN EN 60950-1:2006, 5e uitgave, NBN EN 60950-1/A1:2009, 5e uitgave, NBN EN 60950-1/A2:2010, 5e uitgave, NBN EN 60950-1/A3:2011, 5e uitgave, en NBN EN 60950-1/A4:2013, 5e uitgave, te worden geschrapt. De normen NBN EN 60950-1:2006, 5e uitgave, NBN EN 60950-1/A1:2009, 5e uitgave, NBN EN 60950-1/A2:2010, 5e uitgave, NBN EN 60950-1/A3:2011, 5e uitgave, en NBN EN 60950-1/A4:2013, 5e uitgave blijven geldig.

2. Les normes dérivées des normes européennes (EN) sont en principe disponibles en anglais, en français et en allemand; les normes dérivées des normes internationales (ISO) sont en principe disponibles en anglais et en français.

3. Ces normes peuvent être obtenues contre paiement de leur prix au Bureau de normalisation, rue Joseph II 40 boîte 6, 1000 Bruxelles.

4. L'enregistrement des normes belges suivantes est annulé :

NBN EN 1565-1:2000 (1^e édition)
 NBN EN 15842:2010 (1^e édition)
 NBN EN 50052:1995 (1^e édition)
 NBN EN 50052/A1:1995 (1^e édition)
 NBN EN 50289-1-11:2002 (1^e édition)
 NBN EN 50341-2-4:2016
 NBN EN 60384-4:2007 (1^e édition)
 NBN EN 61078:2006 (2^e édition)
 NBN EN 61360-5:2005 (e édition)
 NBN EN 61703:2002 (1^e édition)
 NBN EN 61753-1:2008 (2^e édition)
 NBN EN 62591:2010 (1^e édition)

5. Erratum

Au *Moniteur belge* du 27 septembre 2019, page 89334, il y a lieu de supprimer l'annulation de l'enregistrement des normes NBN EN 60950-1:2006, 5^e édition, NBN EN 60950-1/A1:2009, 5^e édition, NBN EN 60950-1/A2:2010, 5^e édition, NBN EN 60950-1/A3:2011, 5^e édition, et NBN EN 60950-1/A4:2013, 5^e édition. Les normes NBN EN 60950-1:2006, 5^e édition, NBN EN 60950-1/A1:2009, 5^e édition, NBN EN 60950-1/A2:2010, 5^e édition, NBN EN 60950-1/A3:2011, 5^e édition, et NBN EN 60950-1/A4:2013, 5^e édition restent donc valables.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2020/10117]

Lijst der vennootschappen op datum van 31 december 2019 die erkend zijn om activiteiten uit te oefenen bedoeld in artikel 2, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur

Bekendmaking gedaan door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in uitvoering van artikel 3 van het ministerieel besluit van 20 september 2012 tot bepaling van de voorwaarden tot erkenning van de ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur.

De hierna vermelde personen worden erkend om de verrichtingen te doen die overeenstemmen met de artikelen die voorafgaan aan hun naam.

Art. 1, 1^o. de roerende financieringshuur of "roerende leasing", bedoeld in artikel 1, 1^o, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur;

Art. 1, 2^o. de onroerende financieringshuur of "onroerende leasing", bedoeld in artikel 1, 2^o, van hetzelfde koninklijk besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2020/10117]

Liste des entreprises à la date du 31 décembre 2019 qui sont agréées en vue de pratiquer les opérations visées à l'article 2, de l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement

Publication faite par le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie en exécution de l'article 3 de l'arrêté ministériel de 20 septembre 2012 déterminant les conditions d'agrément des entreprises pratiquant la location-financement.

Les personnes citées ci-après sont agréées aux fins d'effectuer les opérations qui correspondent aux articles suivants, placés en regard de leur nom.

Art. 1, 1^o. la location-financement mobilière ou le « leasing mobilier » visée à l'article 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement;

Art. 1, 2^o. la location-financement immobilière ou le « leasing immobilier » visée à l'article 1^{er}, 2^o, du même arrêté royal.

Erkenningsnr. N° d'agrément	Leasingvorm Type de leasing	Ondernemingsnr. N° d'entreprise	Naam Nom
8	Art. 1, 1 ^o Art. 1, 2 ^o	0403.269.481	FORTIS LEASE SA
14	Art. 1, 1 ^o Art. 1, 2 ^o	0402.918.402	ING LEASE BELGIUM NV
70	Art. 1, 1 ^o	0417.159.386	P.S.A. FINANCE BELUX SA
72	Art. 1, 1 ^o	0402.623.937	D'IETEREN LEASE NV
105	Art. 1, 1 ^o	0405.816.821	MERCEDES-BENZ FINANCIAL SERVICES BELUX NV
106	Art. 1, 1 ^o	0424.300.467	IBM BELGIUM FINANCIAL SERVICES COMPANY SA
107	Art. 1, 1 ^o	0424.632.148	LEASE PLAN FLEET MANAGEMENT NV
108	Art. 1, 1 ^o	0424.416.570	E.B-LEASE NV

Erkenningsnr. N° d'agrégation	Leasingvorm Type de leasing	Ondernemingsnr. N° d'entreprise	Naam Nom
130	Art. 1, 1°	0422.562.385	KBC AUTOLEASE NV
131	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0426.403.684	KBC LEASE BELGIUM NV
137	Art. 1, 1°	0406.953.996	VFS FINANCIAL SERVICES BELGIUM NV
148	Art. 1, 1°	0427.660.330	NV XEROX FINANCIAL SERVICES BELUX
151	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0427.903.127	BELFIUS LEASE SERVICES NV
158	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0427.980.034	ING EQUIPMENT LEASE (BELGIUM) NV
161	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0429.070.986	ING ASSET FINANCE BELGIUM NV
166	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0430.506.289	ES FINANCE SA
176	Art. 1, 1°	0431.321.782	ECONOCOM LEASE SA
183	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0431.916.551	BELFIUS LEASE NV
184	Art. 1, 1°	0425.260.272	ATHLON CAR LEASE BELGIUM NV
207	Art. 1, 1°	0413.545.048	SCANIA FINANCE BELGIUM NV
209	Art. 1, 1°	0403.419.040	LOCADIF SPRL
210	Art. 1, 1°	0436.501.879	AGFA FINANCE NV
223	Art. 1, 1°	0437.695.375	REALLEASE SA
227	Art. 1, 1°	0420.890.621	CHG – MERIDIAN BELUX NV
241	Art. 1, 1°	0440.626.953	DE LAGE LANDEN LEASING NV
244	Art. 1, 1°	0438.973.597	ALPHABET BELGIUM – LONG TERM RENTAL NV
248	Art. 1, 1°	0441.369.893	LEASING EUROPEEN SA
252	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0444.058.872	KBC IMMLEASE NV
289	Art. 1, 1°	0453.566.951	LEASEPLAN PARTNERSHIP & ALLIANCES NV
312	Art. 1, 1°	0414.860.486	LEASE PLAN TRUCK NV
324	Art. 1, 1°	0444.779.741	BNP PARIBAS LEASE GROUP SA
336	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0420.651.980	SOCIETE PUBLIQUE DE GESTION DE L'EAU SA
337	Art. 1, 1°	0476.489.635	ATLANCE NV
343	Art. 1, 1°	0451.453.242	BMW FINANCIAL SERVICES BELGIUM NV
354	Art. 1, 1°	0873.803.219	GRENKE LEASE BVBA
356	Art. 1, 1°	0459.672.013	MAX RENTAL NV
360	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0878.042.911	BELGALEASE NV
370	Art. 1, 1°	0887.478.932	CM-CIC LEASING BENELUX SA
376	Art. 1, 1°	0883.921.903	BIOTECH COACHING SA
377	Art. 1, 1°	0899.004.611	MATLEASE SCRL
380	Art. 1, 1°	0811.380.353	DEUTSCHE LEASING BENELUX NV
381	Art. 1, 1°	0404.027.764	IMMOROC NV
387	Art. 1, 1°	0436.189.204	SA DB DEVELOPPEMENT
388	Art. 1, 1°	0827.730.692	SA INTEGRALE GREEN ENERGY
392	Art. 1, 2°	0432.218.835	SA NIVELLELEASE
393	Art. 1, 2°	0258.258.738	SCRL IDELUX FINANCES
394	Art. 1, 2°	0440.626.953	NV DE LAGE LANDEN LEASING

Erkenningsnr. N° d'agréation	Leasingvorm Type de leasing	Ondernemingsnr. N° d'entreprise	Naam Nom
395	Art. 1, 1°	0415.598.478	NV LANDBOUWMACHIENEN CYRIEL WILLEMEN EN ZONEN
396	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0404.778.426	NV KATOEN NATIE
397	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0435.650.061	NV KATOEN NATIE BULK TERMINALS
398	Art. 1, 2°	0454.072.242	NV LEFEVERE INDUSTRIES
399	Art. 1, 1°	0423.174.277	NV CHG-MERIDIAN BELGIUM
401	Art. 1, 2°	0413.419.641	RCI FINANCIAL SERVICES SA
402	Art. 1, 1°	0849.792.254	AGCO FINANCE NV
404	Art. 1, 2°	0405.765.351	TUI BELGIUM REAL ESTATE NV
405	Art. 1, 1°	0845.990.943	MAX RENTAL.BE SA
406	Art. 1, 2°	0848.631.422	WOERINGEN SPRL
407	Art. 1, 2°	0809.560.317	V.G. INVEST NV
408	Art. 1, 1°	0428.590.738	NOSHAQ IMMO SA
411	Art. 1, 1°	0403.429.730	AXUS SA
412	Art. 1, 1°	0474.932.388	PACCAR FINANCIAL BELUX BVBA
413	Art. 1, 1°	0425.917.892	AB-LEASE NV
414	Art. 1, 2°	0478.760.920	DONALDSON BELGIE BVBA
415	Art. 1, 1°	0445.781.316	ALPHA CREDIT NV
416	Art. 1, 1°	0424.985.308	HOCKE-LEASE SA
417	Art. 1, 1°	0433.912.375	BRAEM NV
418	Art. 1, 1°	0430.529.946	HOET TRUCKING & RENTING NV
420	Art. 1, 1°	0882.704.156	SEALEASE SA
421	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0430.467.687	SAMBRELEASE SA
422	Art. 1, 1°	0424.985.110	HOCKE-INVEST SA
423	Art. 1, 1°	0436.075.772	MITEL LEASE SA
425	Art. 1, 2°	0451.839.262	FIMAVE NV
427	Art. 1, 1°	0442.116.102	AUTOBEDRIJF STOCKMANS EN PARTNERS NV
428	Art. 1, 1°	0890.039.831	FINANCIAL FLEET SERVICES NV
429	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0462.920.226	KBC BANK NV
430	Art. 1, 1°	0879.110.208	SG EQUIPMENT FINANCE BENELUX BV
431	Art. 1, 1°	0417.226.890	MAXITRUCK FINANCE & LEASE
432	Art. 1, 2°	0831.269.808	CAKO NV
433	Art. 1, 2°	0847.025.180	ECETIA REAL ESTATE SA
434	Art. 1, 2°	0475.247.837	SOCIETE WALLONNE DES AEROPORTS SA
436	Art. 1, 1°	0403.211.380	CBC BANQUE SA
437	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0841.917.834	G-NP BVBA
439	Art. 1, 2°	0436.187.917	HARMONY INDUSTRIES SA
440	Art. 1, 1°	0413.917.806	LEASINGLINE BVBA
441	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	0665.761.874	H-LEASE CVBA
442	Art. 1, 2°	0672.832.481	VIVALTO LEASE NV
443	Art. 1, 1°	0445.195.950	TRUCK & BUS LOCATION SA
444	Art. 1, 1°	0480.216.811	CATERPILLAR FINANCIAL SERVICES BELGIUM SPRL
445	Art. 1, 1°	0875.341.361	KOMATSU FINANCIAL EUROPE NV

Erkenningsnr. N° d'agr�ation	Leasingvorm Type de leasing	Ondernemingsnr. N° d'entreprise	Naam Nom
446	Art. 1, 1°	0404.055.577	BANK J. VAN BREDA & C° NV
447	Art. 1, 2°	0837.731.491	EDIBO-IMO NV
448	Art. 1, 1°	0831.761.637	LEASE-BEL SA
449	Art. 1, 1°	0425.012.626	FITRACO NV
450	Art. 1, 1°	0898.622.846	SCHIPDONK BVBA
451	Art. 1, 1°	0839.216.779	STX FINANCE BVBA
452	Art. 1, 2°	0428.229.363	B.J.P. CATERING S.C.A.
453	Art. 1, 2°	0474.379.686	INTEGRALE IMMO MANAGEMENT SA
455	Art. 1, 1°	-	SIEMENS FINANCIAL SERVICES S.A.S.U.
456	Art. 1, 1°	0700.484.708	FORD CREDIT BELGIUM BVBA
458	Art. 1, 2°	0713.772.421	KIMBAL SA
459	Art. 1, 1°	0832.533.677	FACTUM BL SPRL
460	Art. 1, 2°	0735.699.666	LEASE ESTATE NV

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2020/10118]

Lijst der vennootschappen op datum van 31 december 2019 die geregistreerd zijn om activiteiten uit te oefenen bedoeld in artikel 2, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur

Bekendmaking gedaan door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in uitvoering van artikel 3 van het ministerieel besluit van 20 september 2012 tot bepaling van de voorwaarden tot erkenning van de ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur.

De hierna vermelde personen worden geregistreerd om de verrichtingen te doen die overeenstemmen met de artikelen die voorafgaan aan hun naam en adres.

Art. 1, 1°. de roerende financieringshuur of "roerende leasing", bedoeld in artikel 1, 1°, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur;

Art. 1, 2°. de onroerende financieringshuur of "onroerende leasing", bedoeld in artikel 1, 2°, van hetzelfde koninklijk besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2020/10118]

Liste des entreprises à la date du 31 décembre 2019 qui sont enregistrées en vue de pratiquer les opérations visées à l'article 2, de l'arrêté royal né 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement

Publication faite par le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie en exécution de l'article 3 de l'arrêté ministériel de 20 septembre 2012 déterminant les conditions d'agréation des entreprises pratiquant la location-financement.

Les personnes citées ci-après sont enregistrées aux fins d'effectuer les opérations qui correspondent aux articles suivants, placées en regard de leurs nom et adresse.

Art. 1, 1°. la location-financement mobilière ou le « leasing mobilier » visée à l'article 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal né 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement;

Art. 1, 2°. la location-financement immobilière ou le « leasing immobilier » visée à l'article 1^{er}, 2°, du même arrêté royal.

Erkenningsnr. N° d'agréation	Leasingvorm Type de leasing	Ondernemingsnr. N° d'entreprise	Naam Nom	Adres maatschappelijke zetel Adresse siège social
384	Art. 1, 1°	0821.165.475	CNH CAPITAL EUROPE	RUE ARAGO 46 92800 PUTEAUX FRANCE SUCCURSALE BELGE : CHAUSSEE DE GAND 1440 1082 BRUXELLES
409	Art. 1, 1°	0882.414.641	CNH FINANCIAL SERVICES	RUE DES ROCHETTES 16 – 18 91150 MORIGNY CHAMPIGNY FRANCE SUCCURSALE BELGE : LEON CLAESSTRAAT 3 A 8210 ZEDELGEM
410	Art. 1, 1° Art. 1, 2°	-	BANK OF AMERICA MERRIL LYNCH INTERNATIONAL LIMITED	2 KING EDWARDSTREET LONDON EC1A 1HQ UNITED KINGDOM

Erkeningsnr. N° d'agr�ation	Leasingvorm Type de leasing	Ondernemingsnr. N° d'entreprise	Naam Nom	Adres maatschappelijke zetel Adresse siège social
435	Art. 1, 1°	-	TRUMPF FINANCIAL SERVICES GMBH	JOHAN-MAUS-STRASSE 2 71254 DITZINGEN DEUTSCHLAND
438	Art. 1, 1°	0450.853.723	FCE BANK PLC	EAGLE WAY CENTRAL OFFICE BRENT- WOOD CM133A ESSEX UNITED KINGDOM BIJHUIS BELGIE: HUNDERENVELDLAAN 10 1082 BRUSSEL
454	Art. 1, 1°	0699.630.712	FCA BANK S.P.A.	CORSO AGNELLI 200 10135 TORINO ITALIA BIJHUIS BELGIE: JULES COCKXTRAAAT 8 - 10 1160 BRUSSEL
457	Art. 1, 1°	-	BAIL ACTEA S.A.	PLACE RICHEBE 4 59000 LILLE FRANCE

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN**

[C - 2019/15865]

Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage voor de verzekering van de patiëntenvertegenwoordiging door het Vlaams Patiëntenplatform vzw en de Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) vzw – Bekendmaking overeenkomstig artikel 3 van de geïndexeerde bedragen van de toelagen

Overeenkomstig artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 november 2016 tot toekenning van een toelage voor de verzekering van de patiëntenvertegenwoordiging door Vlaams Patiëntenplatform vzw en Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) vzw, worden de toelage bedoeld in artikel 2 en de bedragen bedoeld in artikel 4, verschuldigd vanaf 1 januari 2020, ingevolge de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van 30 september 2019 van het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand september 2019, als volgt geïndexeerd:

1° Het bedrag van de toelage opgelegd bij artikel 2 en de bedragen bedoeld in artikel 4 van het koninklijk besluit van 21 november 2016 tot toekenning van een toelage voor de verzekering van de patiëntenvertegenwoordiging door Vlaams Patiëntenplatform vzw en Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) vzw worden aangepast overeenkomstig de tabel opgenomen in bijlage 1.

Het aanvangsindexcijfer is dat van de maand september 2016 zoals bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 september 2016 (103,04 basis 2013 = 100).

**AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE**

[C - 2019/15865]

Arrêté royal octroyant un subside pour assurer la représentation des patients par la Vlaams Patiëntenplatform vzw et la Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) asbl – Publication conformément à l'article 3 des montants indexés des subsides

Conformément à l'article 3 de l'arrêté royal du 21 novembre 2016 octroyant un subside pour assurer la représentation des patients par la Vlaams Patiëntenplatform vzw et la Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) asbl, le subside visé à l'article 2 et les montants visés à l'article 4 exigibles à partir du 1^{er} janvier 2020 ont été, par le fait de la publication au *Moniteur belge* du 30 septembre 2019 de l'indice des prix à la consommation du mois de septembre 2019, indexés comme suit :

1° Le montant du subside imposé par l'article 2 et les montants visés à l'article 4 de l'arrêté royal du 21 novembre 2016 octroyant un subside pour assurer la représentation des patients par la Vlaams Patiëntenplatform vzw et la Ligue des Usagers des Services de Santé (LUSS) asbl sont adaptés conformément au tableau repris en annexe 1^{re}.

L'indice de départ est celui du mois de septembre 2016 tel que publié au *Moniteur belge* du 30 septembre 2016 (103,04 base 2013 = 100).

Bijlage 1/Annexe 1^{re}

Bedragen 2019
Montants 2019

75.000 EUR
60.000 EUR
15.000 EUR

Ge ndexeerde bedragen 2020
Montants indexés 2020

78.930,51 EUR
63.144,41 EUR
15.786,10 EUR

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Ruimtelijke Ordening

Stad Aarschot

*Uittreksel uit het register der besluiten van de gemeenteraad
van 12 december 2019*

Onderwerp: Gemeenteweg nr. 136: definitief akkoord om de gedeeltelijke verplaatsing.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad stelt vast dat het ingediende bezwaarschrift ongegrond is om bovenvermelde redenen.

Artikel 2: De gemeenteraad is definitief akkoord om de gedeeltelijke verplaatsing van de Gemeenteweg nr. 136 zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen te Langdorp, ter hoogte van de percelen kadastraal gekend als afdeling 3, sectie A, nr. 310/b, 310/h en 310/k, en keurt het rooilijnplan goed, conform het bijgevoegd plan van landmeter-expert ing. Lawrens Buyckx, Hosbur bvba.

Artikel 3: Er dient geen meerwaarde betaald te worden.

Artikel 4: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze definitieve beslissing zoals bepaald in het decreet gemeentewegen.

Artikel 5: Dit besluit wordt samen met het plan van de gedeeltelijke verplaatsing van Gemeenteweg nr. 136 zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen in Langdorp overgemaakt met een beveiligde zending aan de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en het departement.

Artikel 6: Het college van burgemeester en schepenen brengt iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend met een beveiligde zending op de hoogte van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan.

(156)

Stad Aarschot

*Uittreksel uit het register der besluiten van de gemeenteraad
van 12 december 2019*

Onderwerp: Gemeenteweg nr. 8: definitief akkoord met voorstel tot gedeeltelijke wijziging.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad stelt vast dat er geen bezwaarschriften werden ingediend.

Artikel 2: De gemeenteraad is definitief akkoord om de gedeeltelijke wijziging van de Gemeenteweg nr. 8 zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen te Aarschot, ter hoogte van de percelen kadastraal gekend als afdeling 1, sectie C, nr. 133K9, 133S6, 133T6, 133T9 en 133E6, en keurt het rooilijnplan goed, conform het bijgevoegd plan van landmeter-expert Ludo Cuyt.

Artikel 3: Er dient geen meerwaarde betaald te worden.

Artikel 4: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze definitieve beslissing zoals bepaald in het decreet gemeentewegen.

Artikel 5: Dit besluit wordt samen met het plan van de gedeeltelijke wijziging van Gemeenteweg nr. 8 zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen in Aarschot overgemaakt met een beveiligde zending aan de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en het departement.

Artikel 6: Het college van burgemeester en schepenen brengt iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend met een beveiligde zending op de hoogte van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan.

(157)

Stad Aarschot

*Uittreksel uit het register der besluiten van de gemeenteraad
van 12 december 2019*

Onderwerp: Gemeenteweg nr. 122: definitief akkoord met voorstel tot gedeeltelijke verplaatsing.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad stelt vast dat er geen bezwaarschriften werden ingediend.

Artikel 2: De gemeenteraad is definitief akkoord om de gedeeltelijke verplaatsing van de Gemeenteweg nr. 122 zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen te Langdorp, ter hoogte van de percelen kadastraal gekend als afdeling 4, sectie E, nr. 318D en 319A, en keurt het rooilijnplan goed, conform het bijgevoegd plan van landmeter-expert ing. Van de Velde Nele.

Artikel 3: Er dient geen meerwaarde betaald te worden.

Artikel 4: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze definitieve beslissing zoals bepaald in het decreet gemeentewegen.

Artikel 5: Dit besluit wordt samen met het plan van de gedeeltelijke verplaatsing van gemeenteweg nr. 122 zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen in Langdorp overgemaakt met een beveiligde zending aan de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en het departement.

Artikel 6: Het college van burgemeester en schepenen brengt iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend met een beveiligde zending op de hoogte van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan.

(158)

Stad Aarschot

*Uittreksel uit het register der besluiten van de gemeenteraad
van 12 december 2019*

Onderwerp: Gemeenteweg nr. 141: definitief akkoord met voorstel tot gedeeltelijke verplaatsing.

Besluit

Artikel 1: De gemeenteraad stelt vast dat het ingediende bezwaarschrift ongegrond is om bovenvermelde redenen.

Artikel 2: De gemeenteraad is definitief akkoord om de gedeeltelijke verplaatsing van de Gemeenteweg nr. 141 zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen te Langdorp, ter hoogte van de percelen kadastraal gekend als afdeling 3, sectie A, nr. 80/a en 82/a, en keurt het rooilijnplan goed, conform het bijgevoegd plan van landmeter-expert ing. Lawrens Buyckx.

Artikel 3: Er geen meerwaarde dient betaald te worden.

Artikel 4 : Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze definitieve beslissing zoals bepaald in het decreet gemeentewegen.

Artikel 5 : Dit besluit wordt samen met het plan van de gedeeltelijke verplaatsing van gemeenteweg nr. 141 zoals opgenomen in de Atlas van de Buurtwegen in Langdorp overgemaakt met een beveiligde zending aan de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en het departement.

Artikel 6 : Het college van burgemeester en schepenen brengt iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend met een beveiligde zending op de hoogte van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan.

(159)

Gemeente Glabbeek

Wijziging van deel Buurtweg nr. 34 Kerkstraat te Kapellen Ontwerp van rooilijnplan - Openbaar onderzoek

Het gemeentebestuur van Glabbeek kondigt aan dat het openbaar onderzoek over het ontwerp van rooilijnplan loopt van vrijdag 17 januari 2020 tot en met maandag 17 februari 2020.

De volledige tekst van het ontwerp ligt ter inzage bij de dienst Omgeving op het gemeentehuis, Grotestraat 33, te 3380 Glabbeek, alle werkdagen van 9 tot 12 uur, en maandagavond van 18 tot 20 uur.

Alle bedenkingen, opmerkingen en bezwaren over het ontwerp dienen uiterlijk op 17 februari 2020, per aangetekende brief of afgifte tegen ontvangstbewijs te worden verstuurd naar het college van burgemeester en schepenen, Grotestraat 33, te 3380 Glabbeek.

Glabbeek, 16 januari 2020.

(164)

Gemeente Glabbeek

Voorlopige vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan van de Lentedreef te Kapellen - Openbaar onderzoek

Het gemeentebestuur van Glabbeek kondigt aan dat het openbaar onderzoek over het ontwerp van rooilijnplan loopt van vrijdag 17 januari 2020 tot en met maandag 17 februari 2020.

De volledige tekst van het ontwerp ligt ter inzage bij de dienst Omgeving op het gemeentehuis, Grotestraat 33, te 3380 Glabbeek, alle werkdagen van 9 tot 12 uur en maandagavond van 18 tot 20 uur.

Alle bedenkingen, opmerkingen en bezwaren over het ontwerp dienen uiterlijk op 17 februari 2020 per aangetekende brief of afgifte tegen ontvangstbewijs te worden verstuurd naar het college van burgemeester en schepenen, Grotestraat 33, te 3380 Glabbeek.

Glabbeek, 16 januari 2020.

(165)

Stad Roeselare

Het college van burgemeester en schepenen organiseert een openbaar onderzoek in opdracht van de gemeenteraad, d.d. 23/09/2019, inzake de voorlopige vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Groenestraat. Dit openbaar onderzoek loopt van 27/01/2020 tot en met 26/03/2020. Alle relevante documenten liggen ter inzage in het stadhuis, Botermarkt 2, 8800 Roeselare, 2^e verdieping, balie bouwen, milieu, wonen & ondernemen, en zijn in te kijken via www.roeselare.be.

Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening gericht: schriftelijk: Botermarkt 2, 8800 Roeselare; digitaal: gecoro@roeselare.be; of overhandigd op het stadhuis, balieplein gelijkvloers.

(167)

Bewindvoerders

Administrateurs

Betreuer

Justice de paix du canton d'Ixelles

Désignation

Par ordonnance du 9 janvier 2020, le Juge de Paix du canton d'Ixelles a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christelle PARENT, née à Condé sur Escaut le 23 mars 1981, domiciliée à 1050 Ixelles, Boulevard Général Jacques 100. et qui réside au Centre Gériatrique d'Ixelles, Boulevard Général Jacques 100 à 1050 Ixelles

Maître Dominique BALZAT, Avocate, ayant son cabinet sis à 1050 Ixelles, rue Forestière 22/1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme: le greffier délégué, (signé) DIERICKX Sieglinde

2020/101475

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean

Désignation

Par ordonnance du, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mohamed FTOUH, né à Tangers le 16 janvier 1965, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue d'Enghien 5.

Adaptons la mission de Maître Marie-Dominique COPPIETERS 't WALLANT, avocate, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, Avenue du Pesage 61 bte 18, administrateur provisoire des biens de Monsieur Mohamed FTOUH à la loi du du 17 mars 2013, et en conséquence elle a été désignée en qualité d'administrateur des biens, sous le régime de la représentation de Monsieur Mohamed FTOUH.

Madame Horia FTOUH, domiciliée à 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Oudstrijdersstraat 24, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne, sous le régime de la représentation de Monsieur Mohamed FTOUH.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 août 2019.

Pour extrait conforme: le greffier délégué, (signé) Denayer Iris

2020/101403

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean

Désignation

Par ordonnance du 5 décembre 2019, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Noella CLEMENT, née à Bruxelles le 25 décembre 1966, domiciliée à 6041 Charleroi, rue Joseph Stranard 37.

Adaptions la mission de Maître Jean ANTOINE, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, avenue Brugmann 12 A, administrateur provisoire des biens de Madame Noella CLEMENT, à la nouvelle loi du 17 mars 2013 et en conséquence il a été désigné en qualité :

d'administrateur des biens, sous le régime de la représentation de Madame Noella CLEMENT.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Denayer Iris
2020/101413

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean

Désignation

Par ordonnance du 6 janvier 2020, le Juge de Paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel SWILLE, né à Louvain le 15 octobre 1956, domicilié à 1000 Bruxelles, rue des Capucins 23A.

Adaptions la mission de Monsieur Philippe SWILLE, domicilié à 1000 Bruxelles, rue du Noyer 175/2, administrateur provisoire des biens de Monsieur Michel SWILLE, à la loi du 17 mars 2013 et en conséquence, avons désigné Monsieur Philippe SWILLE comme administrateur des biens, sous le régime de la représentation de Monsieur Michel SWILLE.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Denayer Iris
2020/101415

Justice de paix du canton de Nivelles

Désignation

Par ordonnance du 10 janvier 2020, le Juge de Paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Guy MOENAERT, né à Bruxelles(district 2) le 7 octobre 1948, domicilié à 1480 Tubize, Clos des Peupliers 305 0006, résidant Top Senior Rue Dehase 70 à 1480 Tubize

Maître Samuel D'ORAZIO, avocat dont les bureaux se situent 1480 Tubize, Avenue du Chant des Oiseaux 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) PRAILE Roxanne
2020/101477

Justice de paix du canton de Nivelles

Désignation

Par ordonnance du 10 janvier 2020, le Juge de Paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Catharina MOEYENS, née à Schaerbeek le 27 juillet 1951, Résidant à la résidence Top Senior 1480 Tubize, Rue Dehase 70.

Maître Delphine LOUSSE, dont les bureaux sont sis à 1440 Braine-le-Château, rue de la Grande Bruyère 17b, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) PRAILE Roxanne
2020/101478

Justice de paix du canton de Virton

Remplacement

Par ordonnance du 9 janvier 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Virton a mis fin à la mission de Maître José CLOES en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Michaël BARZIN, né à Liège le 19 août 1989, domicilié à 6820 Florenville, Place Albert 1er 22/7.

Maître Loïc RICHARD, avocat, dont le cabinet est sis à 6820 Florenville, rue de la Fontaine 2, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) TOUSSAINT Mireille
2020/101429

Justice de paix du canton de Visé

Désignation

Par ordonnance du 9 janvier 2020, le Juge de Paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alain GAILLARD, né à Hermalle-sous-Argenteau le 10 novembre 1964, domicilié à 4671 Blegny, Allée des Cerisiers 12.

Maître Tanguy KELECOM, avocat dont le cabinet est situé à 4020 Liège, Rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Bontemps Catherine
2020/101470

Justice de paix du canton de Visé

Désignation

Par ordonnance du 9 janvier 2020, le Juge de Paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Benoit POCHE, né à Rocourt le 2 mars 1968, domicilié à 4601 Visé, rue Michel Beckers 8.

Maître Marc MASSET, avocat, dont le cabinet est établi à 4600 Visé, rue de Berneau 66, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Bontemps Catherine
2020/101471

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 7 janvier 2020, le Juge de Paix du premier canton de Huy a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christian FRANQUINET, né à Liège le 26 janvier 1959, "Home de Favence" 4550 Nandrin, rue de Favence 18.

Madame Marie FRANQUINET, domiciliée à 4031 Liège, Quai des Ardennes 133 0023, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HAOND Laurence
2020/101468

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 9 janvier 2020, le Juge de Paix du premier canton de Liège a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nathalie DE SCHAETZEN, née à Louvain le 21 septembre 1956, domiciliée à 4032 Liège, rue de Gaillarmont 162.

Maître Marcel HOUBEN, dont les bureaux sont sis 4030 Liège, rue Vinâve 32, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Deblauwe Frédérique
2020/101417

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 10 janvier 2019 (19B2109 - rép 100/2020 - 20W6), le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Alizé DEVITGH, née à Charleroi le 7 juin 2000, domiciliée à 1490 Court-Saint-Etienne, Via Fregona 3/0102, résidant Hôpital du Beau Vallon, Rue de Bricgnot 205 à 5002 Saint-Servais

Maître Christine PAERMENTIER, avocat, dont le cabinet se situe à 5020 Namur, place du Malpas 21, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 décembre 2019 et visée le 27/12/2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux Pascale
2020/101480

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 9 janvier 2020 (19B1967 - rép 98/2020 - 20W7), le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanne REMY, née à Lomppez le 17 mars 1937, domiciliée à 6924 Wellin, Grand-Rue 13, résidant hôpital du Beau Vallon, rue de Bricgnot 205 à 5002 Saint-Servais

Maître Diane WATTIEZ, avocat, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, Square Arthur Masson 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 novembre 2019 et visée le 3 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux Pascale
2020/101481

Justice de paix du premier canton de Namur

Remplacement

Par ordonnance du 10 janvier 2020 (19B2026 - rep. 145/2020 - 19W353), conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du premier canton de Namur a mis fin à la mission de Madame Marie-Claire MAUIEN, domiciliée à 6200 Châtelet, rue Culot Reine 56, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Monsieur Jean-Philippe VANDENBOSCH, né à Namur le 24 octobre 1976, domicilié à 5004 Namur, rue Saint-Luc 10.

Maître Sophie PIERRET, avocat, dont le cabinet est établi à 5002 Namur, rue du Beau Vallon 128, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux Pascale
2020/101405

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

Désignation

Par ordonnance du 9 janvier 2020, le Juge de Paix du premier canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel LECH, né à Etterbeek le 9 août 1949, domicilié à 1030 Schaerbeek, Rue de la Luzerne 7.

Maître Chantal VAN DER SYPT, avocat, dont le cabinet est établi à 1020 Laeken, boulevard Emile Bockstael 137, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 octobre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) SCHIPPEFILT Michaël
2020/101465

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

Mainlevée

Par ordonnance du 10 janvier 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du premier canton de Schaerbeek a mis fin aux mesures de protection de la personne et des biens concernant :

Monsieur Dimitri ALEXIADIS, né à Etterbeek le 11 juin 1967, domicilié à 1030 Schaerbeek, Rue Van Dyck 64 ETRC.

la personne ci-avant nommée étant décédé le 1er décembre 2019.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) SCHIPPEFILT Michaël
2020/101459

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 2 janvier 2020, le Juge de Paix du quatrième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joseph BEELEN, né à Louvain le 3 septembre 1946, domicilié à la Résidence Au Vert Bocage sise à 4431 Ans, Rue du Pope 12.

Maître Sébastien CORMAN, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, Quai van Beneden 4, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101435

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 2 janvier 2020, le Juge de Paix du quatrième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Bisma IMTIAZ, née à Karachi le 16 octobre 2000, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, Chaussée Roosevelt 96 B000.

Madame Shahla IMTIAZ, née le 01-01-1972, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, Chaussée Roosevelt 96 B000, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101438

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 2 janvier 2020, le Juge de Paix du quatrième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joe MENSAH, né à Kumasi le 9 septembre 1957, domicilié à 4020 Liège, Avenue Reine-Elisabeth 42 0041, résidant au CHU du Sart-Tilman Domaine Universitaire du Sart-Tilman 35B à 4000 Liège

Maître Olivier DEVENTER, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101439

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 2 janvier 2020, le Juge de Paix du quatrième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Florian SION, né à Seraing le 17 mai 1997, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, Chaussée Churchill 69/014.

Maître Jean-Luc LEMPEREUR, avocat, dont l'étude est située à 4020 Liège, quai Godefroid Kurth 12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101447

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Remplacement

Par ordonnance du 2 janvier 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du quatrième canton de Liège a mis fin à la mission de Madame SERVATY Danielle en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Jean-Pol COLLARD, né à Liège le 22 juillet 1986, domicilié à 4430 Ans, Rue Branche Planchard 143.

Maître Sophie THIRY, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Paul Devaux 2, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101436

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Remplacement

Par ordonnance du 2 janvier 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du quatrième canton de Liège a mis fin à la mission de Madame SERVATY Danielle en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Pol Collard, né à Liège le 6 janvier 1951, domicilié à 4430 Ans, Rue Branche Planchard 143.

Maître Sophie THIRY, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Paul Devaux 2, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101437

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Mainlevée

Par ordonnance du 7 janvier 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin aux mesures de protection de la personne et des biens concernant :

Madame Nadine COPPEE, née à Mons le 29 octobre 1961, domiciliée à 7040 Quévy, rue de la Fontaine 13.

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Monsieur Eric COPPEE, domicilié à 7000 Mons, chaussée du Roeulx 318 B2B est déchargé de ses fonctions d'administrateur de la personne.

Maître Eric SOCCIO, avocat à 7000 Mons, Boulevard Saintelette, 46 est déchargé de ses fonctions d'administrateur des biens.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Doye Géraldine
2020/101427

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Par ordonnance du 7 janvier 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin à la mission de Maître Corinne PONCIN, avocate à 7500 Tournai, rue Barre Saint-Brice 21, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Edouard FONTAINE, né à Felleries le 19 mai 1954, domicilié à 7080 Frameries, centre KAMA, rue du Bois Bourdon 93-95.

Celle-ci es trempcée par Maître Geoffroy HUEZ, avocat à 7500 Tournai, rue Barre Saint-Brice 21, désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 janvier 2020.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye Géraldine

2020/101426

Justice de paix du second canton de Namur

Mainlevée

Par ordonnance du 13 janvier 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du second canton de Namur a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Monsieur Thierry DELLISE, né à Namur le 21 août 1962, domicilié à 5100 Namur, rue Major Mascaux, 1/0008,

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Palate Anne

2020/101476

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 6 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur David GROSSIELS, né à Verviers le 27 décembre 1977, domicilié à 4800 Verviers, Rue des Weines 51, résidant au centre d'hébergement "Les Avrils" SPRL sis rue des Loups 19 à 4520 Wanze

Maître Jean-Luc RANSY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4840 Welkenraedt, rue Lamberts 36, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine

2020/101440

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 6 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Véronique ISTA, née à Verviers le 9 octobre 1958, domiciliée à 4900 Spa, Rue Hanster 8, résidant à la résidence "Les Heures Claires" sise avenue Reine Astrid 131 à 4900 Spa

Monsieur Marc GILSON, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, avenue de Spa 5, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine

2020/101441

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 7 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes

d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Jeanne JEURISSEN, née à Liège le 30 mai 1951, domiciliée à 4830 Limbourg, Rue Joseph Wauters 79.

Maître André DANDENNE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4830 Limbourg, rue Guillaume Maisier 17, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine

2020/101442

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 6 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Claude LAKAYE, né à Montegnée le 7 octobre 1943, domicilié à 4910 Theux, Rue du Roi Chevalier 49 3A.

Maître Pierre HANNON, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue des Déportés, 45, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine

2020/101443

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 7 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Arlette MALEMPRE, née à Andrimont le 10 novembre 1959, domiciliée à 4821 Dison, Rue de Verviers 8 0001.

Maître Véronique MAGNEE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Bidaut 23, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine

2020/101444

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 7 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Chantal MARTIN, née à Verviers le 13 décembre 1956, domiciliée à 4821 Dison, Rue Michel Pire 31.

Maître Stéphane COLLIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue du Palais 34, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine

2020/101445

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 6 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Sébastien PARMENTIER, né à Bruxelles le 16 novembre 1979, domicilié à 4800 Verviers, Rue de la Vesdre 33 2+3é.

Maître Claudine LEYBOFF, avocat, dont l'étude est établie à 4000 Liège, rue Bois l'Evêque 98, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101446

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 6 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Armando SOARES Andrade Dos Santos, né à Rio Tinto le 8 octobre 1963, domicilié à 4630 Soumagne, Rue Pierre Curie 23 0003.

Maître Pierre SCHMITS, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Laoureux, 42, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101448

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 6 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Marie VAN AS, né à Cuesmes le 12 décembre 1944, domicilié à 4840 Welkenraedt, Rue de l'Eglise 90 B.04.

Maître Frédéric LEROY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue du Palais 64, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101449

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 7 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Georges SLINCKX, né à Verviers le 18 mars 1980, domicilié à 5300 Andenne, Rue d'Anton 302.

Maître Vincent DUPONT, avocat, dont les bureaux sont établis à 4900 Spa, Place Achille Salée 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101450

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 9 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marc THIRION, né à Etterbeek le 17 mai 1960, domicilié à 4830 Limbourg, Rue Brüll 1 2ét.

Maître Vincent COLSON, avocat, dont les bureaux sont établis à 4900 Spa, Boulevard Renier 27, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101451

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 6 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Marie VANCATTENDIJCK, née à Liège le 8 juin 1948, domiciliée à 4800 Verviers, Rue Jean Hennen 105, résidant à la mai son de repos "Entour'Agés" sise rue des Foxhalles 27 à 4800 Verviers

Maître Nathalie DUMOULIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, Place Albert Ier 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101452

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Laurent VOSSE, né à Verviers le 25 novembre 1993, domicilié à 4800 Verviers, Rue de France 72 3ét.

Maître Nathalie DUMOULIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, Place Albert Ier 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101453

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 8 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Elisabetta ZUCARO, née à Wandre le 17 janvier 1958, domiciliée à 4020 Liège, Rue Grétry 172 0051.

Maître Renaud HEINS, avocat, dont les bureaux sont établis à 4830 Limbourg, avenue Victor David 75, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101454

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 7 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Maritza VAN DURMEN, née à Charleroi le 22 février 1948, domiciliée à la résidence Reine Astrid sise à 7110 La Louvière, Rue Reine Astrid 238.

Maître André MINEUR, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, Rue des Déportés 82, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101455

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 6 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Marie VERHAEGHE, née à Visé le 10 février 1947, domiciliée à 4845 Jalhay, Avenue Fernand Jérôme 38.

Maître Jean-Luc RANSY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4840 Welkenraedt, rue Lamberts 36, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101456

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 7 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Benoît VERHUST, né à Verviers le 19 décembre 1978, domicilié à 4820 Dison, Rue Xhauflaire 17 0001.

Maître Nathalie DUMOULIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, Place Albert 1er 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101457

Justice de paix du second canton de Verviers*Désignation*

Par ordonnance du 7 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Verviers a adapté les mesures de protection existantes aux dispositions de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Nicole VERSELLE, née à Ensival le 28 mars 1945, domiciliée à 4821 Dison, Rue Albert de t'Serclaes 56 C, résidant à la résidence "La Providence" sise rue des Foxhalles 27 à 4800 Verviers

Chantal VERSELLE, née le 12/08/1968, domiciliée à 4821 Dison, Rue Albert de t'Serclaes 56 C, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine
2020/101458

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 9 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Claudine PLAPIED, née à Beauraing le 4 février 1936, domiciliée à 1435 Mont-Saint-Guibert, Rue des Tilleuls 44.

Maître Jérôme FLAHAUT, avocat à 1325 Chaumont-Gistoux, rue Colleau 15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 11 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette
2020/101418

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 9 janvier 2020, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Thierry PUVREZ, né à Ixelles le 23 novembre 1962, domicilié à 1380 Lasne, Avenue de la Renardière 40, résidant WILLIAM LENNOX Allée de Clerlande 6 à 1340 Ottignies

Madame Nathalie PUVREZ, domiciliée à 1367 Ramillies, Rue Gilbert Detry 14, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Olivier PUVREZ, domiciliée à 1380 Lasne, Avenue de la Renardière 40, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Isabelle PUVREZ, domiciliée à 1380 Lasne, Avenue de la Renardière 40, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD Colette
2020/101419

Justice de paix du second canton de Wavre*Remplacement*

Par ordonnance du 13 janvier 2020, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Wavre a mis fin à la mission de Maître Philippe ROCHE, avocat à 1348 Louvain-la-Neuve, rue de Clairvaux, 40/202, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Alexandre LOPES FERREIRA VIEGAS, né à Etterbeek le 24 novembre 1978, domicilié à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, allée de Clerlande 8.

Maître Philippe ROCHE, avocat à 1348 Louvain-la-Neuve, rue de Clairvaux, 40/202, a été remplacé de ses fonctions d'administrateur des biens et de la personne protégée susdite.

Maître Ludivine LUYCKX, avocate à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue de Clairvaux 40 / 202, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 décembre 2019.

Pour extrait conforme : le greffier, GERARD Colette
2020/101404

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 januari 2020 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Sandra Van Schil, geboren te Wilrijk op 13 februari 1960, wonende te 2000 Antwerpen, Wzc Cadiz, Napelsstraat 70.

Mevrouw Kissy Jurgen, wonende te 2550 Kontich, Groeningenlei 54, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer de advocaat Marc GROSS, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 september 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ibich Van Houtven

2020/101410

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 januari 2020 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Monique De Schepper, geboren te Mortsel op 22 december 1940, wonende te 2600 Antwerpen, Binnenplein 2 / 6, verblijvend ZNA Hoge Beuken - Neuro 1, Commandant Weynsstraat 165 te 2660 Hoboken

Meester Tim Fosté, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Mechelsesteenweg 12 bus 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 12 november 2019.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Ann Van den Brande

2020/101428

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Florentine Soetewey, geboren te Antwerpen op 7 maart 1935, wonende in het WZC Hof Ter Schelde te 2050 Antwerpen, August Vermeylenlaan 6.

Mevrouw Ingrid Peeters, wonende te 2180 Antwerpen, Kasteleinlaan 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer David Peeters, wonende te 2070 Zwijndrecht, Molensstraat 111, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Inez Christiaensen

2020/101402

Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen*Opheffing*

Bij beschikking van 13 januari 2020 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende:

Mijnheer Marc COPPENS, geboren te Hasselt op 6 december 1953, wonende te 2000 Antwerpen, Aalmoezenierstraat 53,

aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eric HOOGEWYS

2020/101412

Vrederecht van het eerste kanton Brugge*Vervanging*

Bij beslissing van 13 januari 2020, heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge een einde gesteld aan de opdracht van Erwin D'HONDT in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Rui D'HONDT, geboren te Zottegem op 27 november 1965, met rijksregisternummer 65112738949, wonende en verblijvende in de voorziening Ginkgo - Klavervier te 8020 Oostkamp, Rozenstraat 14

Mevrouw Petra ROTSAERT, advocaat, met kantoor te 8310 Brugge, Kleine Kerkhofstraat 72 werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Eveline Vandamme

2020/101411

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 januari 2020 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Stijn Devriese, geboren te Roeselare op 13 juli 2001, wonende te 8800 Roeselare, Babilliestraat 3, verblijvend MFC De Kindervriend - jongerengroep De Nisse, Gentssteenweg 66 te 8500 Kortrijk,

Meester An Meyfroot, advocaat met kantoor te 8500 Kortrijk, Groeningestraat 33, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Cindy DEVRIESE, wonende te 8800 Roeselare, Babilliestraat 3, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patricia Vanwettere

2020/101406

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Vervanging*

Bij beslissing van 9 januari 2020, heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk een einde gesteld aan de opdracht van meester Sandra Verhoye in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Michiel VAN BELLE, geboren te Kortrijk op 9 september 1993, die woont te 8500 Kortrijk, Goedendaglaan 147.

Mijnheer Peter VAN BELLE, wonende te 8500 Kortrijk, Goedendaglaan 147, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon in vervanging van meester Sandra Verhoye.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de erehoofdgriffier, (get) Patricia Vanwetere

2020/101425

Vrederecht van het eerste kanton Mol-Geel

Vervanging

Bij beslissing van 8 januari 2020 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel een einde gesteld aan de opdracht van mevrouw Batens Marianne, die woont te 2450 Meerhout, Molenberg 24, tot bewindvoerder over de goederen van mijnheer Geerhard Van den Bergh, geboren te Hasselt op 10 augustus 1973, die woont te 2450 Meerhout, Molenberg 24.

In dezelfde beschikking werd de onbekwaamheid van mijnheer Geerhard Van den Bergh, geboren te Hasselt op 10 augustus 1973, die woont te 2450 Meerhout, Molenberg 24, herbevestigd om bepaalde handelingen te stellen voor wat betreft zijn persoon en zijn goederen.

Tevens werd de opdracht van mevrouw Batens Marianne, die woont te 2450 Meerhout, Molenberg 24, tot bewindvoerder over de persoon over voornoemde beschermde persoon herbevestigd.

Meester Eef STESENS, advocaat, kantoorhoudende te 2400 Mol, Colburnlei 22 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in vertegenwoordiging van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marc Verheyden

2020/101466

Vrederecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Deurne aansluitend bij zijn beschikking van 17 september 2019 rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, betreffende:

Mevrouw Nadine HENDERIECKX, geboren te Wilrijk op 4 september 1965, wonende te 2100 Antwerpen, Jaak Van Rillaerlaan 56/2, verblijvende te WZC Joostens, Kapellei 133 te 2980 Zoersel

Mijnheer de advocaat Bob DELBAERE, advocaat, kantoorhoudende te 2140 Antwerpen, Bouwensstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Steffy BOOGAERTS

2020/101460

Vrederecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Deurne rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Lucienne DIELEN, geboren te Hoboken op 10 september 1937, wonende te 2100 Antwerpen, WZC Residentie Rugeveld, Rugeveldlaan 55.

Mevrouw Linda GEBOES, wonende te 2100 Antwerpen, Corneel Franckstraat 61, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer de advocaat Kris LUYTEN, advocaat, met kantoor gevestigd te 2000 Antwerpen, Jordaenskaai 16 B001, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Steffy BOOGAERTS

2020/101461

Vrederecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Deurne rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Maria LEENAERTS, geboren te Wuustwezel op 22 juli 1930, wonende te 2100 Antwerpen, Molenveld 5 201, verblijvende te WZC De Tol, Burgemeester De Boeylaan 2 te 2100 Deurne

Mevrouw Evelyn MANQUOI, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen, Koningsarendlaan 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Steffy BOOGAERTS

2020/101462

Vrederecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Deurne rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en goederen, betreffende:

Mijnheer Augustinus SMOLDEREN, geboren te Borgerhout op 20 februari 1935, wonende te 2100 Antwerpen, WZC De Pelikaan, Bosuilplein 1.

Mevrouw Maria BUSSCHOTS, wonende te 2100 Antwerpen, Wouter Haecklaan 3/28, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw de advocaat Chantal VAN DEN BOSCH, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen, August Van de Wielelei 346-348, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 november 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Steffy BOOGAERTS

2020/101463

Vrederecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Deurne rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Adrienne OGIER, geboren te Hamme (VI.) op 28 september 1925, wonende te 2140 Antwerpen, Bikschtelaan 309, verblijvende te WZC Compostela, Doolweg 6 te 2150 Borsbeek

Mevrouw Josée OGIER, wonende te 2547 Lint, Kapittellaan 9, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Jean FAES, wonende te 2280 Grobbendonk, Heibloemlaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Steffy BOOGAERTS

2020/101464

Vrederecht van het kanton Diest*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 december 2019 heeft de vrederechter van het kanton Diest rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Sofie VAN DE WEYER, geboren te Diest op 10 maart 1989, wonende te 3290 Diest, Pannehoeve 26.

Mr. Tinneke GEUKENS, die kantoor houdt te 3980 Tessenderlo, Schoterweg 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 oktober 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nik Blockx
2020/101407

Vrederecht van het kanton Diest*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Diest rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Petra DE MUNCK, geboren te Antwerpen op 5 december 1981, wonende te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Elenstraat 25 0001.

Mr. Koen VAN ATTENHOVEN, die kantoor houdt te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 18 september 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ilse Vanseer
2020/101408

Vrederecht van het kanton Diest*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 december 2019 heeft de vrederechter van het kanton Diest rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Maria RENTING, geboren te Eindhoven (Nederland) op 19 januari 1950, wonende te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Prattenborgplein 57.

Mr. Koen VAN ATTENHOVEN, die kantoor houdt te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 juni 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nik Blockx
2020/101422

Vrederecht van het kanton Diest*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Diest rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Sanne VAN ERMEN, geboren te Asse op 23 november 1990, wonende te 3460 Bekkevoort, Staatsbaan 17/B.

Mr. Marleen BOOGAERTS, die kantoor houdt te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, P.R. Van de Wouwerstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 november 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ilse Vanseer
2020/101430

Vrederecht van het kanton Diest*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 december 2019 heeft de vrederechter van het kanton Diest rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Heidi MENTENS, geboren te Diest op 6 april 1966, wonende te 3583 Beringen, Gelebergstraat 43, verblijvende in het Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Annendael, Vestenstraat 1 te 3290 Diest.

Mr. Koen VAN ATTENHOVEN, die kantoor houdt te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 november 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nik Blockx
2020/101431

Vrederecht van het kanton Diest*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Diest rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Maria DAS, geboren te Meldert (Limburg) op 20 februari 1931, die woont en verblijft te 3290 Diest, Wezelbaan 31.

Etienne SNEYERS, wonende te 3290 Diest, Diestsebaan 38, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 november 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ilse Vanseer
2020/101432

Vrederecht van het kanton Diest*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Diest rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Jacqueline WILLEMS, geboren te Averbode op 3 februari 1939, die woont en verblijft in het wzc Huyze Honighsdries te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Prins de Merodelaan 1.

Karine SALAETS, wonende te 3272 Scherpenheuvel-Zichem, Langen Eiken 49, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 oktober 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ilse Vanseer
2020/101433

Vrederecht van het kanton Diest*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Diest rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Victor SALAETS, geboren te Langdorp op 26 september 1936, wonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Weefbergstraat 20, verblijvend wzc Huyze Honighsdries, Prins de Merodelaan 1 te 3271 Averbode

Karine SALAETS, wonende te 3272 Scherpenheuvel-Zichem, Langen Eiken 49, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 oktober 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ilse Vanseer
2020/101434

Vrederecht van het kanton Diest*Opheffing*

Beschikking van 29 november 2019 van de vrederechter van het kanton Diest:

Stelt een einde aan de opdracht van Sanne VAN GOSSUM, geboren te Diest op 6 mei 1991, die woont te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Reppelsebaan 38, als bewindvoerder over de persoon en de goederen van Jill VAN GOSSUM, geboren te Diest op 30 oktober 1989, die woont en verblijft te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Reppelsebaan 38, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het 2e kanton Hasselt op 30 november 2016 (Rolnr.: 16B313 - Rep.nr.: 2016/2349).

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Nik Blockx
2020/101421

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen*Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevrouw Stefanie DEDEKEN, geboren te Gent op 31 augustus 2001, wonende te 7910 Frasnes-lez-Anvaing, Route d'Anvaing 31, verblijvende te 9600 Ronse, Ninovestraat 169

Mevrouw Sylvie MAHIEU, wonende te 7910 Frasnes-lez-Anvaing, Route d'Anvaing 31, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 3 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier - leidinggevende, (get) Ingrid Pardaens
2020/101414

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen*Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Dominique COURTOIS, geboren te Aat op 23 mei 1968, wonende te 9600 Ronse, Watermolenstraat 4 A301.

Meester Maud RUBBENS, kantoorhoudende te 9600 Ronse, Stefaan-Modest Glorieuxlaan 144, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Elsie Depessemier
2020/101474

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 9 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken betreffende:

Mijnheer Hendrik SIMONS, geboren te Bree op 11 november 1965, wonende te 3660 Oudsbergen, Weg naar Gruitrode 66, verblijvend Home Monsheide, Monsheide 4 te 3990 Peer

Mevrouw Myriam SIMONS, wonende te 3660 Oudsbergen, Weg naar Gruitrode 66, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 3 oktober 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Lieve Geurts
2020/101416

Vrederecht van het kanton Izegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 9 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Izegem rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Marcella WITDOUCK, geboren te Sint-Eloois-Winkel op 20 april 1930, wonende te 8880 Ledegem, Rollegemstraat 17.

Mevrouw de advocaat Sandra VERHOYE, met kantoor te 8800 Roeselare, Sint-Eloois-Winkelsestraat 115a, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Marianne Gallé
2020/101469

Vrederecht van het kanton Landen-Zoutleeuw, zetel Zoutleeuw*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 november 2019 heeft de vrederechter van het kanton Landen-Zoutleeuw zetel Zoutleeuw rechterlijke beschermingsmaatregelen, die ingaan vanaf 7 december 2019, uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Michaël HERBOTS, geboren te Tienen op 7 december 2001, wonende te 8370 Blankenberge, A. Ruzettelaan 14 0703, verblijvende, Kerkhofstraat 53 te 3440 Halle-Booienhoven

Meester Marion TREUNEN, advocaat te 3800 Sint-Truiden, Drie-Gezustersstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 oktober 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Sandy Gaens
2020/101467

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas*Vervanging*

Bij beschikking van 8 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas het volgende beslist:

De vrederechter beëindigt ambtshalve de opdracht van Guido VAN HECKE, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Nieuwstraat 142/5, als bewindvoerder over de goederen en persoon van Monique VAN HECKE, met rijksregisternummer 43032507601, WZC De Ark 9100 Sint-Niklaas, Kalkstraat 48, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas dd. 5 september 2016.

De vrederechter verklaart dat Monique VAN HECKE, met rijksregisternummer 43032507601, wonende te WZC De Ark 9100 Sint-Niklaas, Kalkstraat 48, voornoemd, ONBEKWAAM is en blijft, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met haar persoon en goederen.

De vrederechter stelt meester Freya Coppens, advocaat, kantoorhoudende te 9100 Sint-Niklaas, Antwerpse Steenweg 58 D, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger, over de goederen en persoon van Monique Van Hecke, voornoemd.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Breezy Quintelier
2020/101472

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas*Vervanging*

Bij beschikking van 9 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas het volgende beslist:

De vrederechter beëindigt de opdracht van meester Leo BOUTELIGIER, met kantoor te 2000 Antwerpen, Louizastraat 32 bus 1, als bewindvoerder over de goederen van Tim Bosschaert, met rijksregisternummer 76.10.22-393.31, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Nieuwstraat 183, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Antwerpen dd. 9 februari 2005 en ingekanteld bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas dd. 15 juni 2016, in de zaak met rolnummer 16B792.

De vrederechter verklaart dat Tim Bosschaert, met rijksregisternummer 76.10.22-393.31, die woont te 9100 Sint-Niklaas, Nieuwstraat 183, voornoemd, ONBEKWAAM is en blijft, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen.

De vrederechter stelt meester Line Verstraeten, advocaat met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger, over de goederen van Tim Bosschaert, voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Breezy Quintelier
2020/101473

Vrederecht van het kanton Veurne*Aanstelling*

Bij beschikking van 8 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Veurne rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mijnheer Jean GARMYN, geboren te Lauwe op 5 juni 1953, wonende te 8630 Veurne, Spreeuwenbergstraat 40 0204.

Mijnheer Jonas BEL, advocaat, kantoorhoudende te 8630 Veurne, Statieplaats 6-7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 19 november 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Janssens
2020/101423

Vrederecht van het kanton Veurne*Aanstelling*

Bij beschikking van 7 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Veurne rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Kris WOUTTERS, geboren te Diksmuide op 4 september 1971, wonende te 8600 Diksmuide, De Breyne Peellaertstraat(D) 53.

Mevrouw Dorine WOUTTERS, wonende te 8970 Poperinge, Watou-seweg 18, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Philippe LIBEERT, advocaat, met kantoor te 8600 Diksmuide, De Breyne Peellaertstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 3 december 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Ingrid Janssens
2020/101424

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Koen Muylaert, geboren te Diest op 3 april 1979, wonende te 2260 Westerlo, Boerenkrijglaan 133 F000.

Mevrouw de advocaat Nathalie Verherstraeten, die kantoor houdt te 2440 Geel, Paaleik 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Lindsey Scheepmans
2020/101420

Vrederecht van het kanton Westerlo*Vervanging*

Bij beschikking van 8 januari 2020 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van Van Loon Christine in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mevrouw Kadek Sri Wahyuni, geboren te Buleleng op 4 december 1983, wonende te 2260 Westerlo, Oosterwijk 90.

Mevrouw de advocaat Bieke Verhaegen, die kantoor houdt te 2200 Herentals, Lierseweg 102-104, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Lindsey Scheepmans
2020/101409

Vrederecht van het tweede kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 10 januari 2020 heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Coen Vanderheyden, geboren te Gent op 11 april 1988, wonende te 9000 Gent, Groendreef 105.

Brenda Mestdag, wonende te 9000 Gent, Groendreef 105, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 september 2019.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Michiel De Vilder

2020/101479

Voorlopig bewindvoeders
WER - art. XX.32 en XX.33

Administrateurs provisoires
CDE - art. XX.32 et XX.33

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Per 13/01/2020 heeft het mandaat van Mr. Tineke Van Weyenberg, advocaat, te 9200 Dendermonde, Franz Courtensstraat 2, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over de NVTRICOTAL, handeldrijvende te 9300 AALST, Drie Sleutelsstraat 74, KBO 0400.327.017, in toepassing van art. XX.32 WER bij beschikking van de Voorzitter van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, d.d. 4/10/2019, een einde genomen.

(Get.) Tineke Van Weyenberg, voorlopig bewindvoerder.

(168)

Gerechtelijke reorganisatie

Réorganisation judiciaire

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Dinant

Par jugement prononcé le 9 janvier 2020, la troisième chambre du tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur :

Reçoit la demande.

Révoque le plan de réorganisation judiciaire accordé à la SA OXYGENE, B.C.E. n° 0436.966.588, dont le siège social est établi à 6960 Manhay (Harre), chemin du Stade 3.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Anne-Pascale DEHANT.

(160)

Faillissement

Faillite

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR TICALA IOAN, AV. WIELEMANS CEUPPENS 173/2, 1190 FOREST, né le 20 mars 1972, à VISEU DE SUS, MARAMURES (ROUMANIE).

Activité commerciale : travaux.

Numéro d'entreprise : 0839.538.067.

Référence : 20181146.

Date de la faillite : 4 juin 2018.

Juge-commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

Curateur : ALAIN HENDERICKX, RUE DE STASSART 48 BL C/6, 1050 BRUXELLES 5 - ahenderickx@aah-law.com

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre central de la Solvabilité via le site www.regsol.be

Dépôt dans le Registre central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 juillet 2018.

Pour extrait conforme : le curateur : Alain HENDERICKX.

(169)

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Ouverture de la faillite de : WAKINDWA NSONGO, RUE DES FLEURISTES 34, 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE, né le 28 novembre 1965, à KINSHASA (CONGO).

Activité commerciale : divers.

Numéro d'entreprise : 0823.694.405.

Référence : 20191996.

Date de la faillite : 9 octobre 2019.

Juge-commissaire : SOPHIE BALAND.

Curateur : EMILIE MICHEL, AVENUE DE FRE 229, 1180 02 UCCLÉ - emilie.michel@kairos.law

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre central de la Solvabilité via le site www.regsol.be

Dépôt dans le Registre central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2019.

Pour extrait conforme : le curateur : MICHEL EMILIE.

(176)

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: TIJD EN BOTERHAMMEN BVBA GUIDO GEZELLESTRAAT 35, 2630 AARTSELAAR.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0541.542.090

Referentie: 20200043.

Datum faillissement: 9 januari 2020.

Rechter Commissaris: MICHEL CUYPERS.

Curator: TOM TOREMANS, COCKERILLKAAI 18,
2000 ANTWERPEN 1- t.toremans@lige.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/01/2020

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 maart 2020.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOREMANS TOM.

2020/101395

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: QUALITOM COMM.V VAN
DIJCKSTRAAT 3, 2640 MORTSEL.

Handelsactiviteit: uitvoeren van metsel- en voegwerken

Ondernemingsnummer: 0647.783.321

Referentie: 20200044.

Datum faillissement: 9 januari 2020.

Rechter Commissaris: MICHEL CUYPERS.

Curator: TOM TOREMANS, COCKERILLKAAI 18,
2000 ANTWERPEN 1- t.toremans@lige.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/01/2020

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 maart 2020.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOREMANS TOM.

2020/101396

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : L.M.C. SPRL AVENUE PAUL PASTUR 20,
6200 CHATELET.

Numéro d'entreprise : 0444.856.153

Référence : 20190363.

Date de la faillite : 23 décembre 2019.

Juge commissaire : JOSE ROMAN MORENO.

Curateur : GUY HOUTAIN, CHAUSSEE DE CHARLEROI, 231,
6220 FLEURUS- guyhoutain@hotmail.com.

Date provisoire de cessation de paiement : 23/12/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 18 février 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : HOUTAIN GUY.

2020/101367

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : MASSART PIERRE-YVES, CHAUSSEE
DE BRUXELLES(MEL) 134/1, 6211 LES-BONS-VILLERS,

né(e) le 13/10/1983 à CHARLEROI.

Numéro d'entreprise : 0552.789.439

Référence : 20190335.

Date de la faillite : 25 novembre 2019.

Juge commissaire : YVAN TILMANT.

Curateur : THIERRY L'HOIR, RUE DU DEPORTE 2, 6210 FRASNES-
LEZ-GOSSELIE- thierry.lhoir@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 25/11/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 janvier 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : L'HOIR THIERRY.

2020/101358

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: ALIOUA MOULAY, EL
PALMPAR 5/3A, 38632 PALMMAR TENERIFE (SPANJE),

geboren op 25/08/1975 in MARRAKECH - MAROKKO.

Handelsactiviteit: reparatie van machines

Ondernemingsnummer: 0628.855.354

Referentie: 20200017.

Datum faillissement: 8 januari 2020.

Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

Curator: CATHARINA ORLENT, PR.JOS.CHARLOTTELAAN 71,
9100 SINT-NIKLAAS- catharina.orlent@mc2-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/01/2020

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 februari 2020.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ORLENT CATHARINA.

2020/101394

—
Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: SUFIYAN SCRI RUE FERRER 1, 4100 SERAINING.

Numéro d'entreprise : 0649.732.328

Référence : 20190997.

Date de la faillite : 16 décembre 2019.

Juge commissaire : ALEXIS PALM.

Curateur : ALINE FAUFRA, RUE RAIKEM 12, 4000 LIEGE 1- a.faufra@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 janvier 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : FAUFRA ALINE.

2020/101366

—
Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: MYSTERIX SRL, ANCIENNEMENT SPRL RUE SAINT-GILLES 7, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : commerce de détail de pain et pâtisserie en magasin spécia- -lisé

Numéro d'entreprise : 0673.632.732

Référence : 20200005.

Date de la faillite : 6 janvier 2020.

Juge commissaire : VINCIANE LAPLANCHE.

Curateur : ALINE FAUFRA, RUE RAIKEM 12, 4000 LIEGE 1- a.faufra@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 20 février 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : FAUFRA ALINE.

2020/101368

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : GESTION ET LOGISTIQUE SCRI RUE D'OMEZEE 20, 5600 PHILIPPEVILLE.

Numéro d'entreprise : 0455.439.546

Référence : 20200008.

Date de la faillite : 9 janvier 2020.

Juge commissaire : POL CONTOR.

Curateur : LAURENT ADAM, ROUTE DE PHILIPPEVILLE, 1, 5620 FLORENNES- l.adam@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 18 février 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : ADAM LAURENT.

2020/101397

—
Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : FULL SERVICES & SUPPLIES SPRL RUE LEOPOLD GENICOT, ZI 13, 5380 FERNELMONT.

Numéro d'entreprise : 0670.752.426

Référence : 20200001.

Date de la faillite : 9 janvier 2020.

Juge commissaire : CARINE PETERS.

Curateur : RAPHAEL DAVIN, RUE DE GEMBLOUX 136, 5002 SAINT-SERVAIS- raphael.davin@henry-mersch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 18 février 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : DAVIN RAPHAEL.

2020/101399

—
Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de: LECHIEN JACQUES, RUE DE LA VILETTE 7, 7060 SOIGNIES,

né(e) le 24/06/1962 à JUMET.

Référence : 20200007.

Date de la faillite : 9 janvier 2020.

Juge commissaire : POL CONTOR.

Curateur : LAURENT ADAM, ROUTE DE PHILIPPEVILLE, 1, 5620 FLORENNES- l.adam@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 20 février 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : ADAM LAURENT.

2020/101398

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de: KREA SALES CPM BELGIUM SA ACTUELLEMENT : MAVENLY BENELUX SA AVENUE DE L'ARTISANAT 2/B, 1420 BRAINE-L'ALLEUD.

Numéro d'entreprise : 0425.633.426

Référence : 20200001.

Date de la faillite : 6 janvier 2020.

Juge commissaire : THIERRY BREUER.

Curateur : YANNICK ALSTEENS, RUE DE LA PROCESSION 25, 1400 NIVELLES- y.alsteens@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 février 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : ALSTEENS YANNICK.

2020/101369

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de: D-LICIOUS SPRL AVENUE DES ROSSIGNOLS 13, 1410 WATERLOO.

Activité commerciale : traiteur

Dénomination commerciale : D-FOOD

Siège d'exploitation : 1420 BRAINE-L'ALLEUD

Numéro d'entreprise : 0505.729.096

Référence : 20200009.

Date de la faillite : 6 janvier 2020.

Juge commissaire : THIERRY BREUER.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE CHARLIER 1, 1380 LASNE- CB@dsv-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 février 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2020/101372

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de: BN PARTNERS SPRL RUE DE BRUXELLES 16, 1480 TUBIZE.

Numéro d'entreprise : 0680.481.724

Référence : 20200006.

Date de la faillite : 6 janvier 2020.

Juge commissaire : DIDIER STIENS.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE CHARLIER 1, 1380 LASNE- CB@dsv-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 février 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2020/101370

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de: 3M INVEST SPRL CHAUSSEE DE BRUXELLES 392, 1410 WATERLOO.

Numéro d'entreprise : 0686.801.372

Référence : 20190420.

Date de la faillite : 9 décembre 2019.

Juge commissaire : OLIVIER BOTTEQUIN.

Curateur : GENEVIEVE DEDOBBELEER, RUE DE CHARLEROI 2, 1400 NIVELLES- gd@exalaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 20 janvier 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : DEDOBBELEER GENEVIEVE.

2020/101361

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : KALLUDRA MENTOR, AVENUE DE L ABBAYE DE FOREST 2 2, 1410 WATERLOO,

né(e) le 01/01/1982 à GREMIK (KOSOVO).

Activité commerciale : gérant de la SPRL MENTOR & CO en faillite

Siège d'exploitation : 1300 WAVRE

Référence : 20200008.

Date de la faillite : 6 janvier 2020.

Juge commissaire : THIERRY BREUER.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE CHARLIER 1, 1380 LASNE- CB@dsv-law.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 février 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2020/101371

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : LOISIRS ET MODES SPRL CHAUSSEE DE LILLE 327/, 7500 TOURNAI.

Activité commerciale : autres activités récréatives et de loisirs

Numéro d'entreprise : 0833.053.816

Référence : 20190184.

Date de la faillite : 3 décembre 2019.

Juge commissaire : HELENE VAN OVERSCHELDE.

Curateur : CEDRIC BRILLON, RUE GREGOIRE DECORTE 1B, 7540 KAIN (TOURNAI)- cedricbrillon@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 03/12/2019

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 22 janvier 2020.

Pour extrait conforme : Le curateur : BRILLON CEDRIC.

2020/101360

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Bij arrest van het Hof van beroep Antwerpen, Opening van het faillissement van: WILLEMS LUDWIG, STEENWEG OP DIEST 87, 2300 TURNHOUT,

geboren op 14/09/1979 in TURNHOUT.

Handelsactiviteit: ZAAKVOERDER WILGO BVBA

Referentie: 20190367.

Datum faillissement: 28 november 2019.

Rechter Commissaris: GUIDO GILIS.

Curators: JOHAN VAN CAUWENBERGH, STEENWEG OP ZEVEN-DONK 60, 2300 TURNHOUT- info@ferrulex.be; VEERLE VERHAEGEN, STEENWEG OP ZEVEN-DONK 60, 2300 TURNHOUT- info@ferrulex.be; MICHIEL ROETS, STEENWEG OP ZEVEN-DONK 60, 2300 TURNHOUT- info@ferrulex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/11/2019

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 januari 2020.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN CAUWENBERGH JOHAN.

2020/101362

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

RAMAGROUP BVBA LEGEWEG 129, 8020 OOSTKAMP.

Handelsactiviteit: LEVEREN EN PLAATSEN VAN RAMEN EN DEUREN BIJ PARTICULIEREN EN ONDERNEMINGEN

Handelsbenaming: RAMAGROUP

Uitbatingadres: LEGEWEG 129, 8020 OOSTKAMP

Ondernemingsnummer: 0479.468.129

Datum uitspraak: 10/01/2020

Referentie: 20190027

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door minnelijk akkoord

Gedelegeerd rechter: GUIDO SMAGGHE - met emailadres: g.smagghe.rvk@skynet.be.

Einddatum van de opschorting: 06/03/2020.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.

2020/101112

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

MOOR & MOOR NV JAKOBIJNENSTRAAT 7, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0507.972.073

Datum uitspraak: 05/11/2019

Referentie: 20190040

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: PAUL VERSTRAETEN - met emailadres: paul.verstraeten4@telenet.be.

Einddatum van de opschorting: 05/04/2020.

Stemming van schuldeisers op: dinsdag 17/03/2020 op in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401/E.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2020/101093

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Homologatie van het plan voor:

KOOP & WOON BVBA BURCHTWEG 7, 9890 GAVERE.

Ondernemingsnummer: 0662.649.164

Datum uitspraak: 05/11/2019

Referentie: 20190029

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2020/101352

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

VANDEMAELE KRIS, RENINGELSTSTRAAT(DE KLIJTE) 137,
8954 HEUVELLAND-DE KLYTE,

geboren op 04/04/1981 in IEPER.

Ondernemingsnummer: 0874.354.931

Datum uitspraak: 13/01/2020

Referentie: 20200001

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: JEAN-PIERRE BONDUELLE - met emailadres: jeanpierre.bonduelle@gmail.com.

Einddatum van de opschorting: 31/03/2020.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO.
2020/101351

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

FOYER CULTUREL ET SPORTIF DE L'ASSOCIATION DES ANCIENS ELEVES ET AMIS DES ECOLES DE HYON ASBL RUE LOUIS PIERARD 1, 7022 HYON.

Activité commerciale : GESTION DE CENTRES CULTURELS ET DE SALLES MULTIFONCTIONNELLES A VOCATION CULTURELLE

Numéro d'entreprise : 0408.048.712

Date du jugement : 06/01/2020

Référence : 20190035

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : DUBOIS EDDY - adresse électronique est : te.mons.prj@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 06/07/2020.

Vote des créanciers : le lundi 29/06/2020 à 11:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 7000 Mons, Rue des Droits de l'Homme.

Pour extrait conforme : Le Greffier. Jacqueline FOURDIN.
2020/101274

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Modification de l'objectif de la réorganisation judiciaire de :

L'ATELIER DU MENAGE SPRL RUE DE LA LIBERATION 109,
7080 FRAMERIES.

Activité commerciale : NETTOYAGE TITRES-SERVICES

Numéro d'entreprise : 0844.007.292

Date du jugement : 06/01/2020

Référence : 20190019

Nouvel objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice

Juge délégué : NADINE SCOYEZ - adresse électronique est : te.mons.prj@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 06/07/2020.

Mandataire de Justice : LUDIVINE DEWELLE avocat à 7000 MONS,
AVENUE D'HYON 49.

Pour extrait conforme : Le Greffier. Jacqueline FOURDIN.
2020/100382

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

CARDIATIS SA RUE JULES POSKIN, 3, 5032 ISNES.

Numéro d'entreprise : 0462.587.258

Date du jugement : 10/01/2020

Référence : 20190037

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 20/03/2020.

Vote des créanciers : le vendredi 20/03/2020 à 09:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Rue du Collège 37.

Pour extrait conforme : DELISE BERNARD.
2020/101106

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Homologation du plan de :

Ghedira Mohamed, Allee des Fleurs(BZ) 5, 5000 BEEZ,
né(e) le 27/09/1982 à TUNIS.

Numéro d'entreprise : 0672.780.518

Date du jugement : 10/01/2020

Référence : 20190033

Pour extrait conforme : DELISE BERNARD.
2020/101103

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Homologation du plan de :

MAZAGAN SPRL RUE HAUTE MARCELLE 6, 5000 NAMUR.

Numéro d'entreprise : 0674.775.847

Date du jugement : 10/01/2020

Référence : 20190053

Pour extrait conforme : DELISE BERNARD.

2020/101105

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

LEONARD LAURENT, RUE DE FLOSTOY, 23A, 5364 SCHALTIN, né(e) le 19/01/1974 à HUY.

Numéro d'entreprise : 0688.467.002

Date du jugement : 10/01/2020

Référence : 20190056

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 10/04/2020.

Vote des créanciers : le vendredi 03/04/2020 à 09:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Rue du Collège 37.

Pour extrait conforme : DELISE BERNARD.

2020/101107

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Homologation du plan de :

BRONKART LYDIA ESTELLE, RUE DE MONT, 24, 5530 GODINNE, né(e) le 16/09/1980 à NAMUR.

Numéro d'entreprise : 0876.178.729

Date du jugement : 10/01/2020

Référence : 20190044

Pour extrait conforme : DELISE BERNARD.

2020/101104

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

BE HOME INTERNATIONAL SPRL BCE 0563.625.824 CHAUSSEE DE BRUXELLES 212E, 1410 WATERLOO.

Activité commerciale : décoration

Numéro d'entreprise : 0563.625.824

Date du jugement : 13/01/2020

Référence : 20190056

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : ERWIN DE KEYZER - adresse électronique est : erwin.de.keyzer@skynet.be.

Date d'échéance du sursis : 15/06/2020.

Vote des créanciers : le lundi 25/05/2020 à 10:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 1400 Nivelles, Rue Clarisse 115.

Pour extrait conforme : la greffière, C. Chenot.

2020/101268

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DALIPAJ VILAJET SERVICES COMM.V BRITSELEI 1/E, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 2 mei 2019.

Referentie: 20190473.

Datum vonnis: 7 januari 2020.

Ondernemingsnummer: 0830.976.630

Aangeduide vereffenaar(s):

DALIPAJ VILAJET ZONDER GEKENDE WOON/VERBLIJFPLAATS IN BELGIE/BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DENABEELE GUY.

2020/101374

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BODYFICATION BVBA EVERAERTSSTRAAT 86, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 2 mei 2019.

Referentie: 20190441.

Datum vonnis: 7 januari 2020.

Ondernemingsnummer: 0842.763.714

Aangeduide vereffenaar(s):

DEVAUX PHILIPPE KONINGINNELAAN 2/403 8430 MIDDELKERKE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SNEPVANGERS STEFAN.

2020/101373

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de: AZZIA SPRL PLACE MAYENCE LEONCE 11, 6040 JUMET (CHARLEROI).

déclarée le 14 août 2018.

Référence : 20180181.

Date du jugement : 17 décembre 2019.

Numéro d'entreprise : 0563.996.996

Liquidateur(s) désigné(s) :

AZZIA JEREMY QUAI PAUL-VAN-HOEGAERDEN 2/0147
4000 LIEGE 1

AZZIA JEREMY QUAI PAUL-VAN-HOEGAERDEN 2/0147
4000 LIEGE 1

Pour extrait conforme : Le curateur : HOUTAIN GUY.

2020/101365

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture pour insuffisance d'actif avec effacement de la faillite de :
VAN DER ELST KARINE, RUE NOTRE-DAME 3, 7130 BINCHE,

né(e) le 18/04/1974 à GOSELIES.

déclarée le 10 juillet 2018.

Référence : 20180159.

Date du jugement : 3 décembre 2019.

Numéro d'entreprise : 0661.432.013

Pour extrait conforme : Le curateur : HOUTAIN GUY.

2020/101359

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MIRWAYS
BVBA GROTE BAAN(MEL) 191, 9120 BEVEREN-WAAS.

Geopend op 17 juni 2019.

Referentie: 20190296.

Datum vonnis: 10 januari 2020.

Ondernemingsnummer: 0661.938.985

Aangeduide vereffenaar(s):

NASIRI MIRWAYS WATERHOENLAAN 17/8 2050 ANTWERPEN 5

FAKIRI BABRAK TURNHOUDSEBAAN 459/5 2140 BORGER-
HOUT (ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De curator: REYNS IVAN.

2020/101400

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation de la faillite de : L'OSTERIA SPRL PARC DU
SART 24, 4540 AMAY.

déclarée le 20 mai 2019.

Référence : 20190401.

Date du jugement : 10 décembre 2019.

Numéro d'entreprise : 0832.971.563

Liquidateur(s) désigné(s) :

MAITRE JEAN-MARC HUSSON RUE GODELET 1 4500 HUY

Pour extrait conforme : Le curateur : HUSSON JEAN-MARC.

2020/101364

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif sans statuer sur l'effacement de la
faillite de: HECQ BERNARD, CLOS DES MARTELEURS 1,
4910 THEUX,

né(e) le 19/08/1967 à VERVIERS.

déclarée le 22 octobre 2018.

Référence : 20180600.

Date du jugement : 10 décembre 2019.

Pour extrait conforme : Le curateur : FREDERICK FRANCOIS.

2020/101363

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : POSTSCRIPTUM SPRLU

déclarée le 9 juin 2016

Référence : 20160124

Date du jugement : 8 janvier 2020

Numéro d'entreprise : 0477.026.105

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2020/101109

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture sommaire de la faillite de : DEBRY HENRI

déclarée le 26 avril 2018

Référence : 20180064

Date du jugement : 8 janvier 2020

Numéro d'entreprise : 0651.078.747

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2020/101111

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LIGHTWISE SPRL

déclarée le 22 décembre 2016

Référence : 20160253

Date du jugement : 8 janvier 2020

Numéro d'entreprise : 0842.383.335

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2020/101110

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de :
STOFFELEN CHRISTINE, STATION 56, 5575 GEDINNE,

né(e) le 14/10/1963 à TIRLEMONT.

déclarée le 21 mars 2019.

Référence : 20190092.

Date du jugement : 8 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0848.909.554

Pour extrait conforme : Le curateur : SEPULCHRE JEAN-
GREGOIRE.

2020/101401

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : JONIAUX PHILIPPE

déclarée le 24 août 2017

Référence : 20170161

Date du jugement : 8 janvier 2020

Numéro d'entreprise : 0887.951.856

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2020/101108

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: AGORA
CULINAIR TURNHOUT BVBA GRIMSTEDISTRAAT 35, 2300 TURN-
HOUT.

Geopend op 26 maart 2019.

Referentie: 20190097.

Datum vonnis: 7 januari 2020.

Ondernemingsnummer: 0843.923.160

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER DE KNAEP JOZEF KASTANJELAAN 23
2460 KASTERLEE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BACKX BENNY.

2020/101375

Unternehmensgericht Eupen

Unternehmensgericht EUPEN.

Abschluss wegen Liquidation der: SEVEN EXPRESS PGMBH

Eröffnet durch Urteil vom 15 Februar 2018

Akz.: 20180003

Urteil vom: 9 Januar 2020

ZUD Nr.: 0647.569.129

Bezeichnete(r) Liquidator(en): DULAL AHMED, AACHENER
STRASSE 77, D-52147 WÜRSELEN; ALIUL HOSSAIN, OHNE
BEKANTEN WOHNSITZ.

Für gleichlautenden Auszug: Der Greffier: D. Wetzels.

2020/101101

Tribunal de l'entreprise d'Eupen

Tribunal de l'entreprise de EUPEN.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SEVEN EXPRESS PGMBH

déclarée le 15 février 2018

Référence : 20180003

Date du jugement : 9 janvier 2020

Numéro d'entreprise : 0647.569.129

Liquidateur(s) désigné(s): DULAL AHMED, AACHENER
STRASSE 77, D-52147 WÜRSELEN; ALIUL HOSSAIN, OHNE
BEKANTEN WOHNSITZ.

Pour extrait conforme : Le Greffier : D. Wetzels.

2020/101102

Unternehmensgericht Eupen

Unternehmensgericht EUPEN.

Abschluss wegen Liquidation der: I.C.T. (SPRL)

Eröffnet durch Urteil vom 19 Juni 2014

Akz.: 20140023

Urteil vom: 9 Januar 2020

ZUD Nr.: 0891.360.318

Bezeichnete(r) Liquidator(en): NIEPEL HENNING, HÖHENHAUS
EDELRATHER WEG 14, D-51061 KÖLLN.

Für gleichlautenden Auszug: Der Greffier: D. Wetzels.

2020/101099

Tribunal de l'entreprise d'Eupen

Tribunal de l'entreprise de EUPEN.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : I.C.T. (SPRL)

déclarée le 19 juin 2014

Référence : 20140023

Date du jugement : 9 janvier 2020

Numéro d'entreprise : 0891.360.318

Liquidateur(s) désigné(s) : NIEPEL HENNING, HÖHENHAUS EDELRAETHER WEG 14, D-51061 KÖLLN.

Pour extrait conforme : Le Greffier : D. Wetzels.

2020/101100

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : SOCIETE DE DIVERTISSEMENT ET DE RESTAURATION RUE ROGIER 215, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 13 mai 2019.

Référence : 20190922.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0415.222.653

Liquidateur(s) désigné(s) :

ROBERT DE LEEDE RUE JOSEF DE KEYZER 17 1970 WEZEMBEEK-OPPEM

ANDRZEJ RADOMSKI RUEN JEAN-BAPTISTE COLYNS 41/SS 1050 IXELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2020/101388

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : K - BUILDING & CONTRACTORS SPRL RUE HENRI BERGE 94, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 13 mai 2019.

Référence : 20190920.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0426.053.692

Liquidateur(s) désigné(s) :

ANDRZEJ RADOMSKI RUE JEAN-BAPTISTE COLYNS 41/SS 1050 IXELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2020/101387

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : BRATHERE-COIFFE SPRL AVENUE DE STALINGRAD 120, 1000 BRUXELLES 1.

déclarée le 24 juin 2019.

Référence : 20191310.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0457.417.554

Liquidateur(s) désigné(s) :

HAMZA EL HOFFADI AVENUE MARIE DE HONGRIE 87/3 1083 GANSHOREN

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2020/101386

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : THE LINK SPRL RUE ANTOINE GAUTIER 110, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 13 mai 2019.

Référence : 20190950.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0473.248.449

Liquidateur(s) désigné(s) :

MARVIN HANNECART RUE DE LA NEUVILLE 22/0311 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2020/101379

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : OBP REAL ESTATE SPRL AVENUE DOCTEUR LEMOINE 11/4, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 23 avril 2019.

Référence : 20190787.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0526.899.941

Liquidateur(s) désigné(s) :

DE JAEGER ANDRE AVENUE DU CENTENAIRE 400, 4102 SERAING

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2020/101391

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : NEW PETIT PRINCE SPRL-S CHAUSSEE DE HAECHE 363, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 18 février 2019.

Référence : 20190321.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0534.618.171

Liquidateur(s) désigné(s) :

KAMAL HAJII RUE DE LA CHARRETTE 27 1200 WOLUWE-SAINTE-LAMBERT

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/101381

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: GABRIEL CONSTRUCT SPRL RUE VAN ORLEY 5, 1000 BRUXELLES 1.

déclarée le 18 mars 2019.

Référence : 20190537.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0536.488.390

Liquidateur(s) désigné(s) :

GAVRIL CATARGIU GAVRIL STR. ION IRIMESCU 59 - SUCEAVA - ROUMANIE

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/101382

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: N.A. VOUS SOIGNE SPRL BOULEVARD LOUIS METTEWIE 95, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 18 février 2019.

Référence : 20190319.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0563.906.035

Liquidateur(s) désigné(s) :

NADIA AKEL DREJ RUE DES MEGISSIERS 5 1070 ANDERLECHT

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/101385

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : TURKUAZ 64 SPRL RUE DE FIENNES 10, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 23 avril 2019.

Référence : 20190792.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0632.830.671

Liquidateur(s) désigné(s) :

BARUT HUSEYIN N.N.78.05.31 531-18

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2020/101390

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: SYNERGY CONSULTING BELGIUM SPRL AVENUE DE L'EXPOSITION 426 BTE 13, 1090 JETTE.

déclarée le 3 juin 2019.

Référence : 20191157.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0633.673.581

Liquidateur(s) désigné(s) :

UMBA NADI VUVU AVENUE DE L'EXPOSITION 426, 1090 JETTE

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2020/101378

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: CHEEMA GROUP 786 SPRL RUE PLANTIN 41/8, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 26 juillet 2019.

Référence : 20191511.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0647.688.596

Liquidateur(s) désigné(s) :

ANWAR CHEEMA IMRAN RUE PLANTIN 41/8 1070 ANDERLECHT

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2020/101389

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
 —

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : CERCLE HIPPIQUE ET PARA-HIPPIQUE DE BELGIQUE AVENUE DE LA FAUCONNERIE 49, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

déclarée le 24 juin 2019.

Référence : 20191311.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0654.763.064

Liquidateur(s) désigné(s) :

MARC TOURRE RUE DE LA FAUCONNERIE 49, 1170 WATER-
MAEL-BOITSFORT

MARC APPARUIT PLACE ALBERT 1E 12/2 7070 LE ROEULX

GUILLAMUE MAURY RUE DE VERVIERS 4/1E ET 1210 SAINT-
JOSSE-TEN-NODE

CLAIRE QUIENOT RUE DE VERVIERS 4/1E ET 1210 SAINT-JOSSE-
TEN-NODE

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2020/101376

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : WILM'ART SPRL
AVENUE DU DOMAINE 165/18, 1190 FOREST.

déclarée le 15 mai 2019.

Référence : 20190968.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0674.832.463

Liquidateur(s) désigné(s) :

JEAN WILMART PACHIE A MUR 10 6560 ERQUELINNES

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2020/101393

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : GEM-FB SPRL RUE
SCAILQUIN 60/171, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

déclarée le 18 février 2019.

Référence : 20190339.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0675.799.295

Liquidateur(s) désigné(s) :

EDITH MONDRUSAN CHEMIN DES VAUSSIERS 1010,
83740 LA CADIERE (FRANCE)

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/101383

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : AUTO PORSCHE
SCS BOULEVARD LOUIS METTEWIE 95 BTE 7, 1080 MOLENBEEK-
SAINT-JEAN.

déclarée le 4 avril 2019.

Référence : 20190718.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0688.679.313

Liquidateur(s) désigné(s) :

FAHD ZOUAKOU RUE LEONARD BORDES 66 - 76000 ROUEN -
FRANCE

Pour extrait conforme : Le curateur : GASIA CHRISTOPHE.

2020/101377

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : CHRISTOBAR
SPRL RUE DE LA FOURCHE 12, 1000 BRUXELLES 1.

déclarée le 18 mars 2019.

Référence : 20190576.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0818.275.667

Liquidateur(s) désigné(s) :

CHRISTOPHE PUNTUNYNYI MOULIEM AVENUE CHARLES
WOESTE 50 1090 BRUXELLES 9

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2020/101380

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : DASAM SPRL
AVENUE DE SCHEUT 63 BTE 1, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 21 janvier 2019.

Référence : 20190136.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0839.118.294

Liquidateur(s) désigné(s) :

LARRY RENOTTE ALLEE DU 125EME 5650 WALCOURT

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2020/101384

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : KONIOR & PARTNERS, ARCHITECTS SC/SA AVENUE MAURICE 1, 1050 IXELLES.

déclarée le 25 mars 2019.

Référence : 20190597.

Date du jugement : 7 janvier 2020.

Numéro d'entreprise : 0860.523.028

Liquidateur(s) désigné(s) :

JEAN-FRANCOIS KREMER DREVE NANTAISE 8 1470 GENAPPE

LUDWIK KONIRO RUE DU BOURGMESTRE 12 1050 BRUXELLES 5

ALICJA GROCHOWSKA RUE DU BOURGMESTRE 12 1050 IXELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2020/101392

Onbeheerde nalatenschap

Succession vacante

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij beschikking uitgesproken op achttien december tweeduizend negentien door de veertigste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, werd het volgende beslist :

Duidt Mr. Klaas Rosseel, advocaat en plaatsvervangend rechter, met burelen te 1060 Brussel, Paul-Henri Spaaklaan 1, aan als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Ripet, Aimé, geboren op 15 februari 1933, in leven gehuisvest te 1652 Beersel, Hoogveldlaan 41/0002, overleden op 29 Juli 2019, waarbij de aanstelling geldt vanaf de datum van deze beschikking.

Brussel, 9 januari 2020.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) S. DELBAR.

(161)

Tribunal de première instance de Namur, division Namur

Nous (...) désignons Maître François-Xavier CHOFFRAY, avocat à Floreffe, rue Célestin Hastir 35, en qualité d'administrateur provisoire à la succession de Madame Danielle DEHOSSAY, née à Malempré le 5 août 1951, domiciliée de son vivant rue de la Gendarmerie 4F (rez-de-chaussée), à 5330 Assesse, et décédée le 28 août 2019, à Gesves.

Disons pour droit que l'administrateur provisoire, dans le cadre de l'administration et de la liquidation de la succession, aura pour mission de faire l'inventaire des biens de la défunte, de mettre fin au bail de celle-ci relativement à l'appartement loué sis à 5330 Assesse, rue de la Gendarmerie 4F (rez-de-chaussée), de libérer les lieux, de mettre en dépôt ou de vendre, sous réserve de l'autorisation du tribunal publiquement ou de gré à gré les biens meubles meublant cet appartement plus généralement, d'administrer et de liquider la succession, et à cette fin, d'encaisser toutes créances, dépôts, avoirs; payer tous frais et dettes, répartir les fonds aux ayants-droits, et consigner le solde sur un compte bancaire rubriqué; de déposer, sil échet, à la fin de sa mission, une requête en désignation d'un curateur à succession vacante.

(Signé) François-Xavier CHOFFRAY, avocat.

(162)

**Ziekenfondsen
en de landsbonden van ziekenfondsen**

**Mutualités
et unions nationales de mutualités**

**Ziekenfonds De Voorzorg Limburg (322)
gevestigd te 3500 Hasselt, Capucienenstraat 10**

Overeenkomstig de ter zake geldende statutaire en wettelijke bepalingen heeft de algemene vergadering van het Ziekenfonds De Voorzorg Limburg, op 11 december 2019, Yzermans, Alain, aangeduid als lid van de raad van bestuur in vervanging van Baldewijns, Eddy.

Aldus is de raad van bestuur van het Ziekenfonds De Voorzorg Limburg vanaf 11 december 2019 samengesteld als volgt :

Voorzitter : Lieten, Roger, Hasselt

Ondervoorzitter : Lambié, Gerard, Tongeren

Secretaris : Coonen, Tony, Hasselt

Schatbewaarder : Meynen, Dirk, Hasselt

Adjunct-secretaris : Geuens, Arlette, Lommel

Bestuurders :

Abrahams, Gui, Gingelom

Cosman, Sonja, Hasselt

Fossé, Andrée, Tongeren

Kenzeler, André, Maasmechelen

Moonen, Liliane, Tessenderlo

Swennen, Guy, Bilzen

Yzermans, Alain, Houthalen-Helchteren

Hasselt, 9 januari 2020.

De secretaris, (get.) T. Coonen.

(163)

ANNEXES AU MONITEUR BELGE
BIJLAGEN TOT HET BELGISCH STAATSBLAD

Bescherming van de economische mededinging

Protection de la concurrence économique

Cour d'appel de Bruxelles

Section Cour des marchés - 19^e chambre A - Chambre des marchés

L'Ordre des Pharmaciens, un ordre créé par la loi du 19 mai 1949, régi par les dispositions de l'arrêté royal n° 80 du 10 novembre 1967, ayant son siège social à 1060 Bruxelles, avenue Henri Jaspar 94, et inscrit sous le numéro d'entreprise 0218.024.029, agissant par son Conseil national légalement représenté par le président, M. Bernard Pirotte, conjointement avec le magistrat-avocat, M. Jacques Simons, ci-après l' « OP »;

Partie demanderesse,

Représenté par Me Koen Platteau, et Me Mathieu Vancaillie, avocats, dont le cabinet est établi à 1050 Bruxelles, avenue Louise 143, bte 6, koen.platteau@siMEDI-Marketons-siMEDI-Marketons.com, et mathieu.vancaillie@siMEDI-Marketons-siMEDI-Marketons.com, et Me Bernard van de Walle de Ghelcke, avocat, dont le cabinet est établi à 1000 Bruxelles, rue Brederode 13, bernard.van_de_walle@linklaters.com

CONTRE :

L'AUTORITE BELGE DE LA CONCURRENCE, personne morale de droit public, dont le siège est établi à 1210 Bruxelles, City Atrium, rue du Progrès 50; ci-après l' « ABC », représentée par son Président, M. Jacques Steenbergen,

Partie défenderesse,

Ayant pour conseils : Evrard de Lophem, et Grégoire Ryelandt, avocats, dont le cabinet est établi à 1050 Bruxelles, place Flagey 7.

EN PRESENCE DE :

La société anonyme Medi-Market Group (anciennement dénommée : « Medi-Market »), ayant son siège social à 1380 Lasne, chaussée de Louvain 479, et inscrite à la B.C.E. sous le numéro 0543.409.935, ci-après « Medi-Market ».

Partie intervenante,

Ayant pour conseils, Me Bruno Fonteyn, et Me Annabelle Lepièce, avocats, dont le cabinet est établi à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 178, où il est fait élection de domicile pour les besoins de la présente procédure.

Vu les pièces de procédure et notamment :

- La requête déposée le 27 juin 2019 par l'OP,
- Les conclusions de synthèse de l'OP du 31 octobre 2019,
- Les conclusions de synthèse de l'ABC du 15 novembre 2019,
- Les conclusions de synthèse de Medi-Market du 15 novembre 2019,

Entendus les conseils des parties aux audiences des 20 et 21 novembre 2019,

I. LA DECISION CONTESTEE

Le recours vise la décision du 28 mai 2019 n° ABC-2019-I/o-14 du Collège de la concurrence de l'ABC dans l'affaire n° CONC-I/O-16/0011 « Medi-Market – Ordre des Pharmaciens » (la « Décision Contestée »).

La Décision Contestée établit une infraction à l'article IV.1 CDE et à l'article 101 TFUE dans le chef de l'OP. Selon la Décision Contestée, l'OP s'est adonné à des comportements « ayant pour objet d'évincer du marché des services délivrés par les pharmaciens et/ou d'empêcher le développement du modèle Medi-Market ».

Le Collège considère qu'une telle stratégie constitue une violation par objet des articles IV.1 CDE et 101 TFUE – ayant débuté le 22 octobre 2015, pour se terminer le 26 janvier 2017 – et impose une amende d'un million d'euros à l'OP, dans les termes suivants :

« Le Collège, par application de l'article IV.45, §6 [Livre IV CDE version 2013] :

- constate que les comportements tels que décrits dans le projet de décision et attribués à l'Ordre des pharmaciens, dont le siège social est situé avenue Henri Jaspar 94, à 1060 Bruxelles, sont des décisions d'association d'entreprises ayant pour objet d'évincer du marché des services délivrés par les pharmaciens et/ou d'empêcher le développement du modèle Medi-Market et sont constitutives d'une infraction unique et continue ayant débuté le 22 octobre 2015, et ayant pris fin le 26 janvier 2017, à l'article IV.1 CDE et à l'article 101 TFUE.

- Impose une amende d'un million d'euros à l'Ordre des pharmaciens en application de l'article IV.70 [Livre IV CDE version 2013]

Ainsi décidé le 28 mai 2019, par le Collège de la concurrence composé de David Szafran, Président du Collège de la concurrence, Elisabeth De Ghellinck, et Nicolas Petit, assesseurs à l'Autorité belge de la concurrence. »

Cette Décision est attaquée par la requête déposée par l'OP le 27 juin 2019.

II. OBJET DU RECOURS ET DEMANDES DES PARTIES

Le recours de l'OP a pour objet :

- À titre principal,

(i) de déclarer le recours de l'OP à titre principal recevable et fondé;

(ii) d'annuler intégralement la Décision Contestée;

(iii) en se substituant à l'ABC, de dire pour droit que l'OP, au regard des faits litigieux, n'a commis aucune infraction à l'article IV.1 CDE et/ou l'article 101 TFUE, et qu'il n'y a dès lors pas lieu d'intervenir sur cette base; et

(iv) par conséquent de dire pour droit qu'il n'y pas lieu de sanctionner l'OP et d'ordonner la restitution intégrale à l'OP de tout montant d'amende versé, augmenté des intérêts légaux.

- À titre subsidiaire,

(i) de déclarer le recours de l'OP à titre subsidiaire recevable et fondé;

(ii) d'annuler la Décision Contestée en ce qu'elle impose une amende à l'OP;

(iii) en se substituant à l'ABC, de dire pour droit qu'aucune amende n'est due ou, à tout le moins, de fixer une amende sous le maximum prévu à l'article IV.70 Livre IV CDE version 2013; et

(iv) d'ordonner la restitution intégrale à l'OP de tout montant d'amende versée ou la restitution de la différence entre le montant de l'amende fixé par votre Cour et le montant entretemps payé par l'OP, augmenté des intérêts légaux.

- En tout cas, condamner l'ABC aux entiers dépens, en ce compris l'indemnité de procédure évaluée à 1.440 EUR.

L'ABC demande :

- A titre principal, constater la nullité de la requête;

- A titre subsidiaire, dire le recours partiellement irrecevable et non fondé pour le surplus, ou à tout le moins non fondé dans son intégralité;

- Condamner la partie requérante aux dépens, en ce compris l'indemnité de procédure de 1.440 euros.

Medi-Market demande :

1. De faire droit à l'intervention de MediCare-Market, Dès lors,

2. Déclarer irrecevable la demande de l'OP à la Cour « en se substituant à l'ABC, de dire pour droit que l'OP, au regard des faits litigieux, n'a commis aucune infraction à l'article IV.1 CDE et/ou l'article 101 TFUE, et qu'il n'y a dès lors pas lieu d'intervenir sur cette base »;

À tout le moins, de ne pas faire droit à la demande de l'OP à la Cour de se substituer à l'ABC;

3. Déclarer les demandes de l'OP non-fondées.

III. LE CONTEXTE FACTUEL

A. L'OP

1.

L'OP a été créé par la loi du 19 mai 1949 et est actuellement régi par les dispositions de l'arrêté royal n°80 du 10 novembre 1967 (« AR 80 ») et par l'arrêté royal du 19 mai 1970 réglant l'organisation et le fonctionnement des Conseils de l'Ordre des pharmaciens (« AR du 29 mai 1970 »).

L'OP est une personne morale de droit public, dont le statut et les missions sont définis par la loi. L'OP a une mission et des obligations d'intérêt public dans un but de protection de la santé publique et de préservation de la mission principale des pharmaciens de garantir à la population des soins de santé de qualité : il crée les conditions morales et sociales nécessaires à la confiance du patient et de la société dans la profession. De plus, par le biais de ses instances disciplinaires, l'OP veille au respect des règles de la déontologie pharmaceutique est au maintien de l'honneur, de la discrétion, de la probité et de la dignité des membres de l'Ordre.

L'OP est composé de trois organes : (i) le Conseil national, (ii) les Conseils provinciaux (un par province belge) et (iii) les Conseils d'appel (un de langue française et un de langue néerlandaise) :

- L'article 3 AR 80 dispose que le Conseil national agit pour l'OP. En vertu de l'article 15 AR 80, le Conseil national de l'OP est chargé d'élaborer la déontologie des pharmaciens dans le cadre de sa mission d'intérêt général/public dans un but de protection de la santé publique.

- Les Conseils provinciaux et les Conseils d'appel sont les instances disciplinaires de l'OP :

o En vertu de l'article 5 AR 80, les Conseils provinciaux ont autorité et juridiction sur les pharmaciens qui sont inscrits au tableau de l'Ordre de la province concernée. Conformément à l'article 20 AR 80, ils agissent soit (volontairement) d'office, soit (obligatoirement) à la requête du Conseil national (dont la compétence en la matière se limite à initier la plainte), du Ministre de la santé publique, du procureur du Roi ou de la commission médicale, soit (obligatoirement) sur plainte d'un pharmacien ou d'un tiers.

o L'article 13 AR 80 dispose que les Conseils d'appel connaissent de l'appel des décisions prises par les Conseil provinciaux. Les décisions disciplinaires des Conseils provinciaux sont susceptibles d'appel, soit de la part du pharmacien intéressé, soit de la part du président du Conseil national, conjointement avec le magistrat assesseur. L'appel est toujours suspensif.

Les décisions des Conseils d'appel peuvent faire l'objet d'un pourvoi en cassation. Les pourvois en cassation sont toujours suspensifs.

2.

En vertu de l'article 15 AR 80, le Code de déontologie pharmaceutique élaboré par le Conseil national :

- comprend notamment des règles relatives à la continuité des soins en ce compris l'organisation des services de garde, au secret professionnel, à la transmission de documents ou d'informations pharmaceutiques entre confrères et médecins traitants, ainsi qu'aux rapports individuels entre le pharmacien, d'une part, les malades, les confrères, les médecins, les praticiens de l'art dentaire et les titulaires des professions paramédicales d'autre part;

- énonce les principes sur la base desquels sont déterminées les obligations sociales du pharmacien;

- prévoit des dispositions de nature à sauvegarder le caractère non commercial de la profession; et
- peut, s'il y a lieu, déterminer les clauses qui, en raison de leur incompatibilité avec les principes de la déontologie et en particulier avec le caractère non commercial de la profession, sont prohibées dans les conventions à conclure par les pharmaciens au sujet de l'exercice de leur profession.

3.

Le Code de déontologie pharmaceutique s'applique à tous les pharmaciens qui pratiquent l'art pharmaceutique en Belgique en ce compris les pharmaciens d'officine pour les activités qu'ils exercent dans leur officine, qu'il s'agisse de la vente de médicaments ou d'autres produits (parapharmaceutiques). Le Code de déontologie pharmaceutique contient des règles concernant l'indépendance des pharmaciens, l'obligation de ne pas confondre son activité avec l'exploitation d'un commerce, la prévention de la surconsommation des produits médicaux, la discrétion et la dignité de la profession.

B. MEDI-MARKET : développement d'un nouveau modèle économique

1.

Medi-Market regroupe (i) des sociétés exploitant des pharmacies et (ii) des sociétés exploitant des parapharmacies.

Les pharmacies et les parapharmacies du groupe Medi-Market sont tantôt isolées tantôt installées l'une à côté de l'autre.

L'OP développe, sous le titre « contexte factuel » dans sa requête, que lorsque la pharmacie et la parapharmacie sont installées l'une à côté de l'autre, il est alors question d'un « concept mixte ».

Les spécificités du « concept » Medi-Market sont, selon cette dernière, doubles :

- il opère une distinction entre les activités et les enseignes de pharmacie, d'une part, et les activités et les enseignes de parapharmacie, d'autre part. A ce titre, il se distingue du modèle des officines traditionnelles dans lesquelles les activités de parapharmacie sont regroupées sous l'enseigne de la pharmacie.

- Il opère une politique de « prix bas ». A ce titre, Medi-Market offre des prix souvent moins élevés que ceux traditionnellement appliqués dans les officines.

2.

Medi-Market expose par ailleurs que son modèle innovant répond, outre à une logique de séparation juridique et déontologique des entités pharmacie et parapharmacie, à une logique économique qu'elle expose comme suit « Il s'agit de garantir au pharmacien la possibilité de se concentrer sur ce qui constitue le cœur de son métier, soit précisément la mission de conseil, de préparation et de délivrance de médicaments et de produits de santé *sensu stricto*.

Il s'agit simultanément d'adjoindre aux Parapharmacies, outre les compétences d'un pharmacien, également celles d'autres professionnels, et en particulier d'autres professionnels de la santé, dans le cadre notamment de la délivrance de produits cosmétiques (esthéticiens) et alimentaires (diététiciens) ⁽¹⁾ ».

3.

Medi-Market est en expansion constante depuis 2014. Une première enseigne a ouvert fin 2014 à Gosselies. En 2015, des enseignes ont été ouvertes à Rocourt, Evere et Waterloo. Ces enseignes sont toutes composées d'une pharmacie et d'une parapharmacie, à l'exception de Waterloo qui est uniquement composée d'une parapharmacie.

En 2016, Medi-Market a ouvert une enseigne à Mons (parapharmacie) et deux enseignes à Gand et Anvers (pharmacie et parapharmacie). Enfin, en 2017, des enseignes ont ouvert leurs portes à Docks Bruxelles, à la Place de la Monnaie à Bruxelles, à Ixelles, à Zemst et à Nivelles. Sur ces cinq enseignes, deux sont composées d'une pharmacie et d'une parapharmacie (Docks et Zemst), les autres ne comprenant qu'une parapharmacie. Medi-Market est également présente au Grand-Duché de Luxembourg. Par ailleurs, Medi-Market a une activité de vente en ligne via deux sites internet, l'un pour la pharmacie et l'autre pour la parapharmacie.

C. Naissance et développement du litige

1.

L'expansion de Medi-Market a provoqué, dès décembre 2014, des plaintes émanant de pharmaciens concurrents qui ont dénoncé Medi-Market pour notamment le non-respect des prix imposés sur les médicaments, la publicité tapageuse, l'application de ristournes importantes. Une plainte a également été introduite par l'Association Pharmaceutique Belge (ci-après, « APB ») elle-même devant l'OP.

2.

Le 22 janvier 2015, à la suite de réception de plusieurs courriers relatant de nombreuses violations déontologiques et/ou légales que Medi-Market aurait commises le Conseil national s'est réuni. La décision fut prise, tout d'abord, de contacter un avocat et – sur l'avis de celui-ci – de contacter M. Verougstraete, administrateur délégué de la SA Medi-Market afin d'obtenir sa version des faits et de collecter des informations supplémentaires. Rendez-vous fut pris le 2 février 2015 afin de permettre à l'OP, notamment, de discuter avec M. Verougstraete et de vérifier sur place l'agencement des locaux en ce qu'ils concernaient la pharmacie et la conformité (ou non) de cette activité avec la législation applicable et la déontologie pharmaceutique.

3.

Le 8 mai 2015, le Conseil national de l'OP a envoyé un courrier à la SA Medi-Market, faisant état d'infractions constatées et résultant selon lui de la confusion entretenue sciemment entre les espaces pharmaceutiques et parapharmaceutiques physiques et virtuels du groupe Medi-Market. Il fut demandé de procéder à certaines adaptations.

Le 24 septembre 2015, le Conseil national se réunit pour évoquer de l'avancement des discussions.

4.

Les 8, 10 et 11 octobre 2015, Medi-Market a fait une série de déclarations dans la presse ⁽²⁾ indiquant, selon l'OP, qu'elle n'avait pas l'intention de mettre fin au modèle qu'elle développait, notamment de ne pas remédier aux éléments de confusion entre l'activité de pharmacie et de parapharmacie.

5.

Le 22 octobre 2015, le Conseil national a décidé de lancer une procédure judiciaire en cessation et de faire valoir son point de vue devant les instances disciplinaires compétentes.

6.

Le 21 décembre 2015, le Conseil national de l'OP a introduit, devant le Président du tribunal de commerce de Nivelles, une action judiciaire en cessation contre les sociétés du groupe Medi-Market impliquées dans la gestion des points de vente de ce groupe à Gosselies, Rocourt, Evere et Waterloo dans lesquels des infractions à la loi avaient été constatées.

7.

Le 23 décembre 2015, le Conseil national de l'OP a envoyé une lettre aux présidents des Conseils provinciaux du Hainaut et du Brabant d'expression néerlandophone, instances ayant juridiction sur les pharmaciens travaillant dans les points de vente du groupe Medi-Market à Gosselies et Evere. Ces instances avaient été saisies auparavant par des pharmaciens individuels et/ou par l'Association Pharmaceutique Belge (« APB ») et les procédures disciplinaires étaient donc déjà en cours avant toute initiative du Conseil national.

Une lettre similaire a également été adressée au président du Conseil provincial de Liège. Ce Conseil, compétent pour les pharmaciens travaillant dans le point de vente du groupe Medi-Market à Rocourt n'avait pas encore été saisi à cette époque.

8.

Le 24 décembre 2015, le professeur Laekeman, l'un des co-présidents du Conseil national de l'OP a donné une interview au journal le Soir. L'interview se lit comme suit :

« Vous affirmez que le client court un risque chez Médimarket. Exagéré ?

Non, car ce type de commerce veut augmenter sa rentabilité en contournant les règles sur les médicaments. Pourquoi est-ce important que la personne qui vous vend vos médicaments connaisse votre état de santé et puisse vous conseiller complètement ? Parce que si vous prenez une statine, par exemple, un médicament anticholestérol sur prescription, et que vous achetez ensuite de l'extrait de riz rouge, un anticholestérol vendu comme supplément alimentaire, vous serez deux fois traité pour le même problème, avec des risques inhérents. Un pharmacien sait faire le tri, pas un simple vendeur d'une parapharmacie. Ce n'est pas accessoire qu'il faille 5 ans d'études universitaires (...) »

9.

Peu après, le Conseil national de l'OP a publié le message suivant sur son site intranet, donc la partie privée de son site uniquement accessible aux membres :

« Medi-Market assigné en Justice

L'Ordre des pharmaciens exige le respect d'une profession au service de la santé du patient.

Le Conseil National de l'Ordre des pharmaciens a saisi le président du tribunal de commerce de Nivelles afin d'obtenir la cessation de certaines pratiques du groupe Medi-Market qui portent atteinte à la profession de pharmacien et sont susceptibles de nuire aux patients ».

10.

Par jugement du 5 octobre 2016, le Président du tribunal de commerce de Nivelles a déclaré les demandes de l'OP irrecevables au motif qu'il ne parvenait pas à déterminer suffisamment clairement quelle violation légale pouvait être reprochée à quelle société du groupe Medi-Market.

Le Conseil national de l'OP a décidé de ne pas interjeter appel de ce jugement.

11.

Les trois procédures disciplinaires dans lesquelles l'OP est intervenu ont suivi leur cours. Dans la première affaire, aucune sanction n'a été imposée ⁽³⁾ Conseil d'appel d'expression française, 8 juin 2017 (phn. Fusshoeller), dossier de l'OP, tandis que dans la deuxième affaire, la sanction la plus légère (l'avertissement) a été imposée ⁽⁴⁾. La troisième affaire est toujours en cours, à la suite d'un arrêt de la Cour de cassation intervenue le 1^{er} mars 2019 ⁽⁵⁾.

L'OP réitère que le Conseil national n'est intervenu que dans trois affaires disciplinaires impliquant Medi-Market. Pendant la période couverte par l'infraction, Medi-Market a ouvert des dizaines de points de vente additionnels. Le Conseil national de l'OP n'aurait pris aucune initiative à leur égard.

12.

Entretemps, début de 2016, Medi-Market avait pris contact avec l'Auditorat de l'ABC en alléguant que l'OP et l'APB auraient commis des actes contraires au droit de la concurrence.

En effet, le marché des services prestés par les pharmaciens est un marché fortement régulé dans lequel la concurrence est réduite.

Le 15 avril 2016, l'Auditorat a ouvert une instruction d'office.

13.

Le 2 juin 2016, Medi-Market a formellement déposé plainte auprès de l'Auditorat contre l'OP, l'APB et certaines pharmacies.

14.

Le 28 avril 2017, Medi-Market a déposé devant le Collège une demande de mesures provisoires contre l'OP.

Le 19 juin 2017, le Collège a déclaré la demande de mesures provisoires de Medi-Market recevable mais non-fondée. Medi-Market n'a pas interjeté appel contre cette décision.

15.

Le 27 mars 2019, le Collège a tenu une audience au cours de laquelle il a entendu les arguments de Medi-Market, de l'OP et de l'Auditorat.

Le Collège de la concurrence de l'ABC a adopté la Décision Contestée le 28 mai 2019.

16.

Le 16 octobre 2019, l'Auditorat de l'ABC a établi que certaines plaintes de pharmaciens et de pharmacies, dont certains sont présents en ligne, faisant état de poursuites disciplinaires de la part de l'Ordre des pharmaciens, les empêchant de poursuivre leur activité commerciale de manière normale, étaient partiellement fondées et a conclu une transaction avec l'Ordre des pharmaciens, en vertu de laquelle celui-ci s'est vu imposer une amende de 225.000 euros et a dû s'engager à revoir son Code de déontologie et à encourager, via diverses mesures, la prise en compte et le respect du droit de la concurrence par ses instances disciplinaires. L'Auditorat de l'ABC a décidé de mettre fin à l'instruction pour le surplus.

IV. NULLITE DE LA REQUETE ET RECEVABILITE DU RECOURS

L'ABC estime que la requête de l'OP est nulle et que le recours est partiellement irrecevable.

1.

L'ABC formule les moyens suivants à l'appui de cette thèse :

- Moyen relatif à la procédure et à la mise en état du recours :

o Moyen 1 : la requête est nulle parce qu'elle ne contient pas l'exposé des moyens visé à l'article IV.90, § 5, alinéa 2, 5° du CDE

● 1^{ère} branche : l'exception de nullité doit être soulevée in limine litis - pas avant

● 2^e branche : la requête ne contient pas d'exposé des moyens

● 3^e branche : l'absence d'exposé de moyens méconnaît les droits de la défense de l'ABC, l'égalité des armes et empêche un débat contradictoire, au détriment de l'ABC comme de la Cour

o Moyen 1bis : Les conclusions de l'ABC du 13 septembre 2019 n'ont pas été prises en violation de principes de bonne administration; par ailleurs, l'article 745 du Code judiciaire n'a pas été violé par l'ABC à l'occasion de la communication à l'OP de ces conclusions

- Moyens relatifs à la recevabilité du recours ou de certaines demandes :

o Moyen 2 : le recours est irrecevable en tant qu'il demande à la Cour de constater « qu'il n'existe en réalité aucune infraction dans le chef de l'OP » aux articles IV.1 du CDE et/ou 101 du TFUE, ce qui excède la compétence de la Cour

o Moyen 3 : le recours est irrecevable en tant qu'il demande à la Cour « de se substituer à l'ABC pour juger », ce qui excède la compétence de la Cour

● 1^{ère} branche : le recours visé à l'article IV.90 du CDE n'est pas un appel; il s'agit d'un recours en annulation

● 2^e branche : la Cour ne peut, sans violer le principe de la séparation des pouvoirs, sanctionner de nullité une décision de l'ABC parce qu'elle contiendrait une erreur d'appréciation, sauf si cette erreur est manifeste

o Moyen 4 : la demande de restitution de l'amende ne peut être dirigée contre l'ABC, qui n'a pas la qualité requise au sens de l'article 17 du Code judiciaire, de sorte que cette demande est irrecevable dans la mesure où elle est dirigée contre l'ABC

2.

Medi-Market développe quant à elle, au sujet de la recevabilité de la requête de l'OP, un moyen n°1 libellé comme suit : « Le recours est partiellement irrecevable - l'OP ne peut solliciter de Votre Cour de constater que l'OP « n'a commis aucune infraction à l'article w.1 CDE et/ou l'article 101 TFUE, et qu'il n'y a dès lors pas lieu d'intervenir sur cette base » - principe de séparation des pouvoirs ».

3.

L'article IV.90 du Code de droit économique est rédigé comme suit :

Art. IV.90. § 1^{er}. Les décisions du Collège de la concurrence ou de l'auditeur visées aux articles IV.52, IV. 66, § 1^{er}, 1°, et § 2, 1° et 2°, IV.69 § 1^{er}, IV.70, § 3, IV.71, IV.79, IV.80, IV.81 et IV.82 ainsi que les décisions implicites d'admissibilité de concentrations par l'expiration des délais fixés aux articles IV.66, § 3, IV.69, § 2, et IV.70, § 6, ou de rejet d'une demande de mesures provisoires par l'expiration du délai fixé à l'article IV.73, § 1^{er}, peuvent uniquement faire l'objet d'un recours devant la Cour des marchés.

Après la communication des griefs visés aux articles IV.46, §§ 1^{er} et 3, et IV.63, § 2, un recours peut être introduit auprès de la Cour des marchés contre les décisions de l'auditeur et du membre du personnel de l'auditorat visé à l'article IV.26, § 2, 13°, concernant l'utilisation dans l'instruction des données obtenues dans le cadre d'une perquisition, pour autant que ces données soient effectivement utilisées pour soutenir les griefs.

Les autres décisions du Collège de la concurrence, de l'auditeur, de l'auditeur général, du président, du président du Collège de la concurrence ou d'un assesseur désigné ne font l'objet que du seul recours prévu expressément par le présent livre, sans préjudice de la possibilité d'y puiser des moyens dans une procédure d'appel devant la Cour des marchés visée au présent paragraphe, à moins que ce livre n'énonce explicitement que la décision n'est susceptible d'aucun recours.

§ 2. La Cour des marchés statue, selon la procédure comme en référé, en droit et en fait sur l'affaire telle que soumise par les parties.

La Cour statue, sauf dans les cas visés à l'alinéa 3, avec pleine juridiction en ce compris la compétence de substituer à la décision attaquée sa propre décision.

Dans les affaires qui portent sur l'admissibilité des concentrations ainsi que les affaires dans lesquelles la Cour constate, contrairement à la décision attaquée, une infraction aux articles 101 ou 102 TFUE, la Cour statue uniquement sur la décision attaquée avec une compétence d'annulation.

Si la Cour des marchés annule, en tout ou en partie, une décision visée à l'alinéa 3, l'affaire est renvoyée à l'Autorité belge de la concurrence, dans les limites de l'annulation. S'agissant d'une concentration, la concentration est réexaminée et réévaluée à la lumière des conditions prévalant alors sur le marché. Les parties notifiantes soumettent une nouvelle notification ou complètent la notification originale sans délai si la notification originale est devenue incomplète à cause de changements des conditions du marché ou des informations fournies. Lorsqu'il n'y a pas eu de tels changements, les parties notifiantes le certifient sans délai. Les délais visés au titre 2, chapitre 1er, section 2, sous-sections 5 et 6, commencent à courir le premier jour ouvrable suivant la réception par l'auditeur général des renseignements complets dans une nouvelle notification, d'une notification complémentaire ou d'une certification des parties notifiantes qu'il n'y a aucun changement.

§ 3. Le recours ne suspend pas les décisions attaquées. La Cour des marchés peut toutefois, à la demande de l'intéressé et par décision avant dire droit, suspendre, en tout ou en partie, l'exécution de la décision faisant l'objet du recours et ce, jusqu'au jour du prononcé de l'arrêt.

La suspension de l'exécution ne peut être ordonnée que si des moyens sérieux susceptibles de justifier l'annulation de la décision attaquée sont invoqués et à condition que l'exécution immédiate de la décision risque d'avoir des conséquences graves pour l'intéressé. La Cour des marchés peut, le cas échéant, ordonner la restitution à l'intéressé du montant versé des amendes.

§ 4. Un recours peut être introduit devant la Cour des marchés par chaque partie concernée par la décision attaquée. Le recours peut aussi être introduit par toute personne justifiant d'un intérêt conformément à l'article IV.39, 2°, l'article IV.50, § 2, ou à l'article IV.65, § 4, et ayant demandé au Collège de la concurrence, respectivement l'auditeur, d'être entendue. Le recours peut également être introduit par le ministre sans que celui-ci doive justifier d'un intérêt et sans qu'il ait été représenté devant le Collège de la concurrence. § 5. Le recours est introduit, à peine d'irrecevabilité prononcée d'office, contre l'Autorité belge de la concurrence par requête signée et déposée au greffe de la Cour d'appel de Bruxelles dans un délai de trente jours à partir de la notification de la décision motivée attaquée.

A peine de nullité, la requête contient :

1° l'indication des jour, mois et an;

2° si le demandeur est une personne physique, ses nom, prénom, profession et domicile, ainsi que, le cas échéant, son numéro d'entreprise; si le demandeur est une personne morale, sa dénomination, la forme juridique, le siège social et la qualité de la personne ou de l'organe qui la représente, ainsi que, le cas échéant, son numéro d'entreprise; si le recours émane du ministre, la dénomination et l'adresse du service qui le représente;

3° la mention de la décision faisant l'objet du recours;

4° une liste des noms et adresses des parties à qui la décision a été notifiée;

5° l'exposé des moyens;

6° l'indication des lieu, jour et heure de la comparution fixés par le greffe de la cour d'appel de Bruxelles;

7° la signature du requérant ou de son avocat.

Dans les cinq jours qui suivent le dépôt de la requête, le requérant doit, à peine de nullité du recours, adresser une copie de la requête par envoi recommandé avec accusé de réception, au secrétariat de l'Autorité belge de la concurrence qui en informe le président et l'auditeur général, ainsi qu'aux parties auxquelles la décision attaquée a été notifiée ainsi qu'il ressort de la lettre de notification, et au ministre, s'il n'est pas le requérant.

§ 6. Un recours incident peut être introduit. Il n'est recevable que s'il est introduit dans le mois de la réception de la lettre prévue au paragraphe 5.

Toutefois, le recours incident ne pourra être admis si l'appel principal est déclaré nul ou tardif.

§ 7. A tout moment, la Cour des marchés peut d'office appeler à la cause les personnes qui étaient parties à la procédure qui a conduit à la décision attaquée lorsque le recours principal ou incident risque d'affecter leurs droits ou leurs charges.

La Cour des marchés peut demander à l'Autorité belge de la concurrence de lui communiquer le dossier de procédure.

Le ministre peut déposer ses observations écrites au greffe de la Cour d'appel de Bruxelles et consulter le dossier sur place au greffe. La Cour des marchés fixe les délais dans lesquels ces observations doivent être déposées. Elles sont portées par le greffe à la connaissance des parties.

La Cour des marchés règle la confidentialité des documents et données. Elle prend les mesures efficaces afin de protéger les documents et les données confidentiels.

§ 8. Dans la mesure où la Cour des marchés confirme les amendes imposées par la décision attaquée, des intérêts sont dus à partir de la date de la décision attaquée. »

3.

Les articles 860 et suivants du Code judiciaire sont quant à eux rédigés comme suit :

Art. 860 Quelle que soit la formalité omise ou irrégulièrement accomplie, aucun acte de procédure ne peut être déclaré nul, aucune violation d'un délai prescrit à peine de nullité ne peut être sanctionnée, si la sanction n'est pas formellement prononcée par la loi. Les délais prévus pour former un recours sont prescrits à peine de déchéance. Les autres délais ne sont établis à peine de déchéance que si la loi le prévoit.

Art. 861 Le juge ne peut déclarer nul un acte de procédure ou sanctionner le non-respect d'un délai prescrit à peine de nullité que si l'omission ou l'irrégularité dénoncée nuit aux intérêts de la partie qui invoque l'exception. Lorsqu'il constate que le grief établi peut être réparé, le juge subordonne, aux frais de l'auteur de l'acte irrégulier, le rejet de l'exception de nullité à l'accomplissement de mesures dont il détermine le contenu et le délai au-delà duquel la nullité sera acquise.

Art. 862.

Abrogé

Art. 863 Dans tous les cas où la signature est nécessaire pour qu'un acte de procédure soit valable, l'absence de signature peut être régularisée à l'audience ou dans un délai fixé par le juge.

Art. 864 La nullité qui entacherait un acte de procédure ou le non-respect d'un délai prescrit à peine de nullité sont couverts s'ils ne sont pas proposés simultanément et avant tout autre moyen. »

4.

Dans la mesure où la Cour des marchés statue en l'espèce, selon la procédure comme en référé, en droit et en fait sur l'affaire soumise, il y a lieu d'admettre que les principes du Code judiciaire s'appliquent.

La requête doit contenir « l'exposé des moyens ». Le législateur n'a pas explicité ce qu'il entend par ce critère. La requête doit préciser l'objet effectif du recours et elle doit contenir les griefs de la partie requérante à l'encontre de la décision attaquée.

L'article IV. 90, §5 CDE ne précise aucunement comment les « moyens » concernés doivent être articulés ou formulés, pour autant qu'ils soient exposés dans la requête.

Le moyen peut être défini en droit judiciaire comme l'énoncé d'un raisonnement juridique d'où la partie entend déduire le bien-fondé d'une demande ou d'une défense.

Il s'en déduit que si la rédaction d'un moyen dans la requête n'obéit à aucune forme sacramentelle, l'efficacité commande cependant de présenter à la partie adverse et à la Cour des marchés un exposé clair et structuré permettant d'apercevoir rapidement et sans discussion possible quelle est la décision attaquée, quelle est la règle de fait ou de droit qu'elle violerait, et pour quel(s) motif(s) l'auteur du recours lui en fait le reproche.

La règle d'or est celle de la clarté : si l'on a le sentiment d'être plus clair en regroupant des critiques qui se rejoignent et qui permettent d'avoir une discussion unique, on privilégiera le moyen en plusieurs branches; si l'on s'aperçoit, en revanche, que les critiques n'ont aucun lien entre elles et méritent d'être distinguées, on aura recours à des moyens distincts. Cela étant, que les critiques soient proposées sous forme de moyens distincts ou de branches à l'appui du même moyen, elles demeurent recevables dès lors qu'elles sont exposées dans la requête en annulation, ce qui n'est pas sérieusement contestée par l'ABC.

La requête de l'OP comprend deux sous-titres intitulés « premier moyen » et « second moyen », lesquels sont déclinés en plusieurs branches, numérotées de 1 à 5 pour le premier moyen, et de 1 à 3 pour le second moyen.

Quand bien même ces moyens et branches ne sont pas autrement définis dans leurs titres, l'exposé argumenté qui suit chacun de ces titres, sous-titres ou branches permet à la partie adverse ainsi qu'à la Cour des marchés de comprendre les griefs et revendications de la partie requérante.

Les moyens développés par l'OP en terme de conclusions de synthèse sont certes significativement plus élaborés et présentés différemment sur le plan formel, par rapport aux moyens développés en termes de requête, puisque, dans ces conclusions, l'OP développe d'abord deux moyens en soutien à la validité de la Requête (Partie A – Moyens 1 et 2) et de la recevabilité de son recours (Partie B - Moyens 3 à 5) et ensuite, développe ses moyens à titre principal, visant à annuler la Décision Contestée (Partie C - Moyens 6 à 11) avant de terminer avec ses moyens à titre subsidiaire qui concernent l'amende imposée par l'ABC (Partie D - Moyens 12-16).

La cour constate toutefois que les moyens développés par l'OP en termes de conclusions de synthèse sont assimilables à ceux énoncés à l'appui de sa requête, même s'ils sont sensiblement plus élaborés sur certains points, en raison notamment des réponses apportées aux moyens de l'ABC, et que leur présentation formelle, qui répond au prescrit de l'article 744,3° du Code judiciaire, diffère de celle de la requête. Les conditions de formes imposées (pour la rédaction des conclusions) par l'article 744 du Code judiciaire ne trouvent cependant pas à s'appliquer à la requête en annulation telle que visée par l'article IV.90§ 5 CDE.

La requête n'est donc pas nulle au regard du prescrit de l'article IV.90 § 5 CDE.

5.

En tout état de cause, en application de l'article 861 du Code judiciaire, la cause de nullité invoquée par l'ABC ne lui a manifestement pas causé grief en l'espèce, dès lors qu'elle disposait encore d'un délai afin de répondre aux dernières conclusions de l'OP, ce qu'elle a fait de manière particulièrement circonstanciée.

6.

Il est néanmoins certain que dès lors que la Cour des marchés statue comme en référé, et qu'un calendrier de procédure strict a été établi, la partie devant conclure en dernier lieu n'a pas la possibilité de recourir au prescrit de l'article 748 du Code judiciaire en cas de difficulté apparaissant de la prise de connaissance des conclusions de synthèse de la partie requérante.

Les parties peuvent toutefois saisir la Cour des marchés à tout moment dans l'hypothèse où un quelconque incident de procédure ou un quelconque acte déloyal interviendrait à l'occasion des échanges de conclusions intervenus dans le cadre du calendrier de procédure fixé par la cour. Si la Cour des marchés considère qu'une irrégularité procédurale porte nécessairement atteinte aux intérêts de la personne qu'elle concerne, il appartiendra à la Cour des marchés de trancher en appliquant, entre autres, l'article 780bis du Code judiciaire.

7.

Il n'est pour le surplus pas contesté que la requête a été déposée au greffe de la cour dans le délai légal.

Il n'est également pas contesté que l'OP a qualité et intérêt pour contester la décision de l'ABC devant la Cour des marchés.

8.

L'article IV.90 CDE prévoit explicitement que « la Cour statue, sauf dans les cas visés à l'alinéa 3, avec pleine juridiction ». La pleine juridiction de la Cour des marchés est la règle et les exceptions à cette règle doivent être interprétées strictement⁽⁶⁾.

Selon la CEDH, « Parmi les caractéristiques d'un organe judiciaire de pleine juridiction figure le pouvoir de réformer en tous points, en fait comme en droit, la décision entreprise, rendue par l'organe inférieur. Il doit notamment avoir compétence pour se pencher sur toutes les questions de fait et de droit pertinentes pour le litige dont il se trouve saisi (Chevrol c. France, no 49636/99, § 77, CEDH 2003-III, et Silvester's Horeca Service c. Belgique, n° 47650/99, § 27, 4 mars 2004). »⁽⁷⁾

La pleine juridiction que la loi confère en principe à la Cour des marchés pour apprécier la légalité des décisions du Collège de la concurrence est donc nécessaire afin de prévenir les violations de la CEDH. En effet, la Cour des marchés - sous le contrôle de la Cour de Cassation - est le seul juge indépendant et impartial dans le processus décisionnel.

Le tribunal de l'Union a jugé dans son arrêt *Luftansa* que « (...) le contrôle par le tribunal de l'exercice d'un tel pouvoir doit être effectué compte tenu de la marge d'appréciation que sous-tendent les normes de caractère économique faisant partie du régime des concentrations (arrêt du 15 février 2005, *Commission/Tetra Laval*, C12/03 P, EU :C :2005 :87, point 38). Toutefois, cela n'implique pas que le tribunal doive s'abstenir de contrôler l'interprétation faite par la Commission de données de nature économique. En effet, le tribunal doit notamment vérifier non seulement l'exactitude matérielle des éléments de preuve invoqués, leur fiabilité et leur cohérence, mais également contrôler si ces éléments constituent l'ensemble des données pertinentes devant être prises en considération pour apprécier une situation complexe et s'ils sont de nature à étayer les conclusions qui en sont tirées (arrêt du 15 février 2005, *Commission/Tetra Laval*, C12/03 P, EU :C :2005 :87, point 39) »⁽⁸⁾.

La Cour des marchés doit procéder à un examen au moins aussi approfondi des décisions du Collège de la concurrence, comme elle a l'a récemment confirmé à plusieurs reprises⁽⁹⁾.

Le deuxième volet de la notion de pleine juridiction concerne le droit de substitution de la Cour. L'article IV.90 CDE le consacre explicitement : « la Cour statue, sauf dans les cas visés à l'alinéa 3, avec pleine juridiction en ce compris la compétence de substituer à la décision attaquée sa propre décision. »

La compétence de se substituer à l'ABC découle inévitablement de la pleine juridiction qui est nécessaire conformément à l'article 6 CEDH. En effet, « parmi les caractéristiques d'un organe judiciaire de pleine juridiction figure le pouvoir de réformer en tous points, en fait comme en droit, la décision entreprise, rendue par l'organe inférieur »⁽¹⁰⁾ et « (...) la cour dispose d'un pouvoir de pleine juridiction qui lui permet, non seulement de confirmer ou d'annuler la Décision mais également d'y substituer ses propres motifs ou encore la réformer. »⁽¹¹⁾

Dans cette mesure, les moyens de l'ABC et de Medi-Market quant à un risque de violation du principe de séparation des pouvoir ne peuvent être accueillis.

9.

S'agissant du moyen n° 4 de l'ABC à l'égard de la recevabilité de la demande de remboursement de l'amende, la Cour relève que l'article IV.90, § 3, alinéa 4, du CDE prévoit que « La Cour des marchés peut, le cas échéant, ordonner la restitution à l'intéressé du montant versé des amendes ».

L'ABC conclut au fait que cette demande ne peut être dirigée à son égard, dès lors que ce n'est pas elle qui a récolté l'amende contestée ni la détient. L'OP a conclu au fait qu'il ne dirigeait nullement sa demande à l'encontre de l'ABC, mais qu'il se conformait au prescrit de l'article IV.90 § 3 alinéa 4, pour solliciter que la Cour des marchés dise pour droit que l'amende lui soit remboursée en cas d'annulation de la décision.

Ainsi formulée, la demande de l'OP est recevable.

10.

Les arguments d'irrecevabilité développés par l'ABC et Medi-Market étant rejetés, la requête de l'OP est en tous points recevable.

11.

L'intervention volontaire de Medi-Market est quant à elle irrecevable en ce qu'elle a pour objet d'entendre la Cour des marchés :

« Déclarer irrecevable la demande de l'OP à la Cour « en se substituant à l'ABC, de dire pour droit que l'OP, au regard des faits litigieux, n'a commis aucune infraction à l'article IV.1 CDE et/ou l'article 101 TFUE, et qu'il n'y a dès lors pas lieu d'intervenir sur cette base;

À tout le moins, de ne pas faire droit à la demande de l'OP à la Cour de se substituer à l'ABC ».

Medi-Market ne forme pas un recours incident qui tend à son tour à entendre annuler la Décision (tel que prévu à l'art. IV.90. § 6 CDE).

En sa qualité d'intervenante volontaire dans le recours opposant l'OP à l'ABC, visant la décision attaquée, l'intervention de Medi-Market n'est recevable qu'en ce qu'elle a pour objet de défendre la Décision attaquée et de postuler le maintien de cette décision.

V. LE CADRE LEGAL ET LA DECISION ATTAQUEE

A. Dispositions légales fondant la Décision attaquée

1. Art. IV.1 CDE

Art. IV.1.[1 § 1er. Sont interdits, sans qu'une décision préalable ne soit nécessaire à cet effet, tous accords entre entreprises, toutes décisions d'associations d'entreprises et toutes pratiques concertées qui ont pour objet ou pour effet d'empêcher, de restreindre ou de fausser de manière sensible la concurrence sur le marché belge concerné ou une partie substantielle de celui-ci et notamment ceux qui consistent à :

1° fixer de façon directe ou indirecte les prix d'achat ou de vente ou d'autres conditions de transaction;

2° limiter ou contrôler la production, les débouchés, le développement technique ou les investissements;

3° répartir les marchés ou les sources d'approvisionnement;

4° appliquer, à l'égard de partenaires commerciaux, des conditions inégales à des prestations équivalentes en leur infligeant de ce fait un désavantage dans la concurrence;

5° subordonner la conclusion de contrats à l'acceptation, par les partenaires, de prestations supplémentaires qui, par leur nature ou selon les usages commerciaux, n'ont pas de lien avec l'objet de ces contrats.

§ 2. Les accords ou décisions interdits en vertu du présent article sont nuls de plein droit.

§ 3. Toutefois, les dispositions du paragraphe 1er ne s'appliquent pas :

1° à tout accord ou catégorie d'accords entre entreprises,

2° à toute décision ou catégorie de décisions d'associations d'entreprises, et

3° à toute pratique concertée ou catégorie de pratiques concertées, qui contribuent à améliorer la production ou la distribution des produits, qui contribuent à promouvoir le progrès technique ou économique, ou qui permettent aux petites et moyennes entreprises d'affermir leur position concurrentielle sur le marché concerné ou sur le marché international, tout en réservant aux utilisateurs une partie équitable du profit qui en résulte et sans toutefois :

a) imposer aux entreprises intéressées des restrictions qui ne sont pas indispensables pour atteindre ces objectifs;

b) donner à ces entreprises la possibilité, pour une partie substantielle des produits en cause, d'éliminer la concurrence.

§ 4. Il est interdit aux personnes physiques dans le cadre des activités d'une entreprise ou d'une association d'entreprises de négocier, de s'accorder, de décider ou de se concerter avec un ou plusieurs concurrents, en ce qui concerne :

1° la fixation des prix de vente de produits aux tiers;

2° la limitation de la production ou de la vente de produits;

3° l'attribution des marchés ou des clients.

L'infraction à l'interdiction visée à l'alinéa 1er peut être constatée uniquement si l'accord, la décision ou la pratique concertée fait partie d'une infraction à l'interdiction visée au paragraphe 1er, commise par l'entreprise ou l'association d'entreprises dans le cadre des activités où la personne physique est intervenue et constatée par le Collège de la concurrence ou par l'auditeur dans la même affaire d'infraction.

Par dérogation à l'alinéa 2, dans le cas où l'entreprise ou l'association d'entreprises n'existe plus et n'a pas de successeur légal, l'instruction peut être menée et la décision être prise à l'égard de la personne physique uniquement.

2. Art. 101 TFUE

1. Sont incompatibles avec le marché intérieur et interdits tous accords entre entreprises, toutes décisions d'associations d'entreprises et toutes pratiques concertées, qui sont susceptibles d'affecter le commerce entre États membres et qui ont pour objet ou pour effet d'empêcher, de restreindre ou de fausser le jeu de la concurrence à l'intérieur du marché intérieur, et notamment ceux qui consistent à :

a) fixer de façon directe ou indirecte les prix d'achat ou de vente ou d'autres conditions de transaction,

b) limiter ou contrôler la production, les débouchés, le développement technique ou les investissements,

c) répartir les marchés ou les sources d'approvisionnement,

d) appliquer, à l'égard de partenaires commerciaux, des conditions inégales à des prestations équivalentes en leur infligeant de ce fait un désavantage dans la concurrence,

e) subordonner la conclusion de contrats à l'acceptation, par les partenaires, de prestations supplémentaires qui, par leur nature ou selon les usages commerciaux, n'ont pas de lien avec l'objet de ces contrats.

2. Les accords ou décisions interdits en vertu du présent article sont nuls de plein droit.

3. Toutefois, les dispositions du paragraphe 1 peuvent être déclarées inapplicables : - à tout accord ou catégorie d'accords entre entreprises, - à toute décision ou catégorie de décisions d'associations d'entreprises et C 326/88 FR Journal officiel de l'Union européenne 26.10.2012 - à toute pratique concertée ou catégorie de pratiques concertées qui contribuent à améliorer la production ou la distribution des produits ou à promouvoir le progrès technique ou économique, tout en réservant aux utilisateurs une partie équitable du profit qui en résulte, et sans :

- a) imposer aux entreprises intéressées des restrictions qui ne sont pas indispensables pour atteindre ces objectifs,
- b) donner à des entreprises la possibilité, pour une partie substantielle des produits en cause, d'éliminer la concurrence.

B. Motivation de la décision attaquée

La Décision attaquée constate l'existence d'une infraction aux articles 101 TFUE et IV.1 CDE, sur base des arguments détaillés en ses points 28 à 68, la conclusion de la Décision attaquée étant rédigée comme suit :

VI.1.11 Conclusion du Collège

69. Le Collège estime que les décisions du Conseil national de l'OP doivent être considérées comme des décisions d'association d'entreprises restrictives de concurrence par objet. En effet, le Conseil national de l'OP a agi dans un but économique et a pris des décisions ayant pour objet l'éviction d'un modèle de distribution innovant. Les décisions du Conseil national de l'OP sont à ce point nocives au bien-être du consommateur, et notamment à la concurrence tarifaire (sur le prix de vente des médicaments) et non tarifaire (sur l'innovation), qu'elles constituent des infractions graves au droit de la concurrence. Elles violent, du reste, des jurisprudences et la pratique décisionnelle établies aux niveaux européen et belge.

Enfin, ces décisions ne visent pas à atteindre un objectif légitime ou, à tout le moins, ne sont pas nécessaires et proportionnées à la réalisation d'un tel objectif.

70. Dès lors, les décisions du Conseil national de l'OP en cause sont contraires aux articles IV.1 § 1^{er} CDE et 101 § 1^{er} TFUE.

71. Le Collège constate par ailleurs que le Conseil national de l'OP n'a avancé aucun argument justifiant ses décisions au titre des articles IV.1 § 3 CDE et 101 § 3 TFUE.

VI.2 Notion d'infraction unique et continue

VI.2.1 Principes

72. Suivant une jurisprudence constante, une violation de l'article 101 TFUE peut résulter non seulement d'un acte isolé, mais également d'une série d'actes ou bien encore d'un comportement continu, quand bien même un ou plusieurs éléments de cette série d'actes ou de ce comportement continu pourraient également constituer en eux-mêmes et pris isolément une violation de ladite disposition. Ainsi, lorsque les différentes actions s'inscrivent dans un «plan d'ensemble», en raison de leur objet identique faussant le jeu de la concurrence à l'intérieur du marché commun, la Commission est en droit d'imputer la responsabilité de ces actions en fonction de la participation à l'infraction considérée dans son ensemble 792.

VI.2.2 Application au cas d'espèce

73. L'auditeur dispose d'éléments démontrant que l'infraction pourrait avoir débuté dès janvier 2015. Il les estime toutefois insuffisants pour affirmer avec certitude que l'infraction unique et continue commise par l'OP a débuté à ce moment. Il fixe dès lors le début de l'infraction aux articles 101 TFUE et IV.1 CDE au 22 octobre 2015, et constate qu'elle n'a pas cessé à ce jour.

74. En effet, l'adoption des stratégies anticoncurrentielles en cause et leur mise en oeuvre émanent de la même association d'entreprises, concernent le même acteur, le groupe Medi-Market, et visent un même et unique objectif, à savoir la défense des intérêts économiques de la majorité des pharmaciens, c'est-à-dire les pharmaciens d'officine traditionnelle indépendants.

75. Par conséquent, le Collège considère que toutes les actions et mesures s'inscrivant dans la stratégie globale d'éviction du groupe Medi-Market constituent une infraction unique et continue aux articles 101 TFUE et IV.1 CDE. »

VI. DISCUSSION

A. Moyens de l'OP

L'OP soulève en termes de conclusions de synthèse que les moyens invoqués à l'appui de son recours relèvent des catégories suivantes, outre les moyens déjà examinés relatifs à la recevabilité et la nullité du recours.

1.

L'OP développe à titre principal, les moyens suivants, visant à annuler la Décision attaquée :

Moyen 6. La Décision Contestée viole le principe de la présomption d'innocence (article 6, § 2 CEDH) et la charge de la preuve (article 2 du Règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil du 16 décembre 2002 relatif à la mise en oeuvre des règles de concurrence prévues aux articles 81 et 82 du traité (« Règlement 1/2003 ») et droit belge de la preuve qui est basé sur les mêmes principes selon la jurisprudence de la Cour d'appel de Bruxelles).

Moyen 7. La Décision Contestée viole le principe de l'obligation de motivation et l'article IV.45, §§ 3 et 5 Livre IV CDE version 2013 (article IV.49, §3 CDE et article IV.50 CDE).

Moyen 8. La Décision Contestée est tirée d'une erreur (manifeste) d'appréciation en ce qui concerne la qualification des faits en tant que stratégie d'éviction et/ou d'obstruction.

Moyen 9. La Décision Contestée viole l'article IV.1 CDE et l'article 101 du Traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne (« TFUE ») en ce que les comportements reprochés à l'OP ne constituent pas une infraction au sens de ces dispositions.

Moyen 10. La Décision Contestée viole les articles IV.16, § 3 Livre IV CDE version 2013 et IV.41, §1 Livre IV CDE version 2013 (actuellement articles IV.16, §3 CDE et IV.39, 2° CDE) en ce que l'ABC a interprété la législation autre que les articles 101 et 102 TFUE et les articles du Livre IV CDE.

Moyen 11. L'annulation de la Décision Contestée entraîne automatiquement le remboursement de l'amende majorée du taux d'intérêt légal.

2.

L'OP développe en outre les moyens suivants à titre subsidiaire, qui concernent l'amende imposée par l'ABC :

Moyen 12. La Décision Contestée viole le principe de légalité des sanctions de nature pénale au sens de l'article 7 CEDH et l'article 12, alinéa 2 de la Constitution.

Moyen 13. La Décision Contestée viole l'article IV.70 Livre IV CDE version 2013, l'article 7 CEDH et l'article 14 de la Constitution.

Moyen 14. La Décision Contestée viole le principe de proportionnalité.

Moyen 15. L'OP peut demander à la Cour « de se substituer à l'ABC pour juger » à cause de la pleine juridiction de la Cour sur la base de l'article IV.90 CDE, l'article 6 CEDH, l'article 13 CEDH, l'article 2 du Protocole n°7 à la CEDH, l'article 47 CDFUE et l'article 13 de la Constitution.

Moyen 16. L'OP peut demander à la Cour d'ordonner la restitution à l'OP de la différence entre le montant de l'amende qui serait due et le montant entretemps payé par l'OP, augmentée des intérêts légaux sur la base de l'article IV.90 CDE.

B. Moyens de défense de l'ABC

La question de la procédure ayant déjà été évoquée ci-avant, l'ABC invoque les moyens suivants quant au fond :

- Moyen 5 : la Décision applique correctement les règles en matière de charge de la preuve; elle ne viole pas la présomption d'innocence.
- Moyen 6 : la Décision n'est entachée d'aucune erreur (manifeste) d'appréciation en ce qui concerne le faisceau d'indices retenus qui démontrent l'existence d'une stratégie d'éviction de la part de l'OP.
- Moyen 7 : la Décision n'érige pas en infraction l'exercice par l'OP du droit d'agir en justice.
- Moyen 8 : la Décision ne qualifie pas d'infractions les décisions des conseils disciplinaires ; c'est le comportement de l'OP qui est visé.
- Moyen 9 : la Décision n'est pas illégale ni ne contient d'erreur manifeste d'appréciation en considérant que l'infraction retenue est une infraction « par objet » au droit de la concurrence.
- Moyen 10 : la Décision n'est entachée d'aucune erreur de droit, ni d'aucune erreur manifeste d'appréciation, en ce qui concerne l'identification des effets potentiels sur la concurrence du comportement de l'OP.
- Moyen 11 : la Décision n'est entachée d'aucune erreur de droit, ni d'aucune erreur manifeste d'appréciation, en ce qui concerne les prétendues justifications avancées par l'OP au nom de l'intérêt général.
- Moyen 12 : la Décision n'est entachée d'aucune erreur de droit, ni d'aucune erreur manifeste d'appréciation, en ce qu'elle considère que le comportement de l'OP est susceptible d'affecter le commerce entre Etats membres.
- Moyen 13 : la Décision n'est entachée d'aucune erreur de droit, ni d'aucune erreur manifeste d'appréciation, en ce qu'elle considère que le comportement de l'OP affecte de manière sensible la concurrence sur le marché belge ou une partie substantielle de celui-ci.
- Moyen 14 : la Décision ne viole pas l'article IV.45, §§ 3 et 5 du CDE (version 2013, aujourd'hui IV.49, § 3 et IV.50 du CDE), dans la mesure où l'OP a bien pu déposer des observations en disposant du délai prévu pour ce faire et il a été entendu.
- Moyen 15 : la Décision est adéquatement motivée ; l'OP interprète erronément l'obligation de motivation formelle des actes administratifs au sens de la loi du 29 juillet 1991.
- Moyen 16 : la Décision n'excède pas la compétence de l'ABC parce que celle-ci aurait procédé à sa propre interprétation de dispositions légales, réglementaires ou déontologiques autres que de droit de la concurrence.
- Moyen 17 : la Décision ne viole pas le « principe de légalité des sanctions de nature criminelle » au sens de l'article 7 de la CEDH et de l'article 12, alinéa 2, de la Constitution.
- Moyen 18 : l'amende imposée à l'OP ne dépasse pas le « seuil maximum légal ».
- Moyen 19 : la demande de réduction de l'amende n'est pas fondée ; l'OP n'invoque aucun motif de droit ou de fait qui justifierait la réduction de l'amende ou, a fortiori, que le montant de celle-ci soit seulement symbolique.
- Moyen 20 : la demande de l'OP d'augmenter le montant de l'amende à restituer des « intérêts légaux » n'est pas fondée.
- Moyen 21 : l'affaire n'est pas évaluable en argent, au sens de l'article 3 de l'Arrêté royal du 26 octobre 2007 fixant le tarif des indemnités de procédure visées à l'article 1022 du Code judiciaire et fixant la date d'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 13 de la loi du 21 avril 2007 relative à la réputation des honoraires et des frais d'avocat.
- Moyen 22 : l'OP ne présente aucun motif justifiant de s'écarter du montant de base de l'indemnité de procédure, soit € 1.440.

C. Moyens de MEDI-MARKET

Outre le moyen relatif à la procédure déjà examiné, Medi-Market développe, en termes de conclusions, le moyen suivant quant au fond :

« Moyen 2 - Votre Cour peut choisir, en opportunité, de ne pas se substituer à l'ABC pour « Constaté que l'OP, au regard des faits litigieux, n'a commis aucune infraction à l'article 1V.1 CDE et/ou l'article 101 TFUE, et qu'il n'y a dès lors pas lieu d'intervenir sur cette base ».

D. Analyse des moyens et décision de la cour

a) Quant à la constatation de l'infraction

1) Moyen 6 de l'OP : La Décision Contestée viole le principe de la présomption d'innocence (article 6, § 2 CEDH) et la charge de la preuve (article 2 du Règlement (CE) n° 1/2003 du Conseil du 16 décembre 2002 relatif à la mise en œuvre des règles de concurrence prévues aux articles 81 et 82 du traité (« Règlement 1/2003 ») et droit belge de la preuve qui est basé sur les mêmes principes selon la jurisprudence de la Cour d'appel de Bruxelles.

1.

L'OP fonde ce moyen sur le fait que l'article 6 CEDH et l'article 2 du Règlement 1/2003 garantissent la présomption d'innocence et obligent l'ABC à supporter la charge de la preuve des infractions au droit de la concurrence – en l'espèce, aux dispositions des articles 101 (1) du TFUE et IV.1, § 1^{er} CDE. Selon l'OP, l'ABC aurait violé ces principes en fondant sa décision sur un faisceau d'indices à charge découlant d'une interprétation erronée des faits ou de préjugés, tout en négligeant les éléments à décharge apportés par l'OP dans le cadre de sa défense.

L'ABC aurait donc déclaré l'infraction établie sur base d'amalgames sans fondement objectifs, ce qui constituerait une approche « manifestement contraire aux principes de la présomption d'innocence et de la charge de la preuve ».

2.

En l'espèce, la Cour relève que l'ABC a estimé que l'OP avait mis en œuvre une stratégie d'éviction à l'égard du nouveau modèle économique développé par Medi-Market, en se fondant sur plusieurs éléments (décision du Conseil de l'OP de saisir les conseils disciplinaires, poursuite effective de chacun des pharmaciens concernés, décision de l'OP d'introduire une action en cessation, intervention du président du Conseil national de l'OP dans la presse, examen des rapports de réunion du Conseil national de l'OP) qui, pris en compte dans leur globalité et leur chronologie, sont révélateurs de cette stratégie.

La pertinence des éléments retenus par l'ABC pour démontrer une stratégie coordonnée visant à évincer un nouveau modèle économique dans le but de protéger le modèle économique traditionnel de la vente de produits parapharmaceutiques par les pharmaciens, ressort notamment de la teneur des pièces 7, 11 et 12 du dossier de l'OP, à savoir les rapports du Conseil national de l'OP des 22 janvier et 22 octobre 2015, et les conclusions additionnelles et de synthèse de l'OP dans le cadre de son action en cessation devant le Président du tribunal de commerce du Brabant Wallon.

4.

Dans ce cadre, l'OP n'est pas fondé à invoquer le fait que l'ABC sanctionnerait son droit fondamental d'agir en justice. C'est à juste titre que l'ABC conclut au fait qu'« il est pertinent de se référer à la jurisprudence Wouters de la Cour de justice ⁽¹²⁾. Dans cet arrêt, la Cour de justice souligne en effet qu'un ordre professionnel qui est « l'organe de régulation d'une profession dont l'exercice constitue par ailleurs une activité économique » ⁽¹³⁾, n'échappe pas au droit de la concurrence même dans sa fonction de réglementation, et même si elle est chargée de la défense des intérêts de ses membres ⁽¹⁴⁾. Il convient d'avoir égard à l'influence du comportement de l'ordre, qui s'il constitue « l'expression de la volonté de représentants des membres d'une profession tendant à obtenir de ceux-ci qu'ils adoptent un comportement déterminé dans le cadre de leur activité économique » ⁽¹⁵⁾, doit pouvoir être analysé sous l'angle du droit de la concurrence, et singulièrement de l'article 101 du TFUE ». ⁽¹⁶⁾

L'OP se réfère principalement à l'arrêt ITT Promedia pour estimer que, pour pouvoir qualifier d'infraction l'exercice du droit d'action en justice, deux conditions cumulatives devraient être réunies : premièrement, que l'action en question soit manifestement et objectivement dépourvue de tout fondement au moment de l'action et deuxièmement qu'elle fasse partie d'un plan visant à éliminer la concurrence. ^{(17) (18)}

L'argument tiré de cette jurisprudence par l'OP n'est pas fondé, dès lors qu'en l'espèce l'ABC déduit l'existence de l'infraction au droit de la concurrence non de la seule existence de l'action en cessation diligentée par l'OP, mais du fait que cette action est un des éléments, parmi d'autres, révélant l'existence d'une stratégie d'éviction.

5.

L'infraction peut être démontrée par toutes voies de droit, en ce compris par présomptions ou par un faisceau d'indices.

Il ne ressort d'aucun élément du dossier que l'ABC aurait inversé la charge de la preuve ou que la manière dont la décision attaquée a été rédigée serait le résultat d'une violation de la présomption d'innocence. L'OP a pu valablement faire état de ses moyens de défense dans le cadre de la procédure qui s'est déroulée devant l'ABC.

La thèse de l'OP au terme de ce 6ème moyen tend en réalité à critiquer la motivation de la décision attaquée dès lors que celle-ci serait emprunte de « préjugés ». Le 6ème moyen, tel que libellé, manque en fait.

2) Moyen 7 de l'OP : La Décision Contestée viole le principe de l'obligation de motivation et l'article IV.45, §§ 3 et 5 Livre IV CDE version 2013 (article IV.49, § 3 CDE et article IV.50 CDE).

L'OP invoque le fait que les décisions du Collège sont des décisions d'une autorité administrative au sens de la loi de 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs. Les articles 2 et 3 de cette loi prévoient que chaque acte administratif doit faire l'objet d'une motivation formelle qui contient des considérations de fait et de droit servant de fondement à la décision, laquelle motivation doit également être adéquate.

L'OP estime que la décision contestée est insuffisamment motivée en ce qu'elle se limiterait à la seule phrase suivante : « En l'espèce, l'auditeur a démontré sur base d'un faisceau d'indices concordants que le Conseil national de l'OP vise à supprimer le modèle MediCare-Market. ».

La décision du Collège ne contiendrait donc aucune motivation spécifique, mais serait uniquement motivée par référence à la motivation du projet de décision de l'Auditorat, dont elle ne serait qu'un simple « copier-coller ». L'OP estime enfin que le Collège n'a pas assez cité ses observations et reproduit en revanche, pour se l'approprier, le projet de décision de l'Auditorat.

L'exposé des motifs d'une décision doit permettre aux personnes concernées de vérifier les raisons pour lesquelles elle a été prise et doit permettre un contrôle judiciaire de ses motifs.

L'obligation de motiver imposée à l'ABC n'implique toutefois pas l'obligation de répondre point par point à tous les arguments soulevés dans les recours dont elle est saisie tout au long de la procédure. ⁽¹⁹⁾

La motivation exigée consiste en l'indication, dans l'acte, des considérations de droit et de fait servant de fondement à la décision. Elle doit être adéquate ⁽²⁰⁾. Cette motivation peut être exprimée succinctement, à condition qu'elle soit suffisante et claire ⁽²¹⁾, ce qui est le cas en l'espèce.

Le 7^e moyen de l'OP manque donc en fait.

3) Moyen 8 de l'OP : La Décision Contestée est tirée d'une erreur (manifeste) d'appréciation en ce qui concerne la qualification des faits en tant que stratégie d'éviction et/ou d'obstruction.

1.

L'OP fonde ce moyen sur l'erreur d'appréciation qu'aurait commise le Collège de l'ABC en qualifiant de « stratégie d'éviction et/ou d'obstruction » un ensemble de prétendus indices qui n'en seraient pas.

2.

L'OP souligne que le faisceau d'indices sur lequel le Collège s'est fondé se limiterait à ce qui suit :

(i) la décision d'intervenir dans des procédures disciplinaires contre certains pharmaciens auxquels des violations déontologiques étaient reprochées (par d'autres) et le dépôt de conclusions (conformément aux règles légales applicables) dans le cadre de procédures disciplinaires d'appel;

(ii) la décision de lancer une procédure judiciaire – en ce compris la réalisation de constats d'huissier établissant une série de violations légales, l'envoi d'une lettre de mise en demeure préalable à MediCare-Market et le dépôt des conclusions – et le fait que le Conseil national de l'OP n'ait pas, ensuite, interjeté appel contre le jugement;

(iii) une intervention du (co)président du Conseil national de l'OP dans le journal Le Soir;

(iv) une communication du Conseil national de l'OP sur le site intranet de l'OP, uniquement accessible aux membres de l'OP;

(v) l'utilisation de l'argument de confusion, en ce compris l'incohérence alléguée entre la lettre de l'OP du 8 mai 2015, et les conclusions soumises aux conseils d'appel concernant cet argument de confusion;

(vi) des déclarations de certains membres du Conseil national de l'OP durant certaines réunions du Conseil national; et enfin

(vii) « ... ».

3.

Par arrêt du 3 juin 2011 la Cour de cassation ⁽²²⁾ a notamment considéré :

« Selon les travaux parlementaires, la cour d'appel peut, en principe, substituer entièrement son appréciation à celle du conseil de la concurrence et peut non seulement annuler mais aussi réformer la décision faisant l'objet de l'appel et rendre une décision remplaçant la décision attaquée.

3.

Même si elle dispose d'un pouvoir de pleine juridiction, la cour d'appel de Bruxelles joue néanmoins dans le maintien de la loi sur la concurrence un rôle spécifique qui ne s'identifie pas entièrement au rôle du conseil de la concurrence. Lorsqu'un appel non limité est formé contre une décision du conseil à propos d'une pratique de concurrence restrictive et qu'une pratique restrictive est constatée et une amende, infligée, la cour d'appel de Bruxelles n'est pas obligée de procéder à une nouvelle instruction ou de décider de soumettre de son propre chef des éléments de l'instruction aux débats en vue de la constatation de l'infraction.

En ce qui concerne la procédure, elle peut limiter le contrôle notamment aux questions si les prescriptions de la procédure et les conditions de la motivation sont respectées. Quant au fond de la cause, elle peut aussi limiter le contrôle à la question si les faits sont reproduits de manière exacte et s'il n'y a pas une appréciation manifestement inexacte des faits et si la qualification juridique des faits est exacte, la cour d'appel appréciant si les preuves apportées constituent un cadre de faits pertinents en vue de l'appréciation de l'infraction et peuvent servir de base aux conclusions qui en sont tirées

Elle doit, sur la base des faits certains admis par la cour d'appel elle-même ou par le conseil, décider si les pratiques restrictives sont établies ou non. Elle doit déterminer elle-même si une amende éventuelle est due et quel est son montant, sur la base des éléments retenus.

4. Le moyen est entièrement fondé sur le fait que la cour d'appel de Bruxelles est chargée de la même mission que le conseil de la concurrence et est tenue d'apprécier la cause elle-même sans limitation.

Dans cette mesure, le moyen manque en droit. »

4.

Pour qu'une décision administrative du Régulateur puisse être annulée par la Cour des marchés, le requérant doit prouver – et ne pas seulement prétendre que - :

- les règles de procédure ne sont pas respectées;
- les exigences de motivation ne sont pas respectées;
- les faits sont relatés de façon inexacte;
- il y a une erreur manifeste d'appréciation;
- la qualification juridique des faits est erronée;
- les éléments de preuve invoqués démontrent que la décision administrative du Régulateur était manifestement erronée;
- le cadre factuel ne peut pas soutenir les conclusions tirées par le Régulateur.

5.

Seule l'autorité compétente peut apprécier, sur base de faits avérés, et prendre sa décision. La seule dérogation consiste en l'erreur manifeste d'appréciation, à savoir l'appréciation déraisonnable et/ou hors de toute proportion avec les faits avérés.

Il importe d'examiner dans quelles circonstances la Cour des marchés sera amenée à substituer sa propre décision à la décision attaquée.

Certes, la juridiction de la Cour des marchés est plus étendue que celle du Conseil d'État en son article 14.

Mais, cette juridiction particulière qui est attribuée à la Cour des marchés par la *lex specialis* (à savoir le CDE) n'en fait cependant pas « une juridiction d'appel (ordinaire) avec la compétence de pouvoir réformer la décision entreprise en second degré de juridiction ».

Le recours devant la Cour des marchés doit être distingué d'un appel ordinaire au sens du Code judiciaire.

Par "appel ordinaire" la Cour des marchés entend l'appel porté devant toute juridiction instaurée par le Code judiciaire qui est appelée à statuer sur le litige en vertu d'un recours qui est formé contre une décision rendue par un juge de l'ordre judiciaire en première instance et en vertu de la compétence dont dispose ce juge d'appel (faisant usage du principe de l'effet dévolutif) de revoir le litige en fait et en droit et de « re-statuer » c'est-à-dire de réexaminer la cause en fait et en droit, le cas échéant en prenant en considération de nouveaux moyens et arguments ainsi qu'en ayant égard à d'autres ou de nouvelles pièces justificatives, le tout en fonction de l'évolution de la cause en fait et en droit (éventuellement même eu égard à une nouvelle législation entrée en vigueur depuis l'acte introductif d'instance).

La loi spécifie bien que la pleine juridiction inclut la compétence de substituer à la décision attaquée sa propre décision.

La substitution de la décision de la Cour des marchés en lieu et place de la décision du régulateur (en l'espèce de l'ABC) n'est donc pas le principe même du recours, mais bien au contraire une faculté.

6.

La Cour fait sienne la motivation de l'avocat général VANDEWAL précédent l'arrêt précité de la Cour de cassation du 3 juin 2011.

L'avocat général considère notamment :

« Dans le cadre de sa pleine juridiction la Cour des marchés est chargée d'examiner si le Conseil de la concurrence a constaté de manière exacte les faits dans la décision levant une pratique de concurrence restrictive et dans l'affirmative, si elle n'a pas considéré des faits de manière manifestement inexacte ou abusé de ses pouvoirs.

Si la Cour estimait par exemple que des faits sont matériellement inexacts et/ou pas fiables, qu'ils ne sont pas connexes et/ou ne constituent pas un cadre pertinent, et/ou qu'ils ne fondent pas les conclusions du Conseil, le rôle de la Cour ne se limite pas à l'annulation de la décision du Conseil mais elle pourra – mais ne devra pas - à nouveau décider, le cas échéant à l'aide de l'information obtenue par l'intermédiaire de l'auditorat.

La notion de « pleine juridiction » n'implique donc pas que la Cour ne pourrait laisser une marge d'appréciation au Conseil. Cette possibilité de substitution offerte à la cour d'appel me semble donc être purement facultative et pas obligatoire.

La compétence résultant de la « pleine juridiction » doit en effet être interprétée d'une manière qui est conciliable avec la Constitution à savoir avec la séparation des pouvoirs qu'elle consacre. Le droit de substitution est facultatif.

Le Conseil de la concurrence ne statue pas sur des litiges ou des intérêts privés mais sur des intérêts qui sont de nature publique et qui sont donc d'intérêt général.

Lorsqu'un appel illimité est interjeté contre une décision du Conseil à propos d'une pratique restrictive de concurrence constatant une pratique restrictive et infligeant une amende, la Cour n'est pas obligée de procéder à une nouvelle instruction ni de décider de soumettre, de sa propre initiative des éléments de l'instruction à un débat contradictoire en vue de constater l'infraction.

En ce qui concerne la procédure elle peut limiter le contrôle notamment au fait de savoir si les prescriptions en matière de procédure et l'obligation de motivation ont été respectées. Elle peut, aussi, en ce qui concerne le fond de la cause, limiter le contrôle à la question de savoir si les faits sont reproduits de manière exacte et si la qualification juridique des faits est exacte, la cour considérant à cet égard si les éléments de preuve apportés constituent le cadre des faits pertinent en vue de l'appréciation de l'infraction et peuvent fonder les conclusions qui en résultent.

Elle doit décider sur la base des faits admis par la Cour ou par le Conseil comme étant établis si les pratiques restrictives existent ou non. Elle doit déterminer elle-même sur la base des éléments retenus une amende éventuelle est due et quel est son montant ».

7.

Le recours devant la Cour des marchés suppose donc avant tout un contrôle de la légalité et de la régularité de la décision administrative. Le législateur n'a pas expressément limité la pleine juridiction de la Cour des marchés (en ce sens la compétence de la Cour des marchés n'est pas comparable à celle du Conseil d'État – voir l'article 14 des lois coordonnées en matière du Conseil d'État ⁽²³⁾).

La Cour des marchés exerce son contrôle juridictionnel (en un seul degré de juridiction) sur les décisions de certaines autorités administratives, mais avant de pouvoir examiner s'il y a lieu de substituer à la décision attaquée sa propre décision, il faut que la décision attaquée soit annulée.

Il faut donc que la partie requérante invoque et prouve que la décision attaquée est irrégulière ou illégale *sensu lato*.

La Cour des marchés ne doit pas se prononcer sur les griefs qui ne mettent en cause que des questions de politique ou d'opportunité. Il ne relève donc pas du pouvoir d'une juridiction de compléter ce qui peut être décidé et ce qui a été décidé de manière discrétionnaire par l'autorité de la concurrence.

8.

En ce qui concerne la procédure, la Cour des marchés limite le contrôle aux questions de savoir si les prescriptions de la procédure et les conditions de la motivation sont respectées, elle contrôle la régularité et la légalité de la décision en ce compris le respect des principes généraux de bonne administration *sensu lato*.

Quant au fond de la cause, la Cour limite le contrôle à la question de savoir si les faits sont reproduits de manière exacte, s'il n'y a pas une appréciation manifestement inexacte des faits et si la qualification juridique des faits est exacte, la pleine juridiction implique la possibilité de les constater, de les contrôler et de rectifier les éventuelles fautes commises lors de leur constatation. La Cour apprécie si les preuves apportées constituent un cadre de faits pertinents en vue de l'appréciation de l'infraction et peuvent servir de base aux conclusions qui en sont tirées.

En décider autrement reviendrait à attribuer à la Cour des marchés les compétences d'une autorité de la concurrence et à violer ainsi le principe de la séparation des pouvoirs.

L'ABC est une autorité administrative faisant partie du pouvoir exécutif. Dans la mesure où des autorités administratives sont autorisées à prendre des décisions dont certaines ont une portée équivalente à celle des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, il est impératif qu'un recours juridictionnel soit instauré par le législateur afin de garantir au justiciable un recours devant une juridiction faisant partie de l'ordre judiciaire.

Il s'ensuit que la Cour des marchés ne peut donc substituer sa décision à celle de l'ABC que lorsque la Cour constate que la décision de l'ABC est illégale ou irrégulière (par exemple lorsqu'un quelconque principe de bonne administration serait violé par la décision administrative attaquée).

9.

Les éléments de faits retenus par l'ABC sont étayés en fait par les pièces du dossier. Leur prise en compte, dans leur ensemble et dans leur suite chronologique, afin de démontrer pour déterminer l'existence de l'infraction dans le chef de l'OP, n'apparaît pas manifestement déraisonnable.

Dans ce cadre, l'ABC a pu légitimement considérer que l'ensemble des actes posés par l'OP au cours de la période infractionnelle qu'elle retient révèle la mise en œuvre d'une stratégie d'éviction de Medi-Market. Il s'agit notamment, ainsi que cela a déjà été souligné, de la décision du Conseil national de l'OP de saisir les conseils disciplinaires, de la décision du Conseil national de l'OP d'intenter une action en cessation et de l'intervention du président du Conseil national de l'OP dans la presse.

C'est à tort que l'OP fonde sa thèse sur l'enseignement de l'arrêt Wouters de la de la Cour de justice ⁽²⁴⁾ pour justifier ses actions par les objectifs d'intérêt général qu'il poursuit.

L'ABC invoque à juste titre l'arrêt *Consiglio nazionale dei geologi* ⁽²⁵⁾, dont il ressort clairement qu'il convient d'apprécier objectivement l'appréciation de la condition de nécessité des mesures de sauvegarde de l'intérêt général au sens de la jurisprudence de la Cour de Justice :

« 53. Il convient, toutefois, de relever que toute décision d'une association d'entreprises qui restreint la liberté d'action des parties ou de l'une d'elles ne tombe pas nécessairement sous le coup de l'interdiction édictée à l'article 101, paragraphe 1, TFUE. En effet, aux fins de l'application de cette disposition à un cas d'espèce, il y a lieu tout d'abord de tenir compte du contexte global dans lequel une décision de l'association d'entreprises en cause a été prise ou déploie ses effets, et plus particulièrement de ses objectifs, qui consistent en l'occurrence à procurer les nécessaires garanties aux consommateurs finaux des services en cause. Il convient ensuite d'examiner si les effets restrictifs de la concurrence qui en découlent sont inhérents à la poursuite desdits objectifs (voir, en ce sens, arrêt Wouters e.a., précité, point 97).

54. Dans ce contexte, il importe de contrôler si les restrictions ainsi imposées par les règles en cause au principal sont limitées à ce qui est nécessaire afin d'assurer la mise en œuvre d'objectifs légitimes (voir, en ce sens, arrêt du 18 juillet 2006, Meca-Medina et Majcen/Commission, C-519/04 P, Rec. p. I-6991, point 47) ».

En poursuivant la stratégie contestée, l'OP a détourné la mission d'intérêt général de l'Ordre de sa finalité (faire respecter la déontologie) afin de tenter de défendre un modèle « traditionnel », celui de la vente par le pharmacien seul, en ce compris pour les produits de parapharmacie et de s'opposer au nouveau modèle mis en œuvre par Medi-Market.

La Cour des marchés considère dès lors que l'ABC a retenu à juste titre la qualification d'infraction par objet au droit de la concurrence.

6.

Dans le cadre du contrôle marginal qui est le sien, la Cour considère que la décision attaquée contient une appréciation des faits et des dispositions légales applicables qui n'apparaît en conséquence pas entachée d'une erreur manifeste d'appréciation, et qu'elle est suffisamment et adéquatement motivée.

7.

L'ensemble de ces considérations conduit la Cour à constater que l'infraction est suffisamment établie par l'ensemble des éléments pris en compte par l'ABC. La décision attaquée n'apparaît dès lors pas être entachée d'erreurs manifestes, tant dans l'examen des faits que dans les conclusions qui en ont été tirées. La Cour ne décèle en conséquence aucune faute manifeste d'appréciation des faits ou de leur qualification juridique.

Le 8^e moyen de l'OP manque en fait.

4) Moyen 9 de l'OP : La Décision Contestée viole l'article IV.1 CDE et l'article 101 du Traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne (« TFUE ») en ce que les comportements reprochés à l'OP ne constituent pas une infraction au sens de ces dispositions.

Dans le cadre de ce qui vient d'être exposé à l'égard des moyens 6 à 8 de l'OP, la prise en compte dans le faisceau d'indices retenu par l'ABC de l'action en cessation diligentée par l'OP n'apparaît nullement révélatrice d'une quelconque condamnation par l'ABC de son droit fondamental d'agir en justice.

L'ABC a pu légitimement considérer que cette action est l'un des indices, ou symptômes, d'une stratégie d'éviction anticoncurrentielle constituant elle-même, de manière plus large, l'infraction constatée, sans que ce constat implique une condamnation du droit de l'OP d'agir en justice.

5) Moyen 10 de l'OP La Décision Contestée viole les articles IV.16, §3 Livre IV CDE version 2013 et IV.41, §1 Livre IV CDE version 2013 (actuellement articles IV.16, §3 CDE et IV.39, 2^e CDE) en ce que l'ABC a interprété la législation autre que les articles 101 et 102 TFUE et les articles du Livre IV CDE.

L'OP fait reproche à l'ABC de ce que « le Collège (et avant lui l'Auditorat) s'est mis à interpréter lui-même diverses dispositions légales, voire la déontologie de l'OP », l'Auditorat ayant « interprété dans le Projet d'autres dispositions que celles des articles 101 et 102 du TFUE et du Livre IV du CDE » (§ 292 et 293 des conclusions de synthèse de l'OP »).

L'examen de la décision attaquée ne permet pas de déceler en quoi, dans sa mission d'application du droit de la concurrence, l'ABC aurait, à tort, fait une application erronée d'autres règles que les règles du droit de la concurrence. En tenant compte, dans son examen des faits reprochés à l'OP, de l'existence des règles déontologiques sur lesquelles l'OP a fondé ses actions à l'égard de Medi-Market, l'ABC n'a pas violé les articles IV.16, §3 Livre IV CDE version 2013 et IV.41, §1 Livre IV CDE version 2013 (actuellement articles IV.16, § 3 CDE et IV.39, 2^e CDE)

Ce moyen manque en fait.

6) Conclusion

Il ressort de l'examen qui précède que le recours de l'OP n'est pas fondé en ce qu'il postule l'annulation de la décision attaquée en ce qu'elle constate dans son chef une infraction à l'article IV.1 CDE et / ou l'article 101 TFUE.

b) Quant à l'amende

Au terme de ses moyens 12 à 16, l'OP entend obtenir l'annulation de la Décision Contestée en ce qu'elle impose une amende à l'OP et entendre :

(i) dire pour droit qu'aucune amende ne doit être infligée à l'OP ou, à tout le moins, de diminuer le montant de l'amende, sous le maximum prévu à l'article IV.70 Livre IV CDE version 2013; et

(ii) obtenir la restitution à l'OP de la différence du montant d'amendes versé.

1) Moyens 12 et 13 de l'OP : La Décision Contestée viole le principe de légalité des sanctions de nature pénale au sens de l'article 7 CEDH et l'article 12, alinéa 2 de la Constitution et la Décision Contestée viole l'article IV.70 Livre IV CDE version 2013, l'article 7 CEDH et l'article 14 de la Constitution.

1.

L'ABC a imposé « une amende d'un million d'euros à l'Ordre des pharmaciens en application de l'article IV.70 [Livre IV CDE version 2013] ».

2.

L'ABC justifie ce montant en se référant à ses lignes directrices concernant le calcul des amendes valides au moment de l'adoption du livre IV du CDE version 2013, qui indiquent que « lorsque l'infraction est imputée à une association d'entreprises et que ladite infraction est en rapport avec les activités des membres, le Conseil peut retenir le chiffre d'affaires total des membres de l'association ».

L'ABC s'est basée sur le chiffre d'affaires des pharmacies estimé par l'APB à 5,599 milliards d'euros pour l'année 2017. Elle estime que l'amende contestée, fixée à un montant d'un million d'euros, serait en conséquence justifiée.

3.

L'OP souligne à juste titre que l'article IV.70 Livre IV CDE version 2013 dispose que « lorsque le Collège de la concurrence prend une décision visée à l'article IV.48, 1^o, le Collège de la concurrence peut infliger, à chacune des entreprises et associations d'entreprises concernées, des amendes ne dépassant pas 10 % de leur chiffre d'affaires. (...) ».

Contrairement au droit de l'UE, la loi belge (qui était applicable au moment de la Décision Contestée ⁽²⁶⁾) ne contient pas de base légale qui permettrait de prendre en compte, dans le calcul du plafond de l'amende applicable en cas d'infraction par une association d'entreprises, le chiffre d'affaires des membres de cette association.

4.

C'est en vain que l'ABC, se fondant sur les similitudes de texte existant avec l'article 15 du règlement 17, se réfère au fait que « l'article IV.70 du CDE version 2013 ne peut être qu'interprété que comme permettant au Collège de se fonder sur le chiffre d'affaires des membres d'une association d'entreprises pour déterminer le plafond applicable et que, d'autre part, il était parfaitement prévisible pour l'OP que c'est bien cette sanction qu'il encourait en s'engageant dans un comportement anti-concurrentiel ».

5.

L'article 5 du Règlement 1/2003, est rédigé comme il suit :

« Les autorités de concurrence des États membres sont compétentes pour appliquer les articles 81 et 82 du traité dans des cas individuels.

À cette fin, elles peuvent, agissant d'office ou saisies d'une plainte, adopter les décisions suivantes :

- ordonner la cessation d'une infraction,
- ordonner des mesures provisoires,
- accepter des engagements,
- infliger des amendes, astreintes ou toute autre sanction prévue par leur droit national.

Lorsqu'elles considèrent, sur la base des informations dont elles disposent, que les conditions d'une interdiction ne sont pas réunies, elles peuvent également décider qu'il n'y a pas lieu pour elles d'intervenir ».

6.

Les sanctions que peut infliger l'ABC doivent, selon cette disposition, se fonder sur la loi belge.

Le principe de la légalité des peines impose que les textes instaurant une sanction soient interprétés restrictivement et non par analogie.

Seul le texte de l'article IV.70 du CDE version 2013, tel qu'applicable au moment des faits, pouvait être appliqué par l'ABC.

7.

L'ABC n'est pas fondée à invoquer le fait qu'il serait nécessaire de prendre en compte le chiffre d'affaires des membres de l'OP pour que la sanction à appliquer atteigne, de manière effective, l'effet dissuasif requis. L'ABC ne démontre pas en quoi une amende d'un montant maximum de 10% du chiffre d'affaires de l'OP, plafond que ce dernier fixe sans être contredit à 249.884,79 euros, n'aurait pas, en l'espèce, le caractère dissuasif nécessaire.

8.

La décision attaquée, en ce qu'elle inflige une amende supérieure au maximum instauré par la loi applicable à l'époque des faits, est en conséquence illégale, et doit être annulée sur cet unique point.

10.

Les amendes imposées par l'ABC pour une infraction au droit de la concurrence ont une nature pénale.

En effet le droit de la concurrence est un domaine du droit qui, selon la perspective choisie, se situe dans la zone grise entre le droit pénal et le droit administratif.

Selon la Cour européenne et la Cour de justice, c'est à la juridiction nationale qu'il appartient de qualifier la sanction.

Ainsi, dans l'affaire *Aklagaren* relative à l'imposition d'une sanction administrative dans le domaine fiscal, la Cour de justice confirme qu'il appartient à la juridiction nationale de déterminer le caractère pénal d'une sanction administrative prévue par son droit national et qu'aux fins d'apprécier la nature pénale de la sanction administrative en cause, trois critères sont pertinents. Le premier est la qualification juridique de l'infraction en droit interne, le deuxième la nature même de l'infraction et le troisième la nature ainsi que le degré de sévérité de la sanction que risque de subir l'intéressé. Cet arrêt se réfère aux critères qui ont été dégagés par la Cour européenne dans l'arrêt *Engel c/ Pays-Bas* du 8 juin 1976 pour déterminer le caractère pénal d'une sanction administrative au regard de l'article 6, § 1er, de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et, depuis lors, la Cour européenne les applique pour vérifier si des sanctions administratives nationales, notamment dans les domaines économique et financier, ont été infligées en violation de l'article 6, § 1er, de cette convention.

En 2011, la Cour européenne des droits de l'homme a rappelé dans l'affaire *Menarini Diagnostics c/ Italie*, rendue à propos d'une sanction pécuniaire nationale pour des pratiques anti-concurrentielles, que ces critères sont alternatifs et non cumulatifs : pour que l'article 6, § 1er, s'applique au titre des mots 'accusation en matière pénale', il suffit que l'infraction en cause soit, par nature, 'pénale' au regard de la Convention, ou ait exposé l'intéressé à une sanction qui, par sa nature et son degré de gravité, ressortit en général à la 'manière pénale'. Cela n'empêche pas l'adoption d'une approche cumulative si l'analyse séparée de chaque critère ne permet pas d'aboutir à une conclusion claire quant à l'existence d'une 'accusation en matière pénale' (arrêt du 27 septembre 2011).

En effet, lorsque la sanction revêt un caractère pénal, elle exige que la décision de l'autorité administrative subisse un contrôle par un organe judiciaire de pleine juridiction et offrant toutes les garanties prévues par cette disposition conventionnelle, tout en admettant que ces garanties ne soient pas scrupuleusement respectées par les autorités administratives elles-mêmes.

Le caractère pénal de la sanction infligée par l'ABC découle de la nature de l'infraction sanctionnée et du degré de sévérité de la sanction, l'ABC exposant au demeurant en termes de conclusions que l'amende infligée est substantielle et doit avoir un caractère dissuasif.

Le caractère pénal de la sanction à infliger à l'OP implique que l'ABC doive motiver celle-ci compte tenu des circonstances particulières de la cause.

En l'espèce, la Cour des marchés, exerçant sa pleine juridiction, estime que, compte tenu du montant élevé de l'amende infligée, la sanction relève, par sa sévérité, de la matière pénale⁽²⁷⁾.

11.

Le maximum de l'amende applicable à l'OP est de 10 % de son chiffre d'affaires propre, à l'exclusion du chiffre d'affaires cumulé de ses membres.

Il convient de renvoyer la cause à l'ABC, autrement composée, afin qu'elle refixe l'amende à appliquer à l'OP dans le strict respect de ce maximum légal et qu'elle en motive la hauteur.

La Cour des marchés dit pour droit que la Caisse des Dépôts et Consignations sera tenue, sur présentation d'un exploit de signification du présent arrêt ainsi que de la décision de l'ABC autrement composée, de libérer, en faveur de l'OP, la différence entre le montant de l'amende telle que déterminée par l'ABC autrement composée et le montant de l'amende payée.

L'article 15, § 2 du Règlement 1/2003 prévoit enfin que « les États membres transmettent à la Commission copie de tout jugement écrit rendu par des juridictions nationales statuant sur l'application de l'article 81 (101) ou 82 (102) du traité... ».

VII. LES DÉPENS

Conformément à l'article 1017, alinéa 1, du Code judiciaire, l'OP, qui succombe partiellement dans son appel, est condamné aux dépens d'appel, liquidés par l'ABC à 1.440,00 euros (indemnité de procédure).

Aucune indemnité n'est due à Médi-Market, qui est intervenue volontairement à la cause, à titre conservatoire. Cette qualité ne lui permet pas de considérer que l'OP aurait succombé dans une quelconque demande à son encontre ni de réclamer une indemnité de procédure à ce titre. Médi-Market supportera quant à elle ses propres dépens.

PAR CES MOTIFS,

LA COUR,

Vu les dispositions de la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire,

Statuant contradictoirement,

Déclare le recours de l'OP recevable et partiellement fondé dans la mesure suivante,

Annule la décision du 28 mai 2019 n° ABC-2019-I/o-14 du Collège de la concurrence de l'ABC dans l'affaire n° CONC-I/O-16/0011 « Médi-Market – Ordre des Pharmaciens », uniquement dans la mesure où elle fixe le montant de l'amende à 1.000.000 euros, mais pas en ce qu'elle impose une amende à l'Ordre des pharmaciens en application de l'article IV.70 (Livre IV CDE version 2013),

Dit pour droit que la détermination du montant définitif de l'amende doit être renvoyée au Collège de la concurrence de l'ABC, autrement composé, cette amende devant respecter le maximum légal tel que fixé par l'article IV.70 Livre IV CDE version 2013 et être motivée quant à son quantum, compte tenu des circonstances particulières de la cause,

Dit pour droit que la Caisse des Dépôts et Consignations sera tenue, sur présentation d'un exploit de signification du présent arrêt ainsi que de la décision de l'ABC autrement composée, de libérer, en faveur de l'OP, la différence entre le montant de l'amende telle que déterminée par l'ABC autrement composée et le montant de l'amende payée.

Condamne l'OP aux dépens d'appel, liquidés par l'ABC à 1.440,00 euros (indemnité de procédure),

En application de l'article 269² § 1^{er} du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, condamne l'OP à payer la somme de € 400,00 € à l'Etat belge, SPF Finances, à titre de droits de mise au rôle de la requête d'appel.

Dit irrecevable l'intervention volontaire de Médi-Market en ce qu'elle a pour objet d'entendre la cour : « Déclarer irrecevable la demande de l'OP à la Cour « en se substituant à l'ABC, de dire pour droit que l'OP, au regard des faits litigieux, n'a commis aucune infraction à l'article IV.1 CDE et/ou l'article 101 TFUE, et qu'il n'y a dès lors pas lieu d'intervenir sur cette base ; À tout le moins, de ne pas faire droit à la demande de l'OP à la Cour de se substituer à l'ABC », et lui délaisse ses dépens.

Dit pour droit que sur les diligences du greffe de la cour d'appel de Bruxelles, le présent arrêt sera notifié, par lettre recommandée avec accusé de réception à la Commission européenne*.

* "European Commission, Directorate-General for Competition, COMP Amicus, 1049 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË, Fax : 0032 2 29 50128, E-mail : comp-amicus@ec.europa.eu "

Cet arrêt a été prononcé à l'audience publique du 8 janvier 2020, par M. BOSMANS : Conseiller ff. président; A.-M. WITTERS : Conseiller; F. FOGLI : Conseiller; D. GEULETTE : Greffier.

⁽¹⁾ Conclusions de synthèse Médi-Market, 2.4

⁽²⁾ Articles de presse reproduits en Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. du dossier de l'OP.

⁽³⁾ Conseil d'appel d'expression française, 8 juin 2017 (phn. Fusshoeller), dossier de l'OP

⁽⁴⁾ Conseil d'appel d'expression française, 13 décembre 2017 (phn. Falaise), dossier de l'OP

⁽⁵⁾ Cass., 1 mars 2019, D.17.0018.N/1 (Verstraelen), dossier de l'OP

⁽⁶⁾ Bruxelles (Cour des marchés) 23 octobre 2019, 2019/MR/2 (Kinapolis), 28

⁽⁷⁾ CEDH, Menarini, 43509/08, 27 septembre 2011, 59

⁽⁸⁾ Tribunal de l'Union européenne, 16 mai 2018, Luftansa, affaire T-712/16, § 39.

⁽⁹⁾ Bruxelles (Cour des marchés), 8 mai 2019, 2019/MR/1 (The Great Circle).

⁽¹⁰⁾ CEDH Menarini, 43509/08, 27 septembre 2011.

⁽¹¹⁾ Bruxelles, 30 juin 2016, 2013/MR/11, 2013/MR/12, 2013/MR/13, 2013/MR/14 et 2013/MR/15 (Cimenteries), 58. Voy. dans le même sens Bruxelles (Cour des marchés) 23 octobre 2019, 2019/MR/2 (Kinapolis).

CEDH, Menarini, 43509/08, 27 septembre 2011, 59

⁽¹²⁾ CJUE, 19 février 2002, Wouters, C-309/99, EU :C :2002 :98.

⁽¹³⁾ CJUE, 19 février 2002, Wouters, C-309/99, EU :C :2002 :98, § 58.

⁽¹⁴⁾ CJUE, 19 février 2002, Wouters, C-309/99, EU :C :2002 :98, § 59.

⁽¹⁵⁾ CJUE, 19 février 2002, Wouters, C-309/99, EU :C :2002 :98, § 64.

⁽¹⁶⁾ Conclusions de synthèse de l'ABC, 102.

⁽¹⁷⁾ Conclusions de synthèse de l'OP, 230.

⁽¹⁸⁾ TUE, ITT Promedia NV C/ Commission, 17 juillet 1998, T-111/96

⁽¹⁹⁾ CE, 26 octobre 2018, 242.816, Bauval.

⁽²⁰⁾ Bruxelles (Cour des marchés), 6 mars 2019, 2018/AR/1829, VI.3.2.

⁽²¹⁾ Bruxelles, 13 mai 2015, 2011/AR/2261 e.a. § 171.

⁽²²⁾ Cass. (1re ch.) RG C.09.0227.N, 3 juin 2011, Arr. Cass. 2011, liv. 6-7-8, 1463, concl. VANDEWAL, C.; <http://www.cass.be> (22 juin 2011), concl. VANDEWAL, C.; J.T. 2011, liv. 6454, 758 et <http://jt.larcier.be/> (16 novembre 2011), concl. VANDEWAL, C., note LOUIS, F.; Annuaire Pratiques du marché 2011, 1049, note GILLIAMS, H.; Pas. 2011, liv. 6-8, 1583, concl. VANDEWAL, C.; R.W. 2012-13 (sommaire), liv. 24, 943 et <http://www.rw.be/> (11 février 2013), note -; R.D.C. 2011 (sommaire), liv. 9, 956 et <http://www.rdc-tbh.be/> (6 décembre 2011); R.D.C. 2012, liv. 10, 985 et <http://www.rdc-tbh.be/> (4 janvier 2013), note GILLIAMS, H.; R.C.B. 2012, liv. 1, 19 et <http://www.tbm-rcb.be/> (9 mai 2012), note GERARD, D., GIELEN, B.

⁽²³⁾ Le Conseil d'Etat ne peut statuer que sur « les recours en annulation pour violation des formes soit substantielles, soit prescrites à peine de nullité, excès ou détournement de pouvoir, formés contre les actes et règlements ».

⁽²⁴⁾ CJUE, 19 février 2002, Wouters, C-309/99.

⁽²⁵⁾ CJUE, 18 juillet 2013, *Consiglio nazionale dei geologi*, C-136/12.

⁽²⁶⁾ Les parties reconnaissent que la loi a changé depuis lors et prévoit maintenant que dans le calcul de l'amende applicable dans le cas d'une association d'entreprises, le chiffre d'affaires des membres de l'association peut être pris en compte (voy. article IV.84, paragraphe 2 CDE : « Pour les associations d'entreprises le chiffre d'affaires comprend la somme des chiffres d'affaires de chaque membre actif sur le marché concerné. »).

⁽²⁷⁾ CJUE, Schindler C/ Commission, 18 juillet 2013, C-501/11.