

Opgroeien

Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL
T 02 533 12 11
info@opgroeien.be

ADVIES RAADGEVEND COMITÉ OPGROEIEN

adviesnummer: 2021/RC/02

Betreffende: ontwerp BVR lokaal beleid Buitenschoolse Opvang en Activiteiten

1. Adviesvraag

Op vraag van de leidend ambtenaar.

2. Gronden voor het advies

Het advies heeft betrekking op de opdracht van het agentschap inzake de kinderopvang zoals omschreven in artikel 5 §1, 1° a en 2° en artikel 5 §2, 1° a, van het Decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien Regie.

3. Behandeling

- De kamer kinderopvang en preventieve gezinsondersteuning formuleerde na de Kamer van 10 februari (waar men een toelichting gekregen had ahv een ppt) vragen en opmerkingen via e-mail.
- Het Raadgevend comité behandelde het advies in zijn vergadering van 25 februari 2021.
- Stukken die daarbij in bespreking werden genomen waren 20210225_2a (ontwerpBVR) en 20200225_2b (opmerkingen van de Kamer).

4. Advies

Het Raadgevend comité Opgroeien formuleerde de volgende opmerkingen:

Voor de leden is de basis dat er een kwaliteitsvolle kinderopvang bestaat waar voor elk kind er een kwalitatieve opvangplaats is. Om dit te kunnen realiseren is het belangrijk dat de kinderopvang als een volwaardige sector gezien wordt met voldoende middelen. Voor alle leden van het Raadgevend comité zijn de beschikbare middelen echter veel te beperkt.

Wat het voorstel rond de 40-60 regeling betreft, noteren we in het Raadgevend comité twee verschillende meningen.

De particuliere sector en de IBO's in het bijzonder, vragen uitdrukkelijk om de 60% te behouden. Hun argumentatie hiervoor is:

- Het is belangrijk dat die 60% in het BVR wordt ingeschreven. Naast de middelen vanuit welzijn zijn er vanuit het lokaal bestuur nog andere middelen en nog andere aanbods vormen voor kleuters en

lagereschoolkinderen. Het moet duidelijk zijn dat deze andere aanbodsvormen met andere middelen gefinancierd moeten worden en niet met het budget vanuit Welzijn.

- Deze 60% is ook belangrijk om het (bestaand) aanbod te kunnen blijven financieren.

Het VVSG gaat niet akkoord met de voorgestelde 60%, voor hen is die 60% veel te hoog en te kunstmatig.

Hun argumentatie is:

- Er moet een hoog percentage besteed worden aan kinderopvang met kwaliteitslabel en aan een doelgroep die in de feiten een veel kleiner percentage van de doelgroep uitmaakt (aantal kleuters versus lagereschoolkinderen)

Het is ook belangrijk dat de kinderopvang van lagereschoolkinderen kwaliteitsvol kan gebeuren.

Bovendien vindt men dat de kleuter niet heel de tijd in de kinderopvang met kwaliteitslabel moet zitten, je moet die ook uitdagen om ook gebruik te maken van ander vrijetijdsaanbod.

- Doordat een zo groot deel van de subsidie gekoppeld is aan kinderopvang met kwaliteitslabel sluit men ook een groeiperspectief uit bij organisatoren die vandaag nog zonder kwaliteitslabel werken (maar dit wel ambiëren).

- De regierol en de autonomie van het lokaal bestuur om een beleid op maat uit te tekenen wordt bovendien sterk ingeperkt, nl. Het lokaal bestuur heeft geen inspraak in wie op zijn grondgebied een kwaliteitslabel krijgt. Zo ondermijnt men de lokale autonomie om zelf keuzes te maken over hoe men het aanbod vorm wil geven in de gemeente.

- Men zou graag andere mechanismen zoeken van hoe dat Vlaanderen zijn doelstellingen kan realiseren in samenspraak met de lokale besturen.

- Verder was het toch ook de bedoeling om in de gemeenten waar er geen sprake is van opvang, maar van bewaking en toezicht om daar een pedagogisch meer verantwoorde kinderopvang van te maken. Daarom is men vragende partij voor een spreiding, verdeling van de middelen.

Het bedrag tijdens de overgangperiode (55 euro/kind per kalenderjaar) is voor alle leden van het Raadgevend comité veel te laag. Hiermee kan men de kosten zeker niet dekken.

De criteria voor de verdeling van de middelen in de overgangsfase zijn verdedigbaar (kansarmoede, aantal kinderen) maar er is slechts één forfait dat geen rekening houdt met bereik kwetsbare gezinnen en kinderen met specifieke zorgbehoefte.

De leden vragen ook duidelijkheid rond het budget of het bedrag dat men zal krijgen na 2027. Er moet duidelijkheid komen rond welk budget er is voor de buitenschoolse kinderopvang zowel op korte, als langere termijn.

De voorzitter van het Raadgevend comité Opgroeien,



Erwin Devriendt