

VERSLAG IROJ Antwerpen

////////////////////////////////////
Datum: 25/2/2025

Locatie: zaal Parkiet, Kievitplein 20/3, 2018 Antwerpen

Aanwezig: Chris Segers, Chantal Van Overvelt, Mieke Mons, Ilse De Groof, Bart Hanssen, Isabelle Ven, Kim Van Steen, Carine Housen, Griet Pitteljon, Anouck Schevern timer, Hans Roothoof t, Karina Van Belle,

Afwezig met kennisgeving: Lise Van Gompel, Hilde Jaspere, Ann Laurijssen, Karen Meeusen, Emmanuel Standaard t, Jo Frans

Voorzitter: Lex Vosselmans

Verslaggever: Roxane Van Roussel t

Onderwerp: ANT 02-2025
////////////////////////////////////

AGENDA:

1. Goedkeuring en opvolging verslag 21 januari 2025
2. Terugkoppeling; Afbouw team indicatiesstelling
 - a. Wat kunnen we mogelijks doen? Info-moment, handleiding?
3. Terugkoppeling crisis – investeringsplan
 - a. RTH projecten VAPH en nieuwe regelgeving RTH
 - b. Overzicht dagbesteding en extra bedden VAPH
4. Wijziging aanbod VAPH
 - a. KOCA
 - b. Dennenhof
5. Terugkoppeling voorzittersoverleg 20/2
 - a. Korte duiding Masterplan Jeugdhulp
 - b. Evaluatie regioplannen 2021-2024 en Vlaams kader regioplannen 2025-2027: stand van zaken
 - c. Het belang van een regionaal beleid jeugdhulp: nota naar aanleiding van 10 jaar praktijk met intersectoraal regionaal overleg jeugdhulp
 - d. Hoe zetten we het IROJ Antwerpen terug in zijn kracht
6. Verkenning: werken met jaarthema's: ideeën hierrond; actuele thema's
 - a. Suïcide cijfers en mentaal welzijn bij jongeren
 - b. Onderwijs
 - c. Pleegzorg - adoptie
7. Varia en rondvraag
 - a. #hetebliksem
 - b. Netwerkdag 1e 1000dagen
 - c. Ontmoetingsdag DELCO/HCA

1. Goedkeuring en opvolging verslag 21 januari 2025

IROJ Antwerpen keurt het verslag van de zitting op 21/1/2025 zonder opmerkingen goed. Goedgekeurde verslagen zijn voortaan ook online terug te vinden op [Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp \(IROJ\) | Opgroeien](#)

Aanvullingen:

- Ministerie van Jeugdzaken zal geen begroting vragen voor dit jaar.
- Ledenlijst:
 - Vanuit de Provinciale Stuurgroep werd Julie Van Elst als plaatsvervanger aangeduid voor de BJB-sector
 - Mieke bevraagt Dirk van Centrum Kauwenberg, als plaatsvervanger.
- WAP (werkgroep advisering)
 - Jeroen Stuyck zal niet meer deelnemen, gezien Lex voorzitter is geworden. Julie Van Elst neemt deze plaats in
- Voorbereidend vierkant
 - Opnieuw een warme oproep van een andere sector om hieraan deel te nemen.

2. Terugkoppeling; Afbouw team indicatiestelling

WAT KUNNEN WE MOGELIJKS DOEN? INFO-MOMENT, HANDLEIDING?

Chris Segers, verantwoordelijke ACT, licht toe.

Op het vorige IROJ van december 2024 werd de stand van zaken in de provincie Antwerpen m.b.t. het crisis -en investeringsplan door Stijn Beirens, toegelicht. Hierop kwam de discussie dat door zowel de vereenvoudiging van de A-documenten (door de afschaffing van team indicatiestelling) als de wachtlijsten voor het aanvragen van een PAB/PVB, er hier ook een enorme wachtlijst is ontstaan van doorstroom naar de toegangspoort. De wachtlijsten voor het aanvaren van een PAB/PVB is toegelicht door Chantal op het IROJ van januari 2025.

De effecten van afbouw van team indicatiestelling:

Begin 2023 was er een taskforce crisisjeugdhulp, die was opgericht om verlichting en verbetering te brengen in de Jeugdhulp. Een van die lijnen binnen deze taskforce was het brengen van administratieve vereenvoudiging. Dit impliceerde dat vragen die werden gesteld rond de aanmelding voor NRTN, niet meer zouden kunnen worden opgenomen door team indicatiestelling. Sinds november 2023 is de lijn voor aanmelding NRTN rechtstreeks tussen aanmelder en Jeugdhulpregisseur (JHR). JHR heeft hierin geen mandaat gekregen om kritische bedenkingen te doen, ze moeten enkel checken of alles juist is ingevuld en mogen dus niet naar de inhoud kijken. De verantwoordelijkheid van de indicatiestelling ligt bij werkveld. Dit heeft veel negatieve effecten en is dus geen administratieve vereenvoudiging. Het zorgt voor veel last bij aanmelders, JHR en voorzieningen.

Wat zijn de effecten:

- VAPH-sector: het is essentieel om gebruik te kunnen maken van MFC dat er een handicapcode is. Dit moet juist ingevuld worden en is niet zo evident, zonder achtergrond of expertise in het invullen van een A-doc.
- Termijnen: Het is nodig bij een indicatiestelling om de juiste termijnen op te stellen. Gezien er nu geen team indicatiestelling is, om dit te controleren worden er bijvoorbeeld termijnen tot 18jaar opgesteld voor een CKG.
- Kwaliteit van het A-doc is achteruit gegaan: dit leidt tot zeer veel frustratie van zowel aanmelder als JHR
- Team indicatiestelling had een dienstverlenende rol: vroeger konden zij mee nadenken en bekijken of dit mogelijk is. Nu komen er binnen ACT zeer veel vragen binnen waar er geen dienstverlening kan geboden worden.
- JHR moeten dit steeds ontoewijsbaar verklaren; dit is zeer veel tijdsverlies
- Ouders moeten geïnformeerd worden; als er geen gegevens in staan van ouder, krijgen ze hier geen brief.
- Ook rond het groeipakket is er veel onduidelijkheid
- A-doc moeten ingediend worden via Insisto, dat niet klantvriendelijk is om in te vullen.

De CLB's vullen soms ook A-doc in. Het CLB is zo georganiseerd dat zij MDT-teams zijn en dat het invullen van een A-doc vertrekt vanuit een heel proces, waar deze documenten worden ingevuld, samen met een arts. Als er een vermoeden is van handicap, wordt dit ook in eer in geweten gedaan.

Er wordt gevraagd om te communiceren met de betrokken diensten, als er toch iets op het domein misloopt

Misschien is het nodig om het inhoudelijk te bekijken. Vanuit het Agentschap wordt er enorm de nadruk gelegd op diagnostiek en screening. Dit hangt samen met indicatiestellingen en de juiste indicatiestelling.

Het is belangrijk dat iets als indicatiestelling gebeurt, zeker als de focus ligt op diagnostiek en screening. Er is misschien hierover een mogelijkheid tot feedback geven binnen masterplan, dat zal worden uitgewerkt.

Daarnaast kan er vanuit ACT bekeken worden wat er reeds is van info en of deze verder kan verspreid worden.

3. Terugkoppeling; crisis – investeringsplan

Chantal Van Overvelt, directeur mobiele begeleiding OLO-Rotonde, licht dit verder toe.

RTH PROJECTEN VAPH EN NIEUWE REGELGEVING RTH

Vanuit het VAPH was het de bedoeling dat deze projecten allemaal recurrent gingen worden, maar dat is niet gelukt. De meeste projecten zijn verlengd tot eind 2025, sommigen tot eind 2024 omdat er ofwel een te lage bezetting was of nog veel aanpassingen nodig zijn in het kader van de nieuwe regelgeving RTH. Enkele projecten kregen reeds een erkenning van onbepaalde duur. Het VAPH gaat de regelgeving RTH herwerken. Momenteel worden er sessies georganiseerd om er feedback op te geven. Op basis daarvan zal de evaluatie komen op RTH-projecten en wordt er bekeken of ze passen in de nieuwe visie, gezien de middelen recurrent worden

OVERZICHT DAGBESTEDING EN EXTRA BEDDEN VAPH

MPI Oosterlo: upgrade naar 6-7-verblijf, waarbij binnen de groep gekozen is voor de oudste cliënten en nog steeds stijgende vraag naar weekend; instroom naar mobiele crisisbegeleiding loopt, maar is niet extreem (mogelijk nog eens afstemmen tot crisisteam; doorlooptijd voor residentiële crisissen is lang en zat vanaf eerste dag vol, doorstroom blijft problematisch, vooral voor vrij jongere.

Zij hebben ook 3 crisisbegeleidingen opgestart

In november 2024: crisisonderzoek opgestart. Doorlooptijd is langer dan voorzien. Plekken worden te lang ingenomen, zelfs zo ver dat er drie bedden sinds november zijn ingenomen. Dit geeft een moeilijke groepsdynamiek. En ook voor de begeleiding is dit niet evident. Ook de leeftijdsgroep is jonger: 10 – 12 jaar

Heder: 4 plaatsen schoolvervangend: ingevuld, maar gezien organisatorisch en personeelsuitdaging: gekoppeld aan bestaande werkingen (Sloepke en Kontiki), maar veel sterker bekijken naar samenwerking met scholen. Doel is re-integratie naar school werken.

2 verblijfsplaatsen: waar er ook een zeer sterke vraag is naar weekendopvang. De crisisvragen blijven ook vaak veel langer dan het kortverblijf aanbod.

Eyckerheyde: veel 6-7-nachtn

De Vijver: 8 plaatsen schoolvervangend dagopvang: 2 heel snel opgestart en nu 2 die opstarten; weerstand bij de netwerken om in werkingen met (doorstroom naar) volwassenen te hebben, anderzijds aanmeldingen van te jonge kinderen die duidelijk een andere vraag hebben.

3 mobiele crisisplaatsen gericht op adolescenten. Dit zijn heel moeilijke begeleiding, die meestal langer dan de 4 weken blijven. Er zijn hiervoor slechts 4 aanmeldingen geweest: vele aanmeldingen van personen zonder een (vermoeden van) handicap. Voor deze mobiele crisisbegeleiding kan de leeftijdsgrens iets meer losgelaten worden. Ook geografisch wordt iets ruimer gekeken.

1 plaats crisisverblijf: crisisverblijf meisjes loopt goed (allemaal naar huis teruggekeerd). De locatie van de jongens is nog niet klaar.

Er zijn ook heel veel vragen van cliënten, waar geen juiste ticket voor is.

Mobile crisisbegeleiding bij OLO, De Vijver en Oosterlo zijn nog niet allemaal ingevuld. Hierover moet in gesprek gegaan worden binnen CMP -18.

Het denken is anders; er wordt ingeschat dat er meer gedacht wordt naar het bed zelf ipv de begeleiding. Principes zijn gelijklopend als CAH, zelfs termijn binnen crisisbegeleiding kan langer lopen (tot 6 – 8 weken). Hier is een ticketje VAPH niet nodig, enkel vermoeden van.

OLO-Rotonde: 1 plaats mobiele crisis: wel die vragen die VAPH-expertise nodig hebben die aangemeld worden. Veel instroom van jonge kinderen. 6 trajecten gelopen in 2024

Ritmica: 8 plaatsen schoolvervangende dagwerking voor Mechelen: een locatie in december gevonden in een voormalig kinderdagverblijf te Mechelen, waar afgelopen maandag gestart is met momenteel 7 begeleidingsovereenkomsten.

Dennenhof: crisisbegeleiding. Gerichte uitbreiding MFC: 6 plaatsen schoolvervangende dagbesteding; snel geopend en snel gevuld. Steeds 1-op-1-vragen. 2 op de wachtlijst.

De Witte Mol een plaats schoolvervangende dagopvang vanaf begin ingevuld en nog steeds

KOCA: versterking MFC: vooral naar weekendpool en naar vlinderequipe. Dagbesteding over hele KOCA ingevuld. **KOCA** zal een cliënt regulier opnemen.

Merlijn: 16 plaatsen zijn ingevuld: 10 binnen de kleuter- en 6 binnen de babywerking op een nieuwe locatie aan Sportpaleis (Van Cortbeemdelei).

4. Wijziging aanbod VAPH

Chantal Van Overvelt, directeur mobiele begeleiding OLO-Rotonde, licht dit verder toe.

KOCA

Toelichting van de wijzigingen in module tussen 2017 en nu door Kim Van Leuven. Daling voor kinderen in dagopvang situeert zich vooral in de STOS en doof- en slechthorendheid. Groot vermoeden daarbij is dat er veel meer RTH is en dat er, als de 8 RTH-punten niet meer volstaan, vraag naar intensieve mobiele begeleiding.

Verblijf voor STOS en slechthorend afbouwen om dagbesteding ASS op te krikken. Met inzet van dagbesteding zien we wel dat verblijfvragen wegvallen. Bedoeling is om daar heel hard in te zetten op schoolopbouw.

Voor jongeren nieuwbouw in de Paleisstraat die met inzet op studiowerking. Hier is meer fysieke capaciteit, zodat er iets meer begeleidingsovereenkomsten verblijf zijn.

Goed dat er veel minder STOS en slechthorend in verblijf is, zo meent Opgroeien, maar afbouw verblijf, ook al is bij kinderen. Als we uitbreiden bij unit kind, dan gaan we het laten opstropen bij verblijf jongeren. Vanuit de vergadering wordt gewezen op de grote vraag naar ondersteuning voor jongeren met ASS: zowel in verblijf als in intensieve mobiele ondersteuning. 16 verblijfplaatsen minder voor lagere school kinderen, schoolvervangende dagopvang voor kinderen met ASS.

Mobiel: 95 intensieve thuisbegeleidingstrajecten. Zeer grote uitbreidingen.

8 plaatsen dagopvang; ASS

11 plaatsen; specifieke doelgroep voor prikkelgevoelige jongeren

Gelukkig dat doof en slechthorende kinderen meer thuis kunnen blijven. Daarnaast is het belangrijk dat er voor kinderen binnen ASS ook thuis kunnen blijven en ouders handvaten leren. Maar in tijden van schaarste waar de druk op MFC zo hoog ligt, is het moeilijk verenigbaar om te zien dat er 16 bedden worden afgebouwd.

16 plaatsen minder voor kinderen binnen VAPH, waarbij er de vraag aan KOCA zal worden gesteld om mee te evalueren en te bekijken of deze bedden toch kunnen behouden binnen een andere doelgroepen.

Dit is niet alleen een VAPH verhaal, maar ook een breed Jeugdhulp en onderwijs verhaal.

DENNENHOF

Verschuiving van plaatsen: site in Nijlen bij De Speling waar nog wat ruimte is, om een complexe doelgroep te bedienen met 22 plaatsen, waarvan 17 ter vervanging van nu actieve plaatsen die verplaatst worden vanuit de regio Noorderkempen. Verschuiving is op cliëtniveau vooral naar combinatie met huidige scholen moeilijk. Optimale timing zou in 2028 zijn.

Het IROJ betreurt sterk de afbouw van residentiële plaatsen in de sector, waar uit de ervaringen van ACT en de wachtlijsten voortdurend een capaciteitstekort wordt vastgesteld en crisisopvang dichtslibt.

5. Terugkoppeling voorzittersoverleg 20/2

KORTE DUIDING MASTERPLAN JEUGDHULP

Vanuit het Agentschap Opgroeien zijn ze bezig met het uitschrijven van een masterplan. Het masterplan bestaat uit 7 werven die coherent met elkaar verbonden zijn en waar het Agentschap voor de komende 10 jaar de focus op wil leggen.

Het zijn de volgende 7 werven in een samenhangend verhaal:

- a. preventief jeugdhulpbeleid
- b. gezinsgerichte en contextgerichte jeugdhulp
- c. verontrusting en kindermishandeling
- d. crisisjeugdhulp
- e. complexe jeugdhulptrajecten
- f. jeugddelinquentie
- g. organisatorische hervormingen

Het uitwerken van dit Masterplan is een prioriteit voor 2025. Het uitwerken van dit plan is een "on-going" proces en zou in september 2025 klaar zijn. Er is vooraf nog afstemming met het terrein.

Oplossingsgericht werken, netwerken, cliëntparticipatie, jongeren en context staat centraal. Vroeg en nabij: masterplan wil daar die linken aan leggen.

Binnen Masterplan moet er openheid zijn voor verandering binnen de evolutie van 10jaar.

Stakeholders: IROJ is hier één van en het Agentschap wil graag in september landen met Masterplan.

De ambitie van dit beleid is participatie. Als het IROJ hierin als stakeholder wordt bij betrokken moet dat duidelijk zijn. En moeten we beschikken over de juiste info en hoe de bedenkingen van de stakeholders kunnen worden geïntegreerd. Binnen het beleid is het belangrijk om te bekijken waar organisatorisch beleidsvoorbereidend werk kan worden gedaan en wat er moet doorspijpen of niet. Ook regiogewijs is het nodig om daarin duidelijkheid te scheppen. Het IROJ is het forum waar er beleidsvoorbereidend werk gebeurt.

EVALUATIE REGIOPLANNEN 2021-2024 EN VLAAMS KADER REGIOPLANNEN 2025-2027: STAND VAN ZAKEN

Momenteel zijn we in Brussel, vanuit het gegeven dat er een nieuwe regering is en er dus nood is aan een nieuw regioplan, aan het bekijken wat het Vlaams regionaal, intersectoraal kader is waarbinnen het IROJ kan verder fungeren. Dit is in volle opmaak met de IROJ-ondersteuners, het Agentschap en de voorzitters van het IROJ. Op 20/2 hadden wij voorzitters overleg waarbinnen dit kader verder zal worden besproken en worden uitgewerkt.

Het intersectoraal regionaal overleg jeugdhulp (IROJ) heeft in de voorbije legislaturen in alle regio's vorm gekregen als platform bij de regionale doorvertaling van de intersectorale beleidsdoelstellingen inzake jeugdhulp in de regio's. Het is een vaste waarde geworden voor afstemming, overleg en het maken van afspraken met betrekking tot de regionale beleidsvorming van de jeugdhulp. Het overlegplatform heeft in de verschillende regio's zijn mandaat zoals beschreven in het decreet Integrale Jeugdhulp (decreet IJH 2013), verworven.

Voortvloeiend uit de goedkeuring van het kaderdecreet geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid zien we een evolutie richting de organisatie van de hulp in de netwerken basiszorg en aanvullende zorg.

Het is belangrijk na te denken in hoeverre we het IROJ forum kunnen aanhaken op de verschillende andere netwerken die worden opgericht of reeds bestaande zijn, zoals een 1G1P samenwerkingsverband, PANGG 0-18, HvhK, ... en hoe breed we hierin gaan of kunnen gaan? Op de voorzittersdag van eind augustus 2024 werd de meerwaarde van het IROJ als volgt geformuleerd: *Het is belangrijk dat een soortgelijk orgaan zoals het IROJ blijft bestaan, waar er over de regio's intersectoraal regionaal overleg kan gepleegd worden. De samenstelling van het IROJ moet hierin veranderen dat zowel netwerken en sectoren moeten vertegenwoordigd worden en niet enkel sectoren.*

Het is cruciaal een helicopterview te behouden over de verschillende netwerken en sectoren heen, die kunnen samenkomen en die hun visie delen en van elkaar kunnen leren.

Het oorspronkelijke doel echter van het IROJ, was dat dit forum zou wegen op hoe middelen worden ingezet. Dit is de afgelopen jaren niet meer aan de orde.

Er moet dus duidelijkheid komen rond het mandaat van IROJ, waarbij een helicopterview nodig is. Het is een verarming van het systeem om telkens versnipperd en projectgewijs aan de slag te gaan en gefinancierd te worden.

HET BELANG VAN EEN REGIONAAL BELEID JEUGDHULP: NOTA NAAR AANLEIDING VAN 10 JAAR PRAKTIJK MET INTERSECTORAAL REGIONAAL OVERLEG JEUGDHULP

Na 10 jaar Integrale Jeugdhulp en 10 jaar een Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp, willen we ook even stilstaan bij wat ons nog als IROJ te doen staat en met welke uitdagingen we geconfronteerd worden. Ondanks de inspanningen van de verschillende partners, moeten we erkennen dat we er niet altijd in geslaagd zijn onze ambities te realiseren.

- In de verschillende regio's is er heel wat procesmatig werk verzet dat niet onderschat mag worden. We slagen er niet altijd even goed in om onze realisaties in beeld te brengen. We moeten meer inzetten op het helder krijgen wat er gerealiseerd werd en waar er impact gegenereerd werd.
- De voorbije 10 jaar hebben we vooral ingezet op acties gericht op het verlenen van hulp in verontrustende en complexe situaties. We zijn er niet aan toegekomen om in te zetten op preventie. We merken dat de nood bestaat om hieraan meer aandacht te schenken.
- De leden van het IROJ vertegenwoordigen (een deel van) een sector. Ieder lid is verantwoordelijk voor het informeren en betrekken van zijn achterban. Het blijft een continu aandachtspunt om de informatiedoorstroom tot bij alle betrokkenen te realiseren.
- Als we de IROJ-verslaggeving er op nakijken, merken we dat er heel veel tijd gaat naar het informeren van de partners binnen de regio. De leden zijn vragende partij om meer te evolueren naar een overleg waar men meer inhoudelijk in gesprek kan gaan. Er zijn heel wat goede praktijken binnen een regio. Het IROJ heeft ook een taak in het faciliteren om tot verankering en/of integratie te komen. Er kan nog meer ingezet worden op het verbinden van diverse projecten en beleidslijnen. Er mag nog meer ruimte gecreëerd worden om te komen tot afstemming. Bijkomend dienen de mogelijkheden voor informatieoverdracht en een vlotte informatiedoorstroom geëxploreerd te worden.

- Niettegenstaande de werkgroep participatie en de aanwezigheid van cliënten op verschillende acties, merken we dat we daar nog groeimarge hebben.
- In het vormgeven van hulpverleningstrajecten merken we een verbreding naar partners buiten het traditionele jeugdhulplandschap. Er liggen nog kansen om bruggen te slaan naar partners uit de belendende sectoren en te kijken hoe we kunnen komen tot structurele samenwerking en gedeelde verantwoordelijkheid over de werkingen heen.
- Als een intersectoraal regionaal overleg verder evolueert richting een beleidsoverleg waar er ruimte is voor planning, advisering en opvolging van evoluties binnen de jeugdhulp, dan zal het een noodzaak zijn om stil te staan bij de wijze waarop we deze regionale regie vorm zouden geven.
- Om de realiteit zo dicht als mogelijk te benaderen, moet er regionaal meer ingezet worden op monitoring, zowel van de jongeren die hulp nodig hebben, als de monitoring van de hulpverlening die geboden wordt.
- Waar zet ik op in en wat haal ik er uit? Namens wie spreek ik en wat sijpelt er door. Het is belangrijk om hier bij stil te staan en dit duidelijk te krijgen, binnen het IROJ en als IROJ-lid.
- Ook de cliëntparticipatie is ook heel belangrijk. Er werd hier verwezen naar West-Vlaanderen.
- Zorg voor welzijnswerkers: hoe ga ervoor zorgen dat mensen kunnen blijven staan?
 - Verschillende leefgroepen die sluiten omdat het moeilijk is. Ook in scholen
 - Nood aan mensen die voldoende ervaring hebben, en hoe kunnen we het werk in de leefgroep terug interessanter maken?
 - Wat hebben mensen gedaan/leefgroep, die ervoor zorgen dat het wel terug is gaan werken. Nood aan voldoende intervisie en supervisie.

HOE ZETTEN WE HET IROJ ANTWERPEN TERUG IN ZIJN KRACHT

De theoretische doelstellingen die zijn neergeschreven in het kader van het regionaal beleid 2021 - 2024 zijn zeer accuraat, maar we blijven botsen op middelen en mogelijkheden in de praktijk. De doelstellingen die daar zijn neergeschreven zijn terecht, maar het is momenteel niet mogelijk om ze allemaal in de praktijk om te zetten. Er is een probleem binnen toegang en aanbod. Het is nodig om uit deze impasse te komen.

Daarnaast maakt het IROJ zich ook zorgen rond de mensen die de zorg bieden. Hoe blijft het werk, werkbaar? Ook rond de fysieke en emotionele veiligheid worden er vragen gesteld. Hoe gaan we daar, als beleid, mee om?

Er werd ook de vraag gesteld wat geïntegreerde zorg juist is? Vanuit het IROJ zien we hierin het bredere netwerk, meer context, betrekken. Maar ook: de korte lijn. Het is nodig om jongeren meer traumasensitief te benaderen.

Het aanbod-probleem zal niet meteen worden opgelost. We moeten misschien stoppen met het denken in keten-aanpak. Er is nood aan verschillende samenwerkingen en partnerschappen. Om zo te kunnen inzetten op de vermaatschappelijking van de zorg.

De volgende opdrachten werden weerhouden op het IROJ:

- Samenwerkingen; gedeelde verantwoordelijkheid
- Andere sectoren moeten betrokken worden, zowel basisvoorzieningen als gespecialiseerde zorg. Ook daar kunnen we bekijken of er vanuit deze partners vanuit het IROJ meer linken kunnen gelegd worden met Jeugdzorg. Zo kunnen wij hen leren kennen en weten wat ze nodig hebben en omgekeerd ook.

- Intersectoraal federaal plan: focus op het perinatale. Ook hier moet de link met het IROJ worden gelegd.
- Bepaalde projecten die een succesformule zijn en werken, moeten op het IROJ meer kenbaar gemaakt worden, om zo een signaal te geven over wat er werkt. Hierdoor kan dit ook breder worden gedragen. De focus moet meer liggen op wat werkt i.p.v. wat niet werkt.
- De focus vanuit het IROJ moet zijn wat wij als meerwaarde kunnen bieden. Wat halen we daaruit voor het IROJ en wat is de volgende stap?

6. Verkenning: werken met jaarthema's: ideeën hierrond; actuele thema's

Op het IROJ van januari 2025 werd er bekeken hoe we de leden meer geëngageerd kregen om effectief deel te nemen aan het IROJ en hoe we ook het IROJ meer als enkel een informatieoverdracht forum kunnen gebruiken.

Het is belangrijk om ook te zien dat het IROJ, met al zijn expertise aan tafel, een belangrijk overlegmoment is, waar er verschillende input over thema's kunnen gedeeld worden, zonder dat de uitwerking van deze thema's al helemaal rond zijn. Er is nood om ook inhoudelijk te discussiëren en dieperliggend te gaan nadenken over thema's die ons allen aanbelangen.

Op het vorige IROJ werd daarom de suggestie gegeven dat het belangrijk is dat de agendapunten niet alleen top-down zijn maar ook bottom-up, zodat leden ook hun eigen inbreng kunnen doen en dat er ook gedeeld wordt wat er echt leeft op de werkvloer. Daarnaast werd er voorgesteld om te werken met jaarthema's.

Wij hebben vanuit het voorbereidend vierkant drie thema's geselecteerd, maar willen met het IROJ ook de discussie openen om te bekijken of deze thema's effectief accuraat zijn om te behandelen en welke prioriteit we geven aan welk thema. We stellen ook de vraag of dat er andere ideeën zijn.

Misschien is het een idee om proactief de 7 werven te bespreken vanuit masterplan. Op voorwaarde dat we het cliëntperspectief meenemen.

- preventief jeugdhulpbeleid
- gezinsgerichte en contextgerichte jeugdhulp
 - Wat is de combi?
 - Wat is het evenwicht tussen ambulant en verblijf?
- verontrusting en kindermishandeling
- crisisjeugdhulp
- complexe jeugdhulptrajecten
- jeugddelinquentie
- organisatorische hervormingen

En wat met thema's die ouders nodig hebben? Bijvoorbeeld het thema pleegzorg – adoptie?

7. Varia en rondvraag

#HETEBLIKSEM

'Dag van de Jeugdzorg' op 12 maart 2025

Aan iedereen een warme oproep om jeugdzorg een gesprek aan de keukentafel te laten zijn, zéker op woensdag 12 maart!

En hoe kan dat beter dan met een heerlijke schotel Hete bliksem op het menu?

#BlikOpJeugdzorg

#Hetebliksem

@hetministerievanjeugdzaken

De flyer wordt toegevoegd aan het verslag

NETWERKDAG 1E 1000DAGEN

Vrijdag 16 mei 2025 Provinciale netwerkdag “De eerste 1000 dagen van het leven”

Waar: Thomas More (Campus Sanderus, Antwerpen)

De flyer wordt toegevoegd aan het verslag

ONTMOETINGSDAG DELCO / HCA

Op 27 maart 2025 van 9u – 17u in het Zuiderpershuis te Antwerpen.

In de voormiddag zal er een panelgesprek zijn met verschillende partners rond het thema jeugddelict. Het panelgesprek bestaat uit 2 personen van het parket: parketcriminoloog en magistraat; 3 Jeugdrechters (van Mechelen, Turnhout en Antwerpen); Nadine Aerts vanuit het Agentschap en hopelijk iemand van de GI.

De thema's zijn besproken met Peter Casteur, die zal modereren. Hij gaat de thema's nog finetunen en zal richtvragen doorsturen naar de betrokken panelleden.

In de namiddag zullen er 14 tafels worden georganiseerd rond 7 thema's waar het doel is om in te zetten op ontmoeting:

- Slachtofferorganisaties
- EM
- verschillende maatregelen samen (jeugddelict consultants en Mechelse ketenaanpak
- Netwerk betrekken
- Herstel: Ninke en Olivia
- Buurtwerking: SAAMO en City Pirates
- Transitieleeftijd (team Jovo)

Per tafel is er 1 iemand van de organisatie, en 1 moderator . We rekenen op ongeveer 8 pers per tafel. We moeten nog bekijken wie mee kan modereren.

Per tafel is het de bedoeling dat:

- Er eerst 10 minuten wordt uitgetrokken voor jezelf voor te stellen.
- Dan een rondje: wie is wie en wat heb je met het thema? Hoe werk je hier rond samen?
- Focus rond ontmoeten; via stellingsspel, quiz, casus?

Je kan in de namiddag 3 tafels uitkiezen.

De officiële uitnodiging en inschrijving wordt doorgestuurd eind februari.

Hiervoor werd er 500€ extra gevraagd. Dit wordt goedgekeurd.

De flyer wordt toegevoegd aan het verslag

AANVRAAG WELZIJSBEURS VN KEMPEN; EXTRA AANVRAGEN

Voor de Welzijnsbeurs wordt er extra 1000€ aangevraagd, gezien er meer inschrijvingen zijn. Dit voor extra workshops, ontwerp uitnodiging en verspreiding. Gezien dit een groot extra budget is, wordt er afgesproken vanuit het IROJ om dit eenmalig goed te keuren. En de volgende keer dat deze aanvraag gebeurt, er 1000€ af te trekken.

OPROEP OPSCHALING CRISISBEDDEN

Momenteel is er enkel een mondelinge bevestiging dat deze aanvraag is goedgekeurd. Er wordt de vraag gesteld of er een officiële bevestiging kan komen, gezien de middelen nu in orde zijn. Daarnaast wordt de vraag ook gesteld of de middelen starten van 1 jan of 1 maart.