

VERSLAG IROJ Antwerpen

////////////////////////////////////
Datum: 21/01/2025

Locatie: zaal Flamingo, Kievitplein 20/4, Antwerpen

Aanwezig: Griet Pitteljon, Isabelle Ven, Hilde Jasperse, Lise Van Gompel, Jo Frans, Chantal Van Overvelt, Karen Meeusen, Ilse De Groof, Babs Goethals, Hans Roofthoofd, Emmanuel Standaert, Karen Meeusen, Lise Van Gompel, Mieke Mons, Carine Housen, Ann Laurijssen

Afwezig met kennisgeving: Mieke Mons, Chris Segers, Karina Van Belle, Bart Hansen

Voorzitter: Lex Vosselmans

Verslaggever: Roxane Van Roussel

Onderwerp: ANT 01-2025
////////////////////////////////////

AGENDA:

1. Goedkeuring en opvolging verslag 17 december 2024
2. Nieuwe voorzitter
 - a. Ledenlijst actueel
 - b. Samenstelling voorbereidend vierkant
3. Terugkoppeling; wachtlijsten PAB/PVB en diagnostiek
4. Oplijsting ELZ
5. Regionaal IROJ-kader 2021 - 2024
 - a. Oefening rond geïntegreerde zorg
6. Stavaza Onderwijsambassadeurs
7. Regioplan 2025: acties en begroting
 - a. Terugkoppeling 2024
 - b. Oplijsting van gevraagd budget
 - c. Promo filmpje CBAW
8. Varia en rondvraag

1. Goedkeuring en opvolging verslag 17 december 2024

IROJ Antwerpen keurt het verslag van de zitting op 17/12/2024 zonder opmerkingen goed. Goedgekeurde verslagen zijn voortaan ook online terug te vinden op [Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp \(IROJ\) | Opgroeien](#)

2. Nieuwe Voorzitter

LEDENLIJST ACTUEEL

De ledenlijst die momenteel gepubliceerd staat op de site van het IROJ, is de geactualiseerde ledenlijst in 2024. Deze lijst zal ook worden gedeeld met het verslag.

Is deze lijst inderdaad nog actueel? Indien niet, wie moet er verder aangevuld worden of geschrapt worden? Zijn er nog mensen die we missen?

En hoe kunnen we ervoor zorgen dat, mensen die effectieve leden zijn, maar al lang niet gekomen zijn, zich terug geëngageerd voelen om te komen?

Vanuit Centrum Kauwenberg gaat er wordt bekeken worden of er iemand ook plaatsvervanger kan zijn.

Ils Vermeulen vanuit CLB is plaatsvervanger voor Lise Van Gompel.

Daarnaast moeten we bekijken, hoe het IROJ gepositioneerd is binnen het beleid en hoe we aan de slag kunnen, gezien de hoeveelheid van netwerken.

Ook de vertegenwoordiging van andere netwerken binnen het IROJ, moet bekeken worden.

Natuurlijk is het dan ook de vraag hoe we ervoor zorgen dat de leden die zich engageren, een blijvend engagement tonen en hoe we andere leden (die eventueel dan gecoöpteerd worden) geprikkeld blijven om te blijven komen. Het verbreden van het IROJ over andere netwerken heen, kan het IROJ verrijken en kan de bruggen slaan tussen de verschillende netwerken die worden opgebouwd.

Tenslotte werd er de bedenking gemaakt dat het belangrijk is dat de agendapunten niet alleen top-down zijn maar ook bottom-up, zodat leden ook hun eigen inbreng kunnen doen en dat er ook gedeeld wordt wat er echt leeft op de werkvloer.

SAMENSTELLING VOORBEREIDEND VIERKANT

Elk IROJ wordt voorbereid door het “voorbereidende vierkant”. Ongeveer 10 dagen voor het IROJ komt het voorbereidend vierkant, online, samen om de agenda van het IROJ te bespreken en vast te leggen. Momenteel bestaat het voorbereidend vierkant uit: de IROJ-ondersteuner, de voorzitter en Chantal Van Overvelt van het VAPH.

Hiervoor zijn er twee vragen:

- Zijn er andere sectoren die willen deelnemen aan het voorbereidend vierkant? Dit in gedachte dat het niet een vergadering voor een vergadering moet worden.
- Chantal Van Overvelt zetelt al langer in het voorbereidend vierkant. Zijn er andere kandidaten die haar plaats willen vervangen?

Er is een nood van de andere leden om ook de agendapunten mee uit te werken maar het mag ook niet zijn dat het voorbereidend vierkant een vergaderring voor een vergadering wordt. De

leden kunnen natuurlijk wel altijd een agendapunt doorsturen naar de IROJ-ondersteuner om dit op de agenda te plaatsen.

Vanuit de cliëntvertegenwoordigers wordt meegegeven dat zij het zien als een meerwaarde dat iemand van de cliëntvertegenwoordigers mee deelneemt aan het voorbereidend vierkant. Zo kunnen zij ook hun perspectief binnenbrengen.

Daarnaast is het belangrijk dat we ons bewust worden van het feit dat iedereen aan het zoeken is naar een samenwerking binnen hulpverlening en daarom hebben we nood om binnen het IROJ ook ruimte te maken voor het inhoudelijke. De agendapunten moeten niet alleen gaan over projecten die reeds beklonken zijn, maar ook over punten waar we inhoudelijk dieper liggend over kunnen discussiëren.

De conclusie vanuit het IROJ is dat we eerst graag duidelijkheid hebben wat de mandaten van het IROJ zijn en waarbinnen we ons kunnen bewegen. Wanneer deze duidelijk zijn en wanneer er vanuit het beleid richting wordt geven, kunnen we terugkomen met deze vraag van de verruiming van het IROJ-netwerk.

3. Terugkoppeling; wachtlijsten PAB/PVB en diagnostiek

Chantal Van Overvelt, directeur mobiele begeleiding OLO-Rotonde, licht dit verder toe.

Op het vorige IROJ van december 2024 werd de stand van zaken in de provincie Antwerpen m.b.t. het crisis -en investeringsplan door Stijn Beirens, toegelicht. Hierop kwam de discussie dat door zowel de vereenvoudiging van de A-documenten (door de afschaffing van team indicatiestelling) als de wachtlijsten voor het aanvragen van een PAB/PVB, er hier ook een enorme wachtlijst is ontstaan van doorstroom naar de toegangspoort.

Jongeren en volwassenen die recht hebben op een PAB of PVB kunnen niet meer terecht bij de MDT-teams om deze aanvraag op te starten. Daarnaast is het ook bijna onmogelijk geworden om de juiste diagnostiek te krijgen, gezien de wachtlijsten soms meer als 2 jaar zijn of dat er zelfs een stop is.

Vanaf het voorjaar 2024 tot het najaar, is er een ontzettende groei gekomen rond het aanvragen van een PAB/PVB. Het verwijzersplatform werd geraadpleegd en volgende info komt hier naar boven:

- Solidaris hebben lange tijd een wachtlijststop gehad, gezien hun wachtlijst meer als 6 maanden bedroeg. Sinds kort hebben ze wachtlijst terug open gezet.
- De liberale mutualiteiten: hebben een wachtlijst van twee jaar.
- De CM: Een wachtlijst van 1 jaar en meer
- Helan: een wachtlijst van één jaar
- OLO-Rotonde: Zij hadden een wachtlijst stop, maar deze is nu terug open gezet. Zij hebben een wachtlijst van twee jaar.
- CLB's: maken geen PAB op
- COS: zij maken enkel een PAB op voor kinderen die bij hen worden onderzocht. Daar is de wachtlijst voor het opstellen van een PAB 9 maanden.

Het signaal wordt zo door het beleid gegeven dat mensen, ouders, cliënten die een hoge nood hebben en zoeken naar ondersteuning, geen gehoor krijgen. De maatschappij zegt letterlijk dat ze er geen tijd voor hebben, want zelfs als je op de wachtlijst hebt gestaan voor het aanvragen van een PAB én ze wordt effectief opgemaakt en aangevraagd, dan is het opnieuw gemakkelijk twee jaar wachten vooraleer je effectief de PAB krijgt.

In afwachting hiervan worden cliënten vaak doorverwezen naar RTH-projecten, maar ook daar zijn de wachtlijsten lang en dit biedt vaak ook niet de ondersteuning die de cliënten nodig hebben. Ook voor de andere modules, buiten RTH, zoals school vervangende dagopvang, is het vaak twee jaar wachten. In het kader van zorgcontinuïteit is dit een complete ramp. Tegen de tijd dat je de PAB hebt en uitbetaald krijgt, is het misschien niet meer voldoende voor de ondersteuning die er nodig is.

De vraag wordt gesteld hoe het komt dat er zo een spectaculaire stijging is? Er is een mentale shift binnen de maatschappij. Waar vroeger kindjes met een beperking en een hogere zorgnood in residentiële voorzieningen werden ondergebracht, maken (jonge) ouders nu de shift om budget te krijgen om de ondersteuning zelf te bieden.

Ook is er aantal jaar geleden een financiële uitbreiding geweest voor de PAB, waar de residentiële voorzieningen geen extra financiële middelen kregen. Het perverse effect van de uitbreiding is dat er eigenlijk geen zicht meer is om de inhoudelijke zorgnoden van de mensen die op wachtlijst staan, want iedereen staat op de wachtlijst voor een PAB. Daarnaast kan je ook niet meer zien hoe lang mensen op de effectieve wachtlijst staan, gezien iedereen zich hierop moet aanmelden.

Wat zijn oplossingsgerichte modellen hiervoor?

- De korte termijn visie van die overheid helpt hier niet.
- Extra financiële ondersteuning voor zowel PAB/PVB als residentiële ondersteuning.
- Zorg -en ondersteuningsnoden objectiveren; het is belangrijk om te beseffen dat we niet maar gewoon meer en meer financiële ondersteuning kunnen vragen. Er zal ergens een grens moeten gesteld worden. En we moeten de vraag stellen: wat is er nu nodig? En wat kunnen we maatschappelijk ondersteunen? Vanuit de maatschappij en de hulpverlening zullen we het verwachtingspatroon moeten bijstellen. We gaan niet meer hetzelfde kunnen vragen.
- We komen niet toe om ondersteuningsnoden te objectiveren. We gaan als samenleving creatief moeten zoeken naar hoe we iedereen wel kunnen zien. We zien momenteel de noden en behoeftes niet meer.
- Binnen Jeugdzorg, GGZ, onderwijs hebben allemaal hetzelfde probleem, nl. er is geen doorstroom en alles zit vast. Jongeren krijgen niet meer de ondersteuning die ze nodig hebben, gezien er nergens geen plaats is. Is het geen idee om een gebundelde oproep/ nota te brengen om een gedeeld signaal te brengen?
- Vanuit de ontmoetingsdag georganiseerd door Jeugdrechter Ven "Toekans", kan er misschien een gedeeld signaal worden gegeven in de inleiding; een soort van gezamenlijke krachtenbundel. Want het feit dat alles opstropt kost de samenleving en bedrijven geld. "Van klacht naar kracht"
- Die gezinnen die wachten, hoe worden die ondersteund? Wie belt hen of bevraagt hen? Vanuit de volwassenenzorg wordt daar nu een project rond opgestart "PG3"; wat kan je doen als mensen heel lang op iets wachten en het misschien niet komt? Deze bevindingen moeten worden teruggekoppeld op het IROJ.

4. Oplijsting ELZ jaar

Op het vorige IROJ-overleg van december 2024 werd de vraag gesteld om binnen verschillende ELZ in onze provincie te bekijken wie de vertegenwoordiging biedt vanuit het VAPH en Opgroeien, gezien dit verplicht is vanaf 1 januari 2025.

Vanuit de verschillende NSG 1G1P, werd er bevraagd wie waar zetelt binnen de zorgraden van de ELZ.

De lijst is bijna volledig. Vanuit De Kempen worden de vertegenwoordiging zeker verder opgevolgd.

Deze lijst zal in bijlage in het verslag worden toegevoegd.

Binnen de ELZ is er momenteel de verschuiving bezig rond de vermaatschappelijking van de zorg. Binnen de ELZ zijn er dan ook veel meer zorgpartners aanwezig dan welzijn partners. Daarom is het belangrijk dat welzijn daar ook vertegenwoordigd is, om het welzijns perspectief binnen te brengen. We zien daar partners die we vaak niet tegenkomen aan tafel. Vanuit casussen kunnen we daar elkaar wel positief beïnvloeden en dat is belangrijk naar waarde toe.

Het is belangrijk dat we daar inderdaad niet met teveel verschillende personen zitten vanuit dezelfde sector, gezien er reeds enorm veel vergaderd wordt en dat ten koste van kerntaken. De werkgevers die écht op de werkvloer staan en met hun “benen in de modder staan”, worden schaarser en schaarser.

Ook hier geeft het IROJ aan dat dit opnieuw een netwerk is van waaruit er wordt gewerkt. Het is belangrijk dat het beleid duidelijk standpunt gaat innemen, vanuit welke netwerken ze willen werken.

5. Regionaal IROJ-kader 2021 – 2024

OEFENING ROND GEÏNTEGREERDE ZORG

Momenteel zijn we in Brussel, vanuit het gegeven dat er een nieuwe regering is en er dus nood is aan een nieuw regioplan, aan het bekijken wat het Vlaams regionaal, intersectoraal kader is waarbinnen het IROJ kan verder fungeren. Dit is in volle opmaak met de IROJ-ondersteuners, het Agentschap en de voorzitters van het IROJ. Op 20/2 hebben wij voorzitters overleg waarbinnen dit kader verder zal worden besproken en worden uitgewerkt.

Het intersectoraal regionaal overleg jeugdhulp (IROJ) heeft in de voorbije legislaturen in alle regio's vorm gekregen als platform bij de regionale doorvertaling van de intersectorale beleidsdoelstellingen inzake jeugdhulp in de regio's. Het is een vaste waarde geworden voor afstemming, overleg en het maken van afspraken met betrekking tot de regionale beleidsvorming van de jeugdhulp. Het overlegplatform heeft in de verschillende regio's zijn mandaat zoals beschreven in het decreet Integrale Jeugdhulp (decreet IJH 2013), verworven.

Voortvloeiend uit de goedkeuring van het kaderdecreet geïntegreerd jeugd- en gezinsbeleid zien we een evolutie richting de organisatie van de hulp in de netwerken basiszorg en aanvullende zorg.

Het is belangrijk na te denken in hoeverre we het IROJ forum kunnen aanhaken op de verschillende andere netwerken die worden opgericht of reeds bestaande zijn, zoals een 1G1P samenwerkingsverband, PANGG 0-18, HvhK, ... en hoe breed we hierin gaan of kunnen gaan? Op de voorzittersdag van eind augustus 2024 werd de meerwaarde van het IROJ als volgt geformuleerd: *Het is belangrijk dat een soortgelijk orgaan zoals het IROJ blijft bestaan, waar er over de regio's intersectoraal regionaal overleg kan gepleegd worden. De samenstelling van het IROJ moet hierin veranderen dat zowel netwerken en sectoren moeten vertegenwoordigd worden en niet enkel sectoren.*

Het is cruciaal een helicopterview te behouden over de verschillende netwerken en sectoren heen, die kunnen samenkomen en die hun visie delen en van elkaar kunnen leren.

Het oorspronkelijke doel echter van het IROJ, was dat dit forum zou wegen op hoe middelen worden ingezet. Dit is de afgelopen jaren niet meer aan de orde.

Er moet dus duidelijkheid komen rond het mandaat van IROJ, waarbij een helicopterview nodig is. Het is een verarming van het systeem om telkens versnipperd en projectgewijs aan de slag te gaan en gefinancierd te worden.

De basisvoorwaarde is eigenlijk dat er zorg kan geboden worden, op maat. De vraag is echter groter dan het aanbod. Er moet dus eerst ingezet worden op voldoende sectorale zorg en ondersteuning moet nodig zijn, vooraleer er intersectoraal, breed kan worden nagedacht.

De theoretische doelstellingen die zijn neergeschreven in het kader van het regionaal beleid 2021 - 2024 zijn zeer accuraat, maar we blijven botsen op middelen en mogelijkheden in de praktijk. De doelstellingen die daar zijn neergeschreven zijn terecht, maar het is momenteel niet mogelijk om ze allemaal in de praktijk om te zetten. Er is een probleem binnen toegang en aanbod. Het is nodig om uit deze impasse te komen.

Daarnaast maakt het IROJ zich ook zorgen rond de mensen die de zorg bieden. Hoe blijft het werk, werkbaar? Ook rond de fysieke en emotionele veiligheid worden er vragen gesteld. Hoe gaan we daar, als beleid, mee om?

Er werd ook de vraag gesteld wat geïntegreerde zorg juist is? Vanuit het IROJ zien we hierin het bredere netwerk, meer context, betrekken. Maar ook: de korte lijn. Het is nodig om jongeren meer traumasensitief te benaderen.

Het aanbod-probleem zal niet meteen worden opgelost. We moeten misschien stoppen met het denken in keten-aanpak. Er is nood aan verschillende samenwerkingen en partnerschappen. Om zo te kunnen inzetten op de vermaatschappelijking van de zorg.

De volgende opdrachten werden weerhouden op het IROJ:

- Samenwerkingen; gedeelde verantwoordelijkheid
- Andere sectoren moeten betrokken worden, zowel basisvoorzieningen als gespecialiseerde zorg. Ook daar kunnen we bekijken of er vanuit deze partners vanuit het IROJ meer linken kunnen gelegd worden met Jeugdzorg. Zo kunnen wij hen leren kennen en weten wat ze nodig hebben en omgekeerd ook.
- Intersectoraal federaal plan: focus op het perinatale. Ook hier moet de link met het IROJ worden gelegd.
- Bepaalde projecten die een succesformule zijn en werken, moeten op het IROJ meer kenbaar gemaakt worden, om zo een signaal te geven over wat er werkt. Hierdoor kan dit ook breder worden gedragen. De focus moet meer liggen op wat werkt i.p.v. wat niet werkt.
- De focus vanuit het IROJ moet zijn wat wij als meerwaarde kunnen bieden. Wat halen we daaruit voor het IROJ en wat is de volgende stap?
- Het brengen van jaarthema's en deze vasthouden. Daarnaast zou iemand vanuit het Agentschap moeten aansluiten rond dit jaarthema. Zodat er ook vanuit het beleid kan gezien worden wat er leeft.

6. Stavaza Onderwijsambassadeurs

Babs Goethals, coördinator lijn NAFT – 1G1P, Arktos VZW, neemt het woord.

Met de start van het nieuwe jaar willen we jullie graag meenemen in de veranderingen, acties, signalen en plannen van de ploeg van onderwijs+jeugdhulpversterkers, de drijvende krachten achter het project van NAFT-1G1P van het crisis en investeringsplan Opgroeien. We proberen in te zetten op het schrijven van een provinciaal verhaal en tanken bij elkaar om het verhaal op het snijvlak tussen NAFT - 1G1P en CLB zo sterk mogelijk te maken.

Wij blijven wat botsen op het feit dat niet alle residentiële voorzieningen het nut zien van onderwijsambassadeurs. We hebben de kruisbestuiving nodig van verschillende organisaties om het thema onderwijs hoog op de agenda te zetten. Daarom een warme oproep om medewerkers

hierin mee te nemen. Dit wordt ook ondersteund vanuit Els Dupon, CLB en projectcoördinator Samen tegen Schooluitval. Er worden verschillende lunch-intervisies georganiseerd binnen Antwerpen, met de verschillende onderwijsambassadeurs, om zo expertise en uitwisseling te creëren. De volgende wordt georganiseerd in La Strada.

Ook binnen de nieuwe regeerperiode, met de twee verschillende kabinetten, is het belangrijk dat we zoeken naar gemeenschappelijk draagvlak tussen Onderwijs en het Agentschap Opgroeien. Momenteel ligt de focus binnen onderwijs op het behalen van goede resultaten. Maar er is zoveel meer nodig. Er is ook nood aan welzijn, ondersteuning en zorg voor de leerlingen. We moeten daarom zoeken, hoe er ook mensen vanuit het zorglandschap kunnen worden toegelaten op de werkvloer binnen onderwijs, zodat we dit samen kunnen ondersteunen.

Een kleine greep uit wat we deden in 2024:

- Het lanceren van de werking rond onderwijsambassadeurs in voorzieningen
- Het ondersteunen van onderwijsambassadeurs op de vloer van de voorziening of via een interventie
- Een analyse van noden in de grootstedelijke context van Groot Antwerpen en de koppeling met brugfiguur vanuit CLB
- Het participeren aan casusbesprekingen van 1G1P om de onderwijsbril binnen te brengen bij medewerkers van 1G1P
- Het zoeken naar het verbinden van onderwijs/CLB en het samenwerkingsverband van 1G1P

Plannen voor 2025:

- Een vorming van Cachet vzw voor (toekomstige) onderwijsambassadeurs om de beleving van de jongere binnen te brengen
- Onderwijsambassadeurs in de kijker op het BRO congres in februari 2025
- Afstemmingsteams of interventies in de vier samenwerkingsverbanden rond casussen waar voorzieningen of onderwijspartners op vast lopen
- Op Vlaams niveau de mooie ideeën en werkzame principes rond het onderwijs-jeugdhulp samen brengen en opnieuw verspreiden in de partnerschappen

7. Regioplan 2025: acties en begroting

TERUGKOPPELING 2024

In bijlage vinden jullie het Excel-bestand van de acties die er zijn uitgevoerd in 2024, binnen het regioplan van het IROJ.

Binnen de strategische doelstelling Toegang werden volgende acties georganiseerd:

- Ministerie van Jeugdzaken: KRACHT; tentoonstelling en film
- Netwerkdag OSD – ACT: interview Kyoko Scholiers
- Vormingsdag Jeugddelict: Kennismaking DELCO/HCA diensten provincie Antwerpen
- Netwerkdag ENDDA: BVR geblokkeerde hulpverleningstrajecten

Binnen de strategische doelstelling Continuïteit werd volgende actie georganiseerd:

- Inspiratie dag Gedeelde Verantwoordelijkheid: Lerend Netwerk, Olo-Rotonde

Binnen de strategische doelstelling Participatie werden volgende acties georganiseerd:

- Jongerenparticipatie i.k.v. Wonen, vanuit Mind The Gap Antwerpen

Binnen de strategische doelstelling Verontrusting werden volgende acties georganiseerd:

- Intervisies vanuit het OCJ Turnhout
- Intervisies vanuit het VK
- Navigeren door de Storm, VK Mechelen; hoe werken binnen complex trauma

Binnen de strategische doelstelling Crisisjeugdhulp werd volgende actie georganiseerd:

- Crisisbeurs, vanuit het NSG crisis en het IROJ

Zijn er bedenkingen?

- Er zijn weinig acties gebeurd rond het preventievere stuk. Veel acties gaan over crisis en/of verontrusting. Er is nood om meer accenten te leggen op het preventieve/perinatale.

OPLIJSTING GEVRAAGD BUDGET 2025

- 23/4: Doe-dag Cliëntparticipatie: 2000€
- Vormingsdag 1^e 1000 dagen: 2800€
- Welzijnsbeurs ELZ VN Kempen: 3000€
- Ontmoetingsdag HCA/DELCO: 3200€
- Toekans: toekomst en kansen voor jongeren: 3000€
- Vorming Cachet: 500€
- Ministerie van Jeugdzaken: 12/3: Dag van de Jeugdhulp
- Intervisies VK: 200€ per interventie (vorig jaar 2296€)

Dit zou gaan over een totale begroting van 16796€.

Deze begroting wordt voor alle aanvragen goedgekeurd op het IROJ van december 2024.

PROMOFILMPJE CBAW

Arne D'Haene, Begeleider Begeleidingstehuis Den Engel, licht toe.
Herwig, Kamino

Met de verschillende betrokken CBAW-diensten uit Antwerpen (Den Engel, Elegast, Kiosk, De Touter en Emmaüs) willen we onze krachten bundelen rond het thema wonen.

We gaan concreet een filmpje ontwikkelen om huisbazen en immo-kantoren te sensibiliseren en te laten kennismaken met onze doelgroep en werking. Dit omdat we zien dat de woonmarkt duurder wordt en er discriminatie en vooroordelen zijn.

We gaan hiervoor in zee met een professionele cameraman en regisseur. Dit filmpje zal ook verspreid worden op sociale media ed.

Uitgaven	
Beschrijving	Bedrag (€)
Kosten filmpje (cameraman + regisseur, voorbereiding, afmixen)	1700
Vertaling filmpje	150
Visualisatie filmpje	150
promotie/ verspreiding filmpje	200

TOTAAL (€)	2200
--------------------	-------------

Deze begroting werd goedgekeurd.

8. Varia en rondvraag

- De eerste woensdag na de krokusvakantie zal uitgeroepen worden tot “de Dag van de Jeugdzorg”. Iedereen wordt dan gevraagd om hete bliksem te maken. Dit wordt georganiseerd vanuit het Ministerie van Jeugdzaken en wordt ook besproken met het Agentschap. De dag zou worden gemarkeerd met #hetebliksem
- DIW projecten worden met één jaar verlengd. Dit is goed nieuws. Toch wil er vanuit het IROJ een signaal worden gegeven dat in de andere regio's, zonder extra financiering, eenzelfde werkgroepen en lerende netwerken worden georganiseerd. Zij doen dit vanuit de regio zelf, zonder extra ondersteuning.