

Opgroeien

Koning Albert I-Laan 1.2 bus 523

8200 BRUGGE

iroj.jeugdhulp.be

Verslag IROJ

Datum: 23/01/2026

Locatie: Ovis - VAC Brugge

Aanwezig: Ann Vuylsteke, Geert Verpoest, Koen Dalle, Nina Van Coillie, Karen Lefevere, Liesbeth Vandamme, Jozefien Van Landschoot, Alia Sayka, Joost Bonte, Tim Verbeke, Veerle Louwage, Lien Vanmaele, Cathérine Ryckeboer, Toine Perneel, Wim Hove, Charlotte Dewitte, Nele Van Nevel, Stijn Hermans

Afwezig met kennisgeving: Ingrid Crabbe, Katleen Castelein, Annelies Catoor, Cedric Kemseke, Dieter Rigole, Loes Verdru, Joke Castelein, Filip Van Becelaere, Nathalie Dessein, Lucia Dreser, Alice Segaeert, Hilde Verplancke, Siska Cauwe, Nele Welvaert, Sigrid Verhees, Eveline Popelier,

Afwezig zonder kennisgeving

Voorzitter: Ann Vuylsteke

Verslaggever: Stijn Hermans

Welkom

- De voorzitter verwelkomt de aanwezigen. De verontschuldiging worden overlopen.
- Kjell Deprez van kastor pollux wordt de plaatsvervanger van Wim Hove. Vanuit het LOBJ Brugge zal nog een plaatsvervanger worden aangeduid voor Jozefien Van Landschoot.
Loes Verdru zal opnieuw aansluiten op het IROJ, na haar zwangerschapsverlof.
Een lid merkt op dat eerder ook Marlies Devos vanuit kastor pollux als VAPH-vertegenwoordiger is aangeduid. Is dit een probleem ?
Er zijn geen formele bezwaren, dit wordt niet uitgesloten in het huishoudelijk reglement.
- Annelien Heyerick heeft midden december aangekondigd dat ze niet langer als inhoudelijk directeur bij het CAW Noord-West-Vlaanderen aan de slag is. Zij was voorzitter van de netwerkstuurgroep crisis. De netwerkstuurgroep is op zoek naar een nieuwe voorzitter.
Nele Welvaert heeft begin 2026 aangekondigd dat zij zal stoppen als coördinator van het Crisismeldpunt. Zij zal gedurende een 2-tal maanden nog een aantal opdrachten opnemen.
Op 3 februari is een extra vergadering van de netwerkstuurgroep gepland, waar mogelijk meer informatie zal worden gegeven.
- Charlotte neemt vandaag de spiegel in handen.

1. Opvolging en goedkeuring verslag IROJ 5 december 2025

- Signaal IROJ's aan Minister en administraties in verband met de conceptnota voor personen met een handicap.
Een week na het IROJ van 5 december is het bericht gekomen dat de VAPH-voorzieningen

minderjarigen in de regio toch unaniem akkoord konden gaan met het sturen van een signaal, waardoor het signaal door alle IROJ's kon worden onderschreven. Het signaal is midden december verstuurd.

Er is nog geen antwoord op de brief.

Op een volgend overleg van de IROJ-voorzitters en de administraties zal aandacht worden besteed aan de wijze waarop signalen best kunnen worden gegeven naar het beleid en hoe met de signalen vanuit de IROJ's wordt omgegaan.

- Het verslag van het IROJ van 5 december 2025 wordt goedgekeurd.

2. Samenstelling Comité IROJ

Het comité IROJ is bij de start van het IROJ voorzien ter ondersteuning van de voorzitter m.b.t. het voorbereiden van het IROJ. Het comité komt een 6-tal maal per jaar online samen om de agenda van het IROJ mee voor te bereiden. Elk lid van het IROJ kan zich hiervoor kandidaat stellen. Het IROJ beslist wie lid is van het comité IROJ.

Tijdens het vorige IROJ was een oproep gedaan naar 1 of 2 bijkomende deelnemers.

Siska Cauwe (VAPH - Centrum van de Oostkust) en Annelies Catoor (AZ Sint-Lucas) zijn beide kandidaat.

Het IROJ gaat akkoord met hun kandidatuur.

3. Plan Jeugdhulp & Conceptnota Personen met een handicap – Stand van zaken

- De Vlaamse regering heeft de besluiten goedgekeurd mbt de verlenging van de actielijnen uit het crisis- en investeringsplan
- De Vlaamse regering heeft de besluiten goedgekeurd inzake Overkop
- Midden december is een communicatie gebeurd naar de voorzieningen binnen Opgroeien mbt het capaciteitsbeheer.

Er wordt aangegeven dat het capaciteitsbeheer recent gestart is. Er zitten nog een aantal kinderziekten in het systeem die verder zullen worden weggewerkt. Het systeem laat ruimte voor nuance.

Tijdens het IROJ van februari kan hier dieper op in worden gegaan.

- In het kader van het plan jeugdhulp zijn een aantal werkgroepen gestart of in opstart.
 - Er is een werkgroep rond crisisjeugdhulp waarvoor 3 bijeenkomsten zijn voorzien. Het is de bedoeling om tegen de paasvakantie een aantal scenario's uit te werken om het crisisnetwerk terug naar zijn oorspronkelijke opdracht te brengen (acute crisissen) en een kader op te maken rond de rollen en mandaten van de verschillende actoren.

Volgende week is de 2^e sessie voorzien. Na die sessie zou een werkdocument worden gemaakt dat kan worden gedeeld met de sector met het oog op feedback.

Er wordt gevraagd om die info ook intersectoraal te delen.

Er zijn geen cliëntvertegenwoordigers betrokken in deze werkgroep. Er wordt via een spiegel getracht reflecties vanuit cliëntperspectief vanuit de deelnemers binnen te brengen. Er wordt aangegeven dat de inbreng van Ouderspunt en Cachet binnen dit thema nochtans zeer waardevol kan zijn.

- Er is een werkgroep gestart rond de netwerken laagdrempelige hulp. De netwerken laagdrempelige hulp zouden in de toekomst een onthaalfunctie organiseren voor alle rechtstreeks toegankelijke hulp in elke regio één gezin één plan.

Eind dit jaar zou de projectfase van één gezin één plan definitief afgerond moeten zijn, vanaf 2027 zou een reguliere financiering en werkingskader voorhanden moeten zijn.
Het is nog niet duidelijk welke richting men inhoudelijk uit wil gaan met de netwerken laagdrempelige hulp. Er zijn enkele goede praktijken in Vlaanderen, maar het is niet duidelijk of die modellen zullen worden overgenomen.
Er wordt opgemerkt dat er opnieuw weinig blijk is van integratie over de sectoren heen : het VAPH is ondertussen volop bezig met de nieuwe regelgeving inzake rechtstreeks toegankelijke hulp.
Beide sectoren lijken elk hun plan uit te werken zonder dat er linken worden gemaakt naar elkaar.

4. Uitbreiding VAPH MFC en RTH

Toelichting algemeen

De uitgangspunten van de oproep worden kort overlopen.
De voorbije maanden is op sectoraal niveau overleg georganiseerd om de aanvragen af te stemmen.
Samen met de aanvragen zijn verslagen bezorgd van deze overlegmomenten.
Alle bezorgde aanvragen zijn vooraf ter beschikking gesteld aan de leden van het IROJ.
Op 21 januari heeft de werkgroep advisering de aanvragen besproken en een voorstel van advies geformuleerd.

4.1. Uitbreiding verblijf VAPH 2025

Toelichting

Het IROJ heeft één gezamenlijke aanvraag ontvangen vanuit De Lovie, de Vleugels, Inoa en De Kindervriend. Dit voorstel is het resultaat van de sectorale besprekingen. ACT heeft deze besprekingen geparticipeerd om duiding te geven bij de wachtenden met prior en fase 3 prior.
Het gezamenlijk voorstel wordt toegelicht.
ACT gaat akkoord met het ingediende voorstel, maar had liever een grotere inzet mbt de doelgroep licht/normaal begaafd gezien, aangezien deze proportioneel zwaarder doorweegt. ACT zal de invulling van de extra plaatsen van nabij opvolgen. Van de voorzieningen die intekenen wordt verwacht dat ze effectief ook jongeren opnemen die aan de doelgroep van de oproep voldoen.
Het voorstel van advies van de werkgroep advisering wordt toegelicht.

Bespreking

- Wat is de reden dat er weinig aanvragen zijn ingediend voor de doelgroep normaal begaafd – licht mentale beperking ?
Er zijn maar een paar voorzieningen in de regio die op deze doelgroep inzetten. Er is een engagement vanuit de sector om in de toekomst breder in te zetten op deze doelgroep, maar dit kan men niet op korte termijn realiseren.
De mate waarop nu kan worden ingezet is afhankelijk van beschikbare infrastructuur en interne processen en factoren binnen de organisaties. Het is kwestie van de juiste puzzelstukken te kunnen samenleggen. De realisatie van extra infrastructuur vraagt zeer vaak een planning over meerdere jaren.
- Hoe strak wordt omgegaan met IQ-punten bij de aflijning van de doelgroepen ?
Binnen de VAPH-sector wordt al lang breder gekeken dan de pure IQ-punten.
Er wordt opgemerkt dat binnen de geestelijke gezondheidszorg hier nog wel vaak naar wordt gekeken. Binnen WINGG zou het debat hierover best eens worden vast genomen.
- Bij de sectorale besprekingen rond deze plaatsen is nogmaals duidelijk geworden dat de grenzen tussen VAPH en BJB vervagen, al speelt dit niet noodzakelijk voor alle doelgroepen binnen het VAPH. Er is nood aan meer afstemming tussen de sectoren.

Besluiten

Het IROJ volgt het voorstel van advies van de werkgroep advisering en geeft een positief advies bij deze gezamenlijke aanvraag.

4.2. Uitbreiding RTH VAPH 2025

Toelichting

Het IROJ heeft 16 aanvragen ontvangen:

- 14 aanvragen hebben betrekking op aanvragen die op het sectoraal overleg VAPH-minderjarigen zijn besproken. Het sectoraal overleg heeft tijdens een eerste bespreking vastgesteld dat de gewenste uitbreiding een veelvoud was van de beschikbare middelen RTH (2.228 punten van de 14 aanvragen versus 537 beschikbare punten). In een tweede fase heeft elke organisatie de minimale uitbreiding op tafel gelegd, maar ook hiermee kon men niet tot een sluitend vergelijk komen (874 punten van de 14 aanvragen versus 537 beschikbare punten). Een verdere reductie zag men niet mogelijk, men laat de beslissing over aan het VAPH.
- 2 aanvragen werden niet op het sectoraal overleg voorgelegd. Deze aanvragen hebben betrekking op 90 punten (CAR Overleie) en 53 punten (Duinhelm).

De werkgroep advisering heeft een voorstel geformuleerd om de beschikbare punten te verdelen. Vertrekkend vanuit de preventieve werking voor de doelgroep <6 jaar die in de oproep voorop staat, stelt de werkgroep advisering voor om de werking in heel de regio te versterken voor de diverse doelgroepen. Concreet wordt voorgesteld om voorrang te geven aan de aanvragen van Accent, Bas, 't Spoor, Perspectief, Victor en Start West-Vlaanderen (deze volgorde houdt geen rangorde in). Wat BAS betreft, wordt voorgesteld om prioritair te voorzien in extra punten voor de gevraagde uitbreiding met 2 extra steunpunten (De Lovie en Inspirant Aan Zee) om de inzet in die regio te versterken, naast de door hun gevraagde versterking.

Bespreking

- Er wordt aangegeven dat het voorstel van de werkgroep advisering enkel inzet op begeleiding. Er wordt voorbij gegaan aan andere noden zoals dagopvang en vakantie-opvang. Dit is nochtans ook belangrijk vanuit preventief oogpunt.
- Vanuit de sectorale vertegenwoordiging wordt aangegeven dat men verrast is dat er een voorstel vanuit het IROJ zou worden geformuleerd. Is dit opportuun ? Vanuit het sectoraal overleg was er een duidelijke voorkeur om zelf geen voorstel te formuleren, maar de beslissing over te laten aan het VAPH. Op die manier kon ook vanuit het VAPH een duidelijke motivatie worden bezorgd bij de afweging van de verschillende aanvragen.
- Er wordt aangegeven dat het IROJ vanuit zijn intersectorale opdracht en kennis over de regio adviezen kan formuleren ten aanzien van de agentschappen, ook in het kader van het uitbreidingsbeleid.
- De grote discrepantie tussen de gevraagde uitbreidingen en de beschikbare punten geeft aan dat voor de beoogde doelgroep jongere kinderen, er nog veel noden zijn.
- Er zijn geen cijfers over wachtlijsten RTH. Dit maakt het moeilijk om keuzes te maken. De voorzieningen binnen het VAPH hebben één erkenning RTH, zonder onderscheid minderjarigen – meerderjarigen. Het VAPH zal vermoedelijk wel gegevens hebben over de inzet van punten RTH naar leeftijd.
- Er is nog geen duidelijkheid over toekomstig uitbreidingsbeleid RTH.

Besluiten

Het IROJ gaat akkoord met het voorstel van advies dat door de Werkgroep advisering is geformuleerd. Het voorstel legt een focus op begeleiding en omvat daarmee niet de volledige range van preventief aanbod dat mogelijk is binnen RTH.

Het hoog aantal punten waarvoor aanvragen werden ingediend illustreert de sterke nood aan extra capaciteit RTH voor deze doelgroep. Het IROJ dringt aan op verdere investeringen in RTH om de preventieve werking te versterken.

5. Regionaal actieplan IROJ

- **Netwerkstuurgroep Crisis:** Op 20 januari heeft de derde **Trefdag Crisisbegeleiding** plaatsgevonden met 110 deelnemers. Dit was de 3^e en laatste trefdag die op initiatief van de netwerkstuurgroep crisis werd georganiseerd om een rode draad en handvaten aan te bieden aan medewerkers die crisisbegeleiding aanbieden en om elkaar beter te leren kennen.
De netwerkstuurgroep zal op basis van de input van de deelnemers verder bekijken welke initiatieven wenselijk zijn om intervisie en uitwisseling te organiseren.
- **Werkgroep Verontrusting:** de uitnodiging voor de **inspiratiedag verontrusting van 9 maart 2026** is recent verspreid. De inschrijvingen starten op 26 januari.
- **Werkgroep Continuïteit en participatie:** na de succesvolle lancering van Samen in beeld heeft de werkgroep eerst een pauze ingelast. De werkgroep heeft recent de draad opnieuw opgepikt en heeft een eerste brainstorm gedaan over mogelijke acties rond het thema relationele continuïteit.
Het idee waar momenteel rond wordt gewerkt zijn “verhalen”. Verhalen van jongeren over wat voor hen heeft gewerkt in de jeugdhulp, wanneer voelden jongeren zich echt gehoord en gesteund. Het idee is om opnames te maken van getuigenissen en hier enerzijds korte filmpjes van te maken die als teaser kunnen worden gebruikt en anderzijds ook langere filmpjes die verdiepend zijn, waarin jongeren en begeleiders samen in gesprek gaan.
Er worden momenteel bekeken wie kan instaan voor de productie.
Hiermee wil de werkgroep een stem geven aan de jongeren over wat zij als waardevol ervaren in de begeleiding en op die manier andere hulpverleners te inspireren om daar extra op in te zetten en te laten reflecteren. Maar ook om erkenning te geven voor iets wat ze vaak al doen.
- **Werkgroep jongvolwassenen:** op 15 oktober wordt een netwerkmoment georganiseerd met focus op de rechten van jongeren en jongvolwassenen.
- **Actiefiche Infanfare**
Infanfare, een samenwerkingsverband tussen CIG Nestel, Jongerenzorg Zuid-West-Vlaanderen en CKG Don Bosco, organiseert op 22 oktober 2026 de studiedag “Van kwetsbaar naar krachtig – Hoe geven we heel jonge kinderen een stem?”.
Aan het IROJ wordt de vraag gesteld naar ondersteuning voor deze studiedag als regionaal initiatief met een budgetvraag van 1.250 € en ondersteuning via de reservatie van de zalen.
De actiefiche werd vooraf bezorgd.
Het IROJ gaat akkoord met het voorstel om deze actie toe te voegen aan het regioplan 2025.
- De stand van zaken met betrekking tot het regiobudget 2026 wordt kort geschetst.

6. Gezinshuizen – stand van zaken in de regio

Hanneke Van Belle (regionaal medewerker voorzieningenbeleid Opgroeien) sluiten mee aan bij de bespreking van dit agendapunt.

Jozefien Van Landschoot geeft een toelichting bij de stand van zaken

Gezinshuizen kunnen als verblijfsvorm een alternatief zijn voor de klassieke leefgroepen die onder druk staan oa omwille van de personeelsdruk. Ook vanuit het perspectief van het kind kan een gezinshuizen een ander soort aanbod vormen.

Bij gezinshuizen gaat het om een professional die samen met zijn/haar partner 3 kinderen in huis neemt in de eigen woning, naast de eigen kinderen. De professional (diplomavereisten en vereiste competenties) heeft de opdracht om continu voor de kinderen te zorgen. Het is een voltijdse opdracht, binnen het statuut van huisarbeider.

Gezinshuizen zijn geen nieuw concept in Vlaanderen. Wat anders is tov het verleden is dat de gezinshuizen worden gelinkt aan een moederorganisatie binnen Opgroeien of het VAPH, die omkadering kan bieden.

De opstart van gezinshuizen wordt gestimuleerd door Opgroeien. In de toekomst worden hiervoor mogelijk uitbreidingsmiddelen voorzien. Momenteel moet de realisatie gebeuren via een ombouw. De organisaties in West-Vlaanderen hebben de tijd genomen om de mogelijkheden en randvoorwaarden van een opstart te bekijken. Het gaat om een ombouw van bestaande werkingen, met effect op de tewerkstelling en een heroriëntatie van kinderen.

Het was ook onduidelijk of er snel kandidaten zouden worden gevonden die wilden starten als gezinshuisouder.

In 2025 zijn infosessies georganiseerd om gezinshuisouders te werven.

Er zijn meerdere kandidaten, waaruit al 8 à 9 screeningstrajecten zijn of worden gelopen. Dit zijn trajecten van meerdere maanden. Heel het gezin wordt betrokken bij de procedure.

Onder de kandidaten zijn er een aantal pleegouders die de overstap overwegen.

Er is enige interesse bij het personeel van voorzieningen zelf, maar er zijn nog geen kandidaten.

5 organisaties hebben beslist om de stap te zetten: Binnenstad CKG, St-Clara en De Kantel zullen samen 5 gezinshuizen starten, Viro en Xplo zullen elk 1 gezinshuis starten.

Het is een intersectoraal gegeven (Opgroeien en VAPH) wat nieuw is, boeiend maar soms ook uitdagend door de verschillen in regelgeving, financiering en vergoeding.

Er is een stuurgroep opgericht om de organisaties te verbinden en om richting te bepalen, en er zijn werkgroepen gestart die input geven aan de stuurgroep.

Er zijn 3 domeinen waarrond momenteel wordt gewerkt:

- de werving en screening van de kandidaten. Pleegzorg is hier een zeer belangrijke partner bij. De info-avonden waren een goed medium om te starten, op termijn zal de werving eerder via andere kanalen verlopen.

- de toeleiding van de kinderen en jongeren: welke kinderen zullen worden toegeleid naar de gezinshuizen ?

In eerste instantie gaat het om een reconversie: welke kinderen zijn het meest gebaat met overstap naar een gezinshuis?

Wat als pleegouders starten als gezinshuisouder: kunnen hun pleegkinderen inkantelen in het gezinshuis ?

Welke kinderen zullen in de toekomst worden toegeleid naar gezinshuizen en welke naar een verblijf in een leefgroep.

Wat zal het effect zijn op de instroom in de leefgroepen en de leefbaarheid van de leefgroepen ?

- support naar de gezinshuisouder: hoe zal de gezinshuisouder als medewerker worden ontvangen, wat is hun opdracht en functieprofiel, welke ondersteuning krijgen ze rond vorming ? Hoe kan de inbedding van het gezinshuis gebeuren in de maatschappij ? ...

De organisaties zijn intern ook zelf de opstart aan het voorbereiden, zowel naar het personeel als naar de leefgroepen en de bezetting van de leefgroepen toe. Dit betekent dat uitstroom voorlopig niet opnieuw wordt ingevuld.

Er blijven een aantal uitdagingen; wat bij ziekte, zwangerschap of andere langdurige uitval van de gezinshuisouder, verzekeringstechnisch, het statuut van huisarbeider,

Tegen de zomer of na de zomer zou een eerste gezinshuis kunnen starten, wat de druk op de werkgroepen ook verhoogt.

De erkenning van de betrokken organisaties moet worden aangepast,

Er wordt een gebundelde reconversie-aanvraag voorbereid, die ter advisering zal worden voorgelegd aan het IROJ van februari.

De huidige initiatiefnemers starten in eerste instantie vanuit een inzet rond het zeer jonge kind.

Financieel steken de organisaties toe aan een gezinshuis, dit is niet zo vanzelfsprekend.

Het concept geeft anderzijds heel wat kansen, het zou bijvoorbeeld het CKG St-Clara de kans kunnen bieden om een werking in de Westhoek te realiseren.

De Lovie heeft al een gezinshuis met 1 crisisplaats, wat een ander concept is. Er zullen nog connecties worden gelegd met dit initiatief.

De opvang van 3 extra kinderen veronderstelt dat er ook voldoende extra kamers zijn in de woning.

Bij de huidige kandidaten is de woning momenteel niet het grootste struikelblok. Bij een aantal kandidaten is wel een verbouwing noodzakelijk. Deze verbouwingen zullen pas starten als de screening achter de rug is. De kosten voor de verbouwing zitten mee gerekend in de budgetten die de gezinshuisouder maandelijks krijgt.

Er is geen VIPA mogelijk. Opgroeien onderzoekt of naast het statuut van huisarbeider ook het statuut van zelfstandige mogelijk is. Dit zou misschien voordelen kunnen geven rond de kosten voor verbouwing. Het zal echter nog een tijd duren eer dit volledig is uitgeklaard.

Men merkt op Vlaams niveau dat er bijna geen kandidaten gezinshuisouder zijn vanuit de centrumsteden omwille van de woningdruk.

Is het moeten werken met 3 kinderen, naast de eigen kinderen geen grote drempel ?

Het is een drempel, maar het staat de kandidaturen niet in de weg. Een aantal gezinnen hebben ervaring met pleegzorg, in een aantal gezinnen zijn de kinderen al meerderjarig of op kot.

Waar zit het verschil met pleegzorg naar beleving voor de kinderen ? Het kind zou vermoedelijk niet veel verschil voelen. De gezinshuizen richten zich wel op kinderen en jongeren met een zwaardere problematiek. Ook het netwerk rond de kinderen moet worden gedragen vanuit het gezinshuis, dit is moeilijker binnen pleegzorg.

Er zal een matching gebeuren van de kinderen en de gezinshuisouders. De concrete aanpak in de regio moet nog worden uitgewerkt.

Vanuit het Vlaams niveau merkt men dat in de praktijk de matching met de eerste twee kinderen meestal vrij gemakkelijk verloopt, de matching met het derde kind duurt meestal een paar maanden.

Tijdens de eerste 2 jaar wordt de opvolging van de bezetting losgelaten, het vraagt al snel een jaar om op de volledige capaciteit met 3 kinderen te komen binnen een perspectiefbiedend gezinshuis.

In principe kunnen jongeren tot hun 25 jaar binnen het gezinshuis blijven.

De gezinshuizen kunnen verschillende vorm aannemen, van crisis-gezinshuis, gezinshuizen met een kortdurend aanbod (enkele weken tot enkele maanden), OBC-gezinshuis, tot perspectiefbiedend gezinshuis.

Ook naar doelgroep gaat dit van het jonge kind tot jongvolwassenen.

Ook de duur van de opvang die aan de kinderen en jongen wordt aangeboden kan verschillen.

Als een gezinsouder op pensioen gaat, kan er worden bekeken of er een omzetting gebeurt naar pleegzorg binnen hetzelfde gezin. Open plaatsen zullen dan vermoedelijk worden ingevuld via kortere trajecten. Op dergelijke situatie kan men anticiperen.

Het wordt complexer als de gezinshuisouder zwanger wordt, er een scheiding is, ...

Er wordt opgemerkt dat de gezinshuizen niet enkel een verhaal is voor Opgroeien en het VAPH. Ook andere sectoren zijn nodig. Crosslink, maar ook Crosslink 24+, de CAW's, ... zijn mee nodig om het kind en het netwerk van het kind aan de slag te gaan.

7. Signalen cliëntvertegenwoordigers

De cliëntvertegenwoordigers stellen vast dat mensen zich op heel wat vlakken onder druk voelen gezet. Opvoedingsmoeilijkheden worden snel vertaald naar een fout van de ouders. Nog meer dan vroeger keren mensen hun rug weg van de hulpverlening en vermoedelijk ook van de jeugdhulp.

Dit zal een impact hebben ook naar rechtelijke hulpverlening.

Door meer armoede te installeren in de gezinnen zal men ook meer instroom kennen naar jeugdhulp.

De hoge armoedeproblematiek bij veel gezinnen in de jeugdhulp is kenmerkend.

Bespreking

- Wat kunnen we als IROJ hierin betekenen ? Starten we met een werkgroep die acties uitwerkt om hulpverleners te sensibiliseren rond armoede ?
- Binnen 1G1P AanZet is een opgeleide ervaringsdeskundige in de kansarmoede en sociale uitsluiting werkzaam die samen met de teamleden stilstaat bij de impact van armoede op gezinnen en een spiegel kan voorhouden.
Als er zou worden overwogen om met een werkgroep te starten, lijkt het zinvol om dergelijke ervaringsdeskundigen er ook bij te betrekken.
- Heel wat jongeren verlaten het onderwijs zonder kwalificatie, ook veel jongeren uit de jeugdhulp. Sommige jongeren vallen toch op hun pootje en weten zich uit de kansarmoede te onttrekken. Wie of wat heeft voor hen het verschil gemaakt en wat kunnen we daar uit leren ?

Besluit

Aan de IROJ-leden wordt gevraagd om na te denken welke acties vanuit het IROJ wenselijk zijn en wie we hierbij kunnen betrekken.

Tijdens de volgende vergadering komen we hier op terug.

8. Stand van zaken in de regio

8.1 Stand van zaken uit de samenwerkingsverbanden één gezin één plan

- 1G1P AanZet:

De Vlaamse Regering heeft het besluit goedgekeurd mbt de werking van één gezin één plan in 2026, waarin de diverse opdrachten worden bepaald, waaronder het verder doorontwikkelen naar netwerken laagdrempelige hulp.

Op de klankbordgroep van december heeft AanZet hierover al een eerste denkoefening gedaan. Er leven veel vragen bij de partners op het terrein, maar momenteel is er hierover nog niet veel gekend.

Er staan ook andere opdrachten in het besluit, die onduidelijk zijn.

Er wordt vanuit de 3 regio's frequent afgestemd tussen de coördinatoren om te bekijken hoe hier gezamenlijk mee aan de slag kan worden gegaan.

Het team 1G1P AanZet staat voor een aantal uitdagingen waardoor nieuwe aanmeldingen voor een stuk on hold staan. De omslag naar de nieuwe realiteit blijft een uitdaging.

- **Konekti** heeft op 16 januari een eerste netwerkdag jeugdhulp onderwijs georganiseerd. Er sloten 130 mensen aan met een stevige spreiding vanuit allerlei sectoren
Er zal in de toekomst verder ingezet worden op de verbinding tussen welzijn, jeugdhulp en onderwijs. Het versterken van deze samenwerking is één van de opdrachten waar alle samenwerkingsverbanden volgens het nieuwe besluit mee aan de slag moeten gaan.

8.2 Lerende netwerken gedeelde verantwoordelijkheid & Project Ideale wereld

Het project ideale wereld is afgelopen. Binnen het IROJ moet nog verder worden bekeken hoe we verder aan de slag kunnen gaan met het thema “contextbegeleiding – begeleiding in de context”.

8.3 Info uit de eerstelijnszones

Er is geen nieuw info.

8.4. Info Overkop (-netwerken)

Een lid heeft opgevangen dat de werking van bepaalde Overkophuizen zou worden stopgezet. Is dat juiste informatie ?

Er wordt aangegeven dat de financiering voor overkop in 2026 is gewijzigd. De Vlaamse middelen worden meer gespreid over heel Vlaanderen om de werking in heel Vlaanderen uit te bouwen. Tegelijk wordt verwacht dat de lokale besturen financieel meer bijdragen, wat vaak moeilijk ligt. Kleinere steden en gemeenten hebben vaak niet de financiële draagkracht die nodig is.

Het is puzzelen om er voor te zorgen dat de Overkophuizen professioneel goed omkaderd zijn en het financieel leefbaar blijven.

Er wordt opgemerkt dat men op Vlaams beleidsniveau zeer lovend is over de samenwerking tussen de Overkopnetwerken in de regio.

9. Korte berichten en varia

- Goede praktijken uit de regio. Een aantal goede praktijken zijn aan bod gekomen tijdens het overleg. De voorzitter stelt voor om in de toekomst het overleg te starten met goede praktijken.

- Reflecties vanuit de Spiegel

Er komen veel ingewikkelde dingen aan bod. Vooral de bespreking over het uitbreidingsbeleid was moeilijk om volgen. Kijk vanuit het perspectief van een cliënt en zorg dat hij niet verstrikt geraakt. Anderzijds is het goed dat er uitbreidingsbeleid is, dat er extra plaatsen bijkomen, ook als is het niet voldoende.

Gezinshuizen: het is boeiend wat er beweegt, knap dat hier hard wordt gewerkt aan een professionele omkadering. Differentiatie rond verblijf voor kinderen en jongeren is positief en biedt meer kansen op maatwerk.