

Opgroeien

Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 53

9000 GENT

iroj.jeugdhulp.be

Verslag IROJ

Datum: 6/03/2026

Locatie: 04.05 Corneel Heymans - VAC Gent

Aanwezig: Bert Vanacker, Isabelle Quintens, Nico De Pauw, Ethel Walraevens, Sofie De Langhe, Chris Vandevorst, Stefan Duyck, Lobke De Boeck, Bart Volders, Joy Eeman, Gino Ameye, Wim Taels, Carine De Meerleer, Thomas De Veirman, Joris Cracco, Alain Slock, Karl Brabants, Erwin Mys, Evelien Stragier, Sarah Reynaert, Iris De Nil

Afwezig met kennisgeving: Ilse Wauters, Stefaan Kaesteker, Saskia Verelst, Tim Lamon, Elise Blondeel, Ward Van Hoorde, Anja Ameryckx, Tom Walgraeve, Robin De Dobbeleer, Daniël De Block, Sam De Laet

Voorzitter: Bert Vanacker

Verslaggever: Iris De Nil

1. Verwelkoming

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen en overloopt de verontschuldiging.

Elise Blondeel is momenteel in zwangerschapsrust. Vanaf april zal zij vervangen worden door Mila Geldhof. Joris Cracco gaat vanaf 1 mei in pensioen. Binnen het zorgcircuit middelenmisbruik zal bekeken worden wie hem kan vervangen. We wensen Joris alvast te bedanken voor zijn inzet.

2. Goedkeuring verslag IROJ 30 januari

Het verslag van het IROJ van 30 januari 2026 wordt overlopen en goedgekeurd, met bijzondere aandacht voor de punten die verdere opvolging vereisen.

Er is momenteel nog geen bijkomende informatie beschikbaar over het uitbreidingsbeleid van het VAPH. Dit zal vermoedelijk in april opnieuw aan bod komen.

Wat betreft de pilootprojecten van de Huizen van het Kind zal in april een toelichting gegeven worden over hoe deze projecten momenteel verlopen in Oost-Vlaanderen.

3. Terugkoppeling voorzittersoverleg

- **Stand van zaken signaal conceptnota VAPH en het geven van signalen door de IROJ algemeen:**

Er is nog geen schriftelijk antwoord gekomen op het signaal welke we recent aan minister Gennez richtten. Het was onze vraag om er over in gesprek te gaan. Iedereen heeft hetzelfde doel en dat is jongeren op een vlotte manier de gepaste hulp laten krijgen ongeacht hoe deze georganiseerd wordt.

Het gesprek ging ook over aan wie nu juist signalen vanuit de IROJ dienen gericht te zijn. Wat heeft de meeste impact. Signalen naar het Agentschap Opgroeien bespreken we idealiter op het voorzittersoverleg.

Het agentschap bevestigt dat de IROJ de rol hebben om zaken te signaleren en zij functioneren als autonoom orgaan. Zij kunnen de afweging maken of er tijdens het voorzittersoverleg in gesprek gegaan wordt met de administratie of zich schriftelijk richten tot de bevoegde minister/administratie.

4. Het nieuwe dienstverleningsmodel Afdeling Jeugdzorg en -Bescherming

Toelichting door Isabelle Quintens (Directeur Jeugdzorg en -Bescherming Oost-Vlaanderen) en Sara Van Riel (beleidsmedewerker Afdeling Jeugdzorg en -Bescherming). De toelichting wordt ondersteund door de PPT die u in bijlage kan terugvinden.

De transitie van de Afdeling Jeugdzorg en -bescherming is op dit moment nog lopend, de toelichting vandaag geeft inzicht in het concept dat is uitgewerkt en waarover recent de communicatie is gestart naar de stakeholders in het raadgevend comité, de opvolggroep van het plan jeugdhulp, de koepelorganisaties, maar ook in alle IROJ's in het kader van de regionale verspreiding.

De verdere doorvertaling naar een dienstverleningsmodel wordt in het najaar aangepakt. De implementatie wordt voorzien in 2028. Er wordt belang gehecht om de partners actief te betrekken in het uitwerken van dit verhaal.

Het gaat om een belangrijke beweging binnen het agentschap dat in de steigers staat en die aan elk stuk van de hulpverlening raakt.

1. Waarom werd dit traject opgestart?

Langs de ene kant merkt men dat veel mensen in de praktijk op bepaalde knelpunten botsen en dat sommige zaken beter kunnen. Daarnaast was er ook de evaluatie van het decreet.

Bovendien is er maatschappelijk veel beweging. Men wil nagaan hoe daarop kan worden ingespeeld, zeker omdat het voor medewerkers vaak woelige tijden zijn. Het doel is om meer duidelijkheid en richting te geven.

De sector blijft voortdurend in beweging. De vraag is hoe men ondanks die beweging bepaalde zaken kan aanscherpen en duidelijk kan maken binnen welke ruimte er gewerkt kan worden.

Er zijn ook inhoudelijke ontwikkelingen, zoals de uitbreiding naar het ongeboren kind, de werking van de intersectorale toegangspoort en de evolutie naar één gemandateerde voorziening. Deze thema's kregen een plaats binnen werf 7, maar staan in verbinding met de andere werven.

2. Inhoudelijke lijnen

Er werden zes belangrijke lijnen geformuleerd die doorheen de verdere uitwerking geïntegreerd worden.

- **Dienstverlening**
De verschillende werkingen en afdelingen worden geïntegreerd en met elkaar verbonden. Het doel is om vanuit de noden van jongeren gericht te kunnen werken.
- **Drempels verlagen**
Er wordt vaak feedback gegeven dat procedures erg formalistisch zijn. Men wil hier kritisch naar kijken en sterker inzetten op dialoge. Waar procedures nodig zijn, wil men ze eenvoudiger en meer gestroomlijnd maken.
- **Rol en gedeelde verantwoordelijkheid**
Men wil duidelijker communiceren over rollen en verantwoordelijkheden en inzetten op gedeeld eigenaarschap.
- **Effectief ingrijpen in levens van kinderen en jongeren**
Men wil bekijken hoe men zich anders kan organiseren door sterker in te zetten op consult en ondersteuning en daar het verschil te maken. Vandaag blijkt dat bij ongeveer 30% van de aanmeldingen bij het OCJ geen MANO wordt opgestart. Men wil nagaan hoe men eerder kan ondersteunen.
- **Informatiedeling**
Er wordt onderzocht hoe informatie beter kan gedeeld worden, met respect voor het beroepsgeheim en het belang van kinderen en gezinnen.
- **Snelle detectie en handelen**
Wanneer het nodig is, wil men het mandaat snel kunnen inzetten en differentiëren volgens de ernst van de situatie.

3. Twee kernopdrachten

Het nieuwe model wordt ook gekoppeld aan twee centrale opdrachten:

- Jeugdbescherming: het recht op veilig en omringd opgroeien.
- Zorggarantie: het recht op gepaste hulp.

Deze twee opdrachten vormen de basis van het nieuwe model.

De doelgroep bestaat uit kwetsbare ongeboren kinderen, minderjarigen en jongvolwassenen.

Het blijft voorlopig een concept binnen de bredere transitie, waarbij partners stap voor stap worden meegenomen.

- ➔ Vraaggericht en exploratief gaan werken, met handelingsmogelijkheden zodat we perspectief kunnen geven, krachtgericht en oplossingsgericht, professionelen verbinden met het natuurlijk netwerk, een stem geven aan het kind, steunen van het cliëntcontact. De regie blijft bij de vrager en inzet is een dialogisch proces.
- ➔ Hoe gaat men er terecht kunnen?
Elke vraag zal binnenkomen via consult en daarin wordt dialogisch aan de slag gegaan met als onderwerp wat het kind en zijn gezin nodig heeft. Consultwerking zal ook een plaats krijgen bij zorggarantie (dit naast de acute vragen van het parket/jeugdrechter en de jeugddelicten). Indien er MANO aanwezig is, zal er de mogelijkheid zijn om snel te schakelen. Bij het schakelen naar de mandaatswerking zijn er duidelijke engagementen naar de professionele partners.

Er zal bekeken worden waar dit zich structureel kan verankeren, een mogelijkheid hiervoor zijn de netwerken laagdrempelige jeugdhulp.

Na elke fase van vraagverheldering wordt de vraag besproken in team.

Door sterk in te zetten op consult wil men dat de vragen behandeld worden door een medewerker die de vraag kent.

Binnen de mandaatswerking zal de medewerker voortbouwen op het werk dat reeds gebeurd is en ook op het gedeeltelijk maatschappelijk onderzoek dat al is gebeurd. Zo wil men sneller en efficiënter aan de slag gaan. Er zijn steeds 2 medewerkers betrokken (vanuit zorggarantie en vanuit jeugdbescherming). De consulent zal ook expertises bij kunnen schakelen tvv een multidisciplinaire bril gezien de toenemende complexiteit.

Het inzetten van deze 2 mandaten wordt subsidiair ingezet:

Voor zorggarantie zijn er een 3-tal gradaties:

1. Mee aan de tafel en appelleren; samen zoeken naar oplossingen en opbouw van handelingsplannen.
2. Duiding van urgentie: er moeten stappen gezet worden en dit moet zich vertalen in duidelijke afspraken. Ze gaan samen richting aangeven.
3. Zorggarantie afdwingen: beslissen wie welke verantwoordelijkheid nu opneemt.

Voor jeugdbescherming: aanklampend en hard werken rond verontrusting. Indien nodig kan gerechtelijke jeugdhulp ingeschakeld worden. Wanneer we tussenkomen vanuit het mandaat jeugdbescherming is dat ook altijd gekoppeld aan zorggarantie. Het kan ook zijn dat het mandaat zorggarantie alleen geactiveerd wordt zonder dat er een pad gelopen wordt binnen jeugdbescherming.

Bespreking, reflecties en vragen:

- De uitgangspunten worden positief onthaald, al is het nog moeilijk in te schatten hoeveel trajecten effectief anders zullen verlopen.

Het antwoord hierop is gedifferentieerd: de schaarste in het aanbod zal hier niet mee opgelost worden, maar een andere organisatie van het werk kan wel een verschil maken. Er zijn een aantal ambities, deze gaan gemonitord moeten worden, wordt er een verschil gemaakt, waar wil men dat verschil maken en eventueel bijsturen als dat niet nodig is. Ambitie is om sneller vragen op te pikken in partnerschap. Wat dus zal veranderen, is de structurele verankering in netwerken. Intern zal er verandering zijn doordat de reeds ontwikkelde expertise het intern partnerschap zal versterken en er samen vorm gegeven wordt aan 1 dienstverleningsmodel. Dossierbesprekingen die vandaag reeds samen doorgaan, zullen nog meer en meer expliciet doorgaan.

- Hoe wordt dit transparant gemaakt naar cliënten?

Het is nog steeds de verwachting dat zorgen/MANO doorsproken worden met jongeren/gezinnen. Daar gaat niet in tussengekomen worden, er kan potentieel in ondersteund worden.

Bij de overgang naar het gerechtelijke wordt aanklampend gewerkt en zal besproken worden hoe de samenwerking gelopen is, hoe zien de cliënten het verder, iedereen moet het zien zitten om de overgang te maken. Als dat niet het geval is, kan dit door een andere consulent gebeuren.

Er zal nog verder met de jurist van het agentschap bekeken moeten worden hoe die rechtswaarborgen kunnen gegarandeerd worden.

-Het belang om te connecteren met de ELZ wordt aangehaald. De afgelopen jaren hebben zij al wat inspanningen gemaakt om bv op de website de link naar de brede instap er op te zetten.

-Rond de regierol – het versterkt mandaat: is er al een idee in welke richting dit zal evolueren? Het capaciteitsbeheersysteem is er al en dit willen we verder gebruiken. Dit is zelf nog maar recent opgestart. Ook

vanuit de voorzieningenkoepels zijn ze de oefening aan het maken in wat zij nodig hebben. Dit zal samen gelegd worden om zo tot een werkbaar instrument te komen.

-Is ook opnameplicht hier een thema? Dit is zeker een thema, we willen vooral in fase 1 en 2 inzetten, maar in die laatste fase nog kijken hoe we dit willen vormgeven.

Voor voorzieningen een belangrijk onderwerp waar we zorgzaam en kritisch naar dienen te kijken.

-Hoe gaan we met dit toewijzingsmandaat omgaan? Dit zal in samenwerking met laagdrempelige jeugdhulp verlopen en zo evt impact kunnen hebben om te kijken naar de zorgnoden van dit kind/gezin. Het uitgangspunt is een meer trajectmatig denken.

Men wil dit op een goede manier operationaliseren zodat het niet een lijst met vragen wordt. In een goede context en perspectief van bij het begin van het traject.

Het mandaat zal gedifferentieerd zijn afhankelijk van de fase, omdat die toegang een expliciete opdracht is; We hebben elkaar nodig, om proactief en vroegtijdig er te zijn. Het inzetten op samenwerking blijft belangrijk.

-Het is hoopgevend dat de consulent niet meer alleen is in een dossier en dat mensen dit ook gaan voelen. Mensen kunnen zich immers niet veilig voelen als een consulent het niet meer weet.

Ook vanuit de consulenten werd hier positief op gereageerd. 'Laat ons zorgen met 2' en bij overgang naar het gerechtelijk mandaat is het goed dat er iemand is om te ondersteunen.

-Samenwerken kost allemaal veel tijd: de werkdruk is nu al hoog en de caseload behelst een groot aantal dossiers. Hoe verbinden we dit met elkaar?

Dit is inderdaad een zoektocht hoe we kwaliteitsvol moeten werken. Samenwerking zal de enige weg zijn. Als het model meer helder is, zullen we de toetsing moeten doen hoe dit beter kan zijn. Maar we horen wel in de vraag van consulenten, dat het belangrijkste in hun dagdagelijkse werk is dat er meer partners aanwezig zijn om samen te werken.

Dit is zeker een terechte bedenking en zal een zoektocht in de verdere uitwerking zijn.

Er is nog geen zicht op hoe de teams er zullen uitzien, maar de hoop is er doordat een medewerker zorggarantie en jeugdbescherming van bij het begin het gesprek aan gaan en niet pas als het escaleert.

-Er zijn een aantal sterke punten in het model: scherper mandaat, betere afstemming tussen jeugdbescherming en zorggarantie.

Belangrijke randvoorwaarde: intersectoraal verhaal. Bezorgdheid dat laagdrempelige jeugdhulp geen toegangspoort wordt. Zij zitten vooral vervat in jeugdhulp. Belangrijk dat er ook met de andere partners samenwerking wordt mee opgebouwd.

Het intersectorale wordt heel erg door het departement geschoven. Niet altijd te rijmen met beslissingen zoals een aparte toegangspoort VAPH. De afdeling JZB is daar echter maximaal mee bezig om daar op proberen te wegen.

-Hoe gaan parket en jeugdrechters meegenomen worden in dit verhaal?

Het toewijzingsmandaat naar het gerechtelijk luik dient een ultimatum remedium te zijn: de dialoog mag niet verloren gaan. Dat deze maximaal ingezet wordt, het zal een aandachtspunt zijn om de geloofwaardigheid van het dialogisch model scherp te houden. Dialoog mag geen voorwendsel zijn, maar zullen we ook moeten inzetten in de praktijk.

Ook met hen zal dit transitieverhaal bekeken worden, zoals bvb op het volgende 'overleg gemandateerde voorzieningen'.

Ook verder te bekijken is consult/ondersteuning in relatie met parketmagistraten/parketcriminoloog. Er moet ook nog een politieke/legistische wijziging komen en zal er een mogelijkheid kunnen zijn om juridische/legistische hefboomen te maken om dwang af te schakelen.

-Bezorgdheid: wie zit er in de netwerken laagdrempelige jeugdhulp, is nog niet duidelijk op heden. Er zal iets moeten georganiseerd worden op maat, evenals de continuïteit bij het terugschakelen.

De oefening zal opnieuw gemaakt moeten worden naar wie waar gepositioneerd wordt: wat zit in het laagdrempelige, wat is intensief. Moeten er ook capaciteitsafspraken gemaakt worden bij laagdrempelige jeugdhulp; welke afspraken kunnen we daarover maken om een goede spreiding te maken/te voorzien. Om zo dat laagdrempelige als bouwsteen te zien.

-Is er nog iets voorzien om het bredere werkveld te bereiken?

Met de koepels werd afgesproken dat een ppt zal voorzien worden; er is nog idee om een webinar uit te werken, maar dit is nog niet concreet. We starten in de beginfase met jeugdhulp.

Het is ook een moeilijke oefening, omdat we nog in de conceptuele fase zitten. Het is een afweging maken wie wanneer wordt betrokken.

-Aandachtspunt voor de Huizen van het Kind; zij zijn op heden elk op hun eigen manier georganiseerd. Indien mogelijk lijkt het opportuun dat zij allen op dezelfde manier functioneren.

-Capaciteit: effecten zullen maar te zien zijn op langere termijn; hoe zien jullie de tussenfase?

Op dit moment zit capaciteit op de korte termijn, er is wekelijks een foto, daar wordt mee geoefend. Deze centrale regie is al voor september; de druk om daar anders te werken is groot. Daar wordt ook tijd gevraagd om dat op een goede manier vorm te geven.

-Als laatste wordt de vraag gesteld of er suggesties zijn welke overlegfora of structuren het best geplaatst zijn om deze transitie te komen toelichten?

Betrekken van de GGZ/verslaving. De huisartsen zitten vaak met vragen waar ze terecht kunnen.

Kinderen en jongeren met BOM; tijd is daar een belangrijk gegeven. Het belang van snel te kunnen afstemmen, en om in die trajecten de kinderen/jongeren te betrekken.

De netwerken GGZ

VAPH

1G1P: zouden al meegenomen zijn door beleidsmedewerkers, maar zal nog eens extra onder de aandacht gebracht worden.

Belang van de linken te maken en niet afzonderlijk te werken. En hoe zijn de linken tussen laagdrempelige jeugdhulp, huizen van het kind, overkop.

Er wordt gevraagd wanneer er terugkoppeling kan zijn over een verdere stand van zaken op het IROJ. Dit zal kunnen plaatsvinden in het najaar.

*** PAUZE ***

5. Signalen cliëntvertegenwoordigers

- Vanuit Ouderspunt wordt een nieuwe podcast uitgewerkt waarbij ze verder ingaan op de rechten van ouders. Van zodra deze beschikbaar is, wordt deze verder via het IROJ verspreid. Wie wenst, kan ook steeds zijn/haar emailadres aan Erwin bezorgen om op de mailinglist te komen.

- Ter voorbereiding van het IROJ in april willen we alvast volgende info meegeven waarbij zowel Cachet als Ouderspunt en toelichting zullen geven.

In april zal Cachet aansluiten om uitgebreider in te gaan op een aantal thema's.

In mei is het 5 jaar geleden dat decretaal werd vastgelegd dat broers en zussen, wanneer zij geplaatst worden, zoveel mogelijk samen geplaatst moeten worden. Wanneer dat niet mogelijk is, moet het contact tussen siblings zoveel mogelijk gestimuleerd worden.

Cachet is rond dit thema reeds aan de slag gegaan door een bevraging te organiseren op de cachetavonden. In een volgende stap willen ze hierover in gesprek gaan met leefgroepen.

Een tweede thema betreft wonen. Bij cachet ontvangen ze signalen van jongeren die botsen op de grote stap tussen het verblijf in een leefgroep en het vinden van een eigen woning.

Cachet wil hierover graag het gesprek aangaan, onder andere over de overgang naar zelfstandig wonen, de eventuele mogelijkheid van een terugvalbed en het nazorgtraject met begeleiding.

Daarnaast botsen jongeren ook op enkele structurele problemen in de regelgeving en in de praktijk. Zo is er een huurmarkt die niet altijd openstaat voor kwetsbare jongeren. Daarnaast krijgen sommige jongeren signalen dat zij bij een grote som spaargeld hun groeipakket zouden verliezen.

Cachet gaat hierover in gesprek met de administratie, maar wil dit ook op provinciaal niveau bespreken.

Ook vanuit Ouderspunt zal een terugkoppeling gedaan worden rond een aantal thema's waar zij nu mee bezig zijn.

6. Oproep uitbreidingsbeleid gezinshuizen

Opgroeien heeft op 20 februari een oproep gedaan met het oog op de uitbreiding met 12 gezinshuizen. Voor Oost-Vlaanderen wordt een uitbreiding voorzien met 3 gezinshuizen. De criteria uit de oproep worden kort overlopen.

Aanvragen moeten de goedkeuring krijgen vanuit de provinciale stuurgroep gezinshuizen en moeten door het IROJ worden geadviseerd ten laatste op 20 april.

Omdat het volgende IROJ pas op 24 april plaatsvindt, wordt door het IROJ het fiat gegeven aan de werkgroep planning & advisering. De aanvragen zullen na 23 maart vanuit het Agentschap aan hen bezorgd worden.

Terugkoppeling van dit advies zal op het volgende IROJ plaatsvinden.

Bespreking

De provinciale stuurgroep gezinshuizen komt opnieuw samen op 10 maart. Daar zal worden bekeken hoe nieuwe kandidaat-organisaties de link kunnen maken naar deze stuurgroep.

Op het IROJ wordt aangegeven dat in Oost-Vlaanderen er geen CKG betrokken is in de uitbouw van gezinshuizen ondanks Vlaamse beleidsvoering waarin focus genomen wordt op het jonge kind. CKG's hebben ook net voor die doelgroep een expertise.

De CKG's geven aan dat ze druk voelen, maar dat de oefening tot reconversie niet evident is voor een kleinschalige organisatie. Bijkomend zou er ook een erkenning OVBJ moeten zijn en is het statuut rond het werkgeverschap zeer complex.

Gezien de inhoud van de oproep met reeds voorkeur bij moederorganisaties die al ervaring hebben met gezinshuizen of die concrete reconversieplannen in de nabije toekomst kunnen uitvoeren, is een intekening van de CKG nu niet aan de orde.

Gezien er in 2027 ook nog uitbreidingsbeleid gezinshuizen zal komen, wordt de link gelegd tot deelname aan de stuurgroep.

Besluit

De Werkgroep Planning & advisering buigt zich over de ingediende aanvragen en koppelt terug op het IROJ van 24 april.

7. Oost-Vlaanderen 2026 – stavaza en budgetvragen

Het budgetoverzicht van wat reeds gepland staat en de ingediende vragen wordt overlopen.

Reeds goedgekeurd: Inspiratiedag crisis op 2 april

Ingediende aanvragen:

- A Way Home Aalst-Oudenaarde: nood aan blijvende uitwisseling en netwerking tussen + bekendmaking van organisaties die zich inzetten voor kwetsbare jongvolwassenen (16-25 j) in regio Zuid-Oost-Vlaanderen. De laatste beurs vond plaats in 2023. Budget voor het IROJ: €1440 wordt voorzien.
- Inspiratie- en netwerkdag Parent Infant Mental Health (PIMH): voor najaar 2026 – kosten worden gedeeld met RADAR en er wordt een kleine bijdrage gevraagd. Budget voor IROJ: €1800 wordt voorzien.
- KOPP KOAP driedaagse basisvorming in het najaar. Blijvende nood aan basisvorming. Er wordt een kleine bijdrage gevraagd. Budget voor IROJ: €1000 wordt voorzien.

Daarnaast worden 2 vragen voorgelegd met de vraag tot de mogelijkheid om deze verder uit te werken:

- Een 2 daagse '360° partnerschap' door Sabien De Clercq . Ook de CLB's zijn vragende partij voor deze vorming.
Insteek: wat kan ik van uit mijn rol, mijn mandaat doen om veiligheid, verbinding te waarborgen.
Budget voor het IROJ: €2500 wordt voorzien (er wordt een kleine inschrijfkost gevraagd om no shows te vermijden).

- 3 daagse vorming rond complexe scheidingen gegeven door Vanessa Maes. Het idee is om meer een gemeenschappelijke taal te ontwikkelen rond complexe scheidingen, onder andere vanuit het concept van solo-parallel ouderschap.
Het CAW is bereid om deze opleiding mee te organiseren. Ook de link met RADAR wordt gelegd die met dit thema bezig zijn.
Eveneens RTJ de Tafels organiseren rond dit thema soms groepssessies en vragen om met hen de link te maken.

Budget voor het IROJ: voorzien op € 5000 (er zal een kleine inschrijfkost gevraagd worden).

Het IROJ geeft zijn akkoord voor de ingediende aanvragen, alsook om de laatste 2 voorstellen verder uit te werken.

8. Korte berichten en varia

✚ Start gebruik app voor crisisvragen pleegzorg.

De crisisapp wordt vanaf 2 maart in gebruik genomen en zal provinciaal worden toegepast.

Met deze toepassing wil men de werking rond crisispleegzorg stroomlijnen. Het is een eerste concreet actiepunt dat samen met de vijf pleegzorgprovincies werd uitgewerkt.

Een belangrijk voordeel is dat alle gezinnen die crisisopvang aanbieden zich via de app kunnen aanmelden en hun beschikbaarheid kunnen aangeven. Pleegzorg krijgt hierdoor een beter overzicht en kan de regie opnemen.

Wanneer er een aanmelding binnenkomt bij pleegzorg, verschijnt deze vraag onmiddellijk in het systeem op basis van het profiel van het gezin.

Men hoeft zich niet langer te houden aan provinciegrenzen. Matching gebeurt voortaan op basis van afstand.

Daarnaast wordt er bijkomend aanbod voorzien buiten de kantooruren, namelijk tot 21 uur en in het weekend. In een eerste fase zullen aanmeldingen buiten de kantooruren onmiddellijk gepubliceerd worden. De volgende werkdag wordt dan bekeken welke gezinnen beschikbaar zijn en kan er meteen actie worden ondernomen. Deze werkwijze loopt tot aan de zomer.

Na de zomer wil men ook effectief matching en opstart buiten de kantooruren organiseren.

Het Pleegouderforum, een burgerinitiatief, had eerder een lacune opgevangen door via een

Facebookgroep oproepen te lanceren voor crisisopvang. Op basis van die praktijk werd verder gewerkt aan deze nieuwe oplossing.

Met de invoering van de crisisapp zal deze informele praktijk stopgezet worden.

De mogelijkheid om aan te melden wordt vrij breed gehouden. Zowel consultants, de brede instap als andere aanmelders kunnen gebruikmaken van het systeem. Aanmelden kan ook op organisatieniveau.

De publicatie van gegevens gebeurt onder strikt toezicht van de GDPR-regelgeving. De dienst voor pleegzorg ziet hierop toe.

✚ Agenda volgende IROJ's:

April:

- Toelichting rond het capaciteitsbeheersysteem.
- Eerste toelichting hoe de pilootprojecten bij de Huizen van het Kind die nu gestart zijn, lopen.
- Toelichting rond STEKR

- Cliëntparticipatie: Ouderpunt en cachet

Juni:

- Verloop pilootproject 'Zorg en ondersteuning' en 'vroegdiagnostiek' (gestart in 2024 voor een periode van 2 jaar).

Het doel van de pilootprojecten **Vroegdiagnostiek** is:

- **Laagdrempelige diagnostische plekken** oprichten, geënt op de plekken waar kinderen, jongeren, gezinnen en hun context al komen.
- **Plekken voor effectieve en adequate zorg- en ondersteuningstrajecten op maat** organiseren.
- **Kennis en expertise samenbrengen** om antwoorden op de meest diverse diagnostische vragen te kunnen bieden.
- Toelichting SParcours en app suïcidepreventie door VLESP – Ugent.
- MFC Het Punt: zorg strategische analyse en omgevingsanalyse.

Najaar:

- Stand van zaken transitie Afdeling Jeugdzorg en -Bescherming