

Opgroeien

Koning Albert I-Laan 1.2 bus 523

8200 BRUGGE

iroj.jeugdhulp.be

Verslag IROJ

Datum: 28/03/2025

Locatie: Quercus - VAC Brugge

Aanwezig: Ann Vuylsteke, Nina Van Coillie, Annelies Delaere, Koen Dalle, Geert Verpoest, Hilde Verplancke, Karen Lefevere, Veerle Louwage, Katleen Castelein, Joke Castelein, Annelies Catoor, Nathalie Dessein, Lucia Dreser, Stijn Hermans

Afwezig met kennisgeving : Alice Segart, Sigrid Verhees, Joost Bonte, Ingrid Crabbe, Lien Vanmaele, Fran Geedts, Cedric Kemseke, Tim Verbeke, Nele Welvaert, Sofie Serruys, Nele Welvaert, Alia Sayka, Loes Verdru, Dieter Rigole, Filip Van Becelaere, Jozefien Van Landschoot, Wim Hove, Liesbeth Vandamme,

Voorzitter: Ann Vuylsteke

Verslaggever: Stijn Hermans

Welkom

- De voorzitter verwelkomt de aanwezigen en overloopt de verontschuldiging.
- Joke Castelein (VK) neemt voor het eerst deel aan het IROJ, Lucia Dreser sluit opnieuw aan. Katrien Sabbe is niet langer actief bij De Katrol, zij was cliëntvertegenwoordiger in het IROJ namens mensen in armoede.
- Annelies Delaere neemt vandaag de spiegel in handen

1. Opvolging en goedkeuring verslag IROJ 14 februari 2025

- **Aanpassing op het vorig verslag:** Pleegzorg West-Vlaanderen heeft de vraag gesteld om een aanpassing aan te brengen in de bespreking bij de werkgroep Jonge Kind op pagina 2 mbt de organisatie van Pleegzorg in de toekomst. Het kabinet wil een sterke stroomlijning van de verschillende processen tussen de pleegzorgdiensten inclusief het nadenken over het bijhorend organisatiemodel van pleegzorg in Vlaanderen.
- **Vertegenwoordiging IROJ in netwerkcomité WINGG**
Vorige vergadering werd aangekondigd dat Maxim De Pauw (Kastor Pollux) en Siska Cauwe (Centrum van de Oostkust) de fakkel zouden overnemen van Evy De Geytere en Marjan Tyberghien als vertegenwoordigers van de VAPH-voorzieningen.
Evvy De Geytere was één van de 3 IROJ-vertegenwoordigers in het netwerkcomité van WINGG, vanuit de VAPH-voorzieningen.
Op het sectoraal overleg is bekeken of er kandidaten zijn om dit mandaat over te nemen. De huidige VAPH-vertegenwoordigers in het IROJ zijn geen kandidaat, Evy De Geytere is wel bereid om dit verder

op te nemen als rechtstreekse sectorale vertegenwoordiger, als deze optie er is. Dit zal verder worden opgevolgd binnen het netwerkcomité van WINGG en het IROJ.

- **Samenstelling werkgroep Advisering:**

Het IROJ zoekt naar manier om de werkgroep advisering te versterken in zijn samenstelling. Er was een suggestie om de vertegenwoordiging van de CGG's aan te passen naar een vertegenwoordiging namens de GGZ. Dit is ondertussen besproken op het netwerkcomité van WINGG. Er waren nog geen spontane kandidaten. Dit wordt verder opgevolgd.

- **Oproep “Opschaling van residentiële crisiszorg: versterking en verbreding bij meest complexe zorgvragen” – stand van zaken.**

Het blijft wachten op een definitieve goedkeuring vanuit het Vlaams niveau en op de formele goedkeuring van het procesplan zelf. De vraag is gesteld of de proeftuin kan worden verlengd, zodat de proeftuin effectief 2 jaar kan lopen – hier is nog geen antwoord op.

Het intersectoraal crisisteam is ondertussen samengesteld. Het plan is dat dit team na de paasvakantie zou starten. Er heeft al een eerste overleg plaatsgevonden met de 10 participerende voorzieningen.

De inzet op de doelgroep Ernstig Meervoudige Beperking krijgt vorm vanuit GAUZZ.

- Het Verslag van 14 februari 2025 wordt goedgekeurd mits hogervermelde aanpassing

2. Terugkoppeling overleg IROJ-voorzitters en administratie 20 februari 2025

Op 20 februari heeft een overleg plaatsgevonden met de IROJ-voorzitters en vertegenwoordigers van de administratie. Het verslag is nog niet beschikbaar.

- Er is korte stand van zaken gegeven bij het Masterplan Jeugdhulp.
- Evaluatie regioplannen 2021-2024: aan de IROJ's is gevraagd om de werking van de voorbije jaren te evalueren (cfr ook verder).

De input zal worden gebruikt in functie van het Vlaams kader voor de regioplannen 2025-2027.

- Het belang van een regionaal beleid jeugdhulp: aan de hand van de input van de IROJ-voorzitters is een nota opgesteld over het belang van regionaal beleid jeugdhulp. De eerste versie van deze nota was bezorgd aan de IROJ-leden in functie van het overleg van 13 december. De nota is daarna nog bijgewerkt.

De aangepaste nota is toegelicht en besproken.

De nota zal verder worden aangevuld op basis van elementen uit de bespreking.

Bespreking:

Er is nood aan duidelijkheid vanuit Vlaanderen. Enerzijds wordt opgeroepen om sterk in te zetten in de eerstelijnszones, omdat dit mogelijk het orgaan wordt waar een regionaal beleid zal worden gevoerd. Anderzijds zijn er de referentieregio's en is er jeugdhulp op een regionale/provinciale basis. Dit zijn allemaal structuren naast elkaar.

- Traject versterking intersectoraal samenwerken

In 2020 heeft het IROJ Limburg een visie op jeugdhulp uitgewerkt.

Het IROJ Limburg wil vertrekkend vanuit deze visie kijken naar de uitdagingen van de toekomst.

5 trends werden geselecteerd waarrond verder aan de slag zal worden gegaan.

- Het IROJ-Oost-Vlaanderen signaleert dat er aanvragen tot reconversie van residentiële plaatsen ter advisering worden voorgelegd aan het IROJ, waarover de betrokken voorziening vaak al ver gevorderde gesprekken heeft gevoerd met het betrokken agentschap. Dit plaatst het IROJ in een moeilijke positie.

3. Regionaal actieplan IROJ

3.1.Evaluatie regionale actieplannen 2021 – 2024

Er is een beknopt overzicht gemaakt van de acties vanuit het IROJ in de periode 2021 – 2024.

Aan de vertegenwoordigers in het IROJ was gevraagd om feedback aan de hand van volgende vragen:

- Waar hebben we vooruitgang geboekt?
- Waar slagen we er niet in om onze doelstellingen te realiseren?
- Waarop dienen we meer in te zetten? Wat hebben we nodig om dit te realiseren?

De opdrachten voor de IROJ's in de periode 2021-2024 worden kort overlopen.

Aangezien de bespreking op een aantal fora zijn gepland na 28 maart zal de bespreking worden geagendeerd op het IROJ van 9 mei.

3.2. Regionaal actieplan 2025 – Stand van zaken

- Werkgroep continuïteit en participatie

De werkgroep komt samen op vrijdag 23 mei.

- Werkgroep Verontrusting

De werkgroep kiest voor de organisatie van een nieuwe inspiratiedag in het najaar.

De inhoudelijke invulling wordt nog verder bekeken. Er wordt ook bekeken of een andere locatie dan Trax het werk kan verlichten.

Het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK) is bereid om als penhouder op te treden als dit nodig zou zijn.

- Werkgroep Jonge Kind (ism WINGG)

De werkgroep is op 21 maart samen gekomen.

Er is ondermeer stil gestaan bij :

- de uitwisseling op 26 februari over het project “Veilig en Omringd Opgroeien van in de buik” dat in Limburg loopt.
- het actieplan “referent Jonge Kind”
- De Wieg heeft toelichting gegeven bij hun de opdracht in het kader van het Interfederaal Plan Geïntegreerde zorg en ondersteuning perinatale zorg, om rond perinatale zorg binnen de eerstelijnszones aan de slag te gaan.

- Werkgroep Jongvolwassenen

Er is geen nieuwe info.

- A Way(ve) Home

Er is een collectieve bijeenkomst geweest op 13 maart in Oostende.

- Lerend netwerk Kwaliteit ism WINGG

De kick-off van het lerend netwerk wordt verder voorbereid.

Het wordt een halve dag. Bart Symons van Emmaus vzw zou voor de inleiding zorgen rond het model “hoezo zorg”. Daarna zal met de aanwezigen de dialoog worden aangegaan rond de verdere thema's waarrond men wil worden geïnspireerd.

Dit zal vermoedelijk midden oktober plaatsvinden.

De kostprijs voor de organisatie zal beperkt zijn.

- voorstel LOBJ Westhoek

Men stelt in de regio vast dat er meer dan vroeger eenzijdig stopzettingen zijn voor -12-jarigen, omwille van verregaande agressie. De toename is merkbaar, de oorzaak van deze toename is niet duidelijk.

Vanuit die vaststelling is er overleg geweest met een aantal andere diensten, waaronder K-diensten en GES+, om te bekijken wat men van elkaar kan leren en welke samenwerking mogelijk is.

Van daaruit is het voorstel gegroeid om enerzijds vanuit een positieve insteek, een inspiratiemoment te organiseren, over hoe we als sectoren deze doelgroep kunnen blijven vasthouden en elkaar kunnen inspireren. Wouter Hart is gesuggereerd als mogelijke spreker.

Daarnaast is de vraag gesteld om na het inspiratiemoment een denktank te starten om sectoren te blijven inspireren.

Vanuit het LOBJ Westhoek werd voorgesteld om dit binnen te brengen in het regionaal actieplan van het IROJ.

Bespreking:

- Het voorstel sluit zeer mooi aan bij de opdracht van het IROJ inzake continuïteit.
- Dit is een problematiek die zich ook binnen onderwijs stelt, de schorsing van kinderen jonger dan 12 jaar is een realiteit. Er wordt gesuggereerd om onderwijs te betrekken, het lijkt belangrijk om te zoeken naar een integrale aanpak.
- Het is een problematiek waar alle organisaties met een residentieel aanbod op botsen, ongeacht de sector.
- Er wordt aangegeven dat de Centra voor Ambulante Revalidatie en de Centra Geestelijke Gezondheidszorg evolueren naar eenzelfde reglementair kader. Binnen dat kader wordt structurele samenwerking gestimuleerd. In de regio's Brugge, Nieuwpoort en Roeselare zal dit jaar samenwerking tussen CAR en CGG worden opgestart. In de regio Brugge wordt gekozen voor deze doelgroep. Het zal een kleinschalig project zijn, bedoeld voor kinderen die reeds aangemeld zijn, gericht op een veranderingsgericht vroeg interveniërend aanbod. Men wil hierbij de gezinscontext activeren van bij de start.
- De vraag wordt gesteld of er onderzoek wordt gedaan naar de kenmerken van de ouders van dergelijke kinderen. De focus ligt vaak op het gedrag van de kinderen maar er zijn vermoedelijk ook linken naar kenmerken en invloed van de ouders (persoonlijkheidskenmerken, afhankelijkheidsproblematieken, opvoedingsstijl, visie op autoriteit, ...). Meer kennis hierover kan een meer preventieve aanpak mogelijk maken. Er wordt opgemerkt dat ook hulpverleners in leefgroepen soms moeite hebben met begrenzen, of omgekeerd soms doorschieten en te sterk begrenzen.

Besluit:

Het IROJ gaat akkoord om deze acties er toe te voegen aan het actieplan en deze voorstellen verder te ondersteunen. Stijn zal contacten leggen om de verdere aanpak mee vorm te geven.

4. Afbouwplan dienstverlening Nest – stand van zaken

Tijdens het IROJ van 14 februari was afgesproken om een brief te sturen naar Opgroeien en het VAPH, om uiting te geven aan de bezorgdheden vanuit het IROJ.

Een antwoord op deze brief vanuit Opgroeien en het VAPH was aangekondigd, maar was nog niet beschikbaar bij de start van het overleg.

De Regioverantwoordelijke OSD en ACT West-Vlaanderen geeft toelichting bij de stand van zaken. Er is recent vanuit ACT een communicatie gebeurd naar de partners in de regio met een stand van zaken rond de trajecten van de betrokken jongeren.

Er is veel input gekomen van voorzieningen die aangeven iets te kunnen betekenen in de trajecten van de jongeren. Hiermee is verder aan de slag gegaan, in overleg met de jongeren zelf en hun netwerk en de betrokken consulenten. Er komen mooie trajecten tot stand.

Er kunnen 4 convenanten worden ingezet, die ter beschikking zijn gesteld vanuit andere regio's.

Bespreking

- Binnen het overleg minderjarigen van het VAPH is aangegeven dat de wachtlijtsproblematiek binnen de sector de voorbije jaren is geëxplodeerd. Het is cruciaal dat de plaatsen die nu tijdelijk niet meer kunnen worden ingezet, opnieuw kunnen worden ingezet. Deze plaatsen mogen niet verdampen. De Regioverantwoordelijke ACT/OSD geeft aan dat het wel het opzet lijkt om deze plaatsen te

behouden. Het doorgeven van de plaatsen naar andere voorzieningen lijkt niet zo plausibel.

Nest zal binnenkort met de overheid in gesprek moeten gaan over de inzet binnen het VAPH in de toekomst.

Het is belangrijk dat transparant wordt gecommuniceerd over het toekomstplan.

- Een aantal VAPH-voorzieningen uit de regio stonden mee in voor het coachen van Scholengroep Impact in het kader van de inkanteling in het VAPH. Het is verontrustend dat tijdens dit traject nooit signalen zijn gekomen over de moeilijke situatie binnen Nest.

Had dit anders kunnen lopen of zelfs worden vermeden als hier vroeger was gehandeld ?

- Wat het wegwerken van de wachtlijsten betreft, is er nood aan een plan/aanpak op middellange termijn. Op korte termijn lukt het niet om veel extra plaatsen te realiseren. De infrastructuur en het personeel is niet voorhanden.

Er zou in beeld moeten worden gebracht wat minimaal nodig is van residentiële capaciteit om goede zorg te kunnen garanderen in de regio.

- Er wordt opgemerkt dat de veerkracht binnen organisaties verdwijnt door de grote wachtlijst. Als de wachtlijst beperkt is, heeft men het gevoel dat een extra inspanning het waard is. Als de wachtlijst te groot wordt, leveren de extra inspanningen weinig extra op en moet men vaak keuzes maken om het personeel te beschermen.

We zitten in een ingestort systeem.

We kunnen de werking niet herdenken, omdat er geen plan op middellange termijn is, enkel ad hoc – uitbreidingen.

De brief van het VAPH en Opgroeien, in antwoord op het signaal van het IROJ, wordt in de loop van het overleg ontvangen. De brief wordt overlopen.

Bespreking

- De brief bevestigt dat de inrichtende macht de kans krijgt om terug aan de erkenningsvoorwaarden te voldoen. De brief geeft geen duidelijkheid over de timing.

- Er wordt aangegeven dat een snelle heropstart niet evident is o.a. gelet op de problemen mbt de accommodatie. Realisatie van nieuwe infrastructuur kan 5 tot 8 jaren duren.

Het is belangrijk dat middelen voor 20 à 25 residentiële plaatsen niet jarenlang onbenut blijven.

- De brief roept ook op om met de partners in de regio na te denken over de verdere aanpak rond de uitdagingen. Hoe komen we tegemoet aan de stijgende vraag van kinderen en jongeren met complexe ondersteuningsnoden in een situatie van personeelskrapte. Hoe kunnen we de huidige middelen in de toekomst het best inzetten.

Besluit

Het IROJ volgt dit verder op.

5. Voorstelling West-Vlaams Goestingsteam

Toelichting

Erika Byttebier (SDJ Brugge) en Lieven Pype (MDO-OSD) geven toelichting bij de werking van het West-Vlaams Goestingsteam. Dries De Laeter van Arcade is verontschuldigd.

OSD is in 2015 gestart met Signs of Safety, sedert 2019 is OSD actief aan in de regio de slag gegaan om Signs of Safety uit te dragen naar de partners op het terrein.

Hieruit is het West-Vlaams Goestingsteam ontstaan, een actief partnerschap waar naast OSD ook jeugdhulpverleningsorganisaties bij zijn betrokken. Dit breed partnerschap is belangrijk.

Naast Signs of Safety is ook ingezet op Family Seeing (2023), met steun van het IROJ.

De drie peilers waar het Goestingsteam op inzet zijn vorming, intervisie en verbindende netwerken.

Sedert eind 2024 is een partnerschap aangegaan met Sabien De Klerk. Zij is gevormd door zowel Andrew Turnell (Signs of Safety) als Kevin Campbell (Family Seeing), maar ook in andere theorieën. Het goestingsteam zet hiermee de stap naar een integraal en maatschappij-brede benadering in het kader van een “360° partnerschap”. Binnen dit 360° partnerschap worden SOS (veiligheid), Family Seeing (verbinding) en veerkracht geïntegreerd. Veiligheid, verbinding en veerkracht zijn 3 bouwstenen die onlosmakelijk zijn verbonden. Maar ook het partnerschap speelt een belangrijke rol in de aanpak. Aanpak van verontrusting is een verhaal dat veel breder gaat dan jeugdhulp, cfr Vroeg en Nabij.

Het Goestingsteam organiseert dit jaar nog 2 meerdaagse reeksen van de vorming “360° partnerschap”. De eerste reeks start in week van 19 mei, hiervoor zijn nog een paar plaatsen vrij. In de week van 17 november wordt de tweede reeks aangeboden. De opleiding is zeer praktijkgericht. De kostprijs is 325 € voor 5 dagen opleiding en een terugkomdag.

Bespreking

- Er wordt aangegeven dat de geïntegreerde aanpak de grote meerwaarde is van het model. Met Signs of Safety lag de focus enkel op veiligheid en een veiligheidsplan. Family Seeing maakte de link naar het netwerk. De benadering binnen het 360° partnerschap verbindt deze en voegt veerkracht toe. Ook de aanpak rond het samen doen, het partnerschap is belangrijk. Hulpverleners hebben nog te vaak het gevoel dat men het alleen moet doen.
- Tijdens de toelichting werd verwezen naar het aantal minuten dat een consulent per week heeft per jongere (3 minuten). Dit is ontvullend. De jeugdrechtsbanken hebben een gelijkaardige oefening gedaan: op een zitting van 4 uur is er gemiddeld 12 minuten beschikbaar per gezin. Dit betekent dat we ook enige mildheid voor elkaar moeten hebben en elk moeten bekijken wie wat kan betekenen. Niet alleen binnen het professioneel netwerk, ook met betekenisvolle personen in het sociaal netwerk. Er zijn methodieken om netwerken te zoeken en te coachen.

6. Signalen cliëntvertegenwoordigers

Stijn geeft toelichting bij de signalen vanuit het voorbereidend overleg met de cliëntvertegenwoordiger.

- De cliëntvertegenwoordigers merken dat de participatie van cliëntvertegenwoordigers in de IROJ's onder druk staat. Het aantal cliëntvertegenwoordigers dat aan de IROJ-vergaderingen kan deelnemen daalt. De cliëntvertegenwoordigers zijn van oordeel dat dit een thema is waar de IROJ's zelf mee aan de slag moeten gaan. Het lijkt ook evident om dit ook aan te kaarten op het overleg met de IROJ-voorzitters op Vlaams niveau, aangezien dit een algemeen probleem is. De cliëntvertegenwoordiger vragen om te bekijken welke initiatieven op regionaal niveau en op Vlaams niveau kunnen worden genomen.

Bespreking:

- Er is geen unieke aanleiding voor de beperkte deelname aan het IROJ van de cliëntvertegenwoordigers. Vanuit Ouderspunt is de keuze gemaakt om minder actief vanuit de staf aan de IROJ's deel te nemen, omdat de opdrachten op Vlaamse niveau toenemen. Ouderspunt heeft geen uitgebouwde werking met oudergroepen in West-Vlaanderen. De vertegenwoordiger van Cachet zal vanaf de volgende IROJ-vergadering aansluiten. Andere cliëntvertegenwoordigers nemen deel wanneer dit in hun professionele en persoonlijke agenda past. De thema's, de aard van de besprekingen en het moment waarop de vergaderingen plaatsvinden kunnen wel drempels zijn om nieuwe cliëntvertegenwoordigers aan te trekken.

- Er wordt aangegeven dat in 2024 op Vlaams niveau een overleg is gestart rond beleidsparticipatie in de regio's en Vlaanderen in de toekomst. Ouderspunt en Cachet zijn hierbij betrokken, ook de IROJ-ondersteuners en beleidsmedewerkers van Opgroeien die het thema participatie opvolgen zijn hierbij betrokken. Deze besprekingen lopen nog, er zijn nog geen concrete conclusies of aanbevelingen.
- Kan er op een andere manier een link worden gemaakt met cliëntvertegenwoordigers ?
Bijvoorbeeld door een paar maal jaar per jaar uitgebreider met de cliëntvertegenwoordigers rond een aantal thema's stil te staan.
Dit kan een piste zijn, anderzijds doorbreken we hierdoor de participatie rond de thema's die tijdens andere vergaderingen aan bod komen.
- Zijn er suggesties van de cliëntvertegenwoordigers zelf ? Wat zien zij als ideaal ?
- Binnen het VAPH is gebruikersparticipatie voorzien in de regelgeving. Men merkt dat het op organisatieniveau al zeer moeilijk is om gebruikers of hun netwerk rond de tafel te krijgen, laat staan op een provinciaal beleidsoverleg.
- Het is niet steeds mogelijk om de individuele ervaringen in één situatie om te zetten naar een algemene aanpak vanuit het IROJ.
- Pleegzorg en Wingg werken met een participatiecoach – kunnen zij een rol spelen door met de cliëntvertegenwoordigers aan de slag te gaan en de brug te slaan ?
- De cliëntvertegenwoordigers vangen signalen op dat meer en meer jongvolwassenen uit jeugdhulp op bij het OCMW komen aankloppen. Deze jongvolwassenen hebben vaak geen goed zicht op de hulpverlening waarop ze een beroep kunnen doen, noch op hun rechten.
Vaak zijn het jongeren met een (vermoeden van) handicap, die naar het buitengewoon onderwijs gingen. Deze jongvolwassenen worden vaak door het OCMW geactiveerd op een manier die niet werkt, wat uiteindelijk leidt tot verlies van rechten en cliënten die nog meer hulpverlenings-moe zijn. Zolang er nog een begeleidende voorziening is betrokken, is er een zekere ontvankelijkheid bij OCMW-medewerkers om het anders aan te pakken, maar deze nazorg is er vaak niet (meer).
Ondanks het actieplan jongvolwassenen, lijkt er weinig veranderd. Jongeren kunnen tot hun 25 worden begeleid, maar in de praktijk is die nazorg er niet.
Er is nood aan een andere aanpak.
In het verlengde hiervan is er ook de vraag naar de ondersteuning van niet begeleide minderjarige vreemdelingen wanneer zij 18 worden.

Bespreking:

- Vanuit de VAPH-voorzieningen wordt aangegeven dat er een explosie is van vragen naar mobiele begeleiding volwassenen, voor jongvolwassenen die thuisloos zijn. Het gaat ook hier om jongvolwassenen die indicaties hebben van een beperking, buitengewoon onderwijs hebben gevolgd, een link hebben met de bijzondere jeugdzorg, zwak begaafdheid, ASS-kenmerken.
Vaak zijn het jongvolwassenen waarbij nog geen diagnose is gesteld.
- Er wordt opgemerkt dat deze jongvolwassenen normaal op de radar van het Jump-overleg in de regio zouden moeten komen. Zijn er partners tekort rond deze tafels ?
- De resultaten van de dak- en thuislozentelling in de Westhoek zijn gisteren bekend gemaakt ([link](#)). Het aantal jongvolwassenen dat dak- en thuisloos is, is uitzonderlijk hoog in deze regio.
Er wordt opgemerkt dat dit ook een regio is met zeer weinig mobiel en outreachend aanbod, wat net nodig is voor deze doelgroep.

7.Stand van zaken in de regio

Er is geen nieuwe info.

8. Korte berichten en varia

- Er wordt kort uitgewisseld over knelpunten mbt de collocatie van jongeren.
- Reflecties vanuit de Spiegel

Als kind en jongere is het positief dat ruimer wordt gekeken dan het gedrag dat ik stel.
Als ouder is het positief dat er ook aandacht is voor de maatschappelijke evoluties.
Het is positief dat er blijvende aandacht is voor samenwerking tussen diensten en het wegnemen van schotten tussen sectoren. Sedert de start van het IROJ in 2014 is al een lange weg afgelegd.
Het woord wachtlijsten valt nog steeds – als ik hulp nodig heb zal ik die niet vinden ?
Consulenten die per week maar 3 minuten tijd hebben voor mij, hoeveel weken moet ik wachten om een uurtje te kunnen spreken met mijn consulent ?
Er wordt veel tijd gestoken in structuren – we moeten meer tijd steken in hulpverlening.
- Agenda volgende IROJ's
 - IROJ 9 mei
 - Evaluatie regioplannen voorbij jaren
 - IROJ 20 juni
 - Veilige huizen