

Opgroeien

Koning Albert I-Laan 1.2 bus 523

8200 BRUGGE

iroj.jeugdhulp.be

Verslag IROJ

Datum: 5/05/2023

Locatie: OVIS - VAC Brugge

Aanwezig: Ann Vuylsteke, Jozefien Van Landschoot, Dries Verdonck, Lien Vanmaele, Nele Vandenbrande, Annelies Delaere, Nele Welvaert, Veerle Louwage, Liebeth Vandamme, Filip Van Becelaere, Katleen Castelein, Joost Bonte, Koen Dalle, Hilde Verplancke, Maarten Verherstraeten, Annelies Catoor, Charlotte Dewitte, Stijn Hermans

Afwezig met kennisgeving: Cedric Kemseke, Caroline Everaert, Loes Verdru, Dieter Rigole, Evy De Geytere, Ingrid Crabbe, Eveline Popelier, Toine Perneel, Karen Lefevere, Laura Biesbroeck, Nathalie Dessein, Sofie Serruys, Marjan Tyberghien, Alice Segart, Siska Cauwe, Fran Geedts

Afwezig zonder kennisgeving:

Voorzitter: Ann Vuylsteke

Verslaggever: Stijn Hermans

Welkom

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen.

De verontschuldiging worden overlopen.

Er zijn een aantal wijzigingen in de ledenlijst van het IROJ:

- Charlotte Dewitte (CAW Centraal West-Vlaanderen) neemt het effectief mandaat over van Pascal Heytens (CAW Zuid-West-Vlaanderen), die plaatsvervanger wordt.
- Annelies Catoor neemt het effectief mandaat op namens de Kinder- en Jeugdpsychiatrie – er wordt nog gezocht naar een plaatsvervangend lid.

Nele Welvaert neemt vandaag de “spiegel” in handen.

1. Opvolging en goedkeuring verslag IROJ 17 maart 2023 –

- Vroeg en Nabij: de voorbereiding van het ontwerpdecreet loopt in afstemming met oa de Raadgevende Comit es van Opgroeien en het VAPH.

Het verslag van het IROJ van 17 maart wordt goedgekeurd.

2. Hulpprogramma geblokkeerde ontwikkelingstrajecten

Toelichting

Delphine Levrouw (Opgroeien) geeft toelichting bij het nieuwe hulpprogramma geblokkeerde ontwikkelingstrajecten.

De voorbije jaren heeft Opgroeien samen met de betrokken partners hard gewerkt om inhoud en visie uit te bouwen rond veilig verblijf. Een element dat steeds en nadrukkelijk naar voor kwam was de vraag naar de aflijning ten opzichte van GES+, intersectorale zorgnetwerken en de aanpak rond andere complexe trajecten. Het zuiver aflijnen was een punt waar men telkens in vastliep. Enerzijds wil men tot een heldere differentiatie komen oa in functie van doorverwijzing. Anderzijds hebben jongeren in hun traject geen baat bij hokjes en moet het aanbod rekening houden met de eigen trajecten van de jongeren, niet omgekeerd.

Een intersectorale groep is hiermee aan de slag gegaan, vertrekkend vanuit het perspectief van de jongeren. Deze groep is vervolgens verveld naar een schrijfgroep.

Deze oefening is geland in een nieuw "hulpprogramma", dat in een netwerk-aangestuurde en intersectorale vorm zal worden gegoten. Dit hulpprogramma omvat de werkingen binnen veilig verblijf, GES+ en de intersectorale zorgnetwerken.

Het programma is bedoeld voor jongeren die op verschillende levensdomeinen volledig geblokkeerd zitten, waarbij de situatie is geëscaleerd.

Jongeren met een ernstig meervoudige beperking worden geëxcludeerd voor dit programma. Dit gaat om een beperkt aantal jongeren en voorzieningen waarvoor een andere piste moet worden uitgewerkt.

De opdrachten zijn:

- in kaart brengen wat er moet gebeuren: het gaat om diagnostiek/indicatiestelling die vertrekt van wat reeds op dit terrein is gebeurd en wat er nog moet gebeuren, al dan niet met inbreng van extra expertise. Dit wordt momenteel verder uitgewerkt.
- "toewijzing" naar de juiste hulp – samen bekijken wat nodig is.
Als blijkt dat in het traject van een jongere een opname nodig is binnen het aanbod van het hulpprogramma, zal het uitwerken van het aanbod binnen het netwerk worden bekeken. Het netwerk is verantwoordelijk, niet de individuele voorzieningen. Het netwerk zal breder kijken dan louter het verblijf en andere partners mee aan tafel zetten.
- als het traject in een voorziening vastloopt en dreigt te worden onderbroken zal het netwerk meedenken en zoeken naar ondersteuning.
- er zal nog worden bekeken hoe de trajecten kunnen worden gemonitord en hoe organisaties kunnen worden ondersteund rond het werken in geslotenheid, een goede leefcultuur,

Waar staat men vandaag ? Er is een uitgeschreven hulpprogramma dat nog definitief moet worden goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Het Besluit van de Vlaamse Regering omschrijft wat men wil doen.

De schrijfgroep is verder geëvolueerd naar een Vlaamse Stuurgroep met vertegenwoordiging van alle belanghebbenden. ACT en OSD hebben een implementatiegroep.

In de regio's hebben al verkennende gesprekken plaatsgevonden. ACT en de Intersectorale zorgnetwerken gaan in de regio verder aan de slag, vertrekkend van handvaten die vanuit de stuurgroep zullen worden aangereikt.

Het niveau waarop het netwerk zal worden geïnstalleerd is nog niet definitief bepaald. In eerste instantie wordt bekeken of dit kan op niveau van de intersectorale zorgnetwerken.

Bespreking

- De CAW's worden geconfronteerd met jeugdhulpverlaters waarbij het aanbod stopt aan 18 jaar, of waar de jongere op 18 jaar zelf uit de jeugdhulp stapt. De CAW's staat alleen, terwijl het verder aan de slag gaan samen met de jeugdhulppartner net zeer waardevol is. Soms willen de jongvolwassenen geen enkele link meer met jeugdhulp.
Als een jongere een jaar of paar jaar na het verlaten van de jeugdhulp bij het CAW komt aankloppen is er vaak geen ruimte bij de toenmalige jeugdhulppartner om nog samen aan de slag te gaan met de jongvolwassene.
Het is cruciaal dat al van vroeg in de trajecten van jongeren linken worden gemaakt naar de volwassenhulp.
Er wordt aangegeven dat het maken van deze link inderdaad een aandachtspunt.
Er wordt opgemerkt dat binnen WINGG ook sterk zal worden ingezet op de transitieleeftijd via een "transitieteam" en een team van "ontschotTERS".
- Als het traject van een jongere in voorziening moeilijk loopt en dreigt vast te lopen en een verwijzing naar het hulpprogramma aangewezen is, zal dan de voorziening waar het mis loopt worden ondersteund en geflankeerd om een nieuwe breuk te vermijden, of zal er dan een toeleiding gebeuren naar het aanbod binnen het hulpprogramma ?
Als een verwijzing naar het aanbod binnen het hulpprogramma is aangewezen zal dit laatste gebeuren.
Het is wel de bedoeling om binnen dat aanbod positieve linken met de vorige voorziening te behouden.
- Zijn er linken naar jongeren in het crisishulpprogramma ? Ook binnen het crisisprogramma zijn er jongeren waarbij het perspectief verder moet worden uitgeklaard, die mogelijks ook binnen het hulpprogramma geblokkeerde ontwikkelingstrajecten zouden terecht kunnen.
Delphine Levrouw geeft aan dat er inderdaad raakvlakken kunnen zijn.
Het is de bedoeling dat ook breder organisaties advies kunnen vragen mbt de noden, wat niet noodzakelijk betekent dat men telkens zal toeleiden naar het hulpprogramma.
De aanpak hieromtrent moet nog verder worden uitgewerkt.
Een lid ging er van uit dat de diagnostische inzet binnen het hulpprogramma specifiek was bedoeld in functie van toegang tot het hulpprogramma geblokkeerde trajecten. Is het aangewezen om dit zo breed open te zetten, gezien de beperkte diagnostische capaciteit die wordt voorzien binnen dit programma ?
Delphine Levrouw merkt op de diagnostische inzet niet is bedoeld als toegangspoort naar het aanbod in het hulpprogramma. De krachten moeten worden gebundeld. Vaak is er al veel inzet gebeurd rond diagnostiek via de OOC's, via een psychiater, of een andere partner. Het is zaak om te bekijken welke info er al is, welke hiaten er zijn en wie kan worden betrokken om die stukken aan te pakken. Het moet een flexibel en dynamische aanpak worden.
Een lid merkt op dat op een recent overleg aan de OOC's werd gevraagd om naast de extra inzet, ook capaciteit vrij te houden voor diagnostiek. Dit gaat uiteraard ten koste van capaciteit voor andere vragen.
- Is aanmelden mogelijk voor elke jongere waar het verblijf moeilijk loopt, of is het vooral bedoeld voor die complexere casussen waar er nood lijkt aan beveiliging ?
Als op basis van de expertise die er reeds is, duidelijk is wat er nodig is, moet niet worden aangemeld. Indien niet, kan worden aangemeld.
Als er sprake is van grote onveiligheid en een noodzaak aan bescherming, moet worden aangemeld om toegang te krijgen tot het aanbod GES+ en veilig verblijf.
- Om hoeveel jongeren gaat het in West-Vlaanderen ?
Momenteel staan er een 30-tal jongeren op de wachtlijst voor veilig verblijf en GES+.
Een lid merkt op dat we moeten opletten dat we niet alle vragen uit de regio laten aanzuigen naar dit programma en de wachtlijst verder zien groeien.
- Hoe zit de verhouding met de projecten Ideale Wereld ?
Er is een duidelijke link. De ideale wereld is een voorafname op de oefening rond zorg binnen

bovenlokale netwerken, met focus op de residentiële zorg.

Het is de bedoeling om tot verknoping te komen, lokaal voor zeer toegankelijke hulp en bovenlokaal wanneer het om meer gespecialiseerd hulpaanbod gaat, zoals het residentieel aanbod in de jeugdhulp.

- Is er voldoende capaciteit om verblijf aan te bieden binnen dit hulpprogramma, als dit nodig is ? Dit is een terechte bezorgdheid. Als er geen capaciteit is om te starten, zal worden bekeken wat mogelijk is in de tussenperiode. Door bij te schakelen kunnen soms bijkomende breuken in de trajecten worden vermeden.

Er wordt ook gewezen op de “veilige trajecten” die zijn gestart, voor jongeren die worden geïndiceerd voor veilig verblijf. In West-Vlaanderen zijn er al 3 veilige trajecten gestart binnen het Oranjehuis. Er zijn nog 5 die startend zijn. Er kan zeer intensief aan de slag worden gegaan in deze trajecten.

Er wordt opgemerkt dat men bij dergelijke trajecten ook moet kunnen aanvaarden dat er zekere risico's zijn. Wat niet evident is voor de begeleiders en de organisatie. Als er iets gebeurt, is het risico groot dat media er op springen en sereniteit plaats maakt voor een heksenjacht het aanduiden van schuldigen.

Het is belangrijk om rechters en de inspectie mee te krijgen in dit denken.

Opgroeien wil samen met voorzieningen en inspectie samen bekijken hoe de “verantwoordingslast” kan worden aangepakt.

Een lid geeft aan dat er al een evolutie merkbaar is binnen de zorginspectie, die meer dan in het verleden aandacht heeft voor de complexiteit en de risico's die soms moeten worden genomen.

Een lid nuanceert dat dit vermoedelijk zo is bij de reguliere inspecties. Wanneer er een incident is wordt het vergrootglas wel bovengehaald.

- Op de vraag of cliëntvertegenwoordigers betrokken zijn bij de schrijfgroep, wordt ontkennend geantwoord. Het cliëntperspectief is wel belangrijk.
- Vanuit cliëntperspectief wordt aangegeven dat deze oefening de zoveelste is om op een dood paard te rijden. Er worden al 20 jaar voortgebouwd op hetzelfde, zonder vooruitgang. Ook dit zal niet werken. Zijn we niet terug bezig om een systeem te leggen op jongeren die we niet gaan vatten en op systemen die we niet gaan vatten ?

Jongeren willen hulpverleners met een goede basishouding en zorg voor relationele continuïteit.

Geborgenheid wordt geboden door personen, niet door een voorziening of een netwerk.

Delphine Levrouw geeft aan dat deze bezorgdheden ook mee aan de basis liggen van het nieuwe hulpprogramma. Het is de bedoeling om het fundamenteel anders aan te pakken.

Cliëntvertegenwoordigers zijn welkom om mee deel uit te maken van de netwerken en dit te bewaken. Er is ruimte om de koers te wijzigen.

- Een lid merkt op dat het voor jongeren heel belangrijk is om de verbinding met hun niet-professioneel netwerk te hebben. Is men daar klaar voor ? De exclusie die hier vaak wordt gemaakt slaat wonden bij de jongeren. Ook hier moeten we aandacht voor hebben.

Een lid wijst op de bootcamp “Family Seeing”, die hier verder op in gaat.

3. Werking IROJ en actualisatie Huishoudelijk reglement

3.1. Doelstellingen IROJ – verduidelijking

Tijdens de vorige vergadering werd kort ingegaan op de vraag wat de doelstellingen van het IROJ zijn. Het leek aangewezen om hier vandaag op terug te komen.

Stijn geeft toelichting bij de elementen die terug te vinden zijn in het decreet en de documenten waarin de kaders worden geschetst voor de regionale werking van de IROJ's en de regionale actieplannen.

Bespreking

- Het IROJ is een inspiratiebron en klankbord voor de werkgroepen die mooi werk verzetten. Er mag meer aandacht gaan naar de resultaten van de werkgroepen.
- Er zijn veel goede praktijken waarover kan worden uitgewisseld.
- Het IROJ zou nadrukkelijker de signalen die naar boven komen kunnen benoemen in de verslagen.
- Er wordt opgemerkt dat “het vergroten van de vertrouwdheid van de samenleving met de jeugdhulp” geen evidente opdracht is voor het IROJ, gezien de afstand met “de samenleving”. Als IROJ trachten we bruggen te maken vanuit jeugdhulp naar andere sectoren en bewegingen in de samenleving, door de sectoren en organisaties attent te maken op de kansen die er liggen. Maar het IROJ is hierin vaak zelf geen rechtstreekse actor.

Er wordt opgemerkt dat het IROJ bijvoorbeeld sterk de nadruk heeft gelegd op de verbinding met de eerstelijnszones via vertegenwoordigers in de zorgraden. Via deze zorgraden kunnen wel linken worden gelegd met de samenleving. Als in de toekomst een vertegenwoordiging vanuit VAPH en Opgroeien in de zorgraden gegarandeerd is, kunnen op niveau van het IROJ linken worden gemaakt met die vertegenwoordigers.

Ook rond de vorming van de woonmaatschappijen heeft het IROJ ingezet op het zoeken naar samenwerking.

- De vraag wordt gesteld of er duidelijkheid is over de toekomst van de IROJ's. Hoe zal dit verder sporen met de bewegingen rond de eerstelijnszones en de referentieregio's.
Er is hierover momenteel geen duidelijkheid, maar dit mag ons niet beletten om verder initiatieven te nemen.
- Het is niet evident om de impact van een IROJ te meten, maar deze impact is er wel. De aandacht voor de participatieve basishouding en relationele continuïteit heeft zich uitgebreid over Vlaanderen.
Er wordt ook gewezen op de initiatieven die in het kader van A Way Home ontstaan in Oostende-Bredene en Zuid-West-Vlaanderen.
Het lijkt goed om meer aandacht te besteden aan de eigen successen.

3.2. Goedkeuring van het aangepaste Huishoudelijk reglement

Bij het finaliseren van het aangepast huishoudelijk reglement bleek dat in de procedure met betrekking tot de tussentijdse besluitvorming, een aantal elementen nog niet waren geëxpliciteerd.

Stijn heeft het voorstel aangevuld volgens dezelfde principes die elders in het huishoudelijk reglement worden bepaald.

Besluiten

Het IROJ gaat akkoord met de bijkomende toevoegingen en keurt het aangepaste huishoudelijk reglement goed.

4. Stand van zaken werkgroepen en Regioplan IROJ 2023

Stijn geeft een korte stand van zaken mbt het regioplan 2023.

Tijdens de volgende vergadering zal dieper worden ingegaan op de stand van zaken mbt de werkgroep continuïteit/participatie.

5. Crisisjeugdhulp - Crisis- en investeringsplan

Toelichting

De aankondiging van het Crisis- en investeringsplan door de Minister gebeurde net voor de paasvakantie. Het Crisis- en investeringsplan is het antwoord van de Minister op de vele signalen vanuit het werkveld en de voorstellen vanuit de taskforce “crisis in de jeugdhulp”.

De info uit het persbericht focust vooral op de acties rond het versterken van de crisisjeugdhulp op korte termijn, wat één van de 4 pijlers uit het actieplan is.

De verschillende elementen uit het persbericht worden kort overlopen. Meer concrete details zijn er nog niet. Een nota met meer informatie over het integrale plan is aangekondigd, maar is nog niet beschikbaar. Er wordt aangegeven dat een aantal maatregelen uit het Crisis- en investeringsplan reeds eerder waren aangekondigd, een aantal maatregelen zouden reeds lopende werking verankeren en een aantal maatregelen zouden van tijdelijke aard zijn.

In de netwerkgroep crisis is afgesproken om in juni een evaluatie te maken van de tijdelijke inzet crisisbegeleidingen. Dit kan materiaal opleveren in functie van de oproep mbt de structurele inzet van de extra crisisbegeleidingen. De tijdelijke inzet loopt tot juni 2024, het is nog niet duidelijk wanneer een oproep omtrent de structurele inzet kan worden verwacht.

Bespreking

- Er wordt opgemerkt dat het samenbrengen van partners in functie van de te verwachten oproep best tijdig gebeurt. Het lijkt wenselijk om dit zowel vanuit de netwerkgroep crisis als het IROJ verder op te volgen. Er wordt afgesproken om hier tijdens het volgende IROJ op terug te komen.
- Een lid wijst op het versterken van de doorstroom en uitstroom in crisis vanuit de CAW's. Wat houdt dit in ?
Binnen de CAW's is er een specifiek begeleidingstraject dat zou worden versterkt. Nog niet alle CAW's hebben dit al in hun aanbod. De link naar uitstroom crisis is echter niet duidelijk.
Er is nog geen duidelijkheid over de middelen die in dit kader naar de regio West-Vlaanderen zouden gaan. Het kabinet wacht op een voorstel op basis van de noden.
- Er is nog geen duidelijkheid over de verwachtingen ten aanzien van de samenwerkingsverbanden één gezin één plan.

6. Signalen cliëntvertegenwoordigers

- In 2021 hebben een onderzoeker van de Arteveldehogeschool op het IROJ toelichting gegeven bij een lopend onderzoek rond het recht op dossier in de integrale jeugdhulp.
De cliëntvertegenwoordigers zijn verbaasd dat er geen ruchtbaarheid is gegeven aan de resultaten van dit onderzoek.
Er wordt aangegeven dat dit een onderzoek was in opdracht van het Departement Welzijn Volksgezondheid en Gezin, dat in 2022 is afgerond. De resultaten van het onderzoek zijn gebundeld in een onderzoeksrapport, een brochure en een fiche. Alle informatie is [hier](#) terug te vinden.
Waarom er geen bredere bekendmaking is gebeurd over de resultaten is niet geweten.
Een aantal leden geven aan dat dit vaak gebeurt met onderzoeksrapporten.
Besluit: Stijn informeert wat er met de resultaten is gebeurd of zal gebeuren.

- Naar aanleiding van een casus die op het voorbereidend overleg met de cliëntvertegenwoordigers werd aangebracht wordt de vraag gesteld welke zorg wordt geboden na het afronden van een residentieel traject, wanneer de kinderen terug naar huis gaan. Hoe voorkomt men dat er nieuwe crisis ontstaat in het gezin? Hoe worden bijvoorbeeld ouders verder versterkt bij het omgaan met puberende kinderen die de grenzen opzoeken.

Vanuit de vertegenwoordigde voorzieningen wordt aangegeven dat in de trajecten die worden gelopen steeds wordt bekeken welke ondersteuning na het verblijf nodig is. Een terugkeer naar huis wordt grondig voorbereid. Er worden tijdig contacten gelegd met andere diensten om die ondersteuning te voorzien of er wordt intern geschakeld om dit zelf te doen.

In de meeste gevallen is er ook bereidheid bij de ouders voor verdere begeleiding. Als de ouders geen verdere begeleiding wensen, kan een aanmelding gebeuren bij een gemandateerde voorziening als wordt ingeschat dat het thuis zal escaleren.

Dit wil niet zeggen dat onderbroken trajecten zijn uitgesloten. Het kan gebeuren dat schakels niet worden vastgehouden.

Er wordt opgemerkt dat het zinvol kan zijn om dergelijke casus nader te analyseren om te kijken hoe het beter kan.

- Er wordt verwezen naar jongvolwassenen die op 18 jaar uit de jeugdhulp stappen en na een woelig traject komen aankloppen bij het CAW of OCMW. Een naadloze aansluiting met jeugdhulp is dan vaak niet meer mogelijk.

Het in tandem werken bij de overgang van jeugdhulp naar volwassenhulp lukt vaak als dit in één vloeiende beweging gaat.

Maar een aantal jongeren willen op dat ogenblik weg van de jeugdhulp, Wanneer zij na een onderbreking van een jaar of twee jaar bij het CAW aankloppen, krijgt het CAW de jeugdhulppartner zeer vaak niet terug mee in het traject van dergelijke jongeren. Het in tandem werken rond deze jongeren is nochtans zeer waardevol. Het systeem is mee de oorzaak van bijkomende breuken.

Op de vraag wat de redenen zijn waarom het vormen van deze tandem niet meer lukt wordt verwezen naar de financiering en modulering die snel bijschakelen bemoeilijkt. Het komt er vaak bovenop voor de begeleiders.

Ook de vele personeelwissels zijn een hinderpaal.

Er wordt opgemerkt dat relationele continuïteit niet mag afhangen van één opvoeder. De organisatie moet een "nest" of "living" bieden. Mogelijks kan dit ook samen worden uitgebouwd?

Misschien kunnen de Overkophuizen hier een rol in spelen.

7.Samenwerking Onderwijs – Jeugdhulp – Onderwijsambassadeurs

Tijdens de vergadering van maart heeft Ludo Lemahieu (Lerende netwerken Jeugdhulp-Onderwijs) verwezen naar het project Onderwijsambassadeurs. Samen met het verslag werd een nota bezorgd over dit project van Opgroeien.

Stijn schetst het opzet van het project en de wijze waarop de opstart van dit project in de regio zou worden aangepakt.

Bespreking

- Hoe zullen jongeren het effect voelen van onderwijsambassadeurs ?
Jongeren zullen dit niet noodzakelijk rechtstreeks ondervinden in hun dagelijks leven. Het moet vooral de onderwijskansen van de jongeren ten goede komen.
- Er wordt gewezen op **Boost**, een project binnen de Koning Boudewijnstichting in 8 steden, waaronder Oostende, gericht op kansrijke talentvolle jongeren uit een kwetsbaar milieu. De jongeren worden intens begeleid in hun traject.
Dit zijn projecten die breder bekend moeten worden gemaakt.
- Enkele leden wijzen op de zeer moeizame samenwerking tussen de Ministers van Welzijn en van Onderwijs en de moeizame samenwerking tussen departementen Onderwijs en Welzijn.
Men ervaart dit dagelijks op de werkvloer.
Elk initiatief om op het terrein samen te werken wordt aangemoedigd, maar lost het fundamentele probleem niet op.
De vraag wordt gesteld of er geen welzijnsambassadeurs moeten worden toegevoegd aan onderwijs.
Vanuit de CLB's wordt opgemerkt dat zij zeer veel welzijnstaken opnemen binnen Onderwijs, dit is de hoofdzaak van de werking van de CLB's geworden.
De schotten tussen kinderopvang, onderwijs, jeugdhulp moeten weg, het gaat om dezelfde kinderen.

8. VAPH – Pilootfase nieuw beleid RTH

Gezien het gevorderde uur is er geen ruimte meer voor een bespreking van dit agendapunt. Het overzicht van de West-Vlaamse initiatieven is ondertussen verder aangevuld en zal worden bezorgd.

9. Stand van zaken in de regio

9.1 Stand van zaken uit de samenwerkingsverbanden één gezin één plan

Globaal:

- de eerste cijfergegevens uit de BINC-registratie van 2022 zijn bekend.
- de tijdelijke middelen Oekraïne zijn verlengd, voor één jaar, voor een deel van de samenwerkingsverbanden. De middelen zijn wel verminderd.
- Op 1 mei is een wetenschappelijk onderzoek gestart naar de werking en de impact van één gezin één plan, door Lucas KU Leuven en de Karel De Grote Hogeschool. 3 samenwerkingsverbanden worden onder de loep genomen: RTJ De Tafels, Konekti en Groot Antwerpen.

Info vanuit de samenwerkingsverbanden: gezien het gevorderde uur is er geen ruimte voor de bespreking van de info die de vertegenwoordigers vanuit de samenwerkingsverbanden hadden doorgegeven. De info wordt aan het verslag toegevoegd:

- 1G1P AanZet:
 - Er zal een nieuw schrijven worden gericht naar Opgroeien en de Minister over het hoge aantal aanmeldingen uit de regio. AanZet vraagt een passende financiering.

- Bij de aanmeldingen moet telkens kritisch worden gekeken of binnen de mogelijkheden een antwoord kan worden geven op de vragen. Het is een oproep vanuit één gezin één plan om ook binnen eigen dienst soms “out of the box” te durven werken. Bvb een gezin die begeleiding krijgt van een mobiele dienst en dan nog eens 1G1P vraagt voor een ander kind.
- Er is kennis genomen van de vermelding van één gezin één plan in het crisis- en investeringsplan. Er is al een samenwerking na crisis maar 1G1P kan niet alles oplossend zijn in dit verhaal. Hoe het verder vorm krijgt is nog niet duidelijk.
- 1G1P Noord-West-Vlaanderen is op zoek naar een nieuwe locatie voor hun werking in Brugge. Suggesties zijn welkom

9.2 Lerende netwerken gedeelde verantwoordelijkheid & Project Ideale wereld

Co-ncept : de planmakers van Co-ncept zijn gestart aan hun opdracht. Op 31 mei wordt een Forum georganiseerd waar een nieuwe stand van zaken zal worden gegeven.

10. Stand van zaken Overkop Noord-West-Vlaanderen

Filip Van Becelaere geeft een korte stand van zaken mbt Overkop Noord-West-Vlaanderen.

In het najaar van 2022 heeft Opgroeien éénmalige extra middelen voor Overkop voorzien voor 2023. Deze extra middelen kunnen worden ingezet om een nieuw Overkophuis te starten in de regio (verplicht als er slechts één Overkophuis is in de regio), om bestaande werkingen te versterken en om in te zetten op psycho-educatie (ondersteuningsfunctie voor jeugdwerkers rond GGZ).

In Noord-West-Vlaanderen wordt de opstart van een 2^e Overkophuis in de regio voorbereid, met locatie in Zeebrugge. In de andere regio's zijn er reeds 2 Overkophuizen.

De aanpak rond psycho-educatie zal op West-Vlaams niveau worden aangeboden. Hierover lopen gesprekken met WINGG om dit aan te bieden via Crosslink.

Het is de intentie van Opgroeien om de financiering structureel te verankeren. Men zou op termijn tot één Overkophuis per eerstelijnszone willen evolueren.

11. Korte berichten en varia

- De resultaten van de dak- en thuislozentelling in de regio's Brugge, Midwest en Middenkust zijn op 31 maart bekend gemaakt. Eerder was er al een telling in Zuid-West-Vlaanderen. Het is opvallend dat er in onze regio veel jongeren en gezinnen met kinderen in de telling naar boven kwamen. Er wordt gevraagd om hier op het volgende IROJ bij stil te staan.
- Nele Welvaert geeft haar reflecties vanuit de “spiegel”.
- Het IROJ van 16 juni wordt opnieuw een live vergadering in het VAC te Brugge