

Advies raadgevend comité Opgroeien

Adviesnummer: 2025/08

Betreffende: **Ontwerp besluit van de Vlaamse Regering houdende het toezicht op en de handhaving van de naleving van de vergunnings- en subsidievoorwaarden voor de kinderopvang van baby's en peuters door Opgroeien regie**

1 ADVIESVRAAG

Op vraag van leidend ambtenaar

2 GRONDEN VOOR HET ADVIES

Het advies heeft betrekking op de opdracht van het agentschap inzake de kerntaken zoals omschreven in artikel 5 van het Decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien Regie.

3 BEHANDELING

De kamer kinderopvang en preventieve gezinsondersteuning (hierna genoemd de Kamer) behandelde dit advies tijdens de vergaderingen van 11 en 18 juni 2025. Het raadgevend comité nam, op 26 juni 2025. op 26 juni 2025, kennis van de elementen uit het advies. Gelet op de hoogdringendheid werd dit besluit onmiddellijk bekrachtigd door de voorzitter.

Documenten die daarbij in bespreking werden genomen waren:

- Voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering houdende het toezicht op en de handhaving van de naleving van de vergunnings- en subsidievoorwaarden voor de kinderopvang van baby's en peuters door Opgroeien regie;

- Voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering houdende het toezicht en de maatregelen inzake de opvolging van risico's en inbreuken van de voorwaarden van de kinderopvang van baby's en peuters (Nota aan de Vlaamse regering).

4 ADVIES

De Kamer nam kennis van het ontwerp van besluit en kan zich vinden in de geest van het voorzorgprincipe. Ook vindt de Kamer het positief dat het arsenaal aan handhavingsmaatregelen wordt uitgebreid.

De Kamer dringt wel aan op behoud van een aantal belangrijke principes van behoorlijk bestuur in de toepassing van de handhavingsmaatregelen, zoals billijkheid en proportionaliteit, transparante en duidelijke communicatie, heldere kaders enz. Dit besluit mag niet leiden tot nog meer (rechts)onzekerheid bij de organisatoren.

De leden van de Kamer formuleren twee fundamentele bezwaren:

- Dit ontwerp van besluit plaatst de pools gezinsopvang en de ondersteuningsstructuur in een dubbele rol. De pools gezinsopvang en de ondersteuningsstructuur werken op basis van vertrouwen. Het voorliggend ontwerp van besluit geeft hen een rol in het beoordelen van het beleidsvoerend vermogen van een organisator. Voor een deel van de pools gezinsopvang, die tegelijk organisator zijn van kinderopvang, betekent dit dat ze zichzelf moeten beoordelen.
De leden van de Kamer vinden dat de verschillende rollen (ondersteuner en toezicht) niet samengaan en vragen overleg rond de verdere concretisering van artikel 18.
- Het eenmalig forfaitair bedrag voor geleden inkomensverlies ten gunste van bepaalde organisatoren is allesbehalve een faire compensatie voor gederfde inkomsten en schade bij een onterechte schorsing.
De leden van de Kamer vragen:
 - o een aanpassing van zowel de beperking in duur (maximaal 3 maand), als de formulering in artikel 27 (motivatie voor een uitbetaling);
 - o een beter compensatiesysteem voor alle organisatoren van wie achteraf blijkt dat ze ten onrechte geschorst werden.

De leden van de Kamer formuleerden verder ook nog een aantal punctuele opmerkingen

- Artikel 4 §1: vraag om te verduidelijken dat het hierbij gaat om het verhinderen van een toezicht door een organisator dat in opdracht van agentschap wordt uitgevoerd (en niet dat het agentschap het toezicht zou verhinderen).
- Artikel 6: in de toelichting duidelijk formuleren dat plan van aanpak moet gemaakt worden door de organisator, bij vaststelling van inbreuk van welke aard dan ook. Maar dat het plan van aanpak niet proactief moet bezorgd worden door de organisator aan het Agentschap of Zorginspectie. Een plan van aanpak moet enkel bezorgd worden op vraag van het Agentschap.
- Artikel 7: expliciteren binnen welke termijn een organisator zijn plan van aanpak moet indienen en voor organisatoren de mogelijkheid voorzien om gemotiveerd uitstel de vragen.
- Artikel 8: onderzoeken hoe mondeling hoorrecht, op vraag van de organisator, kan worden ingepast als het agentschap oordeelt dat een schriftelijke procedure volstaat.

- Artikel 15: de vraag om een realistische timing op te nemen, in afstemming met het VECK, zonder echter de totaal looptijd of termijn te verlengen. De kamer stelt een termijn voor van 4 maand (standaardtermijn) en verlengbaar met 2 maand
- Artikel 26: de modaliteiten – voorwaarden, procedure en termijnen – verbonden aan het stopzetten van een handhavingstraject opnemen in het besluit.

Mieke Segers

Voorzitter raadgevend comité