

---

## ADVIES RAADGEVEND COMITÉ OPGROEIEN

**Adviesnummer:** 2023/RC/08

**Betreffende: Voorontwerp van decreet tot wijziging decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat betreft de opheffing van de leeftijdsgrensen de invoering van elektronische monitoring in de fase van de voorlopige rechtspleging**

---

### 1 Adviesvraag

Op vraag van de leidend ambtenaar

### 2 Gronden voor het advies

Het advies heeft betrekking op de opdracht van het agentschap inzake de kerntaken zoals omschreven in artikel 5 van het Decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien Regie.

### 3 Behandeling

Het Raadgevend comité behandelde het thema op 25 mei 2023.

Stukken die daarbij in bespreking werden genomen waren:

- 20230525\_4a (Voorontwerp van decreet tot wijziging decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, wat betreft de opheffing van de leeftijdsgrens en de invoering van elektronische monitoring in de fase van de voorlopige rechtspleging);
- 20230525\_4b (Ontwerp Memorie van toelichting);
- 20230525\_4c (Ontwerpnota Vlaamse regering);
- 20230525\_4d (presentatie).

## 4 Advies

Het Raadgevend comité is positief over:

- het uitbreiden van het toepassingsgebied voor elektronische monitoring naar de fase van voorbereidende rechtspleging;
- het uitrollen van de lokale ketenaanpak op niveau van elk arrondissement.

Tegelijk is het Raadgevend comité bezorgd over:

- De evolutie die we vaststellen in deze voorstellen tot aanpassing aan het decreet, die eerder uitgaan van een justitiebril/sanctierecht. Dit gaat in zekere zin in tegen de expliciete keuze om voor jongeren een apart jeugddelinquentierecht uit te bouwen dat vooral inzet op vroege en constructieve reacties, vanuit een welzijnsperspectief om hen kansen te bieden naar de toekomst.
- De mogelijk negatieve effecten van de uitbreiding van het toepassingsgebied voor elektronisch toezicht naar de fase van voorbereidende rechtspleging. Het Raadgevend comité vraagt in de pilootfase zorgvuldig te monitoren wat de impact is van deze maatregel voor de betrokken partijen en in het bijzonder het gezin.
- De beschikbaarheid van middelen voor het operationeel uitbouwen van de lokale ketenaanpak in elk arrondissement. Het vraagt de Vlaamse regering daar de nodige middelen tegenover te stellen.
- De complexiteit van de materie. Het Raadgevend comité dringt aan op transparantie naar alle betrokkenen (ouders, jongeren en partners), opdat de betrokkenen de impact van de wijzigingen correct begrijpen. Het Raadgevend comité vraagt ondersteuning waar het gaat over het duiden van de diverse wijzigingsbepalingen.
- De gegevensdeling met het agentschap Justitie en handhaving. Het Raadgevend comité vraagt dat goed wordt nagedacht over de noodzaak om bepaalde gegevens – o.a. seksuele geaardheid, informatie over ras, gezondheid en levensbeschouwelijke ingesteldheid – te delen.

Binnen het Raadgevend comité kon geen draagvlak gevonden worden om de huidige maximale leeftijdsgrenzen in het decreet op te heffen.

Het is voor het Raadgevend comité onduidelijk hoe de verankering van het kortverblijf in een afdeling van de gemeenschapsinstelling zich verhoudt tot de oriëntatiemodule in De Grubbe.

Tot slot wijst het Raadgevend comité erop dat artikel 3, waarin het bepalen van de voorwaarden en modaliteiten van de lokale ketenaanpak gedelegeerd wordt naar de Vlaamse regering, niet in overeenstemming is met art. 485ter van het strafwetboek. Dit werd intussen al aangepast in de teksten. Intussen wordt in het decreet zelf opgenomen welke partners aan een casusoverleg voor ketenaanpak kunnen deelnemen, met welke finaliteit en volgens welke modaliteiten een casusoverleg met toepassing van artikel 458ter Strafwetboek kan plaatsvinden.

Jeroen Sleurs, ondervoorzitter  
Voorzitter a.i.