

VERSLAG IROJ Antwerpen

////////////////////////////////////
Datum: 21/10/2025

Locatie: zaal Parkiet, Kievitplein 20/3, 2018 Antwerpen

Aanwezig: Jo Frans, Lex Vosselmans, Sare Possemiers, Caroline Robberecht, Karen Meeusen, Chris Segers, Hilde Jaspere, Jelle Claes, Dirk Wieers, Ilse De Groof, Griet Pitteljon, Ann Laurijssen, Karina Van Belle

Afwezig met kennisgeving: Chantal Van Overvelt, Bart Hansen, Hans Roofthoofd, Mieke Mons, Isabelle Ven, Carine Housen

Voorzitter: Lex Vosselmans

Verslaggever: Roxane Van Roussel

Onderwerp: ANT 07-2025
////////////////////////////////////

AGENDA:

1. Goedkeuring en opvolging verslag 16/9/2025
2. Stavaza gezinshuizen:
 - a. Wat kom je tegen in de aanloop naar de opstart
 - b. Ervaringen en aandachtspunten
3. Crisis – investeringsplan
 - a. Lijn gezinszorg
4. VAPH
 - a. RTH-regelgeving
 - b. RTH projecten 2026
5. Oproep HvhK
6. Brief Schepen van wonen Antwerpen; NSG ZOG
7. Vragen aan Caroline Robberecht
 - a. Uitstel van uitbreidingsbeleid
 - b. Alarmsignalen rond GI
 - c. Zorgnoden zijn zeer divers en heel groot
 - d. Hoe zien zij de participatie van de sector? Weinig transparantie? Hoe creëer je draagvlak rond het uitwerken van beleid?
 - e. Ongerustheden groeien meer: schoollozen
 - f. Verwachten van Vlaamse Overheid? Wat mogen we zelf doen?
8. Begroting jongerencollectief: Leen Aernouts
9. Agenda 2026: data

10. Varia en rondvraag
- a. Projecten 2026
 - Vormingsdag ZOG
 - Verontrusting Hvk Geel Kempen
 - Inspiratiedag Netwerkt 12/3
 - Ontmoetingsdag DELCO/HCA 31/3
 - Ministerie Van Jeugdzaken
 - Crisisbeurs
 - b. KDG “Kennismaking met doelgroep”; 9 – 13 maart 2026
-

1. Goedkeuring en opvolging verslag 16 september 2025

IROJ Antwerpen keurt het verslag van de zitting op 16/9/2025 zonder opmerkingen goed. Goedgekeurde verslagen zijn voortaan ook online terug te vinden op [Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp \(IROJ\) | Opgroeien](#)

2. Stavaza Gezinshuizen

Jo Frans, directeur Welzijn CKG Koraal, licht toe.

‘Zo thuis mogelijk opgroeien’, dat was het credo waarmee de zoektocht naar gezinshuizen goed twee jaar geleden van start ging. De focus lag daarbij vooral op het creëren van kleinschalige plekken voor kinderen die minder makkelijk in een pleeggezin terecht konden. Denk dan bijvoorbeeld aan broers en zussen die samen een plek zoeken of kinderen met extra zorgen of trauma’s. Een pleeggezin vinden voor die doelgroepen was en is niet altijd evident. Pleegouders hebben vaak nog een job en de combinatie met de zorg voor meerdere kinderen bleek dan vaak onhaalbaar. Daardoor kwamen die kinderen vaker in een leefgroep terecht, maar ook dat is niet de meest geschikte plek voor elk kind of elke jongere. Bovendien zorgde de structuur van sommige jeugdhulpvoorzieningen ervoor dat broers en zussen soms in een andere leefgroep op hetzelfde domein verbleven.

Om op die moeilijkheden in te spelen, werd het concept gezinshuizen naar voor geschoven. Daarbij vangen professionele hulpverleners drie kinderen op bij hen thuis, 24 op 7 en krijgen ze daar ook een loon voor en een extra vergoeding. Op die manier bouwden we aan meer kleinschalige, stabiele plekken voor kinderen en jongeren die dat nodig hadden. In de meeste gezinshuizen kunnen kinderen voor langere tijd terecht. Meestal verblijven ze ook al in een leefgroep of in verschillende leefgroepen en worden dan samen opgevangen in een gezinshuis. Vaak wordt die overgang stap voor stap voorbereid en is het al snel duidelijk dat ze enkele maanden of zelf jaren in hun gezinshuis zullen verblijven.

Twee gezinshuizen in en om Brussel hebben een heel andere insteek: zij staan paraat voor kinderen die in een crisissituatie plots een plek nodig hebben. Dat geeft hun opdracht als gezinshuisouder een extra dynamiek: paraat staan op het moment dat er plots van de ene op de andere dag een extra kind in je gezin komt wonen. Het geeft, ondanks het beperkt aantal plekken, opnieuw een extra mogelijkheid om kinderen die plots alles wat voor hen vertrouwd voelt moeten achterlaten, een warme en stabiele plek te bieden.

De zoektocht naar nieuwe gezinshuizen verliep niet vlekkeloos. Het is een heel nieuwe job en bovendien is de uitdaging niet mals: je thuisplek omvormen tot je werkplek: dat blijkt niet evident. Al moet gezegd: gezinshuizen staan er niet alleen voor: ze worden medewerker van een jeugdhulporganisatie en kunnen ook terugvallen op collega's. En ook zij hebben recht op vakantie. De drempel waar heel wat kandidaten bleven steken was niet meteen het engagement en de goesting, maar ook de praktische bezwaren: je hebt natuurlijk wat extra plek, extra kamers en extra bedden nodig om als gezinshuis aan de slag te gaan. Al verwachten we uiteraard niet dat elke gezinshuisouder in een groot huis moet wonen.

Ondanks een aarzelende start steeg het aantal gezinshuizen de afgelopen maanden zienderogen. Sinds midden mei telt Vlaanderen 18 gezinshuizen, waar een vijftigtal kinderen, vaak broers en zussen, verblijven. Ook nu nog loopt de zoektocht naar nieuwe gezinshuisouders, overal in Vlaanderen, verder. Tegen het einde van het jaar hopen we op een totaal van 40 gezinshuizen waar kinderen en jongeren voor korte of lange tijd terecht kunnen.

WAT KOM JE TEGEN IN DE AANLOOP NAAR DE OPSTART

Het is bedoeld als een tussenvorm tussen de residentiële Jeugdhulp en pleegzorg. De doelgroep zijn kinderen met een complexere problematiek.

De opstart an sich loopt vlot. Alleen blijft het statuut van de gezinshuisouder nog steeds een aandachtspunt. Dit moet opnieuw bekeken worden. Momenteel zijn ze ingeschreven als gezinshuisarbeider, maar er wordt bekeken of ze dit niet onder het statuut van zelfstandige zouden kunnen doen.

Momenteel is het zo dat je minimaal drie kinderen (voltijdse prestatie) moet opvangen. Als zelfstandige zou je in een deeltijds contract 2 kinderen kunnen opvangen.

In Nederland is het zo dat ze ook hulp kunnen inkopen via budget; ondersteuning, opvolging en extra zorg. De vraag rijst dan wel hoe je dan de kwaliteit en de band met de voorziening behoudt.

ERVARINGEN EN AANDACHTSPUNTEN

Vanuit de organisaties die reeds gezinshuizen hebben opgestart geven ze aan dat de opstart moeilijk loopt, omwille van het zeer specifieke profiel om deze gezinshuizen te openen. Ze merken ook dat het moeilijk is om effectief verbinding te maken tussen de gezinshuisouders en de organisatie. Het is niet gemakkelijk om vanuit een gezinshuis een voortdurende lijn te behouden met de voorziening. Het blijft een enorme evenwichtsoefening hoe de gezinnen juist te ondersteunen vanuit de organisatie.

Ze merken wel, als positief effect dat de samenwerking met de context van de kinderen veel beter en vlotter verloopt.

Er zijn dus ook nog veel vragen over het statuut van de gezinshuisouder. Dit maakt dat de denkoefening rond de autonomie van de gezinshuisouder, de organisatie waaraan ze zijn vastgekoppeld en de Vlaamse aansturing/kader moeilijk blijft. En veel vragen met zich meebrengt. Zo gebeurt de kwaliteitsbewaking vanuit de voorziening, want er is geen Vlaams kader. Dit wordt vormgegeven vanuit de moederorganisatie. Maar zou dit niet beter eenduidig zijn voor alle gezinshuisouders?

In het najaar van 2026 – 2027 zal er opnieuw een oproep gedaan worden naar uitbreiding voor de gezinshuizen. Is dit inderdaad in het kader van uitbreiding of reconversie? Indien er een

oproep komt, zou het makkelijker zijn in kader van uitbreiding dan reconversie om hierop in te tekenen, gezien uitbreiding in 2 fasen is.

De regie ligt bij de gezinshuisouder. De screening van de gezinshuisouders gebeurt door Pleegzorg en de moederorganisatie zorgt voor de opvolging.

De aanmelding van de gezinshuisouders gebeurt door infoavonden en er wordt een assessment vanuit de VONK methodiek gebruikt. Ook hier komen er vragen over, gezien deze assessment pas laat in het screeningstraject wordt afgenomen en vele gezinshuisouders aangeven dat het interessanter zou zijn om dit vroeger in het traject te plaatsen.

De gezinshuisouder kan zelf aangeven wat voor vorm ze willen aangaan in kader van het gezinshuis: langdurig, crisis of kortdurende opvang.

De aanmelding voor de kinderen is niet rechtstreeks toegankelijk.

Het is niet de bedoeling als gezinshuis om te evolueren naar kleine leefgroepen. Momenteel is het zo dat dit wordt omschreven als een fulltime job voor 1 ouder, waarbij je 3 kinderen opvangt. Als beide ouders hiervoor zouden gaan, zouden ze 6 kinderen moeten laten verblijven.

3. Crisis – investeringsplan

LIJN GEZINSZORG

Binnen deze lijn wordt de nadruk gelegd op **de samenwerkingstriade tussen de diensten gezinszorg, 1G1P en K&G**. Met als doel zowel preventieve als de-escalerende effecten te bekomen in crisissituaties. Hierbij kan er worden bijgeschakeld vanuit een lokaal team en gezinszorg of kan een 1G1P-traject worden versterkt door de inzet van gezinszorg.

- leeftijdscategorie van -9 maanden tot 3 jaar (focus zal niet exclusief op deze groep liggen)
- driehoek lokale teams/'1 Gezin, 1 Plan'/gezinszorg: preventieve als de-escalerende effecten in crisissituaties
- bijschakelen vanuit lokaal team en gezinszorg of versterken van '1 Gezin, 1 Plan'-trajecten door de inzet van gezinszorg

Doelstellingen:

1. Samenwerking, competentieversterking en gedeeld methodisch kader
→ voor 2 jaar: 700.000 euro of 43.750 euro per samenwerkingsverband / voor Zorggezind: 300.000 euro
2. Wegwerken van de financiële drempel
→ 900.000 euro: samenwerkingsverband '1 Gezin, 1 Plan
3. Coördinatie en opvolging project
→ 5% van het totale budget (100.000 euro) 0,5 VTE coördinator voor 2 jaar aan Zorggezind.

Het oorspronkelijke project loopt af op 31/12/2025. Na overleg met de verschillende partners en rekening houdend met hun feedback heeft de stuurgroep ervoor gekozen om een voorstel in te dienen voor een budgetneutrale verlenging, van 9 maanden. Het voorstel werd ingediend op

25/09/2025. Dit omwille van het feit dat er Vlaams meer dan 800.000€ over is. Dit omwille van het feit dat de lijn pas laat is kunnen starten.

De aanvraag ziet er uit als volgt:

- Vanaf 01/01/2026 tot 30/06/2026: dienstverlening bij gezinnen, verdere acties rond competentieversterking vanuit lokale coördinatie indien gewenst.
- Vanaf 01/07/2026 tot 31/09/2026: de dienstverlening stopt. Er is tijd om de facturatie af te ronden, en evaluatie van alle uitgewerkte acties.

Ondertussen wordt er verder op de doelstelling van competentieversterking gewerkt. Zo blijft de sterke basis waar we allemaal hard aan hebben gewerkt, ook na het project doorlopen.

De aanvraag tot verlenging is ingediend, dit is geen automatische garantie dat de verlenging wordt goedgekeurd.

De aanvragen voor ondersteuning van een dienst voor gezinszorg in het kader van het project kunnen gebeuren tot 30/11/2025. Deze cliënten kunnen dus enkel tijdens de maand december 2025 ondersteuning krijgen onder de geldende projectvoorwaarden.

LET WEL: het is belangrijk om mee te delen aan de cliënten waar de hulpverlening start na 8/10/2025 de maximumperiode van 12 weken niet meer kan en dat vanaf 1/01/2026 verdere ondersteuning zeker mogelijk is MAAR onder regelgeving van de reguliere gezinszorg.

We verwachten eind oktober feedback vanuit het departement Zorg.

Vanuit de 16 samenwerkingsverbanden 1G1P geven 14 aan dat dit de meest efficiënte lijn is binnen het crisis -investeringsplan. Mensen op de werkvloer en gezinnen merken dat dit hen écht vooruithelpt en helpt.

Op de andere lijnen grote onduidelijkheid over de toekomst. Dit blijven wij melden als weinig respectvol naar de mensen die dagelijks in de praktijk staan.

4. VAPH

RTH-REGELGEVING

Griet Pitteljon, algemeen directeur De Vijver VZW, licht toe.

Op 1 januari 2023 ging de pilootfase voor het nieuwe beleid rechtstreeks toegankelijke hulp van start. Deze pilootfase werd door de Vlaamse Regering recent verlengd en loopt nog tot eind december 2025. Het doel van de pilootfase is het ontwikkelen en uitproberen van nieuwe vormen van rechtstreeks toegankelijke VAPH-hulp.

Met de pilootfase RTH en de concrete initiatieven die worden gerealiseerd, willen we een actieve bijdrage leveren aan de verdere uitwerking van de 5 ambities zoals geformuleerd in het reflectiedocument [Een kwaliteitsvol leven voor iedere persoon met een handicap in een open en toegankelijke samenleving - Aanbevelingen van het VAPH voor het regeerakkoord 2025-2029](#).

In de inhoudelijke en thematische verdieping zullen we in het bijzonder inzoomen op:

- de rol en opdracht van VAPH/RTH-aanbieders in het kader van het versterken van basisvoorzieningen
- de manier waarop de initiatiefnemers aan de slag gaan met de verschillende nieuwe functies en mogelijkheden
 - de open functie: abonnement, oproepbare permanentie, respijtzorg aan huis en praktisch pedagogische ondersteuning
 - anonieme RTH
 - outreach (vernieuwde definitie)
 - inzet tot 12 punten
 - ...

In 2024 en 2025 is verder ingezet op het verder concretiseren en implementeren van de 4 basisprincipes van RTH.

Ter herinnering:

1. Rechtstreeks toegankelijke ondersteuning is snel inzetbaar en flexibel aanpasbaar.
2. Rechtstreeks toegankelijke ondersteuning is laagdrempelig en nabij (beschikbaar, betaalbaar, bereikbaar, begrijpbaar, betrouwbaar).
3. Rechtstreeks toegankelijke ondersteuning is vraaggericht en op maat (bruikbaar).
4. De rechtstreeks toegankelijke VAPH-ondersteuning wordt geïntegreerd en afgestemd met andere (niet-VAPH)-ondersteuning (bekend).

Doorheen de hele verlengde pilootfase realiseren we een actieve participatie van de gebruikers van RTH.

Het nieuwe RTH-beleid zou moeten ingaan vanaf 1 januari 2026. Deze vernieuwde regelgeving moest in september op de Vlaamse regering komen. Dit is noodzakelijk omdat in december vele projecten aflopen en ze anders niet kunnen verder lopen.

Er zou ook ruimte komen voor extra capaciteit. Het grootste deel zou er eind 2029 moeten aankomen. Tegen 2027 moet het nieuwe kader duidelijk zijn. RTH zal geen open-end financiering worden.

Daarnaast zijn er ook verschillende discussies gaande rond “handicap-specifiek”. Wat houdt deze term in? Wat is dat voor het VAPH? Wat is dat voor andere spelers?

RTH PROJECTEN 2026

Griet Pitteljon, algemeen directeur De Vijver VZW, licht toe.

Dit gaat over de klassieke RTH en over de pilootprojecten en is geen afgerond verhaal. Het legistiek traject is hierrond nog lopende.

Zowel de klassieke als de pilootprojecten willen ze in een nieuwe regelgeving inbedden, in afwachting van de hervorming van het VAPH. Hierbij zal het puntenaantal (8-12) uitgebreid worden. Maar er is nog geen invulling voor het nieuwe kader.

De piloten lopen maar tot het einde van 2025. Ondertussen is er wel al informeel beslist welke projecten een doorstart kennen en welke niet. Deze organisaties zijn hiervan geïnformeerd, maar dit is nog niet gevalideerd dus ze kunnen nog niet in beroep gaan tegen deze beslissing.

De middelen die vrijkomen moeten ook worden ingezet om basisvoorzieningen mee te nemen in de projecten. Het is niet de bedoeling om deze middelen enkel cliëntgericht in te zetten. Een klein deel van de middelen mogen ook richting innovatie gaan.

Hierbij is het belangrijk dat er regionale afstemming is en dat het complementair is.

Globale individuele ondersteuning (GIO) is hulp in de gewone kinderopvang of school van uw kind zodat kinderen met en zonder specifieke zorgbehoeften samen spelen, leren, vriendschappen sluiten. Deze GIO zou als tijdelijke overgangsperiode kunnen ingesteld worden als meerdere actoren samen trajecten opzetten, waarbij er gebruikt kan gemaakt worden van een gemakkelijk puntenverhoging.

Belangrijk om stil te staan bij hoe aanmelders zo goed als mogelijk geïnformeerd kunnen worden. Hiervoor moet er intersectoraal een duidelijke puzzel worden gemaakt, waar regionale inbedding en afstemming nodig is.

Duidelijkheid over het ‘landschap’ is belangrijk om de verdere ontwikkelingen te bespreken op het IROJ.

5. Oproep HvhK

Op 8 september 2025 lanceerde Opgroeien een subsidieoproep voor 10 pilootprojecten binnen Huizen van het Kind, gericht op de implementatie van het perinataal programma ("eerste 1000 dagen"). Deze oproep zal mee als bijlage in het verslag worden gestuurd.

Doel

- Geïntegreerde zorg en ondersteuning voor kwetsbare zwangere vrouwen, hun kinderen en gezin.
- Focus op zorgcoördinatie, gezinscoaching en trajectondersteuning in samenwerking met lokale zorg- en welzijnsactoren.

Wie kan indienen

- Huizen van het Kind (of samenwerkingen) met voldoende bereik en ervaring in geïntegreerd werken.
- Minstens 500 kinderen (0-3 jaar) met recht op sociale toeslag in het werkingsgebied, of 75% deelname van Huizen in de eerstelijnszone.
- Structurele betrokkenheid van perinatale actoren, preventieve gezinsondersteuning, lokale besturen, Opgroeien en jeugdhulp.
-

Subsidie

- Totaalbudget: **€ 780.000** (78.000 per project).
- Periode: **15 december 2025 – 31 december 2026**.
- 90% voorschot, 10% na goedkeuring van financieel verslag.

Verplichtingen

- Toeleiding en screening van psychosociale kwetsbaarheden (via **Born in Belgium-platform**).
- Organisatie van perinatale adviesgesprekken en overleg.
- Zorgcoördinatie en gezinscoaching voor gezinnen met meerdere kwetsbaarheden.
- Rapportage (inhoudelijk & financieel) tegen **1 april 2027**.

Timing

- Indienen: **31 oktober 2025, 9u**.
- Jurygesprekken: **18-21 november 2025**.
- Beslissing: **15 december 2025**.

Wij zijn op de hoogte dat HvhK VoorKempem, het huis van het kind Geel-Laakdal-Meerhout en HvhK De Pothoek mee gaan indienen.

6. Brief Schepen van wonen Antwerpen; NSG ZOG

Dakloosheid bij kwetsbare gezinnen is een enorm probleem. Het is daarenboven ook vaak een exclusie criterium voor ondersteuning en hulpverlening. Vanuit het CIG De Stobbe zijn ze reeds in gesprek gegaan met de schepen van Antwerpen voor wonen, waar er zeer duidelijk aangegeven is dat kwetsbare gezinnen met jonge kinderen een prioriteit moet worden voor de stad. Bovendien moet er gekeken worden naar het juiste patrimonium binnen de stad. Vanuit de NSG 1^{ste} 1000 dagen en ZOG is er een brief opgesteld aan de Schepen van Wonen. Deze brief wordt in bijlage mee opgestuurd.

Vanuit het IROJ kunnen we achter dit signaal staan. Het is belangrijk om ook te melden dat dit voor jongvolwassenen het geval is.

Binnen de verschillende toewijzingsraden is er niemand naar voor getreden op de stem te vertegenwoordigen voor kwetsbare gezinnen met jonge kinderen. In sommige toewijzingsraden is dit wel het geval, maar bijvoorbeeld voor Groot Antwerpen niet. Deze oproep werd wel gedaan op de NSG ZOG en 1^e 1000 dagen, maar niemand is toen naar voor getreden. Bij wie ligt deze rol? Kind en Gezin? De vraag is ook voor hoe lang je moet zetelen in deze toewijzingsraden?

Tenslotte stelt het IROJ vast dat het misschien zinvol is om de brief rechtstreeks aan de toewijzingsraad te bezorgen.

7. Vragen aan Caroline Robberecht (Agentschap Opgroeien)

Het plan Jeugdhulp werd gelanceerd met concrete timing en concrete plannen.

De eerste lezing stemt de voorzitter wel hoopvol. Maar alle problemen zullen daar niet mee opgelost zijn.

De crisis, in de ruime zin van het woord, is overal aanwezig. Er zit heel veel druk op onze minderjarige in alle mogelijke facetten.

Het is daarom belangrijk om te bekijken wie wat gaat doen, zelfs als de budgetten onduidelijk blijven.

UITSTEL VAN UITBREIDINGSBELEID

Vraag naar meer middelen rond capaciteitsuitbreiding BJB en de antwoorden blijven uit. Welk standpunt wordt ingenomen? En op welke termijn is zuurstof voor de sector mogelijk?

In kader van besparingen hebben ze dit naar achter verschoven. Binnen het Agentschap is het onduidelijk. Het Agentschap is ook wachtende maar er zal in 2026 geen grotje financiële injectie zijn.

Vanuit Agentschap wordt er regelmatig in overleg gegaan met het kabinet om te zeggen wat er financieel nodig is. Besparingen zijn momenteel algemeen en binnen de Jeugdhulp zullen we dat voelen.

Wij hopen wel dat er een traject wordt vooropgesteld met een duidelijk perspectief waar er voldoende tijd wordt gegeven aan alle partners om zich voor te bereiden. En dit niet alleen voor de projecten maar ook voor werkingen binnen residentiele voorzieningen en ambulant aanbod.

Het is fijn om te lezen dat het Jeugdplan een meerjarenplan is. Maar het is onduidelijk waar de tijdlijn op doelt: is het tegen dan dat het beslist wordt of tegen dan dat het geïmplementeerd moet zijn?

Momenteel werken we in tijden van schaarste, maar is er een prioritering? Datgene wat er ontwikkeld is in het verleden en werkt, goede praktijken die ontstaan zijn, kunnen we die continueren? En hebben we hierna nog ruimte op basis van de noden die we kennen en weten?

Het crisis-investeringsplan, met de verschillende projecten, heeft ook wat negatieve effecten gehad, gezien er zeer veel werk, tijd en energie in projecten moest gestoken worden, zonder effectieve impact. Andere projecten hebben heel veel impact gehad. Het is de bedoeling om zaken te verduurzamen en niet projectmatig te verlengen. Welke zaken vinden we waardevol en

welke zaken kunnen we omzetten naar erkenningen, zodat deze verder kunnen verduurzaamd worden. Er moet een goede impact-analyse worden uitgevoerd: welke projecten-tijd gaat effectief naar de gezinnen versus effectief naar vergaderen?

ALARMSIGNALEN ROND GI

High care – High risk: hierover zijn bezorgdheden rond onduidelijkheid.

De doorstroom vanuit de GI is dramatisch.

Er zijn heel wat zorgen rond de overheveling naar het Agentschap Justitie en Handhaving. Er is een grote vraag dat er met zorg gekeken worden voor de BJB jongeren, want zij hebben andere zorg nodig dan het bestraffende. Hoe gaat men het hulpgedeelte vormgeven?

Hoe dat in evolutie zit is onduidelijk. We moeten echt duidelijk gaan kijken naar noden van deze specifieke doelgroep, gezien zij een ander soort van zorg nodig hebben dan jongeren die “gewoon” een MOF hebben gepleegd.

Ook binnen MOF moet je zorgzaam omgaan, want elke MOF is eigenlijk ook een VOS, daar moet ook contextueel, zorgzaam mee te worden omgegaan.

De time-outs binnen de GI voor de VOS mogen daar niet meer worden uitgevoerd, dit maakt ons bezorgd. Hier zou ook een uitfasering gebeuren naar private instellingen. Maar welke dan? Welke plaatsen moeten hiervoor gebruikt worden?

Er is momenteel een verkennende werkgroep ontwikkeld rond uitfasering van de time-out.

ZORGNODEN

De complexiteit van de minderjarige stijgt enorm, hier is het intersectoraal perspectief heel hard nodig, maar het vraagt individueel veel van de leefgroepbegeleiders en voorzieningen. Het blijft een samen zoeken naar hoe doen we dit best.

Vanuit de BJB hebben ze het gevoel dat er onvoldoende wordt geanticipeerd op deze problematieken, waardoor er escalaties zijn. Dit creëert uitval bij de hulpverlening en is niet goed voor het traject van de jongeren.

Er is nood aan ontschotting en administratieve vereenvoudiging.

Vanuit projecten DIW is een poging gedaan om administratieve drempels in kaart te brengen, maar deze werden niet duidelijk. Iedere sector heeft zijn eigen regelgevend kader en dat zorgt voor drempels vb. binnen VAPH kan RTH en NRTN niet gecombineerd worden

PARTICIPATIE SECTOR

Er wordt te weinig teruggeven vanuit het Agentschap wat ze aan het doen zijn met de input van het werkveld. De input van cliëntvertegenwoordigers is cruciaal, maar er wordt te weinig teruggeven vanuit het Agentschap wat ze met die input hebben gedaan, ook al botsen ze op grenzen of kunnen ze niet voldoen aan de vragen.

Ook vanuit het IROJ is het belangrijk om die signaalfunctie te blijven volhouden, maar het mandaat moet daarvoor zeer duidelijk zijn. Dit plan moet Vlaams zeer duidelijk zijn. Dat maakt een goed beleid op overheidsniveau, om de input intersectoraal mee te nemen.

GROTE ONGERUSTHEDEN OA SCHOOLLOZEN

In september vond een studiedag Kinderrechtencommissariaat plaats, waar er de nadruk werd gelegd op een groot probleem met jongeren die lang thuis zitten en weerstand aan de schoolpoort voelen.

We hebben de partner onderwijs heel hard nodig hierin, maar het partnerschap met onderwijs is hierin zeer wisselend.

Begin november worden zowel Onderwijs en Opgroeien uitgenodigd op een ontmoetingsdag, omdat dit écht nodig is. Leerrecht is echt cruciaal. Ook zien we meer jongere kinderen uitvallen. Belangrijk dat cliëntvertegenwoordigers hier ook aan kunnen deelnemen.

VERWACHTINGEN VLAAMSE OVERHEID

Geef ons een deftig kader en waar is ons bewegingskader? Waar we iets kunnen over zeggen, willen we iets over zeggen. Wij vragen een duidelijk weten waar we naar toe evolueren. Mogen we zelf zaken invullen, mogen we initiatieven nemen? Plan Jeugdhulp, erkenning/financiering, stukje afdeling Jeugdzorg en bescherming. Het kader ontbreekt op verschillende lijnen. Het is belangrijk dat de overheid stuurt, maar ook rekening houdt met het regionaal kader.

8. Begroting jongerencollectief: Leen Aernouts

Leen Aernouts, van Team JOVO, licht toe.

In 2025 wordt de focus gelegd met de crisishulp en wat er nodig is voor jongvolwassenen.

Belangrijk dat de link ook wordt gelegd met PANGG 0-18. Vanuit het CAW wordt er ook de link gelegd met PANGG 0-18.

Belangrijk dat de link ook gelegd wordt met Collectief Kempen en Mechelen.

BUDGET COLLECTIEF KEMPEN

Er werd door het Collectief Kempen een ontmoetingsdag georganiseerd voor de partners van het collectief en veldwerkers. Hiervoor werden enkele sprekers uitgenodigd om uitleg te geven over hun thema en een gesprek hierover te faciliteren. Marjolijn De Wilde van de KULeuven is één van deze sprekers. Zij vraagt een vergoeding van 225€ (exclusief BTW. Deze vergoeding is al gehalveerd aangezien ze het Collectief als een sociale organisatie beschouwden. Deze vraag werd goedgekeurd.

9. Agenda 2026: data

- 20/1/26: 14u – 16u30 / Zaal Parkiet
- 3/3/26: 9u30 – 12u / Zaal Parkiet
- 28/4/26: 14u – 16u30 / Zaal Parkiet
- 23/6/26: 9u30 – 12u / Zaal Parkiet
- 15/9/26: 14u – 16u30 / Zaal Parkiet
- 13/10/26: 9u30 – 12u / Zaal Parkiet
- 15/12/26: 14u – 16u30 / Zaal Parkiet

10. Varia en rondvraag

PROJECTEN 2026

- Vormingsdag ZOG 27/2: **2000€ (locatie en zaal)**
- Verontrusting Hvk Geel Kempen 19/3: **+/- 1000€ (sprekers)**
- Inspiratiedag Netwerkt 12/3
- Ontmoetingsdag DELCO/HCA 31/3: **3200€**
- Ministerie Van Jeugdzaken: **2500€**
- Crisisbeurs: **2500€**
 - **TOTAAL: 11200€**

De financiële aanvragen en begroting voor volgend jaar m.b.t. de projecten worden verschoven naar het volgende IROJ in december, om deze ten gronde te bespreken.

KDG WERKGROEP “KENNISMAKING MET DOELGROEPEN”.

Wij kregen een vraag van de KdG werkgroep “kennismaking met doelgroepen”.

In de week van 9 maart 2026, ontvangen ze graag een aantal voorzieningen op campus Zuid van onze hogeschool, zodat de eerstejaarsstudenten kunnen kennismaken met de doelgroepen waar ze in de toekomst zelf zullen mee werken.

Ze zijn dus weer op zoek naar voorzieningen die het zien zitten om met een (aantal) cliënt(en) langs te komen op de campus.

Concreet:

Deze lessen gaan door op:

Maandagnamiddag 9/03/2026 van 13.45u – 18u

Dinsdagvoormiddag 10/03/2026 van 8.30u – 12.45u

Woensdagvoormiddag 11/03/2026 van 8.30u – 12.45u

Donderdagvoormiddag 12/03/2026 van 8.30u – 12.45u

Vrijdagvoormiddag 13/03/2026 van 8.30u – 12.45u

Wat verwachten we ze:

Max. twee uur durende activiteit waarin het contact met de doelgroep centraal staat. Dit kan in een vorm naar keuze: workshop, interactieve lezing, belevingsparcours,...

Wat kunnen we zij bieden:

Enthousiaste studenten

Een leuke en ontspannen sfeer

Een vergoeding in samenspraak

Een parkeerplaats op de campus

Zou jij en/of een collega het zien zitten om langs te komen met een mama, papa en/of jongere, bewoner, cliënt?

Zo ja, welk(e) tijdsblok(ken) zouden jullie het best passen?

KUNSTACTIVITEIT VOOR JONGEREN: 12 NOVEMBER 2025”: TOEKANS

Zie uitnodiging in bijlage.