

VERSLAG IROJ Antwerpen

////////////////////////////////////
Datum: 29/4/2025

Locatie: zaal Parkiet, Kievitplein 20/3, 2018 Antwerpen

Aanwezig: Chantal Van Overvelt, Mieke Mons, Ilse De Groof, Ilse Vermeulen, Karina Van Belle, Griet Pitteljon, Jo Frans, Isabelle Ven, Hilde Jaspere, Lex Vorsselmans, Ann Laurijssen, Carine Housen, Karen Meeusen

Afwezig met kennisgeving: Bart Hanssen, Julie Van Elst, Chris Segers, Hans Roofthoof, Kim Van Steen, Lise Van Gompel

Voorzitter: Lex Vorsselmans

Verslaggever: Roxane Van Rousselt

Onderwerp: ANT 03-2025
////////////////////////////////////

AGENDA:

1. Goedkeuring en opvolging verslag 25 februari 2025
2. Sluiting JOM / Signaal naar Agentschap
3. Terugkoppeling STRATO
 - a. Voorbereiding complexe casussen
4. Regiobudget
 - a. ENDDA
 - b. Ministerie van Jeugdzaken
5. Masterplan; 7 werven (n.a.v. het ondernemingsplan)
 - a. Gezinsgerichte en contextgerichte jeugdhulp
 - b. Crisisjeugdhulp
6. Varia en rondvraag
 - a. Terugkoppeling DOE-dag, cliëntparticipatie

1. Goedkeuring en opvolging verslag 25 februari 2025

IROJ Antwerpen keurt het verslag van de zitting op 25/2/2025 zonder opmerkingen goed. Goedgekeurde verslagen zijn voortaan ook online terug te vinden op [Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp \(IROJ\) | Opgroeien](#)

2. Sluiting JOM / Signaal naar Agentschap

Ann Laurijssen, algemeen directeur VZW Cirkant, licht toe

JOM is ontstaan vanuit een globale wens binnen de Kempen om gericht aan de slag te gaan met de wachtlijsten. In de Kempen werd er gemerkt dat de wachtlijsten voor RTJ en NRTJ ellingeleng waren en dat er ook verschillende gezinnen en cliënten op dezelfde wachtlijst stonden. De oprichting van JOM, zeven jaar geleden, zorgde voor een gerichte aanpak hierin. Een telefoonnummer waar er samen met de aanmelder gezocht wordt naar de juiste soort hulpverlening of de juiste wachtlijst. Het geloof in JOM is groot en daarom is het opgestart vanuit reconversie middelen. Er zijn geen extra middelen vanuit het Agentschap toegekend.

Het doel van telefonisch aan te melden bij JOM is om de kern van de vraag vast te krijgen, zodat er nadien kan gekeken worden wat een eerstvolgende stap kan zijn. Dit is bijvoorbeeld een gesprek plannen met het gezin, een overleg met betrokkenen plannen, bespreken op onze teamvergadering, een aanmelding doen bij de gepaste hulpverlening, ..

Eind januari 2025 kregen wij, vanuit het samenwerkingsverband 1G1P De Trefplaats, volgende mail:

"Beste partners,

Namens het samenwerkingsverband en de organisaties die bij JOM betrokken zijn, willen we jullie informeren over een besluit dat wij met zorg hebben genomen.

Zoals wij ons dagelijks inzetten voor het welzijn van de gezinnen waarmee we op pad gaan, zo bewaken wij nu ook het welzijn van ons team. Door personeelstekort is het momenteel niet meer mogelijk om de JOM-onthaallijn op de manier te bemannen zoals we dit zouden wensen.

Daarom hebben wij besloten om de JOM-onthaallijn de komende twee weken tijdelijk te sluiten.

Uiteraard blijven de medewerkers van JOM ondertussen aan het werk. Zij volgen lopende dossiers op en komen gemaakte afspraken na. Wij geloven onverminderd in de visie van JOM. Achter de schermen wordt er hard gewerkt aan een oplossing die zowel recht doet aan de doelstellingen van JOM als aan de haalbaarheid binnen onze huidige capaciteit. Wij vragen uw begrip voor deze uitzonderlijke omstandigheden.

Namens het samenwerkingsverband,

Ilse Hendrickx"

Na een periode van twee weken is de JOM-lijn opnieuw progressief opengegaan. Maar gezien de hoge nood binnen de Trefplaats aan meer middelen en meer ondersteuning vanuit het

Agentschap is er een brief geschreven vanuit de verschillende kernpartners van het samenwerkingsverband 1G1P Trefplaats om de schrijnende nood aan te kaarten. Dit als duidelijk signaal.

Het is ook moeilijk voor de mensen achter de telefoonlijn om stevig in hun schoenen te blijven staan, gezien er geen extra plaatsen zijn.

Daarnaast merken ze ook binnen De Kempen dat er wachtlijsten 1G1P ontstaan, wat de druk op JOM vergroot.

Er is hierover vanuit het Agentschap reactie op gekomen:

“Beste Wim, Ann, Jeroen, Julie, Ilse, Lies en Helene,

Beste allen die zich dagelijks voor JOM en de bredere jeugdhulp in de Kempen inzetten,

We ontvingen jullie noodkreet en we verzekeren jullie, ja, we luisteren naar jullie.

We horen de duidelijke boodschap dat jullie allemaal onder een grote druk staan en dat de uitdagingen meer middelen behoeven. We horen ook dat reconversie geen oplossing is voor de structurele tekorten.

We begrijpen jullie vraag naar meer middelen. In deze legislatuur zal er geïnvesteerd worden in de Jeugdhulp. De minister kondigt een budget aan van 120 miljoen, een budget waar we een ambitieus beleid willen mee voeren. Een beleid dat een combinatie zal zijn van hervorming en investering.

Samen met het kabinet tekenen we vandaag de lijnen uit binnen een masterplan Jeugdhulp, dat het kader vormt voor dit ambitieuze beleid. We zijn er ons van bewust dat we eerder communiceerden om deze lijnen zo snel als mogelijk samen met het werkveld vorm te geven. Het overleg met het politieke niveau vraagt echter wat meer tijd dan oorspronkelijk voorzien.

Jullie signalen worden zeker meegenomen in de prioriteiten. Er zal aandacht gaan naar zorg voor personeel in de jeugdhulp, naar hoe het RTJ aanbod beter kan afgestemd en gecoördineerd worden en naar hoe we het bijschakelen tussen basis- en aanvullende zorg verder kunnen vormgeven.

Vermits we de lijnen nog aan het uitzetten zijn, is het nu nog te vroeg om concreet in te gaan op de uitrol van beleidsacties, timing en middelen.

We horen de urgentie van jullie vraag, maar kunnen in het begin van deze legislatuur jammer genoeg niet sneller gaan.

Ik stel voor dat we in nauw contact blijven, dat jullie ons op de hoogte blijven houden van de uitdagingen met JOM. Aarzel zeker niet om aan mijn mouw of aan die van mijn collega's te blijven trekken. We blijven graag continue in gesprek zodat ons beleid op de beste manier op jullie uitdagingen een antwoord biedt.

Heel concreet zullen Dieter en An binnenkort met jullie contact nemen naar aanleiding van jullie voorstelling op de 1G1P dag in juni. Samen met de andere onthaalwerkingen, willen ze de 1G1P dag kort voorbereiden, maar vooral ingaan op jullie uitdagingen en successen om dit mee te nemen in het verder uit te tekenen van het beleid.

Heel veel dank voor jullie signaal. We gaan hiermee aan de slag.

Hartelijke groet,

Aura”

Vanuit het IROJ wordt de vraag gesteld hoe er proactief in de andere regio's wordt omgegaan met wachtlijsten en capaciteitstekort.

Binnen het RTJ-aanbod wordt er geprobeerd een globale wachtlijst te organiseren, gezien er veel hiaten zijn. Maar vanuit OSD is er geen zicht op RTJ-aanbod.

Gezien er vanuit de overheid te weinig financiële input is naar het middenkader van de hulpverlening (niet het preventieve en ook niet de meeste complexe), is er gewoon te weinig aanbod binnen het middenkader van de hulpverlening (bijvoorbeeld een contextbegeleiding).

Vanuit de overheid zijn ze hiervan op de hoogte, maar dit is niet evident om dit te veranderen, gezien dit zou willen zeggen dat er vanuit de overheid een hele hertekening zou moeten gebeuren van het RTJ-aanbod.

Daarnaast merkt het IROJ op dat we steeds vragen om meer middelen, maar dat het grote probleem het capaciteitsprobleem is. Dispatching en meer mensen op de werkvloer, gaat het probleem "an sich" niet oplossen, ook al wordt daar de enorme druk ervaren. Middelen voor dispatching zijn nodig maar eigenlijk gaat dit over symptoomoplossing. Het is nodig om meer capaciteitsmiddelen te investeren.

Het gaat tenslotte ook over visie. Wat zijn de kanalen vanuit de overheid om het continuüm van de hulpverlening te voorzien? Er gaan dan keuzes vanuit de overheid gemaakt moeten worden, waar ze op willen inzetten. Er moet een duidelijke visie worden ontwikkeld, waar het thema capaciteit een belangrijke rol in moet spelen.

3. Terugkoppeling STRATO

VOORBEREIDING COMPLEXE CASUSSEN

Griet Pitteljon, directie VZW De Vijver, licht dit verder toe.

STRATO (Strategisch Overleg Minderjarigen VAPH) is een Antwerps overleg, waar alle partners vanuit het VAPH binnen de provincie Antwerpen samenkomen, met input vanuit overheid (VAPH). Het doel van het orgaan is om samen te overleggen en aan infodeling te doen. Daarnaast doet het STRATO ook aan beleidsvoorbereiding. Tenslotte is er vanuit het STRATO ook een vertegenwoordiging op andere fora vanuit het VAPH.

Vanuit het STRATO zijn ze n.a.v. de blijvende schrijnende capaciteitsproblemen voor (residentiële) MFC ondersteuning gestart met een toekomst werkgroep.

Binnen een aantal concrete doelgroep-clusters willen ze eerst een betere kijk krijgen op de problematiek zowel kwalitatief als kwantitatief. Van daaruit willen ze dan gaan kijken naar hoe knelpunten op korte en middellange termijn kunnen opgelost worden via een duidelijk meerjarenplan.

Ze zullen bepaalde aspecten niet louter vanuit een VAPH insteek benaderen maar gaan deze analyse ook intersectoraal voeren.

De bedoeling is om in de tweede jaarhelft 2025 met een robuust plan (mix van eigen engagementen als sociale ondernemers en vragen naar het beleid) te komen. Ze zullen ongetwijfeld flankerend nood hebben aan een groeipad op vlak van capaciteit en omkadering, maar ook mogelijkheden voor een duidelijke ondersteunde reconversie. Ook inzake infrastructuur (en VIPA regelgeving) zal een gefaseerd plan van aanpak zich wellicht opdringen. Daarnaast zal het cruciaal zijn dat er eindelijk plaats komt voor één jeugdhulp waarbij ook afstemming komt tussen inzet middelen in MFC's en Bijzondere Jeugdzorg en bijdrageregelingen, zakgeld, bijzondere kosten etc echt op elkaar worden afgestemd.

Met de start van de nieuwe legislatuur wilde het STRATO proactief zijn en samen met de VAPH-overheid nadenken over de aandachtspunten binnen het VAPH. Het STRATO, an sich, is een sectoraal gegeven maar is niet blind voor intersectoraal partnerschap.

Het STRATO heeft dan ook een nota opgemaakt naar de overheid, waarin een paar punten naar boven komen. Deze zijn ook besproken op het STRATO van april, samen met het VAPH om te bekijken waar ze elkaar konden vinden.

Volgende punten kwamen naar boven:

- Bekijken naar herverkaveling van reconversie en capaciteit. Misschien is het interessant om te kijken naar de doelgroepenclusters waar problemen zitten. Het STRATO biedt aan om hier samen over na te denken en een plan op te bouwen. Dit plan vanuit het STRATO, zou dan gekanteld kunnen worden in het breed plan van het VAPH.
- Het plan vanuit het STRATO is niet alleen een VAPH verhaal, maar een intersectoraal verhaal. Er wordt gemikt op oktober om het plan vanuit STRATO op te maken. Dit zou dan kunnen ingeschoven worden op algemene plan van het VAPH
- Daarnaast is er ook een groot aandachtspunt vanuit het STRATO rond het feit dat voorzieningen geen personeel vinden. Het is misschien belangrijk om na te denken rond specifieke arbeidsvoorwaarden, zeker met deze specifieke doelgroep.

Vanuit STRATO werd er dus gepleit voor:

- Een meer flexibele regeling rond het verkrijgen van een MFC-ticket.
- Het hervormen van alternatieve dagbestedingen op een manier dat het breed bruikbaar is
- Het plaatsen van RTH/PAB middelen op een continuüm voor cliënten, zodat er meer ingespeeld kan worden op de noden van jongeren en hun context. Deze aanbeveling kreeg wel ruimte voor debat.
- Tekort aan BUSO plaatsen in Antwerpen: ook hier werd gekeken naar de partner onderwijs. Ook hier wil het VAPH verder naar kijken.
- Hetzelfde met de weinig TOAH plaatsen. Ook dit kan worden bekeken.
- Het STRATO geeft duidelijk aan dat de toegangspoort en de werking hiervan, niet moet veranderen. Dit werkt in Antwerpen en er is een goede samenwerking. Het STRATO heeft aangegeven dat er meer inhoudelijk op doelgroep clusters moet ingegrepen worden. Hier was weinig ruimte voor binnen VAPH
- Ook gaf het STRATO aan dat ze het ten zeerste betreuen dat er binnen het plan van het VAPH niets vermeld wordt over transitieleeftijd.

Vanuit het VAPH werd er zeker geluisterd naar de nota, maar ze hebben weinig kunnen inbrengen en er zijn geen beloftes gedaan rond vastpakken.

Het is wel duidelijk dat er geen financiële uitbreiding zal zijn. Er is zeker geluisterd maar momenteel is er geen vervolgesprek gepland. Ook werd er geen terugkoppeling gedaan vanuit VAPH rond visie of beleid.

Aanvullingen vanuit het IROJ:

- Wij staan in spreidstand als hulpverlener. We hebben het voortdurend over inclusie maar als België zijn we top in het plaatsen van kinderen en doorstromen naar BUSO. Dit is contradictorisch.
- We hebben nood aan waarachtige inclusie. Sommige kinderen hebben écht nood aan specifiek onderwijs, maar er zitten zoveel kinderen die er niet horen.
- Nood aan het écht kijken naar onze jongeren, welke capaciteiten ze hebben.
- Vacatures worden niet meer ingevuld: residentiële plaatsen zullen nodig blijven. We moeten kunnen bekijken hoe deze jobs terug attractief worden; wat zijn fijne voorwaarden? Hier moeten we vanuit voorzieningen ook hand in eigen boezem steken. Hoe kunnen we trots zijn op wat we doen en niet alleen in het klaagstraatje vervallen?

Hiernaast maakt het IROJ de bedenking rond hoe sterk het Agentschap Opgroeien momenteel staat?

- GI wordt overgeheveld Agentschap justitie en handhaving
- HCA zal ook worden overgeheveld naar Agentschap justitie en handhaving
- Justitiehuis ook
- Jeugddelict consulenten gaan ook naar Agentschap justitie en handhaving
- Een gevolg is dan nog meer dubbele opvolging: als je als minderjarige een zorgdossier hebt en nu ook een MOF: 2 consulenten

Dit gaat over minderjarigen waar welzijn en ontwikkeling zeer belangrijk is.

Het IROJ is hierin zeer ongerust. Er is bezorgdheid dat het Agentschap justitie en handhaving vooral corrigerend wil werken. Terwijl deze jongeren zeer veel ondersteuning nodig hebben, gezien ze nog in volle ontwikkeling zijn. We missen hierin écht het onderdeel welzijn voor deze jongeren.

Ook vanuit magistratuur staat men hier niet achter. Minister Demir zal binnenkort met de magistratuur in gesprek gaan hierover. Er wordt ook vastgesteld dat het niet-repressieve beleid vanuit de GI werkt. Dit kost tijd, maar dit heeft o.i. veel meer effectieve impact op deze jongeren dan enkel repressief handelen.

Men lijkt hier tegen wetenschappelijk onderzoek in te gaan en tegen good practices.

Gevreesd wordt ook dat hier een enorm kostenplaatje aan vasthangt.

Het IROJ staat niet achter deze keuze voor overheveling naar Justitie. Wij maken ons veel zorgen over de ondersteuning naar deze jongeren toe en of deze kwaliteitsvol en afgestemd blijft. Waar is zorg op maat voor onze jongeren?

Op 7 mei zou er een eerste toelichting zijn van de overheid rond deze overheveling. We plannen op het IROJ van mei een terugkoppeling.

4. Regiobudget

ENDDA

Chris Segers, verantwoordelijke ACT, licht toe.

Op 3 juni wordt een nieuwe netwerkdag rond ENDDA (Expertise Netwerk Deblokkering en Diagnostiek Antwerpen) georganiseerd: *“Ben jij benieuwd waar we staan met ENDDA? Wil je de mensen achter de schermen (beter) leren kennen en samen vooruitkijken? Dan mag je dit netwerkevent niet missen! Verwacht een dag vol inzichten, inspiratie en nieuwe connecties.”*

Hiervoor wordt een bedrag van 1000€ gevraagd aan het IROJ.

Het IROJ gaat akkoord.

MINISTERIE VAN JEUGDZAKEN

Ann Laurijssen, algemeen directeur VZW Cirkant, licht toe.

Op 12 maart vond de dag van de Jeugdhulp plaats, georganiseerd door het Ministerie van Jeugdzaken. Dit werd reeds besproken op het IROJ van januari, maar toen werden er geen kosten aan gekoppeld.

Er zijn echter wel onkosten gemaakt (van 860.97€); drukkerij, verspreiding en communicatie. Er wordt gevraagd aan het IROJ of deze extra kosten kunnen worden bekostigd door het IROJ.

Gezien er oorspronkelijk geen begroting werd gevraagd voor deze actie, werd er geen budget aan vastgekoppeld. Na het uitvoeren van deze actie, blijkt er toch budget te zijn gespendeerd. Het IROJ geeft aan dat dit niet de gang van zaken is, en dat er eerst budget moet gevraagd worden, vooraleer er een actie wordt uitgevoerd.

Gezien deze actie wel werd besproken in januari, beslist het IROJ om in september/oktober te bekijken wat de balans is qua kosten. Indien er wel financiële ruimte is, wil het IROJ deze factuur alsnog terugbetalen.

De Huidige begroting momenteel:

- 23/4: Doe-dag Cliëntparticipatie: 400€
- ENDDA: 1000€
- Vormingsdag 1^e 1000 dagen: 2800€
- Welzijnsbeurs ELZ VN Kempen: 4000€
- Ontmoetingsdag HCA/DELCO: 3655€
- Toekans: toekomst en kansen voor jongeren: 1500€ (inschatte bijsturing)
- Vorming Cachet: 500€
- CBAW promo-filmpje: 2200€
- Intervisies VK: 200€ per intervisie: 2000€

TOTAAL: €18055

5. Masterplan; 7 werven (n.a.v. het ondernemingsplan)

Vanuit het Agentschap Opgroeien zijn ze bezig met het uitschrijven van een masterplan. Het masterplan bestaat uit 7 werven die coherent met elkaar verbonden zijn en waar het Agentschap voor de komende 10 jaar de focus op wil liggen.

Het zijn de volgende 7 werven in een samenhangend verhaal:

- a. preventief jeugdhulpbeleid
- b. gezinsgerichte en contextgerichte jeugdhulp
- c. verontrusting en kindermishandeling
- d. crisisjeugdhulp
- e. complexe jeugdhulptrajecten
- f. jeugddelinquentie
- g. organisatorische hervormingen

Het uitwerken van dit Masterplan is een prioriteit voor 2025. Het uitwerken van dit plan is een "on-going" proces en zou in september 2025 klaar zijn. Er is vooraf nog afstemming met het terrein.

Oplossingsgericht werken, netwerken, cliëntparticipatie, jongeren en context staat centraal. Vroeg en nabij: masterplan wil daar die linken aan leggen.

Binnen Masterplan moet er openheid zijn voor verandering binnen de evolutie van 10 jaar.

Stakeholders: IROJ is hier één van en het Agentschap wil graag in september landen met Masterplan.

De ambitie van dit beleid is participatie. Als het IROJ hierin als stakeholder wordt bij betrokken moet dat duidelijk zijn. En moeten we beschikken over de juiste info en hoe de bedenkingen van de stakeholders kunnen worden geïntegreerd. Binnen het beleid is het belangrijk om te bekijken waar organisatorisch beleidsvoorbereidend werk kan worden gedaan en wat er moet doorspijpen of niet. Ook regiogewijs is het nodig om daarin duidelijkheid te scheppen. Het IROJ is het forum waar er beleidsvoorbereidend werk gebeurt.

Op het IROJ van januari 2025 werd er bekeken hoe we de leden meer geëngageerd kregen om effectief deel te nemen aan het IROJ en hoe we ook het IROJ meer als enkel een informatieoverdracht forum kunnen gebruiken.

Het is belangrijk om ook te zien dat het IROJ, met al zijn expertise aan tafel, een belangrijk overlegmoment is, waar er verschillende input over thema's kunnen gedeeld worden, zonder dat de uitwerking van deze thema's al helemaal rond zijn. Er is nood om ook inhoudelijk te discussiëren en dieperliggend te gaan nadenken over thema's die ons allen aanbelangen.

Op het vorige IROJ werd daarom de suggestie gegeven dat het belangrijk is dat de agendapunten niet alleen top-down zijn maar ook bottom-up, zodat leden ook hun eigen inbreng kunnen doen en dat er ook gedeeld wordt wat er echt leeft op de werkvloer.

Daarnaast werd er voorgesteld om te werken met jaarthema's.

Wij hebben vanuit het voorbereidend vierkant drie thema's geselecteerd, maar willen met het IROJ ook de discussie openen om te bekijken of deze thema's effectief accuraat zijn om te behandelen en welke prioriteit we geven aan welk thema. We stellen ook de vraag of dat er andere ideeën zijn.

Misschien is het een idee om proactief de 7 werven te bespreken vanuit masterplan. Op voorwaarde dat we het cliëntperspectief meenemen.

- a. preventief jeugdhulpbeleid
- b. gezinsgerichte en contextgerichte jeugdhulp
 - Wat is de combi?
 - Wat is het evenwicht tussen ambulant en verblijf?
- c. verontrusting en kindermishandeling
- d. crisisjeugdhulp
- e. complexe jeugdhulptrajecten
- f. jeugddelinquentie
- g. organisatorische hervormingen

Op het IROJ van februari hadden wij besproken om proactief na te denken rond de zeven werven van het masterplan. Gezien het Masterplan nog steeds niet is gepubliceerd, besloten we ons te baseren op het ondernemingsplan van het Agentschap van het jaar 2025.

Echter, tijdens de bespreking van dit onderwerp kwamen de leden van het IROJ tot twee vaststellingen:

- 1) De 7 werven zijn nog zeer vaag. Het IROJ besluit dat het te vaag is om inhoudelijk hierover in discussie te gaan. Vanuit het IROJ wordt er gesteld dat het een rechtmatige vraag is om aan het kabinet te vragen wat de tijdslijn is m.b.t. wanneer wordt het IROJ betrokken bij de uitwerking van het Masterplan en wat wordt er van ons verwacht hieromtrent? Er wordt verwacht dat we betrokken worden en we willen betrokken worden maar dan moeten we ons goed kunnen voorbereiden. We willen bijvoorbeeld ook weten welke thema's hiervoor belangrijk zijn.
- 2) Het verhaal van het werkveld is cruciaal. Vanuit verschillende overlegstructuren en fora wordt ook de vraag gesteld om input te geven rond het Masterplan. Zo werd er vanuit het SMW 1G1P GA de vraag gesteld of het geen idee was, om het IROJ als forum integraal

te gebruiken om het werkveld te bevragen n.a.v. het Masterplan. Het is misschien nuttig om de bestaande netwerken/fora aan te spreken om te vragen wat hun prioriteiten zijn en wat zij zien dat moet worden opgenomen binnen het Masterplan. Dit kan dan besproken worden op het IROJ en worden gebundeld.

Het is dan belangrijk dat we onze methode uitwerken: we willen als IROJ onze verschillende netwerken en samenwerkingsverbanden een plek te geven en samen tot synthese te komen. Dit vraagt tijd en willen onze daarop goed organiseren.

Vanuit het IROJ wordt er beslist om een schrijven te richten aan het kabinet met de vraag of er meer duidelijkheid kan komen in de tijdslijn rond het Masterplan. Gezien we vanuit verschillende netwerken en overlegfora de melding krijgen dat er ook aan hen de vraag wordt gesteld om de oefening te maken naar het Masterplan toe, lijkt het ons belangrijk om dit vanuit een gedragen forum te organiseren. De verschillende input vanuit de diverse sectoren en partners willen we binnen de provincie Antwerpen bundelen, en het IROJ is daarvoor een uitgelezen forum. Om dit ten gronde te doen hebben we de nodige tijd en ruimte nodig om de juiste stakeholders te laten aansluiten met een mandaat vanuit hun achterban. We willen vermijden dat op verschillende overlegfora dezelfde oefening wordt gemaakt.

Tenslotte werd er vanuit de verschillende netwerkfora, samenwerkingsverbanden en het IROJ de bezorgdheid geuit dat het lijkt dat er binnen het Masterplan weinig ruimte is voor participatie van ouders, jongeren en context. De vraag wordt gesteld op welk moment er ook naar de jongeren en ouders binnen trajecten gaat geluisterd worden m.b.t. de outcome van het Masterplan.

6. Varia en rondvraag

TERUGKOPPELING DOE-DAG, CLIËNTPARTICIPATIE

Op 23 april vond de eerste DOE-dag plaats, georganiseerd door de werkgroep cliëntparticipatie. Er waren uiteindelijk ongeveer 50 deelnemers, waarvan een tiental ouders, vijf jongeren en verschillende ervaringsdeskundigen.

We vonden het belangrijk om samen te komen met ouders en jongeren om te praten over wat jij nodig hebt om gehoord te worden en om met elkaar een goed gesprek te voeren. Een plek waar iedereen zich gehoord voelt en gehoord kan worden; om te durven zeggen wat je belangrijk vindt over jouw ervaringen. We hebben dus vanuit de groep die aanwezig was, thema's besproken in twee kleinere groepen, om erna een plenaire terugkoppeling te geven. Het was een fijne opkomst en er zijn zeker belangrijke punten naar boven gekomen.

Eind mei zitten we opnieuw samen met de werkgroep voor een evaluatie.

Een belangrijke conclusie die we reeds kunnen maken is dat we moeten blijven werken aan onze basishouding als hulpverleners. Dit is belangrijk om ook mee te nemen in de opleiding.

OCJ

Er werd kort aangehaald dat de instroom van dossiers binnen het OCJ gigantisch zijn. In 2025 zijn er 967 dossiers ingestroomd, waarvan 331 met een hoge of relatief hoge urgentiescore.

We willen dit ten gronde bespreken op het volgende IROJ van mei.