

Verslag IROJ



Datum: 12/01/2024
Locatie: VAC Gent, Zaal 21.03 Jan Hyoens
Aanwezig: zie bijlage
Voorzitter: Bert Vanacker
Verslaggever: Stijn Hermans
Onderwerp: Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp Oost-Vlaanderen



1. Verwelkoming

- De voorzitter verwelkomt de aanwezigen.
- Stijn Hermans neemt vanaf heden tijdelijk de IROJ-ondersteuning waar voor Oost-Vlaanderen. De (interne) vacature voor IROJ-ondersteuner Oost-Vlaanderen is recent gepubliceerd.
- Er zijn een aantal verschuivingen binnen het IROJ:
 - Gijs Mommerency stopt na bijna 9 jaar zijn engagementen in het IROJ. Dank daarvoor Gijs! Gino Ameye (Karus) neemt vanaf volgende vergadering het mandaat van Gijs over als vertegenwoordiger van de K-diensten. Wim Taels (De Cocon) volgt Gijs op als vertegenwoordiger namens de Provinciale Netwerkstuurgroep Crisis
 - Benjamien Calsyn (Wagenschot) volgt Tim Leyssens op als vertegenwoordiger VAPH (SOM) in het IROJ.

2. Opvolging en terugkoppeling

2.1. Goedkeuring vorig verslag

Het verslag van het overleg van 15 december wordt goedgekeurd.

2.2. Opvolging vorig verslag

De meeste agendapunten komen vandaag opnieuw aan bod.

3. Cliëntparticipatie op beleidsniveau

- De “**Leidraad beleidsparticipatie**” is een document dat is opgesteld binnen het Cliëntenforum, op basis van feedback van en in nauwe samenwerking met cliëntvertegenwoordigers. Deze leidraad zal samen met het verslag worden bezorgd aan de IROJ-leden. Tijdens het volgende IROJ zou men hier graag uitgebreider aandacht aan besteden.
- Er zijn al een 50-tal inschrijvingen voor de inspiratiedag participatie.

- Toneelstuk Dossier 0 – een stukje van de voorstelling zal worden getoond tijdens de inspiratiedag participatie.
Tijdens het vorige IROJ was er een suggestie om regionaal extra voorstellingen te voorzien.
Dit kan, er wordt 1.250 € gevraagd per extra voorstelling.

Besluit

Er wordt afgesproken om in elke regionale stuurgroep de organisatie van een voorstelling in de regio te agenderen.

4. Crisis- en investeringsplan jeugdhulp

4.1. Uitbreiding Capaciteit crisisbegeleidingen – toelichting bij het voorstel vanuit Provinciale Netwerkstuurgroep Crisis en reflecties vanuit het IROJ

Wim Taels geeft toelichting bij de stand van zaken. In 2020 zijn tijdelijke middelen voorzien voor crisisbegeleiding. Deze zullen nu structureel worden ingebed. De omzendbrief van 9 oktober 2023 voorziet verschillende stappen, vóór de aanvragen worden ingediend. Ondertussen zijn een aantal stappen zijn reeds gezet.

Er heeft een overleg plaatsgevonden met alle geïnteresseerden.

Tijdens dit overleg zijn de prioriteiten bepaald voor de structurele inzet.

De 1^e prioriteit is inzet op kinderen en jongeren met (een vermoeden) van autisme (extra inzet van 0,75 à 1 VTE). In combinatie met de extra crisisbegeleidingen die Tanderuis via andere oproepen in het kader van het crisis- en investeringsplan heeft bekomen, wil men tot een regio-dekkend aanbod komen voor deze doelgroep.

In tweede instantie zou een gezamenlijk voorstel worden uitgewerkt door de CKG's en OOC's.

Deze voorstellen werden ondertussen besproken in de provinciale netwerkstuurgroep crisis, die voorwaardelijk akkoord gaat met dit voorstel. Van de CKG's en OOC's werd een gezamenlijk concept verwacht over een aanbod dat provincie-dekkend zou zijn en voor alle leeftijden en met duidelijkheid over het engagement van alle CKG's en OOC's.

Indien dit gezamenlijk voorstel niet tot stand kon komen of niet aan de gestelde voorwaarden zou voldoen, zouden de resterende middelen opgenomen worden door De Cocon.

Dieter Callens geeft toelichting bij het voorstel namens de OOC's en CKG's. Dit is een recent voorstel, dat nog niet kon worden af afgetoetst in de provinciale netwerkstuurgroep crisis. De tekst van het voorstel is vooraf bezorgd aan de IROJ-leden. Het gaat om een aanbod van intensieve crisisbegeleiding in combinatie met de mogelijkheid van een back-up-bed.

Alle CKG's en OOC's hebben zich geëngageerd tot een aanbod met een regionale dekking over de leeftijden heen.

De bespreking op het IROJ vandaag is voorzien in het stappenplan van de omzendbrief: vanuit het IROJ kunnen reflecties op de voorstellen worden geformuleerd, ten aanzien van de netwerkstuurgroep crisis, de initiatiefnemers en het Agentschap.

De aanvragen zelf moeten tegen 13 februari worden bezorgd aan Opgroeien, het IROJ moet uiterlijk tegen 22 maart haar advies geven (agendering op IROJ 15 maart 2024).

Bespreking

- Het aanbieden van een back-up-bed in de dichte nabijheid van het netwerk kan niet worden gegarandeerd. Er is een garantie op provinciaal niveau, maar het concrete aanbod zal telkens afhankelijk zijn van de situatie. Het back-up-bed wordt niet extra gefinancierd, het gaat niet om plaatsen verzekerd aanbod die permanent open worden gehouden.
De inzet van het back-up-bed zal gericht gebeuren en zou relatief uitzonderlijk moeten blijven.

Voorgaande leert dat bij de 24 trajecten die werden doorlopen, maar 4 maal het bed moest worden geactiveerd.

- De intensieve contextbegeleiding wordt gerekend aan 2 à 3 contacten per week.
- Vanuit OSD wordt aangegeven dat op basis van de SDJ-werking kan worden voorspeld dat vooral vanuit SDJ Gent en Dendermonde veel vragen zullen worden gesteld. Er zullen minder vragen zijn vanuit Zuid-Oost-Vlaanderen Hier kan best rekening mee worden gehouden bij de organisatie van het samenwerkingsverband.

Er wordt aangegeven dat dit haalbaar moet zijn.

- De samenwerking met het crisismeldpunt zal zeer belangrijk zijn.
Er moet een gerichte doorverwijzing gebeuren vanuit het Crisismeldpunt. Dit aanbod is niet bedoeld voor situaties waarbij een regulier verblijfsaanbod nodig is, anders slibt het aanbod onmiddellijk vol. Als tijdens de een traject zou blijken dat een regulier verblijfsaanbod effectief nodig is moet kunnen worden geschakeld, ook omgekeerd kan er worden geschakeld als in crisisverblijf kinderen en jongeren zijn waarvoor een mobiel aanbod zou kunnen volstaan.
- Hoe kan met het back-up-bed garanderen als er meerdere kinderen zijn in een gezin ? Dit zal telkens moeten worden bekeken. Voor gezinnen met veel kinderen is dit niet altijd evident. Soms kunnen een aantal kinderen uit het gezin tijdelijk worden opgevangen in het eigen netwerk.
Het tijdelijk karakter van het verblijf binnen deze trajecten is cruciaal.

Besluiten

Het voorstel vanuit de provinciale netwerkstuurgroep kan rekenen op de steun van het IROJ. Het gezamenlijk voorstel namens de OOC's en de CKG's is waardevol.

De elementen uit de bespreking worden bezorgd aan de betrokkenen in functie van de verdere uitwerking van de aanvragen.

4.2. VAPH Infonota 22 december 2023 – Oproep MFC

Het VAPH heeft op 22 december een infonota verspreid omtrent verschillende uitbreidingen in het kader van het crisis- en investeringsplan.

De infonota van het VAPH van 22 december wordt toegelicht.

1. Extra crisisbegeleidingen en crisisopvangplaatsen – 2^e oproep

Er wordt een tweede oproep gedaan in het kader van de extra crisisbegeleidingen en crisisopvangplaatsen binnen MFC's. Voor Oost-Vlaanderen heeft deze 2e oproep enkel betrekking op de crisisopvangplaatsen.

De deadline voor het indienen van aanvragen is 31/01/2024. De extra crisisbegeleidingen waren voor Oost-Vlaanderen al toegekend.

Bespreking

Er wordt opgemerkt dat als de middelen niet worden opgenomen in de regio, andere regio's de kans krijgen om er op in te tekenen.

Aan kandidaten wordt gevraagd om af te stemmen met het Crisismeldpunt. Pom Cattoor is hiervoor het aanspreekpunt.

De vraag wordt gesteld wat we doen als er geen respons komt op de oproep van VAPH. Er zijn zware zorgnoden waar momenteel geen antwoord op kan worden geboden, hierover zijn in het verleden al signalen gegeven. Zetten we iets in beweging vanuit het IROJ of wachten we af ?

Vanuit de VAPH-vertegenwoordiging wordt aangegeven dat de beperkte interesse in de extra plaatsen crisisverblijf het resultaat is van meerdere afwegingen die worden gemaakt (personeel, infrastructuur, middelen).

Er wordt aangegeven dat dit terechte afwegingen zijn, maar wat gaan we hier mee doen ? Er zijn momenteel een aantal opportuniteiten die we niet verloren mogen laten gaan. Wat doen we als er geen respons komt ? We moeten vermijden dat middelen blijven liggen en kinderen en jongeren in de kou blijven staan.

Er wordt opgemerkt dat extra plaatsen crisisopvang niet altijd extra infrastructuur behoeven.

2. Gerichte versterking MFC's

Het VAPH heeft bepaald welke MFC's in aanmerking komen voor een gerichte versterking. Meerdere Oost-Vlaamse MFC's zijn hiervoor geselecteerd. Het gaat om extra middelen voor de versterking van de werking van de bestaande capaciteit.

Bespreking

Vanuit ACT wordt opgemerkt dat er signalen zijn vanuit een aantal MFC's die de 7/7-werking willen verminderen. Men stelt vast dat aanvragen van jongeren worden geweigerd als er een 7/7 vraag is. Dit terwijl versterking van de weekendwerking zeer noodzakelijk is. Er wordt voorgesteld om de MFC's op te roepen om de extra middelen in de VAPH-voorzieningen in te zetten om voor de complexe trajecten ook de 6/7 werking te versterken en ook de schoolvervangende dagopvang extra te stutten.

Wat de versterking van de 7/7- werking betreft en de versterking van het schoolvervangend aanbod wordt verwezen naar de 2 andere luiken in de infonota van het VAPH, die daar rechtstreeks op inspelen (cfr verder). De middelen die in het kader van de gerichte versterking aan de MFC's worden toegevoegd zijn specifiek bedoeld om de bestaande werking vol te houden.

3. Upgrade naar 6 – 7 nachten verblijf

Er wordt een oproep gedaan met het oog op de upgrade naar 6 – 7 nachten (125 extra verblijfsovereenkomsten mogelijk op Vlaams niveau).

De deadline voor het indienen van aanvragen is 31/01/2024 (als er meer tijd nodig is kan men dit aan het VAPH signaleren).

Bespreking

Er wordt opgemerkt dat het tekort aan 7/7 aanbod binnen de MFC's door het IROJ is geproblematiseerd. Het ontkoppelen van gecombineerde trajecten zou heel veel in beweging kunnen zetten.

Het in stand houden van carroussels waarbij jongeren in het weekend in een andere voorziening dienen te verblijven staat haaks op het kwaliteitsvol aanbod dat we aan kinderen en jongeren willen bieden.

De oproep biedt een unieke mogelijkheid om de weekendwerking te versterken.

Besluit:

Er wordt aan het platform minderjarigen VAPH overleg een signaal gegeven aan de MFC's om te wijzen op het belang om in te zetten op de oproepen.

Het IROJ wil ook graag van de MFC's vernemen wat de obstakels zijn, indien die er voor zorgen dat men niet zou intekenen op deze oproep, zodat op basis hiervan signalen kunnen worden gegeven. Het IROJ volgt het antwoord van de MFC's binnen deze oproep op zal bekijken wat er verder kan gebeuren als er geen opschaling is gebeurd.

4. Uitbreiding capaciteit MFC's

Er wordt een gerichte capaciteitsuitbreiding van de MFC's aangekondigd, waarvoor 9,95 mio euro wordt voorzien (1.830.679 € voor Oost-Vlaanderen).

Deze extra middelen zijn bedoeld om het aanbod voor doelgroepen met zeer complexe ondersteuningsnoden te versterken via een uitbreiding van schoolvervangende dagopvang en/of via een uitbreiding van de verblijfsmogelijkheden.

De deadline voor het indienen van aanvragen is 29 maart 2024.

De nota voorziet dat aanvragen "bij voorkeur een neerslag bevatten van afstemming met de intersectorale Toegangspoort van de regio (ACT), de andere MFC's en IROJ.

Besluit:

Er wordt een afstemmingsoverleg te voorzien waar de afstemming kan gebeuren met de MFC's, de Toegangspoort en het IROJ.

**Door de afstemming te bundelen wordt vermeden dat er veel ad-hoc overleg moet worden ingepland,
Isabelle, Tom, Benjamien, Ward, Bert en Stijn zullen hier aan deelnemen vanuit het IROJ.
Dit overleg zal plaatsvinden op 20 februari om 9u30 in het VAC te Gent.
Tijdens het IROJ van 15 maart komen we hier op terug.**

4.3. Stand van zaken – globaal overzicht houden (Bert)

Tijdens het IROJ van 15 december is de vraag gesteld naar een globaal overzicht van het crisis- en investeringsplan.

Opgroeien heeft een actueel overzicht bezorgd met de stand van zaken van de verschillende actielijnen. Dit overzicht zal verder worden aangevuld met informatie over het concrete extra aanbod in de regio.

4.4. Extra agendapunt – Signaal Crisismeldpunt

Situering

Het crisismeldpunt werd deze week geconfronteerd met een situatie waarbij een jeugdrechter dreigde met een klacht wegens schuldig verzuim als geen uitvoering werd gegeven aan het besluit van de jeugdrechter.

Dit heeft betrekking op een dossier waar het crisismeldpunt van bij het begin zeer nauw heeft samengewerkt met de sociale dienst van de jeugdrechtbank en waar iedereen betrokken was bij het uitwerken van een spoor. Het is de autonomie van de jeugdrechter om dit voorstel naast zich neer te leggen. Wat het in deze situatie moeilijk maakt was dat de jeugdrechter enerzijds dreigt met een klacht wegens schuldig verzuim maar anderzijds niet bereid was om in dialoog te gaan.

Het zijn moeilijke omstandigheden, waarbij iedereen zoekt om tot de best mogelijke oplossingen te komen. In deze omstandigheden valt de dreiging van deze klacht zeer zwaar.

Dit is gesignaleerd naar Opgroeien (Stijn Beirens), met de vraag om mee te helpen de dialoog aan te gaan.

Als IROJ en crisisnetwerk kunnen we dit niet zomaar naast ons neerleggen.

Bespreking

Een lid verwijst naar een recente situatie waarbij onaangekondigd de politie aan de deur van de voorziening staat met een jongere die op bevel van een jeugdrechter en los van het crisismeldpunt moest worden opgenomen. Na een eerste weigering door de voorziening is de politie kort daarna een tweede maal langsgekomen met de jongere. Dit voorval heeft de relatie met het lokale politiekorps onder spanning gezet.

Dergelijke situaties zijn erg schrijnend voor de minderjarige.

Het gaat om een andere casus, maar het is tekenend voor de continue druk vanuit de jeugdrechters op het crisismeldpunt en de voorzieningen.

De voorzitter van de netwerkstuurgroep crisis benadrukt dat de omstandigheden voor alle betrokkenen zeer moeilijk zijn, dit zorgt al langer voor spanningen tussen de actoren.

We zitten in de situatie dat de principes van het crisisnetwerk niet langer worden gerespecteerd.

Dit komt ook de jongeren niet steeds ten goede.

Het is ongehoord wanneer medewerkers geïsoleerd worden, wat jammer genoeg niet de eerste keer is. Dit heeft een zeer sterke impact op de medewerkers van organisaties.

Samenwerking is het krachtigste wapen dat we hebben.

Er wordt opgemerkt dat het afsluiten van communicatie als het meest problematisch wordt gevoeld. Er is een continue druk naar gedwongen opnames ook in de GGZ, maar er is geen ruimte om achteraf hierover het gesprek aan te gaan.

Er wordt opgemerkt dat de spanningen tussen de actoren het gevolg is van het structureel probleem in de sector waarbij geen of slechts afgezwakte antwoorden kunnen worden gegeven op concrete situaties, er een gebrek is aan veiligheid en beveiliging voor kinderen en jongeren, waarbij soms onverantwoorde antwoorden moeten worden geboden.

De problematische doorstroombmogelijkheden naar verblijf zijn gekend.

De antwoorden op veiligheidsissues voor kinderen in jeugdbescherming kunnen vaak niet worden beantwoord via ambulante en mobiel aanbod. En toch moet vaak via die antwoorden worden gepasseerd om op dringende vragen te antwoorden van kinderen in veiligheid. Dit staat soms als een tang op een varken. Dit moet worden benoemd.

Er wordt aangegeven dat dit een geelde bezorgdheid en frustratie is waar alle partners in het crisisnetwerk mee worden geconfronteerd. Deze signalen liggen mee aan de basis van het crisis- en investeringsplan, waar de jeugdrechters ook bij zijn meegenomen.

Maar wanneer men organisaties, een team of zelfs individuele medewerkers onder druk zet of gaat viseren of wanneer men kinderen als breekijzer gebruikt, wordt een brug overschreden.

Er wordt voorgesteld om deze incidenten aan te grijpen om in dialoog te gaan met de jeugdrechters.

Hoe kunnen we naar betere samenwerking gaan in deze moeilijke context ?

De jeugdrechters zijn vertegenwoordigd in het IROJ, maar kunnen vaak niet deelnemen.

De vraag wordt gesteld of Opgroeien mee wordt betrokken bij het overleg met de jeugdrechters, Opgroeien is mee verantwoordelijk voor de huidige situatie.

Er wordt voorgesteld om dit in eerste instantie niet te doen. Vanuit het overleg met de jeugdrechters kan worden bekeken wat de volgende stappen zijn en of en hoe Opgroeien daaraan wordt gelinkt.

Er wordt aangegeven dat we met zijn allen moeten blijven zoeken hoe we dit kunnen aanpakken en hoe we met de dringende vragen beter kunnen omgaan. Er wordt voorgesteld om hier tijdens het volgende IROJ uitgebreider op in te gaan.

Het crisis- en investeringsplan zit ondertussen in volle uitvoering. Welke antwoorden zitten in het crisis- en investeringsplan om dergelijke situaties op te lossen ?

Besluit:

Er zal een brief worden verstuurd naar de jeugdrechters in de regio, met de vraag naar dialoog.

Diverse incidenten tonen dat de er ernstige spanningen ontstaan tussen actoren die de veiligheid van kinderen en jongeren nastreven, maar dit niet kunnen garanderen.

Spanningen zijn in deze situatie helaas onvermijdelijk, incidenten zetten de werking en samenwerking sterk onder druk.

Wim, Gijs en Alain maken een aanzet van brief. De brief zal via de IROJ-voorzitter worden verspreid.

Tijdens het IROJ van 15 maart bekijken we in het IROJ wat mogelijk is om tot verandering te komen.

Deze oefening zal ook in de brief naar de jeugdrechters worden vermeld.

5. Projectoproep Jongvolwassenen

Stijn geeft toelichting bij de ingediende projectaanvragen, de bespreking in de werkgroep planning en advisering. Het voorstel van advies namens de werkgroep planning en advisering wordt overlopen en toegelicht.

Besluit:

Het IROJ gaat akkoord met het voorstel van advies dat door de werkgroep planning en advisering werd opgesteld. Het advies wordt bezorgd aan Opgroeien.

De beslissing over de aanvragen wordt eind januari verwacht.

Er wordt voorgesteld om in een latere fase een terugkoppeling te krijgen over de projecten die zijn gestart in de regio.

6. IROJ Regioplan 2024

6.1. Regioplan 2024 inhoudelijk – aanpak

Tijdens het IROJ van 15 maart zal uitgebreider worden ingegaan op het regioplan 2024.

In dit kader wordt gevraagd aan de voorzitters van de IROJ-Werkgroepen en netwerkgroepen om binnen hun fora te bekijken welke noden ze ervaren/acties er kunnen worden gepland.

Ook de sectorale vertegenwoordigers wordt opgeroepen om signalen en voorstellen uit hun sector mee in te brengen.

Alle feedback mag worden bezorgd aan Stijn – bij voorkeur tegen 1 maart 2024.

6.2. Regiobudget

Er zijn 2 actiefiches bezorgd in het kader van het regioplan.

- een actiefiche voor de inspiratiedag Crisis op 5 maart.
Er is een budgetvraag van ± 750 € voor catering en ± 500 € in functie van een kleine attentie voor de sprekers (± 12,5€ per persoon).

Besluit: Het IROJ gaat akkoord met dit voorstel.

- een fiche mbt een 2-daagse Vorming Suïcidepreventie voor medewerkers van voorzieningen (2 rondes). Er is een budgetvraag van €2.720.

Besluit: het IROJ doet nog geen uitspraak. Deze aanvraag zal samen met andere voorstellen worden besproken tijdens het IROJ van 15 maart. Er wordt voorgesteld om ondertussen te bevragen of Radar mee financieel kan participeren in deze vorming en ook te bekijken of een bijdrage kan worden gevraagd aan de deelnemers.

7. Vlaams beleid Veiligheidsplanning SOS

Naar aanleiding van de recente uitbreiding van het aantal modules veiligheidsplanning was voorgesteld om in de IROJ's een stand van zaken te geven over het Vlaams beleid veiligheidsplanning.

Bram Antheunis (Beleidsmedewerker Opgroeien) sluit aan om toelichting te geven bij dit agendapunt.

Signs of Safety is een kader dat binnen Opgroeien al een aantal jaar wordt gebruikt om te werken rond veiligheid en onveiligheid. Van bij het begin was er de intentie om in te zetten op een gemeenschappelijke taal zodat wanneer jeugdhulppartners en verwijzers samen rond de tafel zitten op een gelijke manier aan de slag kan worden gegaan. In dit kader zijn er oa in Oost-Vlaanderen experimenten gestart, die in 2021 hebben geleid naar een nieuwe vorm van aanbod: "Signs of Safety contextbegeleiding".

Er is nood aan een intensieve en aanklappende vorm van begeleiding, die methodologisch onderbouwd is, om aan de slag te gaan in trajecten waar er een grote vorm van onveiligheid is. Het gaat om situaties waar kinderen en jongeren uit huis zouden kunnen worden geplaatst omwille van de onveiligheid, waar men de crisis zal gebruiken om er voor te zorgen dat het kind wordt omringd door het gezin en vooral een context die rond het gezin wordt gecreëerd. Hierdoor kan veiligheid worden gecreëerd voor het kind, zonder een breuk te creëren door het kind uit huis te plaatsen.

Het aantal modules is voorlopig beperkt. Er is een eerste uitbreidingsronde geweest in 2021, met een 60-tal trajecten in Vlaanderen. Dat aantal is een beetje gegroeid via reconversies.

Het aanbod zat nog in een experimenteel kader, met een nauwe opvolging in samenwerking tussen de consulenten, de jeugdhulppartners en de gezinnen.

Op basis van de voorlopige evaluatie is bereidheid gevonden om een uitbreiding te voorzien in het crisis- en investeringsplan.

Het gaat over een uitbreiding van 50 modules voor heel Vlaanderen, 10 modules voor Oost-Vlaanderen. Deze oproep is onder sterke tijdsdruk aangepakt, er was weinig tijd om de aanvraag vorm te geven, ook voor de indieners was weinig tijd beschikbaar. De tijdsdruk is ook de reden waarom het advies van het IROJ niet kon worden gevraagd.

De uitbreiding in Oost-Vlaanderen is zeer vlot verlopen dank zij de afstemming tussen de partners in deze regio. Het resultaat is een regionaal gespreid aanbod:

- Lia +6 (in samenwerkingsverband met 2 andere partners)
- De Cocon +4 (+ goedkeuring overheveling van 3 modules CB laag intensief naar Steevliet)
- Steevliet +2 (via overheveling 3 modules CB laag intensief vanuit Cocon en inzet 1 eigen module CB breedsporig)

Deze modules kunnen opstarten op 1 februari.

Bespreking

- Hoe ziet men de evolutie van dit aanbod in de toekomst ?
Het is een aanbod dat zeker verder zal worden bekeken. De druk op verblijf is erg groot. Het aantal complexe situaties waar er sprake is van onveiligheid groeit. Het lijkt onhoudbaar om al die kinderen en jongeren uit huis te plaatsen en een plaats binnen het residentieel aanbod te voorzien. We moeten zoeken naar andere manieren om aanklampender en vroeg en nabij in de gezinnen en hun context te werken en de context stevig genoeg te maken om de veiligheid daar te kunnen realiseren. Er zijn geen nieuwe uitbreidingsplannen op korte termijn. Reconversie biedt kansen om verder te groeien.
- De link naar één gezin één plan is beperkt, dit gaat over een andere doelgroep.
Er is een grotere link naar het crisisnetwerk.
- Is Signs of Safety al sterk doorgedrongen in het private aanbod dat relevant is ?
Er is de voorbije jaren vanuit OSD ingezet op vorming naar organisaties, met de bedoeling dat dit ook binnen de organisaties wordt vastgehouden en een plaats krijgt in het VTO-beleid.
Een aantal organisaties hebben inspanningen gedaan om Signs of Safety in hun werking te integreren. Niet alle organisaties hebben dit gedaan, sommige organisaties zijn hier niet mee bezig.
De onderliggende principes van Signs of Safety zijn normaal gezien minstens theoretisch gekend (netwerkversterkend werken, krachtgericht werken, werken met de context). De manier waarop men met deze principes aan de slag gaat zal verschillend zijn.
- Er wordt opgemerkt dat het aantal modules in Oost-Vlaanderen nog beperkt is: het gaat om 35 modules voor een regio met 100 consulenten.
- Is de evolutie van het residentieel aanbod naar een meer flexibel aanbod in combinatie met ander aanbod, waar eerder naar werd verwezen, meegenomen in de recente oproep ?
Dit was niet zo nadrukkelijk het geval, dit zat wel in de oproep reconversie van eind 2021.
Het is een complexe oefening omdat we verblijf nodig hebben, ook in de toekomst. Een hybride aanpak is nodig.
Er wordt opgemerkt dat dergelijke hybride aanpak ook heel wat van organisaties vergt.
- Er zijn momenteel geen VAPH-voorzieningen met dergelijke module.

Besluit:

Het IROJ zal verder bekijken of het wenselijk is om acties op te zetten mbt de internalisering van Signs of Safety binnen de voorzieningen.

8. Korte puntjes en varia

8.1. Parkour – Pilootproject

Gelet op het gevorderde uur kon dit agendapunt niet worden besproken. Hieronder vindt U de info die was bezorgd vanuit Opgroeien.

In maart 2024 start de pilootfase van PARKOUR. We gaan in een eerste fase aan de slag in regio Gent en de provincie Limburg. Werk je voor een voorziening in regio Gent of Limburg en ben je bereid om maximaal 4 jongeren tussen 13 en 25 jaar een jaar lang te laten experimenteren met PARKOUR? Stel je dan kandidaat via [het formulier](#). Dat kan tot 22 januari 2024. Uit de kandidaten wordt een selectie gemaakt van drie voorzieningen per provincie, op basis van onderscheid in jeugdhulpmodules, werkvormen, locaties ... De selectie gebeurt door de projectgroep PARKOUR en vertegenwoordigers van de gebruikersgroepen, in overleg met Opgroeien.

8.2. Aanpassing planning IROJ

Er zijn 2 data waar de vergaderingen van het IROJ Oost-Vlaanderen en het IROJ West-Vlaanderen samen vallen. Dit moet worden ontdebeld.

Het gaat om 3 mei 2024 en 14 juni 2024.

Er wordt afgesproken om het overleg van 3 mei te verschuiven naar 26 april.

Het overleg van 14 juni wordt voorlopig nog niet verplaatst.