



tekstterugloop]

Opgroeien

iroj.jeugdhulp.be

VERSLAG IROJ Antwerpen



Datum: 20/06/2023

Locatie: Zaal Plantijn

Aanwezig: Mieke Mons, Caroline Demeyer, Isabelle Ven, Carine Houssen, Lex Vorselmans, Ann Laurijssen, Babs Goethals, Lieke Van den Heuvel, Chris Segers, Jo Frans, Chantal Van Overtvelt, Hilde Jasperse

Afwezig met kennisgeving: Griet Pitteljon, Karina Van Belle, Greet Reynders, Emmanuel Standaert, Tessa Neri, Frank Van den Broeck

Voorzitter: Jan Bots

Verslaggever: Roxane Van Roussel

Onderwerp: ANT 04-2023



1. Goedkeuring en opvolging verslag 9 mei 2023
2. Stavaza onderwijsambassadeurs: Babs Goethals
3. Internaten: inbedding VAPH Driemaster en Zonnebos
4. Regioplan 2023: acties en begroting
 1. Forumdag crisis 15/12
 2. Verdere budgettering
5. Stavaza hervorming Sociale Huisvesting
6. Opvolging oproepen
 1. Reconversie stavaza: Carine Housen
 2. Gezinshuizen: Jo Frans
 3. Veilig Verblijf
7. Voortgang beleidsevoluties
 1. BVR geblokkeerde trajecten: Chris Segers
 2. Taskforce crisis Jeugdhulp
 3. Vroeg en nabij
 4. OverKophuizen
8. Opvolging signaal ouders
9. Varia
 1. Opnieuw voltijds live
 2. Themadag De Ideale Wereld

1. Goedkeuring en opvolging verslag 9 mei 2023

IROJ Antwerpen keurt het verslag van de zitting op 9/5/23 zonder opmerkingen goed. Goedgekeurde verslagen zijn voortaan ook online terug te vinden op <https://iroj.jeugdhulp.be/documenten/verslaggeving-iroj-antwerpen-0>.

2. STAVAZA Onderwijsambassadeurs

Toelichting stavaza onderwijsambassadeurs door Babs Goethals (coördinator lerend netwerk jeugdhulp – onderwijs provincie Antwerpen). Zij licht het stuk onderwijsambassadeurs toe op basis van de inspiratienota. Deze wordt als bijlage toegevoegd.

Er wordt het voorstel gedaan om per arrondissement vertegenwoordigers als onderwijsambassadeurs af te vaardigen, vanuit de voorzieningen waar jongeren verblijven. Deze vertegenwoordiger zou specifiek bezig moeten zijn met het thema onderwijs of zich daar op toeleggen. Daarnaast is het de bedoeling dat zij als aanspreekpunt kunnen fungeren voor scholen en/of CLB's. Een soort van brugfunctie tussen de jongeren die verblijven binnen hun voorziening en het schoolse traject dat zij volgen.

Gezien de CKG's voornamelijk residentiële opvang bieden voor kinderen -12, zou het voorstel zijn om hen apart te bevragen en te bekijken of zij ook onderwijsambassadeurs kunnen afvaardigen. Dit omwille van het feit dat het wettelijk kader voor lagere scholen en secundaire scholen verschillen.

Een belangrijke partner hierin is het CLB, gezien zij een belangrijke schakel vormen tussen onderwijs en jeugdhulp, vanuit hun draaischijffunctie.

De klemtoon ligt dan ook waar we deze onderwijsambassadeurs kunnen ontmoeten en waar we dit thema ook op de vaste agenda kunnen zetten.

Vanuit het crisisplan Jeugdhulp worden hiervoor extra middelen ingezet voor de NAFT-partners. De NAFT-partner ondersteunt de voorzieningen erkend en gesubsidieerd door Opgroeien (en geïnteresseerde voorzieningen vanuit andere sectoren zoals VAPH en Kinderpsychiatrie) bij de implementatie van de onderwijsambassadeurs (zie nota) door waar nodig het schoolbeleid van de voorziening te concretiseren, samenwerkingen met CLB, scholen en eventuele andere onderwijspartners te versterken, in te zetten op vastgelopen schooltrajecten, intervisie tussen de onderwijsambassadeurs organiseren, ... Dit verder bouwend op het implementatietraject dat door de provinciale coördinatoren samen met de IROJ-ondersteuners in gang werd getrokken.

Vanuit het lerend netwerk jeugdhulp – onderwijs en schooluitval is er gezamenlijk informatie doorgestuurd m.b.t. de opdracht die er wordt gegeven aan jeugdhulpvoorzieningen en onderwijs. Concreet wil dit zeggen dat er vanaf november een opdracht ligt naar de jeugdhulpvoorzieningen om een sterk netwerk te bouwen naar onderwijs toe. Dit om de onderwijstrajecten van kinderen en jongeren die in voorzieningen verblijven, te bevestigen met de focus op het belang van het schoolse traject en het halen van diploma.

Hierbij speelt het CLB, als partner, een belangrijk rol. Zij kunnen hierin de jeugdhulpvoorzieningen ondersteunen in het inhoudelijke.

De opdracht wordt gekoppeld aan de conceptnota van vroeg en nabij. Het idee erachter is om ook linken te maken over de voorzieningen heen.

Het doel zou zijn dat er per voorziening op niveau van het samenwerkingsverband een persoon wordt afgevaardigd die kan aangesproken worden om het schoolse traject mee op te volgen. Indien de voorziening groot is, kunnen er ook verschillende personen worden aangesteld. Zij zouden mee moeten zoeken naar de verbinding tussen onderwijs en jeugdzorg. Momenteel gebeurt dit reeds op casusniveau. Het zou de bedoeling zijn om dit breder, op meta niveau, te trekken.

Er wordt een bedenking gemaakt dat er nog maar weinig onderwijsinstellingen traumasensitief werken. Er is bestaat hier een grote kloof met jeugdhulpvoorzieningen, aangezien alle jongeren, ook diegene die in een voorziening verblijven, leerrecht hebben.

Ook wordt er gemeld dat vele voorzieningen vaak met dezelfde scholen uit de buurt samenwerken, gezien het praktisch niet haalbaar is om alle kinderen op verschillende scholen af te zetten. Dit heeft natuurlijk ook impact op de school -en richting-keuze.

Daarnaast wordt er ook de vraag gesteld hoe de link gelegd gaat worden met jongeren met een andere culturele achtergrond. Zo wordt het voorbeeld gegeven van Roma gezinnen, wiens kinderen niet naar school gaan. Er zijn hier reeds verschillende gesprekken over gevoerd met de gemeenschap, waar zij aangeven dat jeugdzorg vaak te laat komt. Wanneer jeugdzorg ingrijpt zijn de meisjes binnen de gemeenschap al huwelijksklaar en willen de jongens geld verdienen. In Leuven en Brussel zijn er daar projecten rond georganiseerd. Babs Goethals zal daar ook contact mee opnemen.

De focus vanuit onderwijs en Jeugdzorg zou naar deze specifieke gemeenschap anders moeten liggen en zich meer richten op de basis: leren lezen en schrijven. Er wordt ook gedacht aan het samenwerken met de examencommissie.

Daarnaast wordt ook de bemerking gegeven dat deze jongeren ook vaak te maken krijgen met racisme. En dit zeker niet enkel tussen jongeren maar ook van de leerkrachten.

Vanuit het BVR geblokkeerde hulpverleningstrajecten zal Babs Goethals worden uitgenodigd om mee te gaan bekijken wat de noden zijn voor de casussen die het extra moeilijk hebben en waarop voorzieningen en jeugdhulp op vastlopen.

Er wordt geconcludeerd dat onderwijsambassadeurs een dubbele functie moeten uitoefenen: ze moeten de link naar scholen en het schooltraject brengen maar ook binnen de voorzieningen zelf moeten ze het thema onderwijs en het behalen van diploma warm houden.

Babs Goethals gaat per samenwerkingsverband de coördinatoren bevragen om te bekijken welke contactpersoon er regionaal deze vraag kan laten doorstromen.

3. Internaten: inbedding VAPH Driemaster en Zonnebos

Er is vanuit het Agentschap de vaststelling dat er binnen de internaten veel kwetsbare jongeren zitten; kinderen met grote zorgnoden (dit baseert zich op ervaringen en rapportage n.a.v. eerste coronalockdown). Er werd gemerkt dat de omkadering die internaten hierin kunnen bieden onvoldoende is en dat ze niet voldoende uitgerust zijn om de juiste zorg te kunnen geven voor deze kinderen. Vanuit het beleid is er dan de keuze gemaakt om de internaten binnen het GO (Gemeenschaps Onderwijs), met een MPI-profiel, te laten inkantelen. De internaten kregen de

keuze om in te kantelen binnen het VAPH of binnen BJB. De meeste internaten hebben gekozen om in te kantelen binnen het VAPH, gezien ze gelinkt zijn aan het BUSO. Wanneer deze internaten inkantelen zullen ze worden gesubsidieerd zoals een MFC en wordt de verwachting gesteld dat zij dezelfde zorg en ondersteuning kunnen bieden als een MFC. Dit zal een groeiproces zijn voor de internaten, gezien de omkadering van deze internaten dit momenteel niet bieden. Zo hebben zij geen aangepaste logopedie, orthopedie, zorg, ... voor deze kwetsbare jongeren. De internaten zullen hiervoor een plan moeten opmaken. Voor de Driemaster gaat het over 158 plaatsen en voor Zonnebos 60. Dit zijn geen nieuwe bedden maar de bedoeling is wel dat de kwaliteit zou moeten verhogen.

Om deze inkanteling mogelijk te maken moeten de kinderen die reeds verblijven in deze internaten én de kinderen die op de wachtlijst staan, geregistreerd worden in insisto. Hiervoor is er binnen de CLB's van het GO een oproep gedaan om medewerkers daarvoor vrij te stellen. Zij zullen dit doen voor alle jongeren die dus reeds verblijven binnen de internaten die inkantelen of daar op de wachtlijst staan. Voor de jongeren die vanaf september 2023 worden aangemeld voor desbetreffende internaten, zal ACT en de jeugdhulpregisseurs dit verder opnemen.

Concreet wil dit zeggen dat de aanvragen voor verblijf op internaten met een MPI-profiel op basis van een VIST-SA zullen stoppen per 30 juni. Vanaf die datum worden alle jongeren die daar reeds verblijven en/of op de wachtlijst staan ingekanteld in insisto en wordt daar een jeugdhulpbeslissing aan gekoppeld. De plaatsing in het internaat wordt an sich door de overheid betaald en 1/3^e groeipakket wordt uitbetaald aan ouders. Het internaatverblijf wordt dus betaald door de overheid. Dit zal een grote impact hebben voor gezinnen in armoede, gezien, voor deze wijziging, het internaat betaald werd door VIST-SA en ouders daardoor het volledige groeipakket kregen. Vanaf 30 juni, zal dat dus niet meer zijn.

De plaatsingen binnen MPI Zonnebos en Driemaster worden NRTH plaatsen. Dit is een groot probleem voor de plaatsen binnen het internaat die nu worden ingenomen door RTH middelen, gezien vanaf september kan er geen combinatie meer gemaakt kan worden tussen RTH en NRTH. Dit wordt op het volgende IROJ opnieuw geagendeerd.

Het is ook belangrijk om de twee internaten uit te nodigen op de bestaande overlegstructuren. Zo wordt gedacht om hen uit te nodigen op het STRATO.

4. Regioplan 2023: acties en begroting

FORUMDAG 15/12

Vanuit de stuurgroep crisis is er een werkgroep ontstaan die samen heeft gezeten om te bekijken hoe het crisisnetwerk vandaag georganiseerd is en hoe we deze kunnen evalueren en ondersteunen. Deze werkgroep bestaat uit mensen van ACT en OSD, crisisteam -18 en OOC's. Ze hebben geëvalueerd welke crisissencasussen er binnenkomen en op welke plaats binnen het spectrum ze meestal zitten; met name veel-weinig handelingsruimte en veel- weinig crisis. Uit deze evaluatie is gekomen dat er een grote groep crisissen zich aanbiedt die weinig handelingsruimte heeft en die helemaal vast zit. Dit is een groep die moeilijk is om mee te werken omdat er weinig mogelijk is en de druk zeer groot.

Vanuit de werkgroep is er bedacht dat alle voorzieningen die crisisbedden aanbieden, samen met het meldpunt en ACT/OSD hierin moeten proberen zoeken naar een gemeenschappelijke taal. De werkgroep wil dan ook een proefproject opstarten om te bekijken hoe ze deze crisisvraagstukken kunnen loskrijgen met als doel ze niet allemaal te laten doorstromen in een residentiële setting. De bedoeling is om te starten met dossiers vanuit de Jeugdrechtbank, waarbij er een crisisvraag wordt gesteld. Er wordt dan gekeken naar de verzekerde bedden waar

Crisishulp aan Huis (CAH) is gekoppeld. In plaats van 2 weken crisis aan te bieden, zouden ze 4 tot 6 weken intensief willen werken met deze jongeren en inzetten op Family Finding en Family Seeing, methodisch onderbouwd door Signs of Safety (Sofs). De bedoeling is dan om minder in de residentiële setting door te stromen, maar eerder richting netwerk of thuis te werken. Vanuit OOC Jacob Jordaens en OOC De Grote Robijn zijn ze hier reeds mee bezig, waarbij hun ervaringen moeten worden in meegenomen. De verschillende partners moeten hierin een duidelijk kader maken en er moet duidelijk de afspraak zijn tussen de verschillende voorzieningen dat deze kinderen niet na twee weken naar een ander bed moeten doorstromen. Vanuit de praktijk is het duidelijk dat er iets anders moet gedaan worden en dat de manier waarop crisis nu georganiseerd is niet werkt. Vandaar de keuze om langer te werken in deze crisissituaties. Ook het terug naar de context werken wordt meer onderbouwd door Sofs maar ook door de methodes en de expertise die CAH reeds heeft uitgebouwd.

Daarnaast wordt er op 15/12/2023 een forum georganiseerd, om het Intersectorale Crisisprotocol dat enkele jaren geleden werd opgemaakt, te evalueren. Een uitgebreide groep van mensen is hierop betrokken: aanmelders, parket, crisisbegeleiders en voorzieningen die crisisbedden aanbieden. Er worden vanuit de stuurgroep crisis hiervoor middelen en ondersteuning aangevraagd vanuit het IROJ

Het is een belangrijke samenkomst. Vragen als: 'Hoe doen we het samen in crisis?', 'Wat loopt goed en waar zitten pijnpunten?', 'Welke acties kunnen we daar aan verbinden?' worden hier besproken. Het is ook een netwerkmoment om samen te spreken over crisisjeugdhulp.

VERDERE BUDGETTERING

Op het IROJ van 9/5 werd er besproken dat we op het IROJ van juni zouden bekijken hoe ver het staat met de begroting, zodat er nog kan gezien worden of er in september/oktober nieuwe projecten kunnen worden aangevraagd.

Er werd toen afgeklopt dat het niet de bedoeling is dat er doorheen het jaar geen projecten of ideeën meer mogen worden ontwikkeld om budget aan te vragen voor het IROJ. De vraag is wel dat we moeten proberen om zoveel mogelijk te bundelen aan het begin van het jaar om te voorkomen dat de eerste aanvragen de meeste middelen krijgen. Daarenboven kan er d.m.v. bundeling in het begin van het jaar gekeken worden of er voldoende marge is doorheen het jaar.

Er zijn momenteel 7 acties die reeds werden besproken op het IROJ en werden goedgekeurd. Dit gaat over:

- Netwerkdag Jongeren op Maat, dat georganiseerd zou worden in het najaar 2023
- Inspiratie dag gedeelde verantwoordelijkheid VNK, georganiseerd in het voorjaar 2023
- Intervisie gedeelde verantwoordelijkheid, georganiseerd doorheen heel 2023
- Educatief pakket jongvolwassenen
- jongerenparticipatie ikv Upstream
- Intervisies verontrusting
- ontmoetingsdag traumasensitief hulpverleners, georganiseerd op 2/03/2023

De begroting van deze 7 acties is berekend op 11710€, waarvan er momenteel 3756.40€ besteed is. Dit betekent dat er momenteel nog 8290€ beschikbaar is om projecten en/of acties mee te ondersteunen.

5. Stavaza hervorming Sociale Huisvesting

Vanaf januari 2024 gaat er een nieuw decreet in voege rond de sociale huisvesting. Een bredere groep jongeren heeft recht op een versnelde toewijzing. Dit wil zeggen dat iedereen die begeleiding biedt aan jongvolwassenen (jovo) kan rekenen op een versnelde toewijzing.

Vanuit het nieuw decreet wordt er gewerkt binnen 11 werkingsgebieden: Antwerpen Stad, Antwerpen – Rupel, Antwerpen Midden – Noord, Antwerpen Zuidrand, Kempen Noord, Kempen – Midden, Kempen – Zuid, Rivierenland – Oost, Rivierenland – Midden, Rivierenland West en Willebroek-Mechelen.

Vanuit Antwerpen Stad is de stem van de jovo aanwezig binnen de versnelde toewijzingsraad. De stuurgroep Wonen en Welzijn vanuit de Stad Antwerpen wordt de toewijzingsraad, waar Leen Aernouts (ACT, team jovo) mee aanwezig is.

Voor Antwerpen – Zuidrand zal Thuisrand (de vroegere Ideale Woning) actief zijn. Op 27 juni wordt een werkgroep Thuisrand georganiseerd waarbij de woonmaatschappij Thuisrand, lokale besturen en welzijnsactoren een aantal zaken kunnen vastleggen hoe de toewijzingen moeten gebeuren. Dit zal gebeuren in de toewijzingsraad die een reglement zal opstellen. Ook hier zal Leen Aernouts op aansluiten, vanuit team jovo.

Voor de regio Antwerpen Midden en Noord is er begin juni een overleg geweest met de welzijnspartners in deze regio (Emmaüs, CAW, OLO-R, Kina,) waar er afgesproken is een nota te maken over hoe we de vertegenwoordiging zien in de toewijzingsraad voor doelgroep 2 en 3 (versnelde toewijzing en specifieke doelgroepen). Jovo zijn hier in meegenomen. Er is een volgend overleg gepland waarop dan ook de huisvestingsmaatschappij is uitgenodigd. Daarna zal er op basis van de nota (bedoeling dat alle partners welzijn en huisvesting deze goedkeuren) gesproken worden met alle lokale besturen die ook betrokken zijn.

Samengevat is er een groot engagement van de betrokken partners welzijn om hier samen de schouders onder te zetten en een hoge alertheid om dit op te volgen. De huisvestingsmaatschappij geeft aan momenteel nog niet klaar te zijn, gezien er nog veel perikelen zijn rond patrimonium ed.

In de Rupelstreek (regio Antwerpen-Rupel) werd een extern bureau aangesproken om tot de fusie te kunnen komen. Kathleen Belis van De Touter volgt dit mee op.

Vanuit Collectief Kempen is er meegewerkt aan het opmaken van een toewijzingsreglement voor De Woonboog, dat actief is in de regio Kempen Midden. Dit proces liep samen met de werkgroep nieuw toewijzingssysteem sociale huur van Welzijnszorg Kempen. Op de overleggen van De Woonboog werd voorbereidend werk gedaan voor de werkgroep van Welzijnszorg Kempen. Op beide werkgroepen werd de jongvolwassenen onder de aandacht gebracht. Op de werkgroep van welzijnszorg waren ook Bie Cortens, De Waaiburg en Jef Dierckx, Ter Loke deelnemers. Er is een visienota opgemaakt die nu is verstuurd naar de 27 lokale besturen. Als de nota door de lokale besturen wordt goedgekeurd is het de bedoeling dat de drie sociale huisvesters van het arrondissement Turnhout hetzelfde toewijzingssysteem hanteren. De toewijzingsraden worden dan meer een statisch iets. Het nieuwe toewijzingssysteem zou ervoor moeten zorgen dat alles voldoende duidelijk is en de toewijzingsraden niet elke vraag moet behandelen.

De toewijzingsraad van Leef-Goed, voor de regio Kempen-Zuid is nog niet gevormd. In de toewijzingsraad voor de regio Kempen-Noord, zijn de jongvolwassenen niet vertegenwoordigd.

Voor de regio Mechelen-Willebroek is er op dit moment een toewijzingsraad die zal blijven bestaan, maar die reeds bestond voor de grote veranderingen en de fusies per gemeente/stad werden aangekondigd.

In deze toewijzingsraad zit vertegenwoordiging van de stad Mechelen, de sociale huisvestingspartners van de regio, het Sociaal Huis (ocmw) van Mechelen, 2 jeugdhulppartners (Kaizen/Jeugdorp en Jeugdzorg Emmaüs Mechelen) en iemand van Emergo.

In de stad Mechelen is er dus reeds een lokaal toewijzingsreglement met daarin een doelgroepenplan (pijler 3). In dat doelgroepenplan is de doelgroep uitstroom uit de jeugdhulp opgenomen (maar dit kan in concreto ook gaan over jongvolwassenen die niet in de Bijzondere Jeugdzorg zitten, zoals we die in Kaizen ook begeleiden in samenwerking met het Sociaal huis). 6% van de toewijzingen gaat daarbij naar uitstroom uit de Jeugdhulp. De Stad Mechelen manageert de toewijzingen. In concreto bezorgt jeugdhulp de kandidaten aan de Stad in rangorde van voorkeur voor toewijzing. De sociale huisvesters geven aan hoeveel panden ze kunnen aanbieden en dan worden deze op de toewijzingsraad toegewezen. Daarnaast kan er gebruik gemaakt worden van pijler 2 – versnelde toewijzingen. Zo zijn er 5 jovo vanuit Kaizen dit jaar toegewezen. Kaizen is ook betrokken in Duffel en Puurs, welke onder de regio's Rivierenland-West en Midden vallen.

Voor de andere lokale besturen binnen de regio's Rivierenland-Oost en Midden wordt de connectie warm gehouden en wordt jeugdhulp blijvend op de agenda geplaatst. De gesprekken in Lier en Heist zijn nog onvoldoende ver om al te kunnen praten over hoe de versnelde toewijzingsraad zal worden vormgegeven.

6. Opvolging oproepen

RECONVERSIE STAVAZA

Voorzieningen werden gevraagd om, indien ze dit wensten, de oefening te maken om méér innovatie binnen te brengen binnen hun huidige aanbod met dezelfde middelen. En dit op basis van huidige kennis rond impact van trauma, impact van residentieel verblijf in 'klassieke leefgroepen', impact van weinig of niet omringt te zijn door informeel netwerk, ... Een grote groep voorzieningen tekende hierop in en de concrete voorstellen werden door voorzieningenbeleid opgesteld. Dit betekent dat meer voorzieningen de omwenteling naar meer traumasensitief, meer intensief contextgericht/netwerkgericht/'belongingsgericht', en ook bij sommigen naar een intensiever residentieel aanbod BJB voor kinderen met meer complexe problematieken, gemaakt wordt.

Op het IROJ van mei werd er gemeld dat er vanuit OSD de reconversie in verschillende fases begeleid wordt, om te bekijken welke kinderen er op de wachtlijst staan en of deze aanvraag nog steeds actueel is. De eerste vier voorzieningen waarmee de wachtlijst wordt bekeken zijn Wingerdbloei, Kiosk, OBC Ter Elst en Ter Loke.

In overleg met ACT werd er beslist dat er een gemengde werkgroep aan de slag gaat om dit verhaal van verandering zo goed en zorgzaam mogelijk vorm te geven. Deze werkgroep met leden van OSD en ACT hebben reeds voorzieningen grondig 'bevroegd', tijdslijnen gemaakt en pluizen de wachtlijsten van betrokken voorzieningen grondig uit.

Woensdag 7 juni kwam de werkgroep voor het eerst samen, met de consultants, om de concrete volgende stappen mee te delen; wanneer met welke consultant over welke jongere gepraat gaat worden, welke vragen er zullen gesteld worden en de samenstelling van het procesteam.

Het procesteam bestaat uit leden van het MDO en ACT om ervoor te zorgen dat alle betrokken partijen dezelfde taal spreken en dat er eenzelfde lijn kan getrokken worden. Per voorziening zal er met de consultants een procesteam worden gehouden waar er dieper ingegaan zal worden rond de indicatiestelling en het vernieuwde aanbod binnen de reconversie. Er zal stilgestaan worden of de indicatiestelling nog steeds correct is en of iedereen het daar mee eens is. Als de indicatiestelling niet meer correct is, wat hebben we dan nodig?

Bij dossiers die onder toezicht staan van de Jeugdrechtbank, zal het uiteindelijke advies van het procesteam door-gecommuniceerd worden met de vaste Jeugdrechter, die dan zijn/haar akkoord moet geven.

De eerste procesteams gaan door deze zomer en de volgende fase wordt gepland in het najaar. Voor jongeren die geen consulent hebben maar wel op de wachtlijst staan, zullen de andere aanmelders worden bevraagd, zoals het CLB.

Voor de voorzieningen die reconverteerden naar een contextbegeleiding SoFS, is het de bedoeling dat enkel jongeren die op de wachtlijst staan voor een residentiële traject, daarvoor in aanmerking komen,

De vraag wordt gesteld of er inderdaad effectief zoveel vraag is naar residentiële aanmeldingen. Wat wil die wachtlijst eigenlijk écht zeggen? Want als je ziet naar het traject dat OOC Jacob Jordaens aan het lopen is, zijn de residentiële trajecten daar veel minder langdurig en vaak ook effectiever. Het grote probleem stelt zich dat als zij afronden binnen hun traject, er geen hulpverlening is die opvolgt en vasthoudt. 1G1P geeft dan aan dat de hulpverleningsvraag -en traject te chronisch is. Ook dit is een heikelpunt.

Toch blijft er veel ongerustheid binnen ACT/OSD, want de reconversie zorgt voor veel minder bedden en momenteel wordt er dagelijks geïndiceerd naar een residentiële setting. Het ultieme doel van deze reconversie is dat er een mind-switch gaat gebeuren binnen de hulpverlening en dat er niet altijd meteen gedacht gaat worden aan een residentiële aanbod. De focus moet verlegd worden naar de krachten binnen de gezinnen en de context.

Hier wordt toch ook de bedenking gemaakt dat dit allemaal met dezelfde middelen moet gebeuren. Binnen het actieplan crisis ligt er veel focus op 1G1P en PH, maar waar zijn de extra middelen voor de reguliere hulpverlening?

CKG Koraal geeft ook aan dat zij op termijn zullen verhuizen naar een andere leefgroep op hetzelfde domein. Dit zou gaan over een kleinere site met focus om sneller terug naar huis te werken. De focus ligt daar specifiek naar een kortdurend traject.

In heel het verhaal van vroeg en nabij heeft de Overheid duidelijk aangegeven dat indicatiestelling geen opdracht is van hen. Bovendien kadert dit ook in de administratieve vereenvoudiging. Dit nadert momenteel een concrete uitwerking.

Oorspronkelijk was het zo dat een ingevuld en doorgestuurd A-document werd nagelezen door team indicatiestelling. Er werd dan een onderscheid gemaakt tussen consensusdossier en besprekingsdossier. Waarbij het eerste een A-doc was waar er geen extra bedenkingen bij gesteld werden (zoals Jeugdrechtbank dossiers). Bij besprekingsdossier gaat team indicatiestelling ten gronde kijken of de vraag die gesteld is helemaal juist is. Zij hebben een heel goed zicht van de sociale kaart en een brede kennis over het aanbod. Zij kijken kritisch naar het A-doc en bekijken met wie dit allemaal is besproken: mama, papa, ...

Vanaf november 2023 zal dit allemaal veranderen en zullen de A-documenten rechtstreeks naar de jeugdhulpregisseurs doorgestuurd worden, waarbij de verwachting is dat alle aanmelders dit A-doc kwalitatief hebben ingevuld.

Indien je onzeker bent als aanmelder kan je in het A-doc wel vragen aan team-indicatiestelling om te helpen.

In september is er nog een tussenfase waarbij aanmelders pop-up vensters gaan krijgen tijdens het invullen van het A-doc, waar vragen gaan staan om meer duiding te geven. Tijdens deze tussenfase gaat het team indicatiestelling, de aanvragen nog mee bewaken en ondersteunen.

Bovendien zullen de jeugdhulpverleningsbeslissingen langer kunnen worden aangevraagd (6,12,18,23 jaar), zodat er niet voortdurend een verlenging moet aangevraagd worden. Dit zorgt ook voor minder administratie.

De bedenking die hierop wordt gemaakt is dat het in sommige casussen juist belangrijk is dat er een kortere jeugdhulpbeslissing kan worden aangemaakt, zodat er sneller kan worden nagekeken of de vraag en indicatiestelling nog correct is.

De grote zorg is dat het werkveld hier niet klaar voor is. Zo wordt door meerdere partijen aangegeven dat het werkveld niet weet wat ze moeten doen met bijvoorbeeld de bestemming 1/3 groeipakket. Ook voor aanmelders vanuit de brede instap is er een grote bezorgdheid gezien ze vaak zelf niet weten dat een A-doc bestaat, laat staan hoe deze in te vullen.

Er is eigenlijk weinig draagvlak op de werkvloer en de brede instap.

Er zijn ook zeer veel vragen rond de monitoring van de overheid. Daarnaast worden er ook veel vragen gesteld rond de timing en communicatie van de overheid.

Een officieel schrijven van de overheid over deze verandering zal gebeuren voor de zomervakantie en zal eind augustus nogmaals herhaald worden.

GEZINSHUIZEN

Jo Frans (directeur van CKG Koraal) is de trekker is van het netwerkoeverleg gezinshuizen in de provincie Antwerpen. Hij neemt het woord en licht de stavaza toe m.b.t. de gezinshuizen.

Vorig jaar in november is er een werkgroep Gezinshuizen opgestart. Deze is reeds 4-maal samengekomen de voorbije periode.

Op de agenda stond vnl. kennismaking, olijsting thema's en samenwerking met pleegzorg.

Op de Vlaamse trefdag van 14/3/2023 werden de contouren van het kader meer afgelijnd en werd ook meer duidelijkheid gegeven over o.m. het statuut, de rol van de gezinshuisouder, de moederorganisatie, het netwerk, ...

Ook het proefproject van Oost-Vlaanderen en de procesondersteuning bij de verdere uitrol werden toegelicht.

Wat staat concreet op de planning voor Antwerpen:

- er is een voorontwerp van folder.

- de data voor de infoavonden zijn geprikt voor Mechelen, De Kempen en Antwerpen op resp. 12, 17 en 23 oktober.

- er is een screeningsteam samengesteld met medewerkers vanuit de moederorganisaties en PPA. Een eerste bijeenkomst is gepland in september. De screening gaat gebeuren aan de hand van de VONK-methodiek, die in Nederland wordt gebruikt. Zowel pleegzorg als de screeningsmedewerkers binnen de moederorganisatie daar worden in opgeleid.

- op de laatste werkgroep waar zowel John Goessens van Entrea Lindenhout, Benedikte vanuit het Agentschap Opgroeien en de mensen van SOS Kinderdorpen, die de Simba Huizen hebben georganiseerd, aansloten, werd er samen een overlegstructuur op poten gezet (naar het model van Oost-Vlaanderen). Deze structuur bestaat uit werkgroepen (mogelijke thema's: HR, kwaliteit en monitoring, matching en toeleiding, ...), een netwerkoeverleg waar deze info samenvloeit en een stuurgroep met mandaat om hierin beslissingen te nemen. Op basis van de info vanuit Oost-Vlaanderen wordt er op 3/7 concreet de verdere uitrol van deze overlegstructuur besproken. Daarnaast wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld rond de engagementen van de betrokkenen.

De bedoeling van deze gezinshuizen is dat de lijn tussen biologische ouders en gezinshuisouders sterk is en dat er een band wordt ontwikkeld tussen hen. Dit wordt kwalitatief begeleid door de moederorganisatie. Deze begeleiding is zowel voor ouders als voor de gezinshuisouders.

Pleegzorg zorgt mee voor extra ondersteuning en expertise.

Daarnaast zullen de gezinshuisouders samen opleiding en intervisie krijgen, ondersteund door de moederorganisatie. De gezinshuisouders worden ondersteund in hun werk (zoals leefgroepbegeleiders).

De CAO is rond en ook is er een overeenkomst met de vakbonden. Op 26/5 is dit op de Vlaamse regering gekomen en is er een besluit rond de algemene erkenning. De gezinshuisouder wordt geen zelfstandige maar een werknemer van een organisatie binnen bijzondere jeugdzorg. Ze krijgen het statuut huisarbeider. Dit statuut werd onderzocht door de KULeuven.

De gezinshuisouder krijgt een voltijds statuut en dit voor één van de twee partners. De andere partner krijgt een vrijwillige vergoeding.

Het loon wordt dus vergoed door de moederorganisatie. De gezinshuisouders krijgen ook een onkostenvergoeding zoals in pleegzorg. Er worden ook subsidies berekend voor het zakgeld voor de kinderen en voor de moederorganisatie.

Er zouden maximum drie kinderen kunnen verblijven in het gezinshuis. Dit naast de eigen kinderen. Hier kan een uitzondering voor worden gemaakt voor broers en/of zussen.

Het profiel van de kinderen die in gezinshuizen verblijven zijn kinderen onder de twaalf jaar, die omwille van hun profiel (kindfactoren, gedragsmoeilijkheden, context) niet geplaatst kunnen worden in een pleeggezin.

De bedoeling is dat er maximum zes kinderen kunnen verblijven in het gezinshuis, samengeteld met de eigen kinderen. Dit voor de kleinschaligheid. Indien er meer of minder kinderen verblijven in het gezinshuis moet hiervoor een uitzondering worden gevraagd bij voorzieningenbeleid.

Daarnaast is het de bedoeling dat het huis van de gezinsouder is, anders gaat dat niet op voor het statuut van huisarbeider. Indien dit een woning is van de voorziening, moet er een aparte huurovereenkomst worden gemaakt en dit best via een immokantoor. Het is belangrijk dat het recht op privéleven is gewaarborgd. Als het huis van de organisatie is, kunnen zij daar ook altijd binnen.

De eindverantwoordelijkheid ligt bij de moederorganisatie. Zij moeten mee zoeken naar netwerk voor de gezinsouders en de biologische context. Ook als er crisis is moet zij dit mee ondersteunen en zoeken naar een oplossing binnen het netwerk of in de moederorganisatie.

Ook is het de bedoeling dat zij een HUB organiseren. Dit moet een soort ontmoetingsplek zijn waar gezinshuisouders en biologische ouders elkaar ontmoeten, vragen kunnen stellen, kunnen netwerken.

Het proefpilotproject van de gezinshuizen is gestart in Oost-Vlaanderen. De site gezinshuizen.be, kan geraadpleegd worden voor extra info, maar deze is dus zeer Oost-Vlaams getint.

Er werd de bedenking gemaakt dat het decreet momenteel voor advisering is gevraagd bij het kabinet en dat er toch nog opmerkingen zouden zijn rond juridisch technische zaken zoals verzekeringen.

VEILIG VERBLIJF

Chris Segers (verantwoordelijke ACT) neemt het woord en licht de stavaza toe m.b.t. veilig verblijf.

Binnen veilig verblijf zijn er 67 plaatsen, waarvan 42 nieuwe plaatsen en 25 oude plaatsen (binnen Van Celst en De Leemwinning). Deze plaatsen zijn er voor 31 meisjes en voor 36 jongens.

Veilig Verblijf Jongens:

Elegast: Zij zijn in begin van het jaar goed gestart en geleidelijk opgebouwd naar 6 plaatsen. Momenteel is er veel instabiliteit binnen het personeel, waarbij 2 opvoeders zijn vertrokken. Hierdoor kan de 6^e plaats niet worden ingevuld.

Zorgbedrijf Antwerpen: Zij gaan eind van deze maand (juni) opstarten voor 1 jongere gezien zij nog niet voltallig in personeel zijn.

De Leemwinning: Zij zijn al jaren bezig in veilig verblijf en kennen momenteel een constant personeelsverloop, waardoor er maar 4 plaatsen van de 6 kunnen worden ingevuld. Daarnaast is er beslist dat zij geen kinderen meer opvangen van Vlaams Brabant.

De Overstap: Zij hebben 12 plaatsen waarvan er 6 niet ingevuld worden omwille van personeelstekort.

Klavier: Zij zijn in opstart. Momenteel hebben zij 4 jongens in huis en een 5^e in opstart. Zij zijn twee maanden geleden gestart en er zijn reeds twee personeelsleden vertrokken. Dit is voor hen ook een zeer grote aanpassing, hoewel Het Klavier reeds een lang expertise heeft in opvang veilig verblijf, maar voor volwassenen. Het is duidelijk dat het profiel van minderjarigen binnen veilig verblijf, helemaal anders is.

Veilig Verblijf Meisjes:

Van Celst: Zij zijn momenteel compleet maar hebben ook een periode van maar de helft van hun capaciteit kunnen draaien.

De Wingerdbloei: Ook hier zijn er 6 plaatsen maar momenteel kampen zij met vele fugues van deze meisjes. Sommige hiervan zijn reeds lange tijd weg, waardoor hun bed leeg blijft. Er wordt de vraag gesteld hoe zij dit bed toch kunnen vrijgeven, gezien dit niet altijd de indicatie is van de consulent of de beslissing is van de Jeugdrechter.

De Vijver: Is 5 maanden geleden gestart en dit loopt moeizaam. Vanuit De Vijver zijn ze meteen gestart met de opvang van verschillende meisjes, waardoor er bijna geen overgangperiode is. Dit is zwaar voor zowel de begeleiding als de meisjes zelf die daar terecht komen.

MPI Oosterloo: Zij fungeren momenteel op hun volledige capaciteit en er gaat een meisje vertrekken. Jammer genoeg wordt deze plaats niet ingevuld.

Het moet duidelijk zijn dat er een groot probleem is in het zoeken naar personeel voor deze functie met dit profiel van minderjarigen. Zelf voor de dagfuncties van psycholoog of contextbegeleiding, worden er geen kandidaten meer gevonden.

7. Vooruitgang beleidsevoluties

BVR GEBLOKKEERDE TRAJECTEN GROOT ANTWERPEN

Vorig IROJ kwam dit reeds aan bod; de Vlaamse regering keurde een besluit goed mbt geblokkeerde ontwikkelingstrajecten. Dit zal het BVR inzake de intersectorale zorgnetwerken vervangen en verruimen.

Bedoeling is dat er tegen september een diagnostisch expertisenetwerk wordt opgezet. Hiervoor worden momenteel de nodige stappen gezet. Daarnaast is het de bedoeling dat jeugdhulporganisaties een samenwerkingsverband aangaan om een hulpprogramma uit te werken voor jongeren met indicatie GES+, veilig verblijf en IZN-profiel. Het is vanuit het diagnostisch expertisenetwerk dat deze jongeren naar dit hulpprogramma zullen worden toegeleid.

Het traject BVR is zeer complex en er rijzen heel veel vragen. Zo is het voor IROJ Antwerpen duidelijk dat de expertise van ACT rond infoverzameling en verwerking mee moet worden genomen binnen het BVR. Er wordt gesteld dat het jammer is dat ACT dit enkel trekt binnen Antwerpen.

Op 31/10 moet de formele aanvraag gebeuren m.b.t. het samenwerkingsprotocol. Dit protocol moet verschillende zaken inhouden:

- naam van het netwerk
- penhouder
- samenstelling van het netwerk
- hoe wordt het aangestuurd
- wat zijn de samenwerkingsafspraken
- wat is de flow / infodeling binnen het netwerk

De overheid voorziet middelen om een netwerkcoördinator aan te stellen, die geen ambtenaar mag zijn. De coördinator faciliteert de lijnen en houdt het samenwerkingsverband samen. De verwachting is dat er één coördinator per regio zal worden aangeworven en dat die bij de start samenloopt met ACT en OSD.

Vanuit het BVR worden er 4 kernopdrachten vastgesteld:

1. Diagnostiek
2. Trajecten begeleiden
3. Verbinden van actoren: bestaande processen die al bestaan en inenten op het BVR
4. Leren en ontwikkelen

Op 12/5/2023 en 13/6/2023 zijn bijeenkomsten doorgegaan rond het BVR samen met een externe expert, gespecialiseerd in netwerken. Tijdens deze bijeenkomsten werd er nagedacht over de invulling van deze kernopdrachten binnen het BVR.

In de zomer zullen er drie werkgroepen worden georganiseerd om het samenwerkingsprotocol verder vorm te geven.

Binnen het BVR wordt er ook een expertisenetwerk diagnostiek uitgestippeld. Dit expertisenetwerk is belangrijk om de zeer complexe dossiers mee op te nemen en de juiste diagnostiek te geven en toe te wijzen aan de juist hulpverlening. Zij doen diagnostiek in de breedste zin van het woord.

De trekker hiervan is OOC Ter Heide. Vanuit het expertisenetwerk gaan ze intens samenwerken met ACT. Ze gaan verder bouwen op de expertise die ACT heeft uitgewerkt. Het expertisenetwerk heeft als doel om, indien er onvoldoende info is, deze "zwarte gaten" te gaan invullen. Wanneer er onvoldoende info is, moet het expertisenetwerk hierin schakelen om deze info te verkrijgen. Ook worden zij ingeschakeld om ondersteuning te bieden in uitstroom, want daar loopt het vast. De rol van ACT en OSD is duidelijk binnen het expertisenetwerk diagnostiek:

1. Zij leveren info aan m.b.t. diagnostiek: deze info komt van insisto
2. Er is vanuit OSD de link met de met jeugdrechters
3. Zij bewaken het procesmanagement in concrete casussen: verzamelen van aanmeldingen, alle info samenvoegen en samen beslissen over de volledigheid van het dossier, om te bekijken wat de volgende stap is. Samen met het expertisenetwerk gaan ze bekijken of alles volledig is. Ze bewaken dat er niet overgelabeld wordt.

4. Diagnostische expertise bij de les houden: binnen verontrusting moet het soms snel gaan. Daarnaast gaan zij het tempo bewaken en het expertisenetwerk bijschakelen waar de noden liggen
5. Zij bieden ook consult voor aanmelders. Dit houdt in om uitleg te geven rond expertisenetwerk en welke weg er bewandeld kan worden in het dossier.
6. Waarborgen van kwaliteit en monitoring

ACT en OSD gaan niet diagnosticeren.

Om het expertisenetwerk diagnostiek vorm te geven, wordt 2.6 VTE uitgeschreven. OOC Ter Heide is de trekker hiervan. De bedoeling is ook dat zij naast het goed begeleiden van de instroom ook de uitstroom mee ondersteunen met de focus op continuïteit binnen het traject van jongeren. Dit a.d.h.v procesdiagnostiek.

In de week van 26 juni komen de OBC's en OOC's samen met ACT om dit verder te concretiseren.

Vanuit de werkgroep rond het BVR werd er de bedenking gemaakt dat het niet samenlopen van de opstart van het expertisenetwerk diagnostiek (september) en het samenwerkingsprotocol (oktober), een gemiste kans is. Vanuit de werkgroep BVR wordt er nagedacht over de omkadering en de omlijning van het samenwerkingsprotocol; over welke doelgroep gaat het?, welke interdisciplinaire samenwerkingen zijn er mogelijk?, hoe zien de zorg -en ondersteuningstrajecten eruit?, ... Gezien deze lijnen nog niet duidelijk zijn, wordt de vraag gesteld hoe het expertisenetwerk diagnostiek te werk kan gaan.

Vanuit ACT en OSD zijn er reeds verschillende signalen gegeven dat dit een onlogische keuze is. De vraag ligt er nu of er ook vanuit het IROJ hierover een signaal kan worden gegeven naar het beleid toe.

Er komen bedenkingen rond hoe het expertisecentrum zich gaat inenten op alles wat reeds in de regio aanwezig is en op de werking van het OSD en ACT? Ook worden er vragen gesteld bij wie het mandaat heeft. Wat als het expertisecentrum aangeeft dat deze jongere binnen veilig verblijf moet worden opgevangen en OSD aangeeft dat ze dit niet volgen, wie heeft dan het uiteindelijke mandaat om te beslissen? Ook als bijvoorbeeld de voorziening aangeeft dat veilig verblijf aan de orde is? De bedoeling is dat er binnen het expertise netwerk voldoende partners mee aan tafel zitten zoals IZPA maar ook PANGG-18, outreach.

De vraag wordt ook gesteld hoe de huidige IZPA middelen het best moeten gependend worden: is dit als een rugzak voor elke jongere die binnen het diagnostisch expertise netwerk valt? Of zetten we de middelen in op de noden die zich op dat moment voordoen.

Ook is de vraag van de penhouder nog steeds actueel. Voor IZPA is dit momenteel het CAW. Gaat dit zo blijven voor het BVR of wordt dat iemand anders.

Daarnaast zijn er ook juridische vraagstukken rond de geslotenheid van de voorzieningen binnen GES+ en veilig verblijf.

De kernpartners binnen de BVR worden de voorzieningen die veilig verblijf en GES+ aanbieden. En alle organisaties die die engagement bieden voor deze jongeren. Ook onderwijs, GGZ, de GI, en kinder -en jeugdpsychiatrie zouden moeten aansluiten.

TASKFORCE CRISIS JEUGDHULP

Het aantal crisishulpvragen in de jeugdhulp is de afgelopen jaren fel gestegen. De coronacrisis heeft er zwaar ingehakt bij kinderen, jongeren en hun gezinnen, en heeft nog steeds gevolgen voor het mentaal welzijn. Er zijn meer meldingen door psychische problemen en er zijn ook meer vragen rond crisissen in opvoedingssituaties. Globaal neemt ook de complexiteit van de hulpvragen toe, wat meer tijd vraagt en extra druk zet op de sector, terwijl deze sector ook te kampen heeft met een personeelstekort.

De druk op jeugdhulp leidde begin 2023 tot de oprichting van een taskforce Crisis in de jeugdhulp. De resultaten werden onlangs samengebracht in een crisis- en investeringsplan jeugdhulp.

Vanuit de taskforce crisis in de jeugdhulp wordt er 100 miljoen vrijgemaakt om te investeren. Dit gaat over 20 miljoen éénmalige middelen en 80 miljoen recurrente middelen.

Per actiepunt ziet dat er als volgt uit:

- 1) Versterken van crisismeldpunten: Hierover zou er deze maand juni nog communicatie komen
- 2) Versterken crisisopvang en begeleiding:
 - a) Aan elk crisisbed een ook een crisisbegeleiding koppelen: er is nipt budget genoeg om aan elk verzekerd bed een crisisbegeleiding aan vast te hangen. Dit zal niet via een oproep zijn maar enkel administratief worden bevestigd
 - b) Crisisbegeleiding rond jongeren met handicap te versterken en de intensiteit binnen VAPH verhogen: Er is nog onderzoek lopende welke casussen binnenkomen in crisis binnen VAPH en wat zij specifiek nodig hebben. VAPH heeft extra budgetten gekregen om extra crisisbedden te installeren
 - c) Vrijwilligers: in september is er een overleg omtrent de good practices die aanwezig zijn in het werkveld rond vrijwilligers, zodat het kader hierrond kan verfijnd worden.
- 3) Versterken partnerschappen i.f.v. doorstroom en uitstroom crisis
 - a) Er gaat bekeken worden hoe de begeleiding en crisisondersteuning voor ouders wordt versterkt. Met de nadruk op outreach.
 - b) Flexibele vervolghulp koppelen aan crisisbegeleiding. Hier wordt de bedenking gemaakt waarom er niet ook naar thuisbegeleiding wordt gekeken en dit ook wordt versterkt maar enkel naar 1G1P.

Voor de concrete cijfers m.b.t. het versterken van de crisishulp verwijzen we graag terug naar de samenvattende tabellen die vrijgegeven werden in het crisis- en investeringsplan jeugdhulp. Daarnaast verwijzen we ook graag naar de tabel m.b.t. het overzicht van het actieplan, voor de laatste stand van zaken rond de wijze van uitbreiden (via een oproep, subsidiebesluit, erkenning wijzigen) en voorlopige timing en budget.

Daarnaast voorziet het crisisplan gedurende 2 jaar eenmalige middelen voor de NAFT-diensten. Vanuit het Agentschap Opgroeien zijn de verwachtingen vanuit het kabinet en de ideeën vanuit Opgroeien rond verdere concretisering besproken met een delegatie van NAFT- en 1G1P-partners op 23 juni. Dit voorstel wordt meegenomen in het grote geheel in de besprekingen met het kabinet.

Aangezien dit in oktober/november van start zou moeten gaan, worden er verdere stappen genomen in de operationalisering. Per samenwerkingsverband worden de 1G1P de 1G1P- en NAFT-partners en andere relevante partners uitgenodigd door de provinciale coördinatoren lerende netwerken jeugdhulp-onderwijs om de inzet van de middelen en de uitwerking van de opdrachten vorm te geven en te gieten in een plan van aanpak in functie van rapportering en budgettering.

Vanaf 1 november 2023 (ideaal gezien) wordt er gedurende 2 jaar elk jaar 75.000 euro toegekend aan een NAFT-partner binnen elk samenwerkingsverband 1G1P. Het zou gaan om 1VTE per regio. In elk samenwerkingsverband 1G1P maken de betrokken NAFT-partners, het samenwerkingsverband 1G1P, de provinciale coördinator lerende netwerken jeugdhulp-onderwijs en de netwerkcoördinator Samen Tegen Schooluitval en andere betrokken actoren (CLB, leerplekken/dagbesteding, ...) afspraken over welke NAFT-partner de middelen krijgt en de wijze waarop de middelen worden ingezet om gevolg te geven aan de vier hieronder beschreven opdrachten. Er worden subsidiebesluiten opgemaakt op basis van de afspraken vanuit elk

samenwerkingsverband (er wordt vanuit gegaan van samenwerking en gedeelde verantwoordelijkheid van de partners binnen een regio en werken dus niet met een oproep).

Er zijn vier opdrachten:

1. De NAFT-partner ondersteunt de voorzieningen erkend en gesubsidieerd door Opgroeien (en geïnteresseerde voorzieningen vanuit andere sectoren zoals VAPH en Kinderpsychiatrie) bij de implementatie van de onderwijsambassadeurs (zie nota) door waar nodig het schoolbeleid van de voorziening te concretiseren, samenwerkingen met CLB, scholen en eventuele andere onderwijspartners te versterken, in te zetten op vastgelopen schooltrajecten, intervisie tussen de onderwijsambassadeurs organiseren, ... Dit verder bouwend op het implementatietraject dat door de provinciale coördinatoren samen met de IROJ-ondersteuners in gang werd getrokken.
2. De NAFT-partner schuift mee in het samenwerkingsverband 1G1P en schakelt expertise in de samenwerking met onderwijsactoren in in trajecten waar nodig.
3. Vanuit het samenwerkingsverband 1G1P zet de NAFT-partner in op de samenwerking met de op 1 september 2023 opstartende leersteuncentra.
4. Binnen het samenwerkingsverband 1G1P wordt ingezet op de meest prangende noden in de regio inzake de samenwerking/trajecten tussen onderwijs en welzijn.

Een stuurgroep met vertegenwoordiging vanuit de samenwerkingsverbanden 1G1P-NAFT en van de provinciale coördinatoren komt op geregelde tijdstippen samen voor de opvolging van de middelen en de opdrachten. Er wordt impactgedreven gewerkt en de voortgang op basis van afgesproken indicatoren wordt geëvalueerd, met het oog op het verduurzamen van de resultaten.

Het doel is een constructieve dialoog te bekomen van elke partner binnen de samenwerkingsverbanden om te komen tot een krachtig plan voor de samenwerking tussen onderwijs en welzijn.

VROEG EN NABIJ

Met dit decreet wordt een volgende stap gezet in de richting van een meer geïntegreerd gezins- en jeugdhulpbeleid in Vlaanderen en in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Er tekent zich een brede consensus af dat ons gezins- en jeugdhulpbeleid nog beter, efficiënter en effectiever kan en moet. Het huidige systeem is nog te sterk verkokerd en dat belemmert soms de noodzakelijke samenwerking. Het realiseren en duurzaam verder ontwikkelen van geïntegreerde zorg, hulp en ondersteuning vraagt om een eigentijds kader met ruimte om te ondernemen en flexibel zorg op maat te bieden. Vertrekkende vanuit gedeelde doelstellingen en verantwoordelijkheden over welzijns- en andere sectoren heen, en vanuit bestaande krachten en goede praktijken op het terrein, wil het decreet daarom een kader bieden om verder te kunnen evolueren naar een transversaal, coherent en geïntegreerd welzijnsbeleid voor alle kinderen, jongeren, hun gezin en context, en aanstaande ouders.

Het doet dit onder meer door ruimte te scheppen voor de erkenning en financiering van netwerken, door een focus op een transparantere ondersteuning die meer samenhang en minder breuklijnen vertoont, en dus meer continuïteit, omwille van de realisatie van een 'trajectondersteuner', door een sterke focus op gedeelde verantwoordelijkheid, het naadloos aansluiten van meer gespecialiseerde hulpverlening op de universele dienstverlening en het principe van 'bijschakelen'.

Het decreet wil hiernaast mogelijkheden scheppen om organisaties een gezond en duurzaam sociaal ondernemerschap op te laten nemen door een kader te creëren voor het installeren van proeftuinen om vernieuwende ideeën in een concrete praktijksetting en in een regelluw kader uit te proberen, evenals voor de eventuele financiering van innovatieve projecten en enveloppefinanciering.

Ten slotte wil het decreet ook stappen zetten in de richting van een meer geïntegreerd erkennings- en financieringssysteem met minder administratieve lasten en een meer geïntegreerd systeem voor monitoring, registratie en gegevensuitwisseling.

Er wordt hier verder dialoog aangekoppeld met de leden van de adviesraden (Vlaamse Raad WVG, Vlaamse Jeugdraad, raadgevende comités VAPH en Opgroeien) tijdens een gezamenlijke werksessie die doorging op 15 juni 2023.

Hier zijn tekstuele aanpassingen gebeurd waarbij er verschillende discussiepunten naar boven zijn gekomen:

- 1) Wat is trajectbegeleiding? En hoe ziet men dat vorm krijgen
- 2) Kunnen vrijwilligers die trajectbegeleiding opvangen en garanderen? Get doel van het traject is toch en proces bewaken en continuïteit voorzien. Kunnen dit enkel professionelen zijn die dat opvangen?

Vanuit de Vlaamse raad wordt er geen advies gegeven maar eerder aanpassingen, die dan naar het raadgevend comité worden doorgestuurd. Het opzet is hier om elkaar te vinden in het schrijven van het decreet.

Donderdag staat de conceptnota Vroeg en Nabij opnieuw op de Vlaamse Raad voor advisering.

OVERKOPHUIZEN

Elk van de 16 OverKopnetwerken kreeg 100.000€ projectmiddelen per jaar voor een duurtijd van drie jaar om één of meerdere OverKophuizen in hun werkingsgebied op te starten. Deze middelen worden in de toekomst recurrent, structureel toegekend.

Hiernaast ontvingen de OverKopnetwerken in 2023 [eenmalige middelen van 105.000€](#). Ook dit budget zal in de toekomst recurrent toegekend worden.

Aan OverKopnetwerken met meer dan één OverKophuis in hun werkingsgebied wordt gevraagd om dit budget vooral in te zetten op psycho-educatie en ondersteuning van jeugdwerk. Het gaat dan over het verbinden met jeugdwerkpartners in hun werkingsgebied: peilen naar de noden en zicht krijgen op wat er al bestaat van aanbod en van daaruit dan het uitwerken van een vormings-, consult-, intervisieaanbod. Een voorbeeldproject in deze is het [PONT-ON-project](#). Op 13 juni 2023 vond een kick-offmoment plaats in de vorm van een [netwerkmoment](#) OverKop-Jeugdwerk op initiatief van Opgroeien en de Ambrassade.

Aan OverKopnetwerken met één OverKophuis in hun werkingsgebied wordt gevraagd om deze middelen te investeren in een tweede OverKophuis en hiernaast in te zetten op een groeipad inzake de opdracht inzake psycho-educatie en de ondersteuning van jeugdwerk. Wat OverKop Kempen betreft, vindt hierover op 8 september een volgend overleg plaats met de betrokken lokale besturen, het CAW en Ruth De Nul.

PROJECT "SHELTER VOOR JONGEREN"

Onderstaande uitnodiging vertrok naar de OverKopnetwerken en naar TeJo, Homaar, CAW, Homie vzw, de Ambrassade en de Vlaamse Jeugdraad:

Vanuit verschillende kanten vangen we signalen op dat bij sommige jongeren af en toe een nood bestaat om kort ergens te kunnen verblijven (overnachten) in een shelter, een veilige haven, een tijdelijke plek. Dit is geen nieuwe nood en hier werden door verschillende partners in het verleden al zinvolle initiatieven rond opgezet.

*Opgroeien heeft in het kader van het crisis- en investeringsplan jeugdhulp de opdracht gekregen om een kader voor een proefproject uit te werken. In het dit crisis-en investeringsplan valt deze actie onder de lijn **proefproject "shelter voor jongeren"**. Om het beschikbare*

*budget zo doeltreffend mogelijk in te zetten, organiseren we op korte termijn graag een **brainstormsessie om input te verzamelen** in het kader van dit proefproject. Het overleg gaat live door in de gebouwen van (Opgroeien, Hallepoortlaan 27, 1060 Sint-Gillis) op **woensdag 28 juni 2023 van 10u tot 12u**. Een vertegenwoordiging vanuit de OverKopnetwerken kan hierbij niet ontbreken. Om de brainstormsessie werkbaar te houden, vragen we om de vertegenwoordiging vanuit de OverKopnetwerken te beperken tot maximum drie personen.*

8. Opvolging signaal ouders

Vanuit VZW Ouderspunt wordt er dit jaar gewerkt rond de beeldvorming die er is rond ouders die terecht komen in jeugdhulp. Dit gaat worden gedaan aan de hand van podcasts en filmpjes. Hilde neemt hierover het woord.

Binnen VZW Ouderspunt werken ze momenteel rond het thema van beeldvorming van ouders die terecht komen in de Jeugdhulp. Ouders hebben het gevoel dat ze anders worden bekeken wanneer er een traject wordt gestart binnen jeugdhulp. Hierdoor hebben andere ouders, die hulp nodig hebben, schrik om hulp te vragen omdat de beeldvorming reeds in de lucht hangt en aanwezig is. Het doel is dat de beeldvorming van ouders die hulp krijgen en vragen binnen jeugdhulp verandert. Het is heel divers waarom zij hulp zoeken en voor hen is het reeds een grote stap om hulp te zoeken. Hierover mag eigenlijk geen stigma bestaan.

Indien er hierover reeds projecten bestaan binnen organisaties, mag Ilse van VZW Ouderspunt worden gecontacteerd.

Daarnaast wordt er een warme oproep gedaan aan de organisaties binnen Jeugdhulp om te bekijken of zij ouders kennen die willen deelnemen aan de stuurgroep Ouderspunt, gezien er wat ouders zijn vertrokken.

Er wordt afgesproken dat VZW Ouderspunt een oproep maakt hiervoor, die kan verspreid worden naar de achterban van de IROJ-leden.

9. Varia

OPNIEUW VOLTIJDS LIVE

Is er animo om na de zomer of vanaf 2024 opnieuw telkens de IROJ vergadering live te houden i.p.v afwisselend online/live?

Hebben we hierdoor voldoende bereik? Is de kosten/baten analyse daarvoor voldoende in evenwicht?

Iedereen is het daar mee eens. Vanaf september vergaderen we opnieuw telkens live.

THEMADAG DE IDEALE WERELD

Op 7/9/2023 gaat er een themadag (van 9u30 t.e.m. 12u30) door rond De Ideale Wereld in de Hallepoort in Brussel.

Er zijn verschillende break-out sessies waar je aan kan deelnemen:

- ZINPLEKKEN (Ideale wereld - Plantrekkers)

Tijdens deze sessie gaan we dieper in op wat een zinplek is en hoe deze visie geïntegreerd kan worden in een samenwerkingsverband tussen leefgroepen en zinplekken.

- PLANMAKERS (Ideale wereld - Co-ncept)

Tijdens deze sessie wordt het concept 'Planmakers' toegelicht. Planmakers brengende situatie van een client in kaart en maken connectie met het ganse netwerk.

- BUDDY's (Ideale wereld - Co-ncept)

Deze sessie gaat dieper in over het belang van duurzame steunfiguren en hoe deze in te zetten.

- DIAGNOSTIEK (Ideale wereld - Trawant)

Deze sessie gaat toelichten hoe een diagnostisch outreachteam werkt dat uit verschillende experten bestaat.

- GROEIEN IN NETWERKEN (UAntwerpen)

Hoe kan een samenwerking groeien? Wat kunnen we leren uit theorie, andere samenwerkingsprojecten en jullie eigen ervaringen?

Je kan je inschrijven om drie break-out sessies die voormiddag te volgen.

Hierbij de link om in te schrijven [Registratie voor de themadag \(google.com\)](#). Inschrijven kan t.e.m. 15 augustus.

ELEKTRONISCHE MONITORING

Regio Antwerpen wordt in 2024 de pilootregio voor elektronische monitoring bij minderjarigen. Dit zal samen worden voorbereid met het Agentschap.

De bedoeling is dat er 60 tot 80 trajecten zullen worden opgestart om hieruit te leren. Indien er geen 80 trajecten kunnen worden opgestart, zal het pilootproject zich uitbreiden naar de regio Mechelen en Turnhout.

De elektronische monitoring zou oorspronkelijk voor 2 maanden duren, maar gezien dit politiek heel belangrijk is, is dit verhoogd naar drie maanden en kan ook worden geïnstalleerd tijdens de voorlopige fase.

De bedoeling is dat de jongere ook via een GPS kan gevolgd worden, zodat hij niet heel de tijd thuis moet blijven maar ook naar school kan gaan.

Voor het proefproject zullen drie begeleiders worden aangenomen op Vlaams niveau.

Vanuit het IROJ worden er vragen gesteld rond het stigma voor deze jongeren.

We volgend dit zeker verder op en bespreken het op het volgende IROJ.