

Opgroeien

Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL
T 02 533 12 11
info@opgroeien.be

////////////////////////////////////
ADVIES RAADGEVEND COMITÉ OPGROEIEN

adviesnummer: 2021/RC/20

Betreffende: Oproep ivm reconversie in de jeugdhulp.

////////////////////////////////////

1. Advies

Op vraag van de leidend ambtenaar.

2. Gronden voor het advies

Het advies heeft betrekking op de opdracht van het agentschap inzake integrale jeugdhulp zoals omschreven in artikel 5 §1, 1° f en artikel 5 §2, 1° a, b en g van het Decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien Regie.

3. Behandeling

- Het Raadgevende Comité behandelde het punt op de vergadering van 25 november 2021.
- Het document dat daarbij in bespreking werd genomen was 20211027_13.
- De leden konden tot 9 december 2021 opmerkingen formuleren. Het advies werd nadien bekrachtigd via een schriftelijke procedure.

4. Advies

Het Raadgevend Comité uit haar appreciatie voor deze oproep, waar heel wat mogelijkheden en kansen in liggen voor de organisaties in de jeugdhulp om hun hulpverlening nog beter af te stemmen op de noden van de kinderen, jongeren en gezinnen.

De leden zien hier een antwoord in op vragen die leven in de sector en staan positief tov deze oproep die ruimte creëert om na te denken over hoe jeugdhulp verder hervormd en geoptimaliseerd kan worden.

Het Raadgevend comité formuleert desondanks toch verschillende opmerkingen:

- De leden zijn bezorgd wat deze visie op lange termijn betekent voor de werking van de leefgroepen.
 - o De functie van de leefgroep lijkt nog zwaarder te worden, terwijl men daar al gedurende meerdere jaren een verzwaring van de problematieken vaststelt. Het Raadgevend comité vraagt hier aandacht voor
 - o Met de huidige middelen en infrastructuur is het niet haalbaar om op korte en/of langere termijn leefgroepen om te bouwen naar leefgroepen van 3 tot 6, mede gezien de doelgroep die men daar voor ogen heeft.
 - o Men heeft het gevoel dat er op een bepaalde manier naar de huidige residentiele werkvorm gekeken wordt en dat dit toch een eerder negatieve weerklank krijgt. De leden vragen om bepaalde passages positiever te formuleren.

- Deze oproep is voornamelijk gericht aan de OVBJ's. De leden vragen aandacht om de reconversieoproep zo te schrijven dat hij ook van toepassing is voor andere erkenningscategorieën en CKG's.
 Zo kan bv. de module ondersteunende begeleiding enkel erkend worden binnen een OVBJ. Het Raadgevend comité vindt het een gemiste kans dat dit zo beperkt is en dat andere erkenningscategorieën hier niet op kunnen intekenen.

- Een positieve impact op capaciteit en/of bereikbaarheid van hulpverlening wordt als terecht uitgangspunt geformuleerd. Het Raadgevend comité gaat ervan uit dat de dialoog rond doordachte ombouw van bestaande residentiele capaciteit regionaal mogelijk is en dit niet eng geïnterpreteerd wordt in zuivere residentiele plaatsen, maar bekeken wordt in functie van een geoptimaliseerde hulpverlening naar de doelgroep.

- Bij de oproep van gezinshuizen en de reconversie voor optimalisering bestaande dienstverlening moeten de voorstellen binnen een budgetneutraal kader gebeuren. Dit vindt men een gemiste kans. Met (beperkte) budgettaire injecties zou men creatievere voorstellen kunnen uitwerken.

- Het Raadgevend comité vraagt dat reconversie naar gezinshuizen en reconversie om dienstverlening te optimaliseren in principe altijd mogelijk moet zijn en niet gekoppeld wordt aan een timing. De mogelijkheid moet gecreeerd worden om op regelmatige basis vragen tot reconversie in te dienen.
 Zo een open-end reconversie geeft ook meer mogelijkheden in lokale afstemming versus individuele optimalisatie van de eigen werking.

- De leden zijn akkoord dat men bij gezinshuizen prioritair inzet op de min 12 jarigen, maar benadrukt het belang om de uitrol van gezinshuizen in andere leeftijdscategorieën zeker ook mogelijk te maken

- Men vraagt verduidelijking betreffende de term 'regio'. Op verschillende plaatsen wordt over regio gesproken, maar de invulling van deze regio verschilt. Soms gaat dit om het werkingsgebied 1G1P, soms om de provincie. Daarnaast best ook verduidelijken hoe dit zich verhoudt ten opzichte van de ontwikkelingen inzake de 17 referentieregio's.

- Naast een inkomen van de gezinshuisouders à rato van een begeleider klasse B1c verhoogd met 12% weddesupplementen, voorziet men een onkostenvergoeding voor de zorg van de kinderen evenredig aan een onkostenvergoeding voor pleegouders. De leden vragen hierbij

aandacht voor de fiscale consequenties voor gezinshuisouders met betrekking tot deze onkostenvergoeding en dit met FOD Financiën op voorhand goed af te spreken. De leden vragen dat deze onkostenvergoeding, net zoals bij pleegouders, fiscaal niet als een inkomen beschouwd worden. De leden vragen dit duidelijk in de oproep op te nemen.

- De leden vragen om voldoende ruimte te geven aan de sector om op de oproep te reageren.
 - o In de huidige coronacrisis is een half jaar om een aanvraag in te dienen een korte termijn. Er is weinig ruimte in de voorzieningen, bij de staf en begeleiders om hier alle aandacht aan te geven. Dit is niet ideaal. Dergelijke hervormingen vragen heel wat overleg en voorbereiding wil men dit doen slagen.
 - o Regionale afstemming is bij meerdere reconversiemogelijkheden noodzakelijk. Daardoor wordt het tijdspad nog prangender aangezien het ook gaat om een aantal organisatorische en inhoudelijke hervormingen tussen verschillende organisaties, waar toch de nodige dialoog en afstemming belangrijk is.

De voorzitter van het Raadgevend Comité Opgroeien,



Erwin Devriendt