

Opgroeien

Guffenslaan 7 - 9

3500 HASSELT

iroj.jeugdhulp.be

VERSLAG IROJ Limburg

Datum: 16/01/2025

Locatie: VAC Hasselt

Aanwezig: Kris Clijsters, Karen Crommen, Anja Janssen, Johan Neijens, Liesje Reynders, Ingrid Sleurs, Ruben Tempelaere, Johan Tuerlinckx, Veerle Umans, Geert Vanham, Katrien Van Loon, Ann Vandersanden, Joke Hendrickx, Roel Kusters

Afwezig met kennisgeving: Jan Claus, Hilde Grondelaers, Katrijn Kelchtermans, Musti Önlén, Maya Schevernels, Frank Smits, Hilde Swennen, Yannick Willems, Nicole Broucke

Voorzitter: Gert Houben

Verslaggever: Raf Van Hoof

Onderwerp: LIM 01-2025

1. Opvolging en goedkeuring verslag samenkomst 5/12/24
2. Dialogische werken met jongvolwassenen: toelichting rapport
3. Trendoefening IROJ Limburg: bevestiging trends en volgende stappen
4. Voorzittersoverleg – beleidstekst 'naar een regionaal beleid jeugdhulp'
5. Netwerkmoment IROJ Limburg: opvolging
6. Budgetvragen
 - a. AWH Noord-Limburg – jongerenparticipatie
7. Varia

1 Opvolging en goedkeuring verslag samenkomst 5/12/24

IROJ Limburg keurt het verslag van de samenkomst dd 5/12/24 goed, zonder opmerkingen.

Wat betreft de winteropvang voor adolescente daklozen, wordt geen initiatief ontwikkeld vanuit Homie. Er werd wel een locatie aangereikt, maar er kan vanuit de vzw niet voldaan worden aan de gestelde voorwaarden. Tegelijk werden ook naar ondersteuning verschillende handreikingen gedaan door verschillende organisaties. Van deze ruime engagementen uit het werkveld zal in



begeleidingen wel gebruik gemaakt worden. Tegelijk worden de resultaten van vandaag vastgenomen om naar komende winter toe opvang te realiseren.

2 Dialogische werken met jongvolwassenen: toelichting rapport

Karel De Vos en Laurent Thys sluiten aan.

Zij stelden zoals overeengekomen in het regioplan 2024 en naar aanleiding van een traject dat ze begeleidde, een rapport op omtrent ervaringen in het dialogisch werken met jongvolwassenen.

Het rapport werd bezorgd met de vergaderdocumenten, Karel en Laurent geven toelichting (zie ook bijlage bij het verslag).

De voorgestelde werkwijze voor een dialogische sessie is breed toepasbaar, ook buiten de residentiële werking en bij andere doelgroepen dan jongvolwassenen. Indien een casus niet de basis is, lijkt het wel minder handzaam om de werkwijze toe te passen over teams heen.

De sterkte van de werkwijze is dat wordt vertrokken vanuit het gezamenlijk bekijken van een film. Dit werkt dehiërarchiserend: iedereen vertrekt van het zelfde. Precies dat is essentieel als werkzaam element. Dialogisch werken hanteren in de casuïstiek kan - ook over teams/organisaties heen - de continuïteit in trajecten ondersteunen. Belangrijk is immers dat de deelnemers iets gemeenschappelijks hebben (bv een gedeelde casus).

Tussentijdse evaluatie van de werkwijze leerde dat het belangrijk is dat het hele team betrokken wordt in de dialoog. Dit kan niet met enkelen. Daarnaast is het ook een aandachtspunt dat de werkwijze niet indruist tegen de uitgangspunten van de organisatie. Waar dit toe kan leiden, moet ook draagvlak hebben binnen de betrokken organisatie(s).

De werkwijze van dialogisch werken is een tijdsintensieve, maar diepgravende aanpak. Het is niet geweten wat de organisaties die deelnamen, hierrond nog zullen doen.

Welke zijn nu de volgende stappen?

Het organiseren van een cyclus van dialogische sessies kan een werkwijze zijn, maar gelet op de ervaren aandachtspunten, is het belangrijk dat het initiatief ligt bij individuele organisaties.

Gelet op de grote tijdsinvestering van de aanpak zoals voorgesteld, wordt de vraag gesteld naar de mogelijkheid van een 'light' aanpak om in trajecten aan de slag te gaan. Dit lijkt slechts ten dele mogelijk.

De leden van IROJ Limburg zullen terugkoppelen tav de achterband, en daar polsen of er interesse is hierrond iets te ondernemen, met evt de vraag wat IROJ Limburg hierin zou kunnen betekenen.

3 Trendoefening IROJ Limburg: bevestiging trends en volgende stappen

In uitvoering van het traject ter versterking van het intersectoraal samenwerken, identificeerde IROJ Limburg op 5/12/24 volgende trends die bepalend lijken te zullen worden voor de jeugdhulp in de komende jaren:

1. Digitale balans: balans zoeken tussen het exploreren van kansen die de digitale wereld biedt, en beschermen. En daartoe de kennis van digitalisering en AI vergroten om kansen en bedreigingen te ontdekken. (trekker: Geert Vanham; suggestie om zeker ook beroep te doen op de kennis van CAD, UCLL, Parkour)
2. Dichtslibben basisvoorzieningen, tegen de achtergrond van toenemende wens tot vermaatschappelijking vs ons model van zorgmaatschappij. (trekkers: Tom Beenaerts & Katrijn Kelchtermans)
3. Verantwoordelijkheid en voorwaardelijkheid: ouders en context meer in hun kracht helpen zetten om zo meer verantwoordelijkheid te nemen. Tegelijk me de vraag wat het politiek draagvlak is voor wie moeilijk mee kan in onze maatschappij. Er is een oorzaak-gevolg denken; een dominant principe van 'voor wat, hoort wat'. (trekkers: Katrien Van Loon en Johan Neijens)
4. Samenwerkingsverbanden en netwerken versus autonomie en duurzaamheid: er is te weinig structureel beleid, te veel ad hoc en te versnipperd. (trekkers Ruben Tempelaere en Veerle Umans)
5. HR-beleid van statisch naar flexibel
6. Ecologische duurzaamheid: wel denken/willen, maar niet doen/kunnen, en dit noch op organisatieniveau, noch in opvoedsituaties
7. De wereld is groter, sneller, dichterbij en bereikbaarder, maar relaties worden armer
8. Inclusie en diversiteit op alle niveau's: we slagen er niet in om de kloof op vlak van diversiteit te dichten

Voor de trends 1 – 4 en 7 dienden zich trekkers aan. Ook werd een oproep verspreid om de werkgroepjes te bevolken. De werkgroepjes geraken op basis hiervan gevormd, behalve rond de trends 'digitale kloof' en 'relaties'.

Op 26/2 is een kick off gepland voor de werkgroepen. Daarop zal het proces en de opdracht van de werkgroepen opnieuw duidelijk worden gesteld. De werkgroepen hebben niet tot opdracht om discussies te voeren, wel om toekomstperspectieven te verkennen, om perspectieven samen te brengen en de verschillende aspecten van een trend in beeld te brengen. Dit in voorbereiding op het colloquium. Zoals afgesproken zal Raf zorgen voor de lijn tussen de werkgroepen en wat zich Vlaams aan beleid ontwikkelt.

IROJ Limburg bevestigt de weerhouden trends. Het vraagt om een herhaling van de communicatie, én gerichtere werving (bv via Parkour voor wat betreft digitale balans).

De trend rond relaties is normerend verwoord. Raf wordt gevraagd dit - net als digitale balans - in de verdere communicatie treffender te verwoorden en te hertalen waarbij het verschil in diepgang tussen contacten en relaties wordt belicht. Als suggestie wordt voor deze trend ook verwezen naar de voorstelling Katvis, ontwikkeld door UCLL.

De trend rond digitale balans valt uiteen in verschillende aspecten: blended hulpverlening, identiteitsvorming, AI, regels gebruik sociale media,... Hierin mag de werkgroep nog verdere keuzes maken.

Raf wordt gevraagd om tegen de kick off de opdracht voor de werkgroepjes ook duidelijk op papier te zetten en over te brengen.

4 Voorzittersoverleg – beleidstekst ‘naar een regionaal beleid jeugdhulp’

Het voorzittersoverleg voorzien op 18/12 werd verplaatst naar eind februari. Daarmee werd ook de nota ‘naar een regionaal beleid’ nog niet besproken.

We bespreken de tekst, naar de bespreking in het voorjaar van 2024 waarbij volgende elementen als belangrijk voor IROJ Limburg werden weerhouden:

Een eerste vraag die wordt opgeworpen is wat ‘intersectoraal’ vandaag nog betekent? Moet dit niet geherdefinieerd worden, nu heel wat werkingen (CKG, OBC, GES+) ook door Opgroeien aangestuurd worden?

Er is consensus dat IROJ Limburg alvast een belangrijke facilitator is om partners samen te brengen, zeker ook wanneer het spant. In het verleden is deze neutrale positie om partners samen te brengen een belangrijke meerwaarde gebleken.

Tegelijk is de vraag of het IROJ als orgaan zelf niet meer inhoudelijk in gesprek kan & moet gaan en beter/meer door discussieert, en of er niet op te veel verschillende tafels dezelfde info overgedragen wordt. Tegelijk wordt zeker erkend dat IROJ (en zijn werk- en kerngroepen) heel wat realisaties hebben gebracht, al is de indruk soms anders.

Een blijvende uitdaging is hoe de koppeling te maken tussen vertegenwoordigers en de achterban. Een gevolg van deze uitdaging is dan ook waar het IROJ een mandaat haalt om bepaalde beslissingen wel/niet te nemen. Met andere woorden: hoe kom je als IROJ tot een goede/de best mogelijke samenstelling? En is er geen ondersteuning nodig om vooral ook iedereen mee te krijgen?

De vraag wordt verder gesteld of de opdracht van een IROJ nog voldoende helder is, en of regie wel een opdracht is van een IROJ? Indien ja: hoe zetten we dit dan op?

IROJ Limburg komt het voor dat het belangrijk is dat het als orgaan een duidelijk en helder mandaat krijgt opdat impact kan gegenereerd worden. Het lijkt IROJ Limburg belangrijk om deze impact op een of andere manier helderder en meer zichtbaar te maken. IROJ Limburg is er van overtuigd dat er wel degelijk heel wat positieve effecten zijn van het overleg. Misschien worden de voordelen in de casuïstiek niet altijd gezien door cliënten, het procesmatige werk dat op een IROJ gebeurt mag zeker niet onderschat worden. Daarnaast wordt een duidelijk mandaat ook gevraagd opdat een IROJ zich kan verhouden tov een autonome organisatie en vice versa.

Voor IROJ Limburg lijkt de tekst te zeer een consensus over verschillende regio's heen. De in juni benoemde punten komen terug, maar omfloerst. Volgens IROJ Limburg mag de

tekst scherper en explicieter, en met een helderder mandaat en impact dmv vraagformulering.

Aanvullend wordt de vraag gesteld of er niet ook meer duidelijkheid moet geboden worden voor die situaties wanneer het moeilijk gaat (bv wanneer het gaat over de spanning die optreedt tussen monitoren en adviseren). Er wordt ook gevraagd naar meer duidelijkheid mbt afstemming tot andere lijnen van het jeugdhulpbeleid die soms wel, soms niet langs de IROJ heen gebeuren.

Tenslotte vraagt IROJ meer duidelijkheid over de verhouding van het IROJ tot andere netwerken (bv ELZ, 1G1P,...)

5 Netwerkmoment IROJ Limburg: opvolging

Raf geeft een update mbt het netwerkmoment.

Momenteel zijn er 55 inschrijvingen (zaalcapaciteit = 145). Raf wordt gevraagd extra communicatie te voeren; ook de IROJ-leden verspreiden actief de uitnodiging.

IROJ Limburg vraagt in de inleiding ook kort aandacht te hebben aan het kaderen van de film en de reden waarom voor deze film gekozen werd. Raf en Gert bereiden de inleiding nog verder voor.

6 Budgetvragen

Ook in 2025 wordt een regioplan opgesteld. Dit zal binnen een nieuw Vlaams kader gebeuren voor de periode 2025 – 2028 dat nog in ontwikkeling is.

De verschillende (deel-)werkingen zullen worden uitgenodigd om voorstellen tot acties bekend te maken, op de volgende samenkomst wordt dit als specifiek agendapunt voorzien.

Er kwam echter al 1 budgetvraag binnen.

6.1 AWH NOORD-LIMBURG – JONGERENPARTICIPATIE

Vanuit A Way Home Noord-Limburg willen we graag verder inzetten op jongerenparticipatie. We roepen de jongeren 3 – 4 keer per jaar samen om input te geven aan de actiegroepen, het collectief of nieuwe noden in kaart te brengen. We vragen hier 450 euro voor 2025. De grootste kost gaat naar iets eten en drinken te geven aan de deelnemers tijdens deze samenkomsten.

De samenkomsten gaan momenteel meestal door in het Overkophuis in Pelt. Katrien Geelen (jongerenwerker Hamont-Achel) en Gilbert Mille (Credohuis) leiden deze groep. We verkennen nog of Pieter Simenon en Dakkan ook willen aansluiten met jongeren.

IROJ Limburg gaat akkoord met de voorziene actie en de gestelde budgetvraag.

Naar aanleiding van deze budgetvraag, wordt de vraag gesteld of het niet nodig is om een waarderingsbeleid uit te werken rond jongerenparticipatie A Way Home? Raf zal deze vraag doorgeven aan de collega's ACT Team jongvolwassenen. Mogelijk kan Cachet een goede praktijk in deze aanleveren.

Daarnaast vraagt IROJ Limburg naar terugkoppeling over wat er vanuit A Way Home bereikt werd. Raf neemt dit verder op als agendapunt.

7 Varia

7.1 DURF TE VRAGEN

De cliëntvertegenwoordigers namen eind 2022 filmpjes naar het format 'Durf te vragen' op.

Ze polsen graag of er energie is om medewerkers af te vaardigen wanneer hierrond nu een netwerkmoment zou worden uitgewerkt.

Vanuit het IROJ wordt aangegeven dat er hierrond zeker wel draagvlak is, maar dat het ook belangrijk is om een zo passend mogelijk moment te vinden voor én cliënten én professionals. Zodra er meer info is, wordt gevraagd om hierrond ook 1G1P te betrekken.

8 Afsprakenrooster

Afspraak	Wie	Tegen	Afgesproken op IROJ Limburg dd
Terugkoppeling crisisbegeleidingen tav IROJ Limburg	Raf + aanbieders crisisbegeleiding		14/3/24
Vervolg foto jeugdhulp	WAP		14/3/24
Organisatie provinciale toelichting Vroeg & Nabij	Raf Van Hoof	Asap	16/5/24
Doelstellingen provinciaal platform aanvullende zorg	Kerngroep RTJ	Asap	16/5/24
Toelichting gezamenlijk voortraject adoptie – pleegzorg	Pleegzorg Limburg	September	20/6/24
Opvolging pilootproject Huis van het Kind en vroegdiagnostiek	Raf Van Hoof	Asap	20/6/24

Uitwerken visie op vormingen vanuit IROJ	Raf Van Hoof	Asap	7/11/24
Opvolgen realisaties rond jongvolwassenen en vanuit A Way Home	Raf Van Hoof	Asap	16/1/25